



# فتاویٰ المحسوسہ

فتیہ الاہنت حضرت مولانا مفتی محمود حسن گنگوہی قدس سرہ

تبویب، تخریج اور تعلق

زیر سرپرستی

شیخ الحدیث حضرت مولانا سلیم اللہ خان صاحب زبیر

زیر نگرانی

دارالافتاء جامعہ فاروقیہ کراچی

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

## فہرست عنوانات

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
	بقیۃ کتاب النکاح	
	باب المہر	
	(مہر کا بیان)	
۲۳	..... مہر شرع محمدی	۱
۲۴	..... مہر کی حکمت	۲
۲۷	..... مہر فاطمی	۳
۲۷	..... ایضاً	۴
۲۸	..... مہر فاطمی کی مقدار	۵
۲۹	..... ایضاً	۶
۳۰	..... مہر فاطمی ہمارے حساب سے	۷

۳۰	مہر شرعی اور مہر فاطمی	۸
۳۱	مہر فاطمی کی ترجیح، مہر مشی پر	۹
۳۲	مہر کی ادنیٰ مقدار	۱۰
۳۲	مہر کی کم اور زیادہ مقدار	۱۱
۳۳	مقدار مہر کو مقرر کروینا	۱۲
۳۵	مہر کی مقدار اور شادی میں امداد کرنا	۱۳
۳۶	کیا لڑکی اپنا مہر خود مقرر کرے؟	۱۴
۳۷	قوم کی طرف سے مہر کی تعیین اور اس کے خلاف جرمانہ	۱۵
۳۹	مقدار مہر میں زوجین کا اختلاف	۱۶
۴۰	دو دینار سرخ مہر قرار دینا	۱۷
۴۰	شرعی کا وزن	۱۸
۴۱	سکہ رائج الوقت اور دینار سرخ کی قیمت	۱۹
۴۱	سکہ رائج الوقت، مہر میں چاندی کے روپے وصول کرنا	۲۰
۴۳	مغلطات مہر	۲۱
۴۵	مہر کی زیادتی	۲۲
۴۶	ایضاً	۲۳
۴۷	لڑکے پر زور ڈال کر اس کی حیثیت سے زیادہ مہر مقرر کرنا	۲۴
۴۹	عورت کے غیر واقعی اوصاف بیان کر کے مہر زائد تجویز کرو یا گیا	۲۵
۵۰	زیادہ مہر پر جبراً دستخط لینا	۲۶
۵۲	حیثیت کے اختلاف سے مہر میں اختلاف	۲۷
۵۲	حیثیت سے زیادہ مہر ادا نہ ہو سکا تو کیا ہوگا؟	۲۸
۵۳	وکیل یا ولی کا مہر میں 'رنا'	۲۹
۵۶	جتنے مہر لڑکی نے وکیل بنایا تھا اس کے خلاف کرنا	۳۰

۵۷	..... نکاح کے بعد مہر میں کمی	۳۱
۵۸	..... مہر کی قیمت و قیمت عقد کی معتبر ہوگی یا وقت ادائیگی؟	۳۲
۵۹	..... نکاح کے بعد مہر کی قیمت میں تغیر ہو گیا	۳۳
۶۱	..... اہرائے مہر کے بعد پھر مطالبہ	۳۴
۶۲	..... مہر معاف کرنے کے بعد پھر مطالبہ	۳۵
۶۳	..... مہر کی معافی پھر اس سے انکار	۳۶
۶۹	..... مہر معاف کر کے پھر انکار کرنا	۳۷
۷۰	..... بیوی نے مہر معاف کر دیا، بیٹے کو مطالبہ کا حق نہیں ہے	۳۸
۷۱	..... بیوی کی طرف سے معافی مہر کی شرط	۳۹
۷۲	..... طلاق کے بعد مہر کو بخشنا	۴۰
۷۳	..... مہر کی معافی کو موت پر موقوف کرنا	۴۱
۷۳	..... جعلی رسید سے مہر کی معافی	۴۲
۷۵	..... معینہ مہر سے انکار کا حق نہیں	۴۳
۷۶	..... فحشوز سے مہر ساقط نہیں ہوتا	۴۴
۷۸	..... طلاق سے مہر ساقط نہیں ہوتا	۴۵
۷۸	..... مہر معقل سے قبل زفاف	۴۶
۷۹	..... کیا بغیر مہر دیئے بیوی کے پاس جانا منع ہے؟	۴۷
۸۰	..... ادائے مہر سے قبل وطی کا حکم	۴۸
۸۳	..... رخصتی سے پہلے مطالبہ مہر	۴۹
۸۵	..... مہر معقل کے مطالبہ کا حق	۵۰
۸۶	..... رخصتی سے قبل لڑکی کے باپ کو مطالبہ مہر کا حق	۵۱
۸۷	..... مہر کو بطور نفقہ ادا کرنا	۵۲
۸۸	..... بغیر وجوہ کے ادا کر دینا نفقہ کو مہر میں شمار کرنا	۵۳



۵۴	مہر قسط وار اور نفقہ.....	۸۹
۵۵	قسط وار مہر کے ساتھ زوج کی ہر چیز کا بیوی کی مالک ہونے کی شرط.....	۹۱
۵۶	موروثی زمین کو مہر قرار دینا.....	۹۲
۵۷	مہر میں بیوی کو جائیداد اور قبرستان دینا.....	۹۳
۵۸	جس زمین کا مہر میں وعدہ کیا جائے، اس کا دینا ضروری ہے.....	۹۵
۵۹	زمن کے بدلے میں شادی.....	۹۶
۶۰	بیوی کے علاج میں مہر کا روپیہ.....	۹۶
۶۱	زوجہ اگر مہر وصول نہ کرے تو زوج کس طرح ادا کرے؟.....	۹۷
۶۲	مہر بیوی کے سامنے رکھنے سے ادا ہوگا یا نہیں؟.....	۹۹
۶۳	بدل مہر دینے کے بعد زوجہ کا حق باقی ہے یا نہیں؟.....	۱۰۱
۶۴	بیوی سامان لے کر چلی گئی تو کیا مہر ادا ہوا؟.....	۱۰۱
۶۵	مہر اپنے والد کے قرض میں وصول کرنا.....	۱۰۲
۶۶	نا قابل جماع عورت کا نکاح و مہر.....	۱۰۳
۶۷	خلوت سے پہلے طلاق کی صورت میں مہر وغیرہ.....	۱۰۴
۶۸	رتقاء اور عین کی خلوت سے وجوب مہر کا حکم.....	۱۰۵
۶۹	طلاق کے بعد مہر اور شوہر کے دیئے ہوئے زیور کا حکم.....	۱۰۶
۷۰	☆..... نکاح اور مہر سے متعلق آٹھ سوالات.....☆.....	۱۰۷
۷۱	چار ماہ کے حاملہ سے عقد نکاح.....	۱۰۷
۷۲	حاملہ منکوحہ سے دلی اور مہر.....	۱۰۸
۷۳	مہر قسطوار بھی دیا جاسکتا ہے.....	۱۰۸
۷۴	جو کچھ زوجہ کو دیا مہر وغیرہ بعد طلاق واپس کا حق نہیں.....	۱۰۸

۱۰۹	..... منکوحہ کے حمل کا علم ہونے سے نکاح منع نہیں ہوا۔	۷۵
۱۰۹	..... حلیٰ مزنہ کو طلاق	۷۶
۱۰۹	..... مزنہ حاملہ کو طلاق کے بعد کیا مہر کا حق ہے؟	۷۷
<p style="text-align: center;"><b>فصل فی الجہاز و اخذ المال بالنکاح</b>  <b>(جہیز اور نکاح پر رقم لینے کا بیان)</b></p>		
۱۱۵	..... جہیز کس کی ملک ہوتا ہے؟	۷۸
۱۱۷	..... جہیز کی نمائش	۷۹
۱۱۸	..... طلاق پر شوہر کو دی ہوئی اشیاء کی واپسی کا حق	۸۰
۱۲۰	..... وقتِ رخصتی جو کچھ شوہر سے خرچ کرایا گیا، اس کی واپسی	۸۱
۱۲۱	..... شادی میں بڑی کسی کی ملک ہے؟	۸۲
۱۲۳	..... شادی کی امید پر دیا ہوا سامان واپس لینا	۸۳
۱۲۴	..... نکاح نہ ہونے کی صورت میں منگنی پر دی ہوئی اشیاء کی واپسی	۸۴
۱۲۶	..... جو سامان نکاح کے وقت دیا جائے وہ کس کی ملک ہے؟	۸۵
۱۲۷	..... شادی کے موقع پر لڑکے کی طرف سے لڑکی کو زیور دینا	۸۶
۱۲۸	..... مہر کے علاوہ کچھ رقم نکاح کے لئے شوہر پر ڈالنا	۸۷
۱۳۰	..... وقتِ نکاح لڑکی کے باپ کو کچھ رقم دینا	۸۸
۱۳۰	..... نکاح کرانے میں سفر خرچ لڑکے سے لینا شرعاً کیسا ہے؟	۸۹
۱۳۱	..... نکاح میں ہدیہ کا لین دین	۹۰
۱۳۲	..... نکاح پر مال کا مطالبہ	۹۱
۱۳۳	..... شادی کے وقت داماد کے مطالبات: جہیز وغیرہ	۹۲

## باب فی العروس والولیمۃ

## (بارات اور ولیمہ کا بیان)

۱۳۶	بارات کا حکم	۹۳
۱۳۷	نکاح کے سال بھر بعد رخصتی	۹۴
۱۳۷	لڑکے کے گھر جا کر نکاح	۹۵
۱۳۸	نکاح کے بعد رخصتی کب تک ہو جائے؟	۹۶
۱۳۹	نکاح اور رخصتی کے درمیان کتنا فصل ہو؟	۹۷
۱۴۰	شوہر کی بیماری کی وجہ سے رخصتی میں تاخیر	۹۸
۱۴۱	رخصتی سے قبل ولیمہ	۹۹
۱۴۱	دعوت ولیمہ کی مدت	۱۰۰
۱۴۲	شادی میں لڑکی والے کے یہاں کھانا کھانا	۱۰۱
۱۴۳	اپنے یہاں کی تقریب کے باوجود دوست کی تقریب میں شرکت	۱۰۲

## کتاب الطلاق

۱۴۴	طلاق کی تعریف	۱۰۳
۱۴۴	طلاق کی قسمیں	۱۰۴
۱۴۵	طلاق کے مسائل کے لئے کمیٹی اور اس کے قوانین	۱۰۵
۱۴۹	طلاق کے لئے انجمن کی اجازت کو ضروری قرار دینا	۱۰۶
۱۵۲	طلاق کے لئے پنجائیت نامہ	۱۰۷
۱۵۳	طلاق دینے سے پابنکات وغیرہ کی سزا	۱۰۸
۱۵۵	طلاق دینے پر برادری کا سزا دینا	۱۰۹
۱۵۹	اگر ایٹلی محمد کو طلاق دینے پر سزا دینے کا حق ہے؟	۱۱۰

۱۶۰	طلاق تکلم والدین.....	۱۱۱
۱۶۲	ماں باپ کے کہنے سے بیوی کو طلاق.....	۱۱۲
۱۶۳	بلا وجہ شوہر سے طلاق دلوانا.....	۱۱۳
۱۶۵	نماز نہ پڑھنے والی کو طلاق دینا کیسا ہے؟.....	۱۱۴
۱۶۶	کیا بے عمل بیوی کو چھوڑ دینا ضروری ہے؟.....	۱۱۵

## باب وقوع الطلاق وعدم وقوعه

### الفصل الأول فی وقوع الطلاق

#### (وقوع طلاق کا بیان)

۱۶۷	بے اختیار لفظ طلاق زبان سے نکل گیا.....	۱۱۶
۱۶۸	وقوع طلاق کے لئے تحریر ضروری نہیں.....	۱۱۷
۱۷۰	نفاق میں طلاق.....	۱۱۸
۱۷۱	جنگل میں باپ کے سامنے بغیر مرضی کے طلاق دینے سے وقوع طلاق.....	۱۱۹
۱۷۲	نفاق میں طلاق اور طلاق کا مجبونا اقرار.....	۱۲۰
۱۷۳	عہد و طلاق میں شک.....	۱۲۱
۱۷۶	ایضاً.....	۱۲۲
۱۷۹	سینہء حال سے طلاق.....	۱۲۳
۱۸۰	ایضاً.....	۱۲۴
۱۸۳	گالی کے طور پر ”خلاق“ کہنا.....	۱۲۵
۱۸۳	گالی کے طور پر لفظ ”خلاق“ کا استعمال.....	۱۲۶
۱۸۳	طلاق نہ دینے کا عہد کرنے کے بعد پھر طلاق دینا.....	۱۲۷
۱۸۵	احسان حیض میں طلاق.....	۱۲۸

۱۲۹	الفاظ طلاق عربی میں کہلوانا جن کے معانی کو نہ جانتا ہو.....	۱۸۷
۱۳۰	مغرور زندگی عورت کو طلاق.....	۱۸۸
۱۳۱	گوشت کی طلاق.....	۱۹۰
۱۳۲	عورت کی طرف طلاق کی اضافت.....	۱۹۰
۱۳۳	ایضاً.....	۱۹۲
۱۳۴	عورت کی طرف طلاق کی نسبت.....	۱۹۴
۱۳۵	دو بیویوں کی موجودگی میں بلا تعین و اشارہ الفاظ طلاق کہنے کا حکم.....	۱۹۶
۱۳۶	بجس نام سے بیوی مشہور ہو، اس نام سے طلاق دینا.....	۱۹۶
۱۳۷	بیوی کے ایک عضو کو طلاق دینا.....	۱۹۷
۱۳۸	بیوی کا نام بدل کر طلاق دینا.....	۱۹۸
۱۳۹	ایضاً.....	۲۰۰
۱۴۰	متعدد بار طلاق.....	۲۰۱
۱۴۱	بار بار طلاق کا حکم.....	۲۰۳
۱۴۲	عدت میں مکرر طلاق.....	۲۰۶
۱۴۳	طلاق پر طلاق.....	۲۰۹
۱۴۴	واقعہ طلاق مع فیصلہ عدالت.....	۲۱۲
۱۴۵	کسی مخصوص مقام کو طلاق سے مستثنیٰ کرنے سے واقع شدہ طلاق ختم نہیں ہوتا.....	۲۱۶
۱۴۶	”اگر پہلے طلاق نہیں دی تو اب دی دی“ کہنے کا حکم.....	۲۱۷
۱۴۷	طلاق کمرہ مفصل و مدلل.....	۲۱۹
۱۴۸	طلاق کمرہ.....	۲۲۵
۱۴۹	جبراً طلاق.....	۲۲۶
۱۵۰	ایضاً.....	۲۲۸
۱۵۱	غیر نام لئے جبراً طلاق.....	۲۳۲

۱۵۲	..... جموٹ طلاق کا اقرار کرنا	۲۳۳
۱۵۳	..... اقرار طلاق کے بعد انکار	۲۳۵
۱۵۴	..... جموٹی طلاق دینے کا اقرار	۲۳۷
۱۵۵	..... زبانی اقرار طلاق سے طلاق	۲۳۹
۱۵۶	..... ایضاً	۲۴۰
۱۵۷	..... الگ مجلس کے اقرار کے گواہوں سے طلاق	۲۴۱
۱۵۸	..... ہجرت کے بعد طلاق کے لئے عدالت میں طلاق کا جموٹا اقرار	۲۴۳
۱۵۹	..... ”مٹو سمجھ لے کر دی“ سے طلاق	۲۴۵

## الفصل الثانی فی عدم وقوع الطلاق

### (عدم وقوع طلاق کا بیان)

۱۶۰	..... وعدہ طلاق سے طلاق نہیں ہوتی	۲۴۶
۱۶۱	..... سیغہ استقبال سے طلاق کا حکم	۲۴۷
۱۶۲	..... طلاق کی حکایت کرنے سے طلاق نہیں ہوتی	۲۴۸
۱۶۳	..... الفاظ طلاق اس طرح کہنا کہ شائی نہ دے	۲۴۹
۱۶۴	..... مدت تک علیحدہ رہنے سے طلاق واقع نہیں ہوتی	۲۵۰
۱۶۵	..... محض دیر تک میکہ میں رہنے کی وجہ سے طلاق نہیں ہوتی	۲۵۱
۱۶۶	..... سب سے طلاق	۲۵۲
۱۶۷	..... غیر شادی شدہ کی طلاق واقع نہیں	۲۵۳
۱۶۸	..... طلاق قبل الزکاح	۲۵۵
۱۶۹	..... ایضاً	۲۵۶

۱۷۰	سالی کو طلاق.....	۲۵۸
۱۷۱	ماں کو طلاق اور ظاہر الروایہ کے خلاف فتویٰ.....	۲۶۰
۱۷۲	برخوردار کو طلاق.....	۲۶۱
۱۷۳	بیوی کا شوہر کو طلاق دینا.....	۲۶۲
۱۷۴	شوہر کا قول ”مجھے طلاق ہے“ کا حکم.....	۲۶۳
۱۷۵	دل میں طلاق دینے کا حکم.....	۲۶۴
۱۷۶	بیوی کو میکہ پہنچانا طلاق نہیں.....	۲۶۴
۱۷۷	دل میں طلاق کی نیت سے طلاق کا حکم.....	۲۶۵
۱۷۸	جی میں گزرا کہ ”اگر فلاں صورت پر میں تو طلاق“ کا حکم.....	۲۶۶
۱۷۹	چوٹی کاٹنے اور منہ کالا کرنے سے طلاق واقع نہیں ہوتی.....	۲۶۷
۱۸۰	بیوی کو کنویں میں دھکا دینے سے طلاق نہیں ہوتی.....	۲۶۸
۱۸۱	دوسرے کی بیوی کو طلاق دینے سے طلاق نہیں ہوتی.....	۲۶۹
۱۸۲	”طلاق دے دو“ کے جواب میں ”کب کی دے دی“.....	۲۷۰
۱۸۳	نست بدل کر طلاق دینا.....	۲۷۱
۱۸۴	طلاق بلا اضافت.....	۲۷۳
۱۸۵	ایضاً.....	۲۷۴
۱۸۶	ایضاً.....	۲۷۵
۱۸۷	بغیر نام و بغیر اشارہ کے طلاق.....	۲۷۷
۱۸۸	اپنی بیوی دوسرے کو دینے سے طلاق.....	۲۷۸
۱۸۹	تکرار طلاق جہیت تاکید.....	۲۸۰
۱۹۰	”تیری لونڈیا کو طلاق“ کا حکم.....	۲۸۱
۱۹۱	ہجر میں منخلع و تبرکہ پڑھتے وقت بیوی کی طلاق کا خیال آنا مع فتویٰ مفتی کفایت اللہ صاحب.....	۲۸۲

## الفصل الثالث فی طلاق السكران والمجنون

### (نشر اور جنون کی حالت میں طلاق کا بیان)

۲۸۴	طلاق سکران.....	۱۹۲
۲۸۳	طلاق سکران جبراً.....	۱۹۳
۲۸۵	نشر کی حالت میں طلاق دینا.....	۱۹۴
۲۸۶	بہنگ کے نشر میں طلاق.....	۱۹۵
۲۸۷	شراب اور دوسری حالت میں طلاق.....	۱۹۶
۲۸۸	شراب کے نشر میں یہ کہنا کہ ”میں نے اپنی بیوی کو طلاق دی اور تمہارے حوالے کیا“.....	۱۹۷
۲۸۹	بھاری بے ہوشی میں طلاق.....	۱۹۸
۲۹۱	بے ہوشی کی حالت میں طلاق.....	۱۹۹
۲۹۳	نیم خوابی کی حالت میں طلاق.....	۲۰۰
۲۹۴	در و گردہ اور دیگر پریشانیوں کے تاثر سے طلاق اور کیا یہ تاثر جنون ہے؟.....	۲۰۱
۲۹۶	طلاق مجنون.....	۲۰۲
۲۹۸	ایضاً.....	۲۰۳
۳۰۰	مجنون کی حالتِ افاقہ میں دی ہوئی طلاق.....	۲۰۴
۳۰۱	مجنون وغیرہ کی طلاق.....	۲۰۵
۳۰۱	تحمل الجواس کی طلاق.....	۲۰۶
۳۰۳	طلاق مجذوب.....	۲۰۷

## الفصل الرابع فی طلاق الغضبان

### (غصہ میں طلاق دینے کا بیان)

۳۰۵	طلاق بحالت غصہ.....	۲۰۸
-----	---------------------	-----



۳۰۷	..... غصہ کی حالت میں طلاق	۲۰۹
۳۰۹	..... غصہ میں طلاق	۲۱۰
۳۱۱	..... ایضاً	۲۱۱
۳۱۳	..... طلاق غضبان و معتوب مع فتویٰ محمد شفیع صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ	۲۱۲
۳۱۹	..... غصہ میں طلاق کے متعلق شامی کی ایک روایت کا مطلب	۲۱۳

### الفصل الخامس فی طلاق الصبی

#### (نابالغ کی طلاق کا بیان)

۳۲۰	..... نابالغ کی طلاق اور مدتی بلوغ	۲۱۳
۳۲۱	..... نابالغ کی طلاق نہیں ہوتی	۲۱۵
۳۲۲	..... طلاق صبی	۲۱۶
۳۲۵	..... طلاق مراہق کے بعد اس کی زوجہ کا نکاح	۲۱۷
۳۲۶	..... طلاق سے بلوغ	۲۱۸

### الفصل السادس فی الطلاق بالفاظ مصحفہ

#### (الفاظ متغیرہ سے طلاق کا بیان)

۳۲۸	..... لفظ ”طاق“ سے طلاق نہیں ہوتی	۲۱۹
۳۲۸	..... لفظ ”تلاخ“ سے طلاق	۲۲۰
۳۲۹	..... لفظ ”طلاق“ اور ”تلاقی“ میں خسر اور داماد کا اختلاف	۲۲۱
۳۳۲	..... ”میں نے اپنی بیوی کو..... دے دی“ کا شرعی حکم	۲۲۲

### باب الطلاق الصریح

#### (طلاق صریح کا بیان)

۳۳۳	..... صریح الفاظ میں نیت کی حاجت نہیں	۲۲۳
-----	---------------------------------------	-----

۲۳۲	طلاق رجعی، ہائیک اور مغلطہ میں فرق.....	۲۳۲
۲۳۷	طلاق صریح میں نیت کا اعتبار نہیں.....	۲۳۵
۲۴۰	طلاق قبل الدخول و بعد الدخول میں زوجین کے اختلاف کا حکم.....	۲۳۶
۲۴۰	لفظ ”چھوڑ دیا“ سے طلاق کا حکم.....	۲۳۷
۲۴۲	بوطلاق کے بعد کہا ”یہاں سے جاؤ، اب تو چھوڑ دیا، نا“.....	۲۳۸
۲۴۵	”ہم نے اس کو چھوڑ دیا“ کہنے کا حکم.....	۲۳۹
۲۴۶	لفظ ”چھوڑ دیا“ سے طلاق کا حکم.....	۲۴۰
۲۴۸	لفظ ”چھوڑ دی“ سے طلاق.....	۲۴۱
۲۴۹	لفظ ”چھوڑی“ سے طلاق.....	۲۴۲
۲۵۱	”میں تجھ کو چھوڑ چکا ہوں“ سے طلاق کا حکم.....	۲۴۳
۲۵۱	”میں نے تجھے چھوڑا ہے“ سے صریح طلاق.....	۲۴۴
۲۵۲	لفظ ”چھوڑ دی“ اور ”آزاد کر دی“ کا حکم.....	۲۴۵
۲۵۳	لفظ ”چھوڑ دی“ سے طلاق.....	۲۴۶
۲۵۴	لفظ ”چھوڑ دیا“ سے طلاق.....	۲۴۷
۲۵۶	”چھوڑ دی، نکل جا“ کا حکم.....	۲۴۸
۲۵۸	”میں تجھ کو آزاد کر چکا ہوں“ کا حکم.....	۲۴۹
۲۶۰	”طلاق کی طلاق، طلاق، طلاق“ کا حکم.....	۲۵۰
۲۶۱	”طلاق دی نہیں، دیدی دیدی“ سے طلاق.....	۲۵۱
۲۶۲	”طلاق دیتا ہوں، ایک بار نہیں ہزار بار کہتا ہوں“ کا حکم.....	۲۵۲
۲۶۵	”میں نے طلاق دی، میرے خدا نے طلاق دی“ کا حکم.....	۲۵۳
۲۶۶	”میں نے تجھے طلاق دی اور میرے اللہ و رسول نے بھی تجھے طلاق دی“ کا حکم.....	۲۵۴
۲۶۷	طلاق اور رجعت بیوی کو اطلاع کئے بغیر.....	۲۵۵
۲۷۰	”طلاق“ سے طلاق کا حکم.....	۲۵۶

۳۷۰	..... ”طلاق منظور ہے“ سے طلاق	۳۳۷
۳۷۱	..... ”تیری رہی سہی کو طلاق“ کا حکم	۳۳۸
۳۷۲	..... طلاق بائن کیا ہے؟	۳۳۹

## باب طلاق الثلاث

### (تین طلاق کا بیان)

۳۷۴	..... قرآن پاک سے تین طلاق کا ثبوت	۳۵۰
۳۷۵	..... کیا تین طلاق ایک ہیں؟ اور ایک مذہب سے دوسرے مذہب کی طرف منتقل ہونا	۳۵۱
۳۷۸	..... دلائل قرآن کریم	۳۵۲
۳۷۸	..... حدیث شریف	۳۵۳
۳۸۱	..... اجماع	۳۵۴
۳۸۲	..... پہلی دلیل	۳۵۵
۳۸۶	..... دوسری دلیل	۳۵۶
۳۸۹	..... <b>ضمیمہ</b>	۳۵۷
۳۹۱	..... ایک مجلس میں تین طلاق دینے کا حکم	۳۵۸
۳۹۵	..... الاستبراء	۳۵۹
۳۹۶	..... استبراء	۳۶۰
۴۰۰	..... تین طلاق کے بعد غیر مقلد کے فتوے پر عمل جائز نہیں	۳۶۱
۴۰۱	..... تین طلاق کے بعد کسی دوسرے مذہب پر عمل کرنا	۳۶۲
۴۰۳	..... غیر مقلد ہونے سے حرمت مغلطہ ختم نہیں ہوتی	۳۶۳
۴۰۵	..... تین طلاق ایک مجلس میں	۳۶۴
۴۱۹	..... مجلس واحد کی تین طلاق کا حکم	۳۶۵

۳۲۵	تین طلاق کا حکم	۳۶۶
۳۲۵	غصہ میں تین طلاق	۳۶۷
۳۲۶	شدت غصہ میں تین طلاق	۳۶۸
۳۲۸	تین طلاقیں کے بعد رجوع کرنے کا حکم	۳۶۹
۳۳۶	بلا نیت طلاق، تین طلاق کا حکم	۳۷۰
۳۳۰	غصہ میں تین طلاق	۳۷۱
۳۳۱	تین طلاق بلا نیت	۳۷۲
۳۳۳	مطلق طلاق دے کر تین طلاق کا اقرار، مع فتویٰ امارت شرعیہ بہار	۳۷۳
۳۳۷	طلاق مغلطہ	۳۷۴
۳۳۸	بیوی کو تین طلاق دے کر سالی کو رکھنا	۳۷۵
۳۳۹	الفاظ متعددہ سے طلاق	۳۷۶
۳۵۰	”صاف طلاق“ سے تین طلاق مراد لینا	۳۷۷
۳۵۱	زوجہ کو خطاب کے بغیر تین طلاق کہنا	۳۷۸
۳۵۳	تکرار طلاق بیعت تاکید	۳۷۹
۳۵۳	لفظ ”طلاق، طلاق، طلاق“ کا حکم	۳۸۰
۳۵۵	تین لفظوں سے تین طلاق	۳۸۱
۳۵۶	”طلاق دیا، دیا، دیا“ سے کون سی طلاق واقع ہوگی؟	۳۸۲
۳۵۷	”طلاق دیدی، دیدی، دیدی“ کا حکم، ویو بند وغیرہ کے فتاویٰ	۳۸۳
۳۶۱	”ایک طلاق دی، ایک طلاق دی، ایک طلاق دی“ سے کتنی طلاق ہوگی؟	۳۸۴
۳۶۲	بیوی کو ”ایک، دو، تین“ کہنا	۳۸۵
۳۶۴	”ایک، دو، تین“ سے طلاق	۳۸۶
۳۶۵	”طلاق، طلاق، طلاق“ کا حکم	۳۸۷
۳۶۶	ایضاً	۳۸۸

۲۸۹	”جیسے ایک مرتبہ کہا، ویسے ہی تین مرتبہ، ہزار مرتبہ“ سے طلاق کا حکم
۲۹۰	۴ طلاق
۲۹۱	سات طلاق کا حکم
۲۹۲	ایضاً
۲۹۳	ایک طلاق کے بعد پھر تین طلاق
۲۹۴	غیر مدخولہ کو تین طلاق مع جواب مفتی مدرسہ امینہ دہلی
۲۹۵	غیر مدخولہ پر تین طلاق
۲۹۶	رخصتی سے پہلے تین طلاق کا حکم
۲۹۷	غیر مدخولہ کو تین طلاق کا حکم
۲۹۸	تین طلاق کو ایک تصور کرنا
۲۹۹	تین طلاق کا ایک ہونا
۳۰۰	بیوی کو تیسری طلاق میں شہہ ہونے کی صورت میں نکاح میں رکھنا
۳۰۱	تین طلاق ایک نہیں بلکہ تین ہیں
۳۰۲	تین طلاق دے کر معافی مانگنا

## باب الطلاق بالفاظ الکنایہ

(الفاظ الکنایہ سے طلاق دینے کا بیان)

۳۰۳	”مجھ پر درخواست“ یا ”نکاح سے درخواست“ کہنے کا حکم
۳۰۴	حکم قول الزوج: ”فلانة علی حرام“ و طرح ثلاثہ مدر
۳۰۵	میں نے فاسل (یعنی آخری فیصلہ) کر دیا کہنا
۳۰۶	”اگر گھر سے نکل جائے گی تو فارغی دے دوں گا“ اور پھر ”فارغی فارغی فارغی“ کہنا
۳۰۷	”میاں بیوی کا رشتہ نہیں بلکہ بیٹائی اور بہن کا رشتہ“ کہنے کا حکم

۳۰۸	الفاظ کنایہ کہنے سے طلاق	۳۹۹
۳۰۹	”تم وہیں جاؤ جہاں سے آئی ہو، ایسی عورتوں کو طلاق جو میرے کہنے کے خلاف عمل کریں،	☆
☆	ایک، دو، تین“ کہتا.....	۵۰۱
۳۱۰	”میں نے آزادی، میرا تیرا کچھ واسطہ نہیں“ کا حکم.....	۵۰۳
۳۱۱	”تم کو جہاں چاہے شادی کر لو وہ میرے نام سے چوڑی توڑ پھوڑے، مجھ کو اب کوئی سرکار نہیں“	۵۰۶
۳۱۲	”اب میرا تجھ سے کوئی رابطہ نہیں، ہمیشہ اپنے ماں باپ کے گھر رہ، میں طلاق دے کر جا رہا ہوں“	۵۰۷
۳۱۳	استقامت سے انقضائے عدت اور حالات جنین.....	۵۰۸
۳۱۴	”میری طرف سے آزاد ہو، جس سے چاہو شادی کرلو“.....	۵۱۱
۳۱۵	”میری طرف دیکھنا حرام ہے“.....	۵۱۱
۳۱۶	”میرا تجھ سے تعلق نہیں ہے، نہ تو میری زوجہ ہے، تیرا میرا نکاح نہیں ہو سکتا، میں اپنی عورت کو	☆
☆	نہیں چاہتا، میری طرف سے آزاد ہے“.....	۵۱۲
۳۱۷	”عورت کو آزاد کر چکا ہوں، قطعی کر چکا ہوں، مجھ پر حرام ہے“.....	۵۱۳
۳۱۸	”ایک طلاق، دو طلاق، تین طلاق، یا ن طلاق“.....	۵۱۷
۳۱۹	صاف طلاق.....	۵۱۹
۳۲۰	”تو مجھ پر حرام ہے، میرے گھر سے نکل جاؤ“.....	۵۲۲
۳۲۱	”تو مجھ پر حرام ہے، حرام ہے، حرام ہے“ کا حکم.....	۵۲۳
۳۲۲	”فلانہ بنت فلان علی حرام“ کا حکم.....	۵۲۵
۳۲۳	”اگر فلاں کام نہ کروں تو مجھ پر میری منکوحہ فلاں حرام ہوگی“.....	۵۲۶
۳۲۴	”تم ہمارے لئے حرام، حرام“ کے بعد پھر ”تم کو چھوڑ دیا، چھوڑ دیا“ کا حکم.....	۵۲۷
۳۲۵	حلال (جماع) کو حرام کرنے سے طلاق.....	۵۲۸
۳۲۶	”اگر ہمستری کروں تو حرام کروں“ کا حکم.....	۵۳۰
۳۲۷	”تجھ پر میرے گھر کا کھانا حرام ہے“ کہنے سے طلاق.....	۵۳۱
۳۲۸	بیوی کو نکاح ثانی کی اجازت سے طلاق کا حکم.....	۵۳۱

۵۳۴	..... ”آپ اپنی لڑکی کی شادی کہیں کر دینا“ سے طلاق	۳۲۹
۵۳۵	..... ”تم اپنی لڑکی کا دوسرا عقد کرو“ سے طلاق	۳۳۰
۵۳۶	..... ”جہاں آپ کی لڑکیوں کی قدر ہو وہاں کرو“ سے طلاق	۳۳۱
۵۳۷	..... ”دوسرا رشتہ قائم کرنے کی اجازت“ سے طلاق	۳۳۲
۵۳۸	..... ”اب تجھ کو اجازت ہے، میرے چھوٹے بھائی سے نکاح کر لینا“ سے طلاق	۳۳۳
۵۳۹	..... ”تو میری ماں ہے، مجھ کو تجھ سے کوئی کام نہیں، تو اپنے ماں باپ کے یہاں چلی جا“	۳۳۴
۵۴۰	..... لفظ ”نکاح سے الگ کرنے“ سے طلاق	۳۳۵
۵۴۱	..... ”عورت کو اپنے سے الگ کرتا ہوں“ سے طلاق	۳۳۶
۵۴۲	..... لفظ ”میں نے الگ کر دی“ سے طلاق	۳۳۷
۵۴۳	..... ”زوجیت سے الگ کرتا ہوں“ سے طلاق	۳۳۸
۵۴۴	..... ”تو میرے نکاح سے باہر ہے“ یہ کنائی طلاق ہے	۳۳۹
۵۴۴	..... ”بیوی کو نہیں رکھنی“ سے طلاق	۳۴۰
۵۴۵	..... ”میں بیوی کو رکھنا نہیں چاہتا“ سے طلاق کا حکم	۳۴۱
۵۴۷	..... ”میں نہیں رکھتا“ سے طلاق	۳۴۲
۵۴۸	..... ”میں تمہیں رکھنا نہیں چاہتا ہوں“ سے طلاق	۳۴۳
۵۴۹	..... ”اب ہم نہیں رکھیں گے“ سے طلاق	۳۴۴
۵۵۰	..... ”میرا حیرا کوئی رشتہ نہیں ہے“ سے طلاق	۳۴۵
۵۵۱	..... ”مجھے تیری ضرورت نہیں، تو میکہ چلی جا“ سے طلاق کا حکم	۳۴۶
۵۵۲	..... ”ہمارے گھر سے نکل جا“ سے طلاق کا حکم	۳۴۷
۵۵۳	..... ”کنایہ طلاق“ جہاں چاہے بھیج دو“ سے طلاق	۳۴۸
۵۵۴	..... ”ہم سے کوئی تعلق نہیں، جہاں چاہے جا“ سے طلاق	۳۴۹
۵۵۷	..... ”ہمارے گھر سے چلی جاؤ“ سے طلاق کا حکم	۳۵۰
۵۵۷	..... ”ہمارے ساتھ نکاح ٹوٹ گیا“ سے طلاق	۳۵۱

۳۵۲	”میں نے کوئی شادی نہیں کی“ سے طلاق کا حکم	۵۶۰
۳۵۳	انکار نکاح سے طلاق	۵۶۰
۳۵۴	”یہ عورت بہنوئی کی ہے، مجھ سے کوئی مطلب نہیں“ سے طلاق	۵۶۲
۳۵۵	”میرا تیرا تعلق ختم“ سے طلاق	۵۶۳
۳۵۶	”تعلق زوجیت نہیں“ سے طلاق کا حکم	۵۶۵
۳۵۷	”تعلق نہیں“ سے طلاق	۵۶۶
۳۵۸	”مجھے لڑکی نہیں چاہئے“ سے طلاق	۵۶۷
۳۵۹	خسر کو کھانا دوسرے داماد کے لئے عدت شمار کرنے	۵۶۸
۳۶۰	”میری طرف سے بالکل ختم ہے“ سے طلاق	۵۶۹
۳۶۱	لفظ ”فاسل کر دیا“ سے طلاق	۵۷۰
۳۶۲	”فیصلہ کر دیا“ سے طلاق	۵۷۳
۳۶۳	”جاا میں نے مجھڑا صاف کر دیا“ سے طلاق	۵۷۴
۳۶۴	لفظ ”استغفی“ سے طلاق	۵۷۵
۳۶۵	”میں اور شادی کروں، تم میری پسند نہیں، تمہارا باپ تم کو اور ختم کر دے“ کا حکم	۵۷۶
۳۶۶	لفظ ”جواب“ سے طلاق	۵۷۸
۳۶۷	”جواب دیا، جواب دیا، جواب دیا“ سے طلاق کا حکم	۵۷۹
۳۶۸	”اپنا مہر لے لے“ سے طلاق کا حکم	۵۸۱
۳۶۹	زیورات اتار کر واپس کرنے سے آزاد بھنا	۵۸۱

## باب الطلاق بالکتابۃ

(تحریری طلاق کا بیان)

۳۷۰	تحریری طلاق کا حکم	۵۸۳
۳۷۱	طلاق بالکتابۃ	۵۸۳



۵۸۵	طلاق نامہ امانت رکھ دیا.....	۳۷۲
۵۸۸	طلاق بالکتابت.....	۳۷۳
۵۹۱	تحریری طلاق.....	۳۷۴
۵۹۳	ایضاً.....	۳۷۵
۵۹۴	دستخط کے بغیر تحریری طلاق.....	۳۷۶
۵۹۵	طلاق بذریعہ خطوط مع فتویٰ دہلی و دیوبند.....	۳۷۷
۵۹۷	استفتہ متعلقہ سوال بالا.....	۳۷۸
۶۰۱	ایضاً.....	۳۷۹
۶۰۳	اللہ کے واسطے رفاقت، رفاقت، طلاق، طلاق، طلاق، تحریر کرنا.....	۳۸۰
۶۰۵	تحریری طلاق، اہنت اور مہر.....	۳۸۱
۶۰۶	تحریر سے طلاق.....	۳۸۲
۶۰۸	کیا تحریر سے طلاق واقع ہو جاتی ہے؟.....	۳۸۳
۶۰۹	بہدلی سے تحریری طلاق.....	۳۸۴
۶۱۰	تحریری طلاق کی ایک صورت.....	۳۸۵
۶۱۳	طلاق معلق کی تحریر.....	۳۸۶
۶۱۵	بیوی کی موجودگی میں تحریری طلاق.....	۳۸۷
۶۱۷	لفظ کنایہ سے تحریری طلاق.....	۳۸۸
۶۲۲	لفظ ”آزاد“ سے طلاق تحریری.....	۳۸۹
۶۲۳	لاعلیٰ میں طلاق نامہ پر انگوٹھا لگانا.....	۳۹۰
۶۲۵	سادہ کاغذ پر انگوٹھا لگانے سے طلاق.....	۳۹۱
۶۲۶	سادہ کاغذ پر لکھنے سے طلاق.....	۳۹۲
۶۲۷	سادہ کاغذ پر دستخط بیکار ہیں.....	۳۹۳
۶۲۸	پرچہ پر تین طلاق لکھ کر جلادیا، یا پھاڑ دیا.....	۳۹۴

۳۹۵	تحریر سے بلا اقرار و شہادت طلاق نہیں ہوتی.....	۶۳۱
۳۹۶	طلاق نامہ.....	۶۳۱
۳۹۷	طلاق نامہ میں ”طلاق“ لکھنے سے طلاق ہوگی یا نہیں؟.....	۶۳۳
۳۹۸	فرضی طلاق نامہ.....	۶۳۴
۳۹۹	طلاق نامہ شوہر نے خود رکھ لیا.....	۶۳۶
۴۰۰	طلاق نامہ وصول نہیں کیا.....	۶۳۷
۴۰۱	شوہر کی اطلاع کے بغیر طلاق نامہ اخبار میں شائع کرنا.....	۶۳۷
۴۰۲	طلاق نامہ پر دستخط کرنے سے طلاق.....	۶۳۸
۴۰۳	تحریر پر دستخط کرنے سے طلاق کا حکم.....	۶۳۹
۴۰۴	کیا طلاق نامہ کا پڑھنا ضروری ہے؟.....	۶۴۰
۴۰۵	طلاق نامہ پر بغیر پڑھے دستخط.....	۶۴۲
۴۰۶	ایضاً.....	۶۴۳
۴۰۷	کاغذ کو پڑھے بغیر دستخط کرنے سے طلاق کا حکم.....	۶۴۴
۴۰۸	بغیر کاغذ پڑھے اس پر دستخط کرنے سے طلاق.....	۶۴۵
۴۰۹	جھوٹی تحریر پر دستخط سے دیئے طلاق نہ ہوگی.....	۶۴۶
۴۱۰	دھوکہ سے طلاق نامہ پر دستخط.....	۶۴۷
۴۱۱	کاتب سے طلاق لکھوانا.....	۶۴۸
۴۱۲	”طلاق نامہ لکھ دو“ سے طلاق.....	۶۴۸
۴۱۳	سحر اور بدحواسی کی حالت میں تحریری طلاق.....	۶۵۰
۴۱۴	زبردستی تحریر سے طلاق.....	۶۵۱
۴۱۵	سکرہ کی طلاق بالکتابت کا حکم.....	۶۵۲
۴۱۶	طلاق نامہ پر جبراً انگوٹھا لگانے سے طلاق کا حکم.....	۶۵۳
۴۱۷	ادھمکی کے طور پر خط کے ذریعہ اعلان طلاق.....	۶۵۶



## بقیۃ کتاب النکاح

### بلب المہر

(مہر کا بیان)

مہر شرع محمدی

سوال [۵۸۶۲]: شرع محمدی مہر (مثلاً ۸ روپے) باندھے جاتے ہیں۔ یہ صحیح ہے یا غلط؟ اگر غلط ہو تو اس مقدار میں کتنے ٹھیک ہیں، اور اس کے علاوہ کیا کیا مقدار ٹھیک ہے؟  
الجواب حامداً ومصلیاً:

شرع محمدی مہر سے مراد عام طور پر مہر فاطمی ہوتا ہے، اس کی مقدار ہشتی زیور ۲۴/۳ کے حاشیہ پر ایک سو چھپن روپے آٹھ آنہ کے قریب لکھی ہے اور دوسری جگہ کچھ ہر مقدار لکھی ہے (۱)۔ لہذا بہتر یہ ہے کہ بوقت نکاح اس مہر کی تعیین کر لی جاوے روپوں میں۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد محمد گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارن پور، ۲۱/۳/۱۳۶۳ھ۔  
صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارن پور، ۲۴/ربیع الاول/۱۳۶۳ھ۔  
الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم۔

شرع محمدی میں مہر کی کم از کم مقدار دس درہم ہیں، یعنی تقریباً تین ۳/ روپیہ (یعنی چاندی کے تین

(۱) ہشتی زیور میں مہر فاطمی جس کی مقدار منقول پانچ سو درہم ہے، اس کی مقدار موجودہ روپے سے (روپے کا وزن ساڑھے گیارہ ماشہ ہے) ایک سو چھتیس روپیہ پندرہ آنہ ساڑھے تین پائی چاندی ہوئی، تولہ کے حساب سے ایک سو اکتیس تولہ تین ماشہ لکھی ہے (ہشتی زیور حصہ چہارم، مہر کا بیان، ص ۲۸۳، ۲۸۴، دارالاشاعت کراچی)۔  
ہشتی زیور میں عاقل کے باوجود آٹھ آنہ کی مقدار نہیں ملی۔

روپیہ) اور اس سے زیادہ کی حد مقرر نہیں، جتنی تعداد چاہے مقرر کی جاسکتی ہے (۱)، مگر زیادہ مہر کی ممانعت آئی ہے، اس لئے اتمام مقرر کر کیا جائے کہ جس کو شوہر سہولت سے ادا کر سکے (۲)۔ بعض جگہ شرع محمدی مہر سے مراد ۸ ہوتے ہیں مگر یہ شرعی طور پر نہیں ہے، خود وہاں کا عرف ہے۔ فقط سعید احمد، مفتی مدرسہ، ۶۳/۳/۲۵ء۔

### مہر کی حکمت

سوال [۵۸۲۳]: مہر کی اصل حیثیت کیا ہے؟ اور یہ کیوں فرض قرار پایا ہے؟ اس کی فرضیت میں کیا

حکمت ہے؟

۲..... مہر کی حد سے زیادتی یا حد سے زیادہ کی سے سماج میں کیا خرابی پیدا ہو سکتی ہے؟

۳..... حالات و کیفیات کے لحاظ سے مہر کی تعیین میں تبدیلی مستحب ہوگی، یا حدِ مسنون ہی کو مستحب سمجھا

جائے گا؟

۳..... نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے دور میں درہم کی قیمت چاندی

کے بجائے اشیاء کی صورت میں ہوتی تھی، مثلاً بکری، اونٹ یا غلہ کتنے درہم میں کتنا حاصل ہوتا تھا؟

الجواب حامداً و مصلیاً:

۱..... حضرت شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلویؒ نے حجتہ اللہ البالغہ ۲/۱۱۸ میں اس پر کلام کیا ہے:

(۱) "عن جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: سمعت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال: "ولا مهر اقل من عشرة". (إعلاء السنن، باب: لا مهر اقل من عشرة: ۸۱/۱، إداوة القرآن کراچی)

(وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، الباب السابع فی المہر، الفصل الأول: ۳۰۲/۱، رشیدیہ)

(وکذا فی الدر المختار، باب المہر: ۱۰۱/۳، سعید)

(۲) "عن عمر بن الخطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: ألا! لا تغالوا فی صدقات النساء، فإنہا لو كانت

مکرمۃ فی الدنیا وتقوی عند اللہ، لکان أولاکم بہا نبی اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم". (مشکوۃ

المصابیح، باب الصدقات، الفصل الثانی: ۲۷۷، قدیمی)

(وسنن أبی داود، باب الصدقات: ۲۹۳/۱، إمدادیہ ملتان)

(وکذا فی حجة اللہ البالغہ، کتاب النکاح، باب عدم المغالاة فی الصدقات: ۳۳۳/۲، قدیمی)

”وكان فيه مصالح: منها أن النكاح لا تتم فائدته إلا بأن يوطن كل واحد نفسه على المعاونة الدائمة، ويتحقق ذلك من جانب المرأة بزوال أمرها من يدها، ولا حائز أن يشرع زوال أمره أيضاً من يده، وإلا انسدت باب الطلاق، وكان أسيراً في يدها كما أنها عانية بيده. وكان الأصل أن يكونوا قوامين على النساء اهـ.

ولا حائز أن يجعل أمرهما إلى القضاة، فإن مراجعة القضية إليهم فيها حرج، وهم لا يعرفون ما يعرف هو من خاصة أمره، فتعين أن يكون بين عينيه خسارة مال إن أراد فك المظر لشلا يجتري، على ذلك إلا عند حاجة لا يجد منها بدءاً، فكان هذا نوعاً من التوطن أيضاً فلا يظهر الاهتمام بالنكاح إلا بمالي يكون عوض البضع، فإن الناس لما تشاخوا بالأموال شحاً، لم يتشاحوا به في غيرها، كان الاهتمام لا تتم إلا ببللها، وبالاتمام تقر أعين الأولياء حين يتملك هو، فلذلك أكبادهم. وبه يتحقق التمييز بين النكاح والسفاح، وهو قوله تعالى: ﴿أَنْ تَبْتَغُوا بِأَمْوَالِكُمْ مُحْصِنِينَ غَيْرِ مُسَافِحِينَ﴾ (۱)۔

ملک العلماء علامہ کاسائی نے بھی بدائع الصنائع میں اس کی حکمت بیان فرمائی ہے (۲)۔

۲..... اس پر بھی حضرت شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے لکھا ہے:

”(أقول) والسر فيما سن أن ينبغي أن يكون المهر مما يتشاح به و يكون مال ينبغي أن لا يكون مما يتعذر أدائه عادةً بحسب ما عليه قومه، وهذا القدر تصاب صالح حسب ما كان

(۱) (حجة الله البالغة، باب: لا نكاح إلا بصداق: ۳۳۲/۲، قديمی)

(۲) ”لأن ملك النكاح لم يشرع لعنه، بل لمقاصد لا حصول لها إلا بالدوام على النكاح والقرار عليه، ولا يدرم إلا بوجوب المهر بنفس العقد ..... فلو لم يجب المهر لا يبالى الزوج عن إزالة هذا الملك بأدنى خشونة تحدث بينهما؛ لأنه لا يشق عليه إزالته ما لم يخف لزوم المهر، فلا تحصل المقاصد المطلوبة من النكاح، الخ“۔ (بدائع الصنائع، فصل في المهر: ۳۸۵/۳، دار الكتب العلمية بيروت)

(وكذا في الفقه الإسلامي وأدلته، الفصل السادس: آثار الزواج، وأجمع المسلمون على شرعية الصداق في النكاح: ۶۷۰/۹، وشيخه)

علیہ الناس فی زمانہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و کذلک اکثر الناس بعده، اللہم إلا ناس أغنیائہم بمنزلہ الملوک علی الأسرة، وکان أهل الجاہلیۃ یظلمون النساء فی صدقاتہن بمطل أو نقص، فأنزل اللہ تعالیٰ: ﴿وَاتُوا النساء صدقاتہن نحلة، فإن طبن لکم﴾ (الایۃ)۔ حجة اللہ البالغۃ: ۱۱۸/۲، ۱۱۹/۱۔

۳۔۔۔ شریعت نے اس کی تحدید نہیں کی، جتنی مقدار ادا کرنا سہل ہو اور لڑکی کے حالات کے بھی مناسب ہو، جو بیز کر لیا جائے (۲)۔

۴۔۔۔ وقت اور ضرورت کے لحاظ سے نرخ میں فرق ہوتا رہتا تھا۔ حضرت نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حکیم بن حزام رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو ایک دینار دیا کہ قربانی کے لئے ایک بکری خرید لائیں، انہوں نے ایک بکری ایک دینار میں خرید لی، پھر اس کو دو دینار میں فروخت کر دیا اور ایک دینار میں پھر ایک بکری خریدی اور وہ مع ایک دینار نفع لاکر پیش کر دی۔ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے برکت کی دعا کی اور بکری قربانی کرنے اور دینار نفع کو صدقہ کر دینے کا حکم فرمایا۔ یہ واقعہ مبسوط: ۱۳/۱۴، میں مذکور ہے (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوئی غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۸۹/۱۱/۳ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین غنی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

(۱) (حجة اللہ البالغۃ، عدم المغالاة فی الصدق: ۳۳۳/۲، قدیمی)

”عمر بن الخطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ: ألا! لا تغالوا صدقة النساء ..... ما علمت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نکح شیئاً من نسائه ولا أنکح شیئاً من بناته علی أكثر من ثنتی عشرة أوقیة“۔

هذا حدیث حسن صحیح“۔ (جامع الترمذی، باب ما جاء فی مہور النساء: ۲۱۱/۱، سعید)

(وسنن أبی داؤد، باب الصدق: ۲۹۳/۱، إمدادیہ ملتان)

(۲) ”عن جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ: قال سمعت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال: ”ولا مہر أقل من عشرة“۔ (إعلاء السنن، باب: لا مہر أقل من عشرة: ۸۱/۱، إدارة القرآن کراچی)

(وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، الباب السامع فی المہر، الباب الأول: ۳۰۲/۱، رشیدیہ)

(وکذا فی الدر المختار، باب المہر: ۱۰۱/۳، سعید)

(وکذا فی بدائع الصنائع، فصل فی أقل المہر: ۳۸۷/۳، دار الکتب العلمیۃ بیروت)

(۳) ”والأصل فیہ ما روى أن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم دفع دیناراً إلی حکیم بن حزام رضی اللہ =

مہر فاطمی

سوال [۵۸۶۳]: مہر فاطمی کی مقدار صحیح کتنی ہے؟ فقط۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

تقریباً ۱۳۴ تولہ چاندی ہے، اوزان شرعی کی تحقیق کے لئے مستقلاً ایک رسالہ میرے شائع شدہ ہے  
 ”ارجح الاقوال“ اس میں تفصیل مذکور ہے (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین۔

ایضاً

سوال [۵۸۶۵]: حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا مہر جس کو مہر فاطمی کہتے ہیں کتنا تھا؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۴۰۰/ مثقال تھا جو کہ ہمارے حساب سے ڈیڑھ سو تولہ چاندی ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

= تعالیٰ عنہ لیستری له شاةً للأضحیة، فاشتري شاةً، ثم باعها بدينارين، ثم اشترى شاةً بدينار، وجاء بالشاة والدينار إلى رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم، فأخبره بذلك فقال صلى الله تعالى عليه وسلم: "بارك الله في صفتك، أما الشاة ففصح، بها وأما الدينار فتصدق به، الخ". (المبسوط للسرخسي، باب الأضحیة: ۱۳/۱۲، دار المعرفة بيروت لبنان)

(۱) (سیانی نخریجہ تحت عنوان: "مہر فاطمی کی مقدار")۔

(۲) "ثم ذکر السيد جمال الدين المحدث فی روضة الأحياء: أن صداق فاطمة رضي الله تعالى عنها كان أربع مائة مثقال فضة. وكذا ذكره صاحب المواهب ولفظه: أن النبی صلى الله تعالى عليه وسلم قال لعلي: "إن الله عز وجل أمرني أن أزوجهك فاطمة على أربع مائة مثقال فضة". (مرقاة المفاتيح شرح مشكوة المصابيح، باب الصداق، الفصل الثاني: ۳۶۰/۶، رشیدیہ)

(و كذا فی شرح العلامة الزرقانی علی المواهب اللدنیة، باب ذكر تزويج علي بفاطمة رضي الله تعالى عنها، كتاب المغازی: ۳۶۳/۲، مكتبة عباس أحمد الباز مكة المكرمة)



## مہر فاطمی کی مقدار

سوال [۵۸۶۶]: مہر فاطمی کی مقدار فی زمانہ کیا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

ازواج مطہرات رضی اللہ تعالیٰ عنہن کے مہر ساڑھے بارہ اوقیہ چاندی کے برابر تھے، کذا فی المشکوۃ (۱)۔ حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا مہر بھی اتنا ہی تھا۔ ایک اوقیہ چالیس درہم کا ہوتا ہے، پس پانچ سو درہم ہوئے، جس کی مقدار تقریباً ۱۳۲/۱۳۲ تولہ چاندی ہے (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔  
حررہ العبد محمد عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۸۸/۲/۷ھ۔  
الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۸۸/۲/۷ھ۔

=" قال: قال عمر بن الخطاب: "ألا! لا تغالوا صدقة النساء... ما علمت رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم نكح شيئا من نسائه ولا أنكح شيئا من بناته على أكثر من اثنتي عشرة أوقية". هذا حديث حسن صحيح". (جامع الترمذی، باب ما جاء في مهر النساء: ۲۱۱/۱، سعید)  
(وسنن أبی داؤد، باب الصدقات: ۲۹۳/۱، إمدادیہ ملتان)

"حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے بیرت کے مطابق دو روایتیں ہیں: ایک روایت ۳۰۰/۳۰۰ مثقال = ۹۳۳ واکلو چاندی، دوسری روایت: ۲۸۰/۲۸۰ درہم = ۲۹۶ واکلو چاندی۔ مقدار ثانی متعدد روایات حدیث و سیرت سے ثابت ہے اور مقدار اول صرف سیرت سے ثابت ہے، لہذا مقدار ثانی رائج ہے۔" (أحسن الفتاوی: ۳۱/۵، سعید)  
(و کذا فی فتاویٰ حقایق، باب المہر: ۳۵۶/۳، دارالعلوم حقایقہ اکوڑہ خشک)

"مہر فاطمی جس کی مقدار منقول پانچ سو درہم ہے۔ کما فی عامۃ روایات الحدیث۔ اس کی مقدار موجودہ روپیہ سے ایک سو اسی (۱۳) تولہ تین ماش ہوئی۔" (وجوہ النقص، باب: اوزان شرعیہ، چاندی سونے کا صحیح نصاب: ۳۲۳/۱، دارالعلوم کراچی)  
(۱) "عن عمر بن الخطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: ألا! لا تغالوا فی صدقة النساء... ما علمت رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم نكح شيئا من نسائه ولا أنكح شيئا من بناته على أكثر من اثنتي عشرة أوقية". (مشکوۃ المصابیح، باب الصدقات، الفصل الثانی، ص: ۲۷۷، قدیمی)  
(و جامع الترمذی، باب ما جاء في مهر النساء: ۲۱۱/۱، سعید)

(وسنن أبی داؤد، باب الصدقات: ۲۹۳/۱، إمدادیہ ملتان)

(۲) "مہر فاطمی جس کی مقدار منقول پانچ سو درہم ہے۔ کما فی عامۃ روایات الحدیث۔ اس کی مقدار موجودہ روپیہ سے ایک =

## مہر فاطمی کی مقدار

سوال [۵۸۶۷]: حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا مہر واقعی کتنا تھا جب کہ ہم نے بعض کتابوں میں ساڑھے باون تولہ یا چار سو اسی درہم پڑھا ہے اور کیا ۲۵ روپے بھی مہر فاطمی ہے؟  
الجواب حامداً و مصلیاً:

مہر فاطمی ۲۵ روپے نہیں، بلکہ ۱۳۲ تولہ کے قریب چاندی ہے (۱)، بعض حضرات کے حساب میں اس سے بھی کچھ زائد ۱۵۰ تولہ تک ہے، جیسا کہ حواشی مشکوٰۃ شریف میں ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد محمد ونگوینی غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۹/۱۱/۸۹ھ۔  
الجواب صحیح، بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۳۰/۱۱/۸۹ھ۔

= سوا کتیس تولہ تین ماشہ ہوئی۔ (جو اہر افقہ، اوزان شرعیہ، چاندی سونے کا صحیح نصاب: ۳۲۳/۱، مکتبہ دارالعلوم کراچی)

(۱) "عن عمر بن الخطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ، ما علمت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نکح شیئاً من نسائه ولا نکح شیئاً من بناته علی أكثر من اثنتی عشر أوقیة. رواه أحمد والترمذی وأبو داؤد والنسائی وابن ماجہ الخ۔"

"(من اثنتی عشرة أوقیة) وہی أربع مائۃ و ثمانون درہماً۔" (مرقاۃ المفاتیح شرح مشکوٰۃ

المصابیح، باب الصدقات، الفصل الثانی: ۳۵۹/۶، رشیدیہ)

مہر فاطمی جس کی مقدار منقول پانچ سو درہم ہے۔ کما فی عامۃ روایات الحدیث۔ اس کی مقدار موجودہ روپیہ سے ایک سوا کتیس ۱۳۱ تولہ تین ماشہ ہوئی۔

(جو اہر الفقہ، باب: اوزان شرعیہ، چاندی سونے کا صحیح نصاب: ۳۲۳/۱، دارالعلوم کراچی)

(۲) "ان صدقات فاطمۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کان أربع مائۃ مثقال فضۃ. وکذا ذکرہ صاحب المواہب و لفظہ: أن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال لعلی: "إن اللہ عزوجل أمرنی أن أزوجه فاطمۃ علی أربع مائۃ مثقال فضۃ۔" (مرقاۃ المفاتیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، باب الصدقات، الفصل الثانی: ۳۶۰/۶، رشیدیہ)

(و کذا فی شرح العلامة الزرقانی علی المواہب اللدنیۃ، باب ذکر تزویج علیؑ بفاطمۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہما، کتاب المغازی: ۳۶۳/۲، مکتبہ عباس أحمد الباز مکۃ المکرمۃ)

مقدار اول رائج ہے۔ (کما فی احسن الفتاوی: ۳۱/۵، سعید)

## مہر فاطمی ہمارے حساب سے

سوال [۵۸۶۸]: مسند احمد، ترمذی، ابوداؤد وغیرہم نے نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی صاحبزادیوں کا زیادہ سے زیادہ مہر بارہ اوقیہ چاندی نقل کیا ہے۔ بارہ اوقیہ ہماری تول، تولہ اور پانچویں گرام کے لحاظ سے کتنا ہوتا ہے؟ فقط۔

محمد عبداللہ دہلوی، ۱۳۸، حضرت نظام الدین، نئی دہلی۔

## الجواب حامداً و مصلياً:

ایک سو تیس تولہ کے قریب چاندی ہمارے حساب سے مہر فاطمی ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد محمد گنگوہی غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۳/۳/۹۱ھ۔

## مہر شرعی اور مہر فاطمی

سوال [۵۸۶۹]: زید اپنی بیوی کو طلاق دینا چاہتا ہے، وہ زمیندار بھی ہے۔ اس کی بیوی غریب گھر کی لڑکی ہے، لڑکی دوسرا نکاح کرنا نہیں چاہتی ہے اور مہر شرع محمدی یعنی ساڑھے تیس روپیہ ہے۔ شرع محمدی مہر کی تعداد زیادہ سے زیادہ کتنی ہے، بتلایا جائے عین نوازش ہوگی۔

## الجواب حامداً و مصلياً:

شرع محمدی مہر کی مقدار ساڑھے تیس روپیہ اگر وہاں کا عرف ہے تو صحیح ہے، یعنی جب لوگ شرع محمدی مہر بولتے ہیں تو اس سے ساڑھے تیس روپیہ ہی مراد لیتے ہیں، تو بس اتنی ہی تعداد لازم ہوگی اس سے زیادہ کے مطالبہ کا حق نہیں (۲)، اگر یہ عرف نہ ہو تو مہر فاطمی مراد ہوگا۔ شریعت نے زیادہ کی تعداد مقرر نہیں کی، یہ طریقین کی

(۱) "مہر فاطمی جس کی مقدار منقول پانچ سو درہم ہے، کما فی عامۃ روایات الحدیث، اس کی مقدار موجودہ روپیہ سے ایک سو تیس ۱۳/۱ تولہ تین ماش ہوگی"۔ (جوہر الغفہ، باب: اوزان شرعیہ، چاندی سونے کا صحیح نصاب ۱/۴۴۳، دارالعلوم کراچی)

(۲) "و نحب العشرة إن سماها أو دونها، و يجب الأكثر منها إن سمي الأكثر"۔ (الدر المختار، کتاب النکاح، باب المہر، ۱۰۲/۳، معید)

(و کذا فی نیبیل الحقائق، کتاب النکاح، باب المہر: ۵۳۸/۲، دار الکتب العلمیہ بیروت)

رضامندی پر ہے، لیکن حیثیت سے زیادہ مہر مقرر نہیں کرنا چاہئے جس کو ادا نہ کر سکے، حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث میں اس کی ممانعت آئی ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۹/۷/۱۳۸۵ھ۔

### مہر فاطمی کی ترجیح مہر مثل پر

سوال (۵۸۷۰): زید اپنی لڑکی کا نکاح ایک فارغ التحصیل لڑکے سے مہر فاطمی پر کرنا چاہتا ہے جب کہ یہاں پر مہر مثل کا دستور ۵/ ہزار، ۷/ ہزار کا ہے، جب کہ سب رضی بھی ہیں، لڑکی اور لڑکا بھی رضی ہے۔ تو مہر فاطمی پر نکاح درست ہوگا یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جب بالف لڑکی اور اس کے اولیاء رضامند ہیں تو مہر مثل کی پابندی لازم نہیں (۲)، خاص کر جب کہ لڑکا عالم دین بھی ہے تو مہر فاطمی کی سنت کا احیاء باعث اجر بھی ہے (۳)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمد وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱/۲/۹۷ھ۔

(۱) "قال عمر بن الخطاب رضى الله تعالى عنه: "ألا! لا تغالوا صدقة النساء ..... ما علمت رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم نكح شيئا من نسائه ولا أنكح شيئا من بناته على أكثر من ثنى عشرة أوقية". هذا حديث حسن صحيح". (جامع الترمذی، کتاب النکاح، باب ما جاء فی مہور النساء: ۲۱۱/۱، سعید)

(وستن أبی داود، باب الصداق: ۲۹۴/۱، إمدادہ ملتان)

(وكذا فی حجة الله البالغة، کتاب النکاح، باب عدم المغالاة فی الصداق: ۳۳۳/۲، قدیمی)

(۲) "قالوا: إنه أئى مهر المثل الموجب الأصلي فی باب النکاح، وأما المسمى: فإنه قائم مقامه للتراضی به". (رد المحتار، کتاب النکاح، باب المہر: ۱۰۰/۳، سعید)

(۳) "عن بلال بن الحارث المزني رضى الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: "من أحس سنة من سنتي قد أميتت بعدى، فإن له من الأجر مثل أجور من عمل بها من غير أن ينقص من أجورهم شيئا".

"عن أبی سعید الخدری رضى الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: "من أكل طيباً وعمل فى سنة وأمن الناس بواقفه، دخل الجنة". (مشکوٰۃ المصابیح، باب الاعتصام =

## مہر کی ادنیٰ مقدار

سوال (۵۸۷۱): کم از کم مہر کی مقدار کیا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

مہر کی مقدار کم از کم دس درہم چاندی ہے جو موجودہ زمانہ میں ساڑھے تین تولہ چاندی یا اس کی قیمت کے برابر ہے (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غنی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۷/۲/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین غنی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۷/۲/۸۸ھ۔

مہر کی کم اور زیادہ مقدار

سوال (۵۸۷۲): ہمارے یہاں یہ بات شریعت کے عین مطابق بھی جاری ہے کہ لڑکی کا مہر ۱۱، ۲۵،

۱۲۵ روپیہ باندھا جائے، زیادہ باندھنے والے کو شریعت کا مخالف سمجھا جاتا ہے۔ یہ بات درست ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

مہر کی کم سے کم مقدار دس درہم ہے (۲) جو کہ تین تولہ کے قریب چاندی ہے، جو چیز بھی اس قیمت کی

= بالکتاب والسنة، الفصل الثاني، ص: ۳۰، قدیمی

(۱) "عن حابر رضى الله تعالى عنه قال: سمعت رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم قال: ولا مهر أقل

من عشرة". (إعلاء السنن، باب: لامهر أقل من عشرة: ۸۱/۱۱، إدارة القرآن کراچی)

(وکنذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، الباب السابع فی المہر، الباب الأول: ۳۰۳/۱، رشیدیہ)

(وکنذا فی الدر المختار، باب المہر: ۱۰۱/۳، سعید)

(۲) "عن حابر رضى الله تعالى عنه قال: سمعت رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم قال: "ولا مهر أقل

من عشرة". (إعلاء السنن، باب: لا مهر أقل من عشرة: ۸۱/۱۱، إدارة القرآن کراچی)

(وکنذا فی المناویٰ العالمگیریہ، کتاب النکاح، الباب السابع فی المہر، الفصل الأول فی أدنی مقدار

المہر. ۳۰۳/۱، رشیدیہ)

(وکنذا فی الدر المختار، کتاب النکاح، باب المہر: ۱۰۱/۳، سعید)

ہو غلہ، کپڑا وغیرہ اس کو مہر میں مقرر کرنا درست ہے (۱)۔ مہر کی مقدار زیادہ بھی درست ہے، اس کے لئے کوئی حد متعین نہیں کی گئی ہے، لیکن فخر کے طور پر بہت زیادہ مہر مقرر کرنا ناپسندیدہ ہے، حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اس سے منع فرمایا ہے (۲)۔

جو لوگ زیادہ مہر مقرر کر لیتے ہیں اور دل میں یہ ہوتا ہے کہ مہر دینا نہیں ہے، تو حدیث پاک میں ان کے متعلق بہت سخت الفاظ آئے ہیں (۳)، لہذا مہر نہ تو اتنا زیادہ ہو جس کے ادا کرنے کی وسعت ہی نہ ہو، کوشش کرتا کرتا آدی تھک جائے اور مہر اس کے حق میں بیکری زنجیر یا گلے کا طوق بن کر رہ جائے۔ نہ اتنا کم ہو کہ جب بھی کوئی بات خلاف طبع ہوئی طلاق دیکر مہر ہاتھ پر رکھ دیا بلکہ اتنا ہونا چاہئے کہ اس کی ادائیگی کا شوہر پر دباؤ بھی پڑے، خاندانوں اور برادری کے اعتبار سے سب کا حال یکساں نہیں، مختلف برادریوں میں مہر مثل الگ الگ ہے، ہر ایک کے لئے اور ہر خاندان کے لئے ایک ہی مقدار کو مہر مثل جو جو نہیں کیا جاسکتا۔ فقط واللہ اعلم۔ حررہ العبد محمد وغفر لہ۔

(۱) "المہر إنما یصح بکل ما ہو مال منقور"۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، الباب السابع فی المہر، الفصل الاول: ۳۰۲/۱، رشیدیہ)

(و کذا فی الصائر خانیہ، کتاب النکاح، الفصل السابع عشر فی المہر، نوع منہ: ما یصلح مہراً الخ: ۸۲/۳، إدارة القرآن کراچی)

(۲) "قال عمر بن الخطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ: ألا لا تغالوا صدقة النساء۔ ما علمت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نکح شیئاً من نسائه ولا أنکح شیئاً من بناته علی أكثر من ثلثی عشرة أوقیة"۔ هذا حدیث حسن صحیح"۔ (جامع الترمذی، کتاب النکاح، باب ما جاء فی مہور النساء: ۲۱۱/۱، سعید)

(و کذا فی سنن أبی داؤد، باب الصداق: ۲۹۳/۱، إمدادیہ ملتان)

(و کذا فی حجة اللہ البالغة، کتاب النکاح، باب عدم المغالاة فی الصداق: ۳۳۳/۲، قدیمی)

(۳) "ایسار جل تزوج امرأۃ، فوی أن لا یعطیها من صداقها، مات یوم یموت و هو زان"۔ (غیض القدیر، (رقم الحدیث: ۲۹۵۲): ۲۳/۵، ۲۳/۵، مکتبہ نزار مصطفی الباز مکتبة المکرمة)

(ومسند أحمد بن حنبل: ۳۳۵/۵، (رقم الحدیث: ۱۸۳۵۳)، دار إحياء التراث العربی بیروت)

مقدار مہر کو مقرر کروینا

سوال (۵۸۷): کیا یہی فرد یا جماعت کو مہر کی ایک حد مقرر کرنے کا حق حاصل ہے جب کہ اس قسم کی تحدید پر حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ جیسے جلیل القدر صحابی اور صاحب اختیار خلیفہ نے اپنا حکم واپس لے لیا تھا، اور دوبارہ منبر پر خطبہ دیتے ہوئے فرمایا تھا: "فمن شاء أن يعطى ما أحب".  
الجواب حامداً ومصلحاً:

حیثیت سے زیادہ مہر مقرر کرنا شرعاً پسندیدہ نہیں، حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے منع فرمایا ہے (۱) لیکن کسی فرد کو یا کسی جماعت کو یہ حق نہیں ہے کہ سب برادری کے لئے مہر کی کوئی خاص مقدار مقرر کر دے کہ اس سے کمی زیادتی کی اجازت ہی نہ رہے اور ہر شخص خواہی خواہی اسی مقدار پر مجبور ہو جائے، البتہ شریعت نے کم سے کم مقدار دس درہم مقرر کی ہے اس سے کم درست نہیں، زیادہ کی مقدار مقرر نہیں کی (۲)۔ حضرت نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا نکاح حضرت ام حبیبہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے ہوا، چار ہزار درہم مہر مقرر ہوا جو کہ نجاشی نے ادا کیا جیسا کہ کتب احادیث و سیر میں ہے (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد المذنب مفتی محمد رفیع دہلوی دارالعلوم دیوبند، ۲۹/۱۱/۸۹ھ۔  
الجواب صحیح، بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۳۰/۱۱/۸۹ھ۔

(۱) "قال: قال عمر بن الخطاب رضي الله تعالى عنه: ألا لا تغالوا صدقة النساء ..... ما علمت رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم نكح شيئاً من نسائه ولا أنكح شيئاً من بناته على أكثر من ثنتي عشرة أوقية".  
هذا حديث حسن صحيح". (جامع الترمذی، باب ما جاء فی مهر النساء: ۲۱۱/۱، سعید)

(و سنن أبی داؤد، باب الصداق: ۲۹۳/۱، إمدادیہ ملتان)

(و کذا فی تفسیر الدر المنثور: ۱۳۳/۲، ناشر محمد امین بیروت)

(۲) "عن جابر رضي الله تعالى عنه. قال: سمعت رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم قال: "ولا مهر أقل من عشرة". (إعلاء السنن، باب: لا مهر أقل من عشرة: ۸۱/۱، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ، الباب السابع فی المهر، الفصل الأول: ۳۰۲/۱، رشیدیہ)

(و کذا فی الدر المختار، باب المهر: ۱۰۱/۳، سعید)

(۳) "وعن أم حبیبة رضي الله تعالى عنها أنها كانت تحت عبد الله بن جحش فمات بأرض الحبشة، =

مہر کی مقدار اور شادی میں امداد کرنا

سوال (۵۸۷): حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا مہر کتنا تھا؟ کیا اتنا ہی رکھنا چاہئے، یا استطاعت کے مطابق رکھنا چاہئے؟ ایک متوسط آدمی کو کس طرح شادی کرنا چاہئے؟ شادی میں پلنگ سنوارا جاتا ہے اور اس میں رشتہ دار و دیگر کھانا کھانے والے برتن و دیگر اشیاء دیتے ہیں۔ کیا یہ درست ہے؟ یا پلنگ باہر نہ رکھا جائے جس کی مرضی ہو وہ آئے اور صاحب خانہ کو پوشیدہ طور پر عنایت کرے؟ تحریر فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

مہر فاطمی ایک سو تیس ۱۳۲/ تولد کے قریب چاندی ہے، اس سے کم زیادہ بھی تجویز کرنا درست ہے۔ متوسط آدمی کو اتنا مہر رکھنا چاہئے جس کو وہ ادا کر سکے (۱) ادا کرنے میں اس پر کچھ بوجھ بھی ہو اور اگر طلاق کی نوبت آجائے تو یہی اس سے کچھ روز گزارہ بھی کر سکے، اس شوہر کو خود بھی سوچنا پڑے کہ اتنا مہر بھی طلاق کے ساتھ دینا ہوگا۔ شادی کا بہتر طریقہ ”بہشتی زیور“ میں موجود ہے (۲) اس کو دیکھ لیا جائے، زیادہ تفصیل چاہئے تو

= فزوہا النسحاشی النسئ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وأمہر ہا عنہ أربعة آلاف۔ رواہ ابو داؤد والنسائی۔ (مرقاۃ المفاتیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، باب الصدقات، الفصل الثالث: ۳۶۳/۶، رشیدیہ) (وسنن أبی داؤد، باب الصدقات: ۲۹۳/۱، إمدادیہ ملتان)

(وتاریخ الطبری، ذکر السبب الذی کان فی عطفۃ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عائشۃ وسودۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہما: ۴۱۳/۲، ۴۱۵، بیروت لبنان)

(۱) ”قال عمر بن الخطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ: ”ألا لا تغالوا صدقة النساء۔ ما علمت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نکح شیئاً من نسائه ولا أنکح شیئاً من بناته علی أكثر من اثنتی عشرة أوقیۃ۔“ هذا حدیث حسن صحیح۔“ (جامع الترمذی، کتاب النکاح، باب ما جاء فی مہور النساء: ۲۱۱/۱، سعید) (وسنن أبی داؤد، باب الصدقات: ۲۹۳/۱، إمدادیہ ملتان)

”مہر فاطمی جس کی مقدار منقولہ پانچ سو درہم ہے۔ کما فی عامۃ روایات الحدیث۔ اس کی مقدار موجودہ روپے سے ایک سو اکتیس تولد تین ماشر چاندی ہوگی۔“ (جواہر الفقہ، باب: اوزان شریعہ، چاندی سونے کا صحیح نصاب: ۴۳۳/۱، دارالعلوم کراچی)

(۲) ”بہشتی زیور، حصہ ششم، باب: شرع کے موافق شادی کا ایک نیا قصہ: ۳۳۸، دارالاشاعت کراچی)

(تحفۃ الزوجین، تالیف شاہ رفیع الدین صاحب، ۳۹۰، ۳۸۸، باب اول، مطبع احمدی دہلی)



”تحفہ زوجین“ میں ہے۔ شادی میں چنگ سنوارنا اور رشتہ داروں سے وصول کرنا قلعہ طریقہ ہے، کوئی ادا کرنا چاہے تو اخلاص کے ساتھ فنی طریقہ پر ادا کرے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

الحمد للہ العبد محمد وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۹/۷/۱۴۰۶ھ۔

کیا لڑکی اپنا مہر خود مقرر کرے؟

سوال [۵۸۷۵]: نکاح کے وقت لڑکی اپنا مہر خود مقرر کر کے بتلائے، کیا اس بارے میں قرآن یا حدیث شریف میں کوئی دلیل ہے؟ اگر اس بارے میں کوئی حدیث ہو تو ضرور لکھیں۔ یہاں پر اہل حدیث کہتے ہیں کہ لڑکی اپنا مہر خود مقرر کرے گی۔ میری نظر سے ایسی کوئی حدیث نہیں گزری، اگر یہ خالص فقہ کا مسئلہ ہے تو جواب سے مطلع فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلحاً:

مہر کی کم از کم مقدار شریعت نے مقرر کر دی ہے۔ ”لا مہر أقل من عشرۃ درہم“۔ یہ روایت دارقطنی (۱) اور ترمذی (۲) میں ہے۔ حافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ (شاری بخاری) نے اس کو ”حسن“ لکھا ہے (۳)۔ مگر زیادہ کی کوئی حد مقرر نہیں کی، ہاں اتنا زیادہ مقرر کرنے سے منع کیا گیا ہے جس کی ادائیگی قابو سے باہر ہو (۴)۔ پھر جو مقدار مہر کی کسی خاندان میں مہر مشہور کر رائج ہو، اس کے متعلق تو لڑکی سے خصوصیت سے

(۱) (سنن الدار قطنی، کتاب النکاح، باب المہر: ۲۳۷/۳، دار نشر الکتاب الإسلامیہ)

(۲) (السنن الکبریٰ للبیہقی، کتاب الصداق، باب ما يجوز أن يكون مہراً: ۲۴۱/۷، نشر السنۃ، ملتان)

(۳) ”سمعت جابرأرضی اللہ تعالیٰ عنہ یقول: قال: سمعت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یقول:

”ولا مہر أقل من عشرۃ“۔ من الحدیث الطویل۔ قال الحافظ: إنه بهذا الإسناد حسن ولا أقل مہ“

(فتح القدیر، کتاب النکاح، باب الکفاء: ۲۹۲/۳، مصطفیٰ البابی الحلبي مصر)

(۴) ”عن أبی العجفاء السلمي، قال عمر بن الخطاب: ”ألا! لا تغالوا بصدق النساء، فإنها لو كانت

مكرمة فی الدنيا وتقوى عند اللہ، كان أولكم بها النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، ما أصدق رسول اللہ

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم امرأة من نسائه ولا أصدقت امرأة من بناته أكثر من اثنتی عشرة أوقیة،

صحیح“ (سنن أبی داؤد، کتاب النکاح، باب الصداق: ۲۹۳/۱، إمدادیہ ملتان) =

معلوم کرنے کی ضرورت نہیں، وہ اس کو معلوم ہی ہے، اگر وہ اس پر رضامند نہ ہو تو انکار کر سکتی ہے، لیکن اگر وہی اس مہر مثل سے کم مقرر کرنا چاہے تو لڑکی سے استعوا ب واستیذان لازم ہے، کیوں کہ اس میں اس کی حق تلفی ہے (۱)۔ اگر لڑکی نابالغ ہو اور اس کا مہر مہر مثل سے کم کر دیا جائے تو بلوغ پر اس کو تکمیل مہر کے مطالبہ کا حق ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۴/۵/۹۰ھ۔

قوم کی طرف سے مہر کی تعیین اور اس کے خلاف پر جرمانہ

سوال (۵۸۷۶): قوم کے سربراہ آوردہ لوگوں نے یہ تجویز پاس کی ہے کہ آئندہ سب لوگوں کو اپنی اولاد کے نکاح ۲۵ روپیہ سے زیادہ کی رقم پر نہ کرنا چاہئے، چنانچہ تمام قوم اس کی پابند ہے، مخالف پر جرمانہ وغیرہ کیا جاتا ہے۔ تو تعیین مہر کا ان لوگوں کو حق ہے یا نہیں، صحت نکاح میں کوئی خرابی ہے یا نہیں؟ محمد اسماعیل گنگوہی۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

مہر بچیس روپیہ یا اس سے زائد یا اس سے کم دس درہم تک مقرر کرنا جائز ہے اور بہر صورت نکاح صحیح ہو جاتا ہے۔ کم کی مقدار دس درہم شریعت کی جانب سے متعین ہے، زیادہ کی مقدار متعین نہیں، کسی اور کو انتہائی مقدار لازمی طور پر متعین کرنے کا حق حاصل نہیں، نہ کسی کی تعیین سے متعین ہو سکتی ہے (۲)، البتہ زیادہ مہر مقرر

= (و مشکوٰۃ المصابیح، کتاب النکاح، باب الصداق: ۲/۴۷۷، قدیمی)

(و کذا فی حجة الله البالغة، کتاب النکاح، باب عدم المغالاة فی الصداق: ۲/۳۴۳، قدیمی)

(۱) "وصح حطها لکله أو بعضه قبل أولاء، ویورد بالود، کما فی البحر". (رد المحتار). (قوله: وصح حطها) الحط: الإسقاط، کما فی المغرب. و قید بحطها؛ لأن حط أبیها غیر صحیح لو صغیراً، ولو کبیراً توقف علی إجازتها، ولا بد من رضاها". (رد المحتار: ۳/۱۱۳، باب المہر، مطلب فی حط المہر والإبراء منه، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق: ۳/۲۶۳، کتاب النکاح، باب المہر، رشیدیہ)

(۲) "عن جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: سمعت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال: "ولا مہر اقل =

کرنا کچھ فضیلت کی بات نہیں، خصوصاً جب کہ اس کی وسعت بھی نہ ہو:

”(عسر) فال فی الخطیبة: ألا! لا تغالوا فی صدقة النساء، فإن ذلك لو كان مکرمۃ فی الدنیا و تقوی عند اللہ، کان أولکم رسول اللہ، ما أصدق رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم امرأة من نسائه ولا أصدقت امرأة من بناته أكثر من ثنتی عشرة أوقیة“۔ مجمع الفوائد (۱)۔

مہر فاطمی مقرر کرنا افضل ہے، ورنہ کم از کم وسعت سے زیادہ مقرر نہ کیا جائے، کیونکہ اس میں بہت سے مفاسد ہیں۔ مال کا جرمانہ شرعاً جائز نہیں:

قال ابن نجیم بعد بحث: ”والحاصل أن المذهب عدم التعزیر بأخذ المال“۔ بحر:

۴۱/۵ (۲)۔

قوم کی اس تجویز سے نکاح میں کوئی خرابی نہیں آتی (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، ۵۲/۱۲/۲۵ھ۔

صحیح: سعید احمد غفرلہ، مدرسہ ہذا، ۲۶/ذی الحجہ/۵۲ھ، صحیح: عبداللطیف، ۲۶/ذی الحجہ/۵۲ھ۔

= من عشرة“۔ (إعلاء السنن، باب: مہر أقل من عشرة: ۸۱/۱، إدارة القرآن کراچی)

(وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، الباب السابع فی المہر، الفصل الأول: ۳۰۲/۱، رشیدیہ)

(وکذا فی الدر المختار، باب المہر: ۱۰۱/۳، سعید)

(۱) (جمع الفوائد، کتاب النکاح، الصداق والولیمۃ وإجابة الدعویۃ، (رقم الحدیث: ۳۱۵۳) : ۵۸/۲، إدارة القرآن کراچی)

(وکذا فی مرقاة المفاتیح، باب الصداق، الفصل الثانی: ۳۵۹/۶، رشیدیہ)

(وسنن أبی داؤد، باب الصداق: ۴۹۳/۱، إمدادیہ ملتان)

(۲) (البحر الرائق، کتاب الحدود، فصل فی التعزیر: ۶۸/۵، رشیدیہ)

(وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، فصل فی التعزیر: ۱۶۷/۳، رشیدیہ)

(وکذا فی ردالمحتار، کتاب الحدود، مطلب فی التعزیر بأخذ المال: ۶۱/۳، سعید)

(۳) ”ويعقد متلبساً بإيجاب من أحدهما وقبول من الآخر“۔ (الدر المختار، کتاب الحدود: ۹/۳، سعید)

(وکذا فی البحر الرائق، کتاب النکاح: ۱۳۳/۳، رشیدیہ) - - - - -

## مقدار مہر میں زوجین کا اختلاف

سوال [۵۸۷۷]: ہندہ کا مہر ۵۰۰ روپیہ کھلدار کا ہے، زید نے مشہور کیا کہ میرا مہر ۳۲ روپیہ کالدار کا ہے۔ ہندہ کے والد نے بذریعہ نوٹس کے زید کو مطلع کیا، زید نے ایک فقیر آدمی کے سامنے اقرار کیا کہ میرا مہر ۵۰۰ روپیہ کا بندھا تھا، آپ بیچ میں باہمی فیصلہ دو سو روپیہ پر کرادیں۔ وہ شخص ہندہ کے والد سے ملے، ہندہ کے والد نے اصلی واقعات سے آگاہ کیا، اس شخص کی آنکھوں میں آنسو آ گئے اور فرمایا کہ میں اب ایک لفظ بھی آگے نہیں کہہ سکتا۔

جب زید کا بس نہیں چلا تو بذریعہ نوٹس کے مطلع کیا کہ میرا مہر ۳۲ روپے کا ہے اور میں اپنے ہوش و حواس درست ہونے کی رو سے کہتا ہوں کہ میرا مہر اتنا ہی ہے اور تمہارا یہ کہنا کہ میرا مہر ۵۰۰ روپیہ کا ہے براسر لفظ ہے، اگر کسی قسم کی عدالتی چارہ جوئی کی تو بیجا ہوگی۔ لہذا شریعت کی رو سے ایسے شخص کے بارے میں قرآن و حدیث سے ثابت کریں اور جو لوگ ایسے شخص کے ساتھ شامل ہو رہے ہیں ان کا کیا حشر ہوگا؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر واقعہ مہر ۵۰۰ روپیہ کا ہے اور زید دروغ بیانی سے کام لیتا ہے تو یہ جھوٹ اور ظلم ہے اور جو لوگ اس بات کو جانتے ہوئے زید کا ساتھ دیں گے وہ بھی گناہ گار ہوں گے، قال اللہ تعالیٰ: ﴿وتعاونوا علی البر والتقویٰ، ولا تعاونوا علی الإثم والعدوان﴾ (۱)۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود نکلوی عفا اللہ عنہ، محسن مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارن پور، یو پی۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، ۲۳/محرم/۶۰ھ، صحیح عبداللطیف، ۲۳/محرم/۶۰ھ۔

== (و کذا فی ہدایۃ الصنائع، فصل فی رکن النکاح: ۳/۳۱، دار الکتب العلمیۃ بیروت)

(۱) (سورۃ المائدہ: ۲)

”وَدَلُّ قَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿وَتَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوَىٰ﴾ عَلَىٰ وَجوبِ التَّعَاوُنِ بَيْنِ النَّاسِ عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوَىٰ وَالِاتِّهَاءِ عَمَّا نَهَى اللَّهُ عَنْهُ، وَحُرْمَةِ التَّعَاوُنِ عَلَى الْمَعَاصِي وَالذُّنُوبِ وَيُؤْكَذِّهِ حَدِيثُ: ”الِدَّالُّ عَلَى الْخَيْرِ كَقَفَا عِلُّهُ“ (التفسير المنير، سورة المائدة: ۶/۷۷، دار الفکر بیروت)

﴿وَتَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوَىٰ، وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ﴾ بِأَمْرِ تَعَالَىٰ عِبَادَهُ الْمُؤْمِنِينَ =

دو دینار سرخ مہر قرار دینا

سوال [۵۸۷۸]: ..... مہر میں دو دینار سرخ سلطانی باندھنا کیسا ہے؟

اشرفی کا وزن

سوال [۵۸۷۹]: ۲..... اشرفی کی قیمت کیا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... مہر میں دینار سرخ وغیرہ باندھنا درست ہے، لیکن بہتر طریقہ یہ ہے کہ مروجہ سکہ باندھا جائے تا کہ عندلاً وانواع نہ ہو (۱)۔

۲..... دو دینار سرخ اور اشرفی کا وزن ساڑھے چار ماشہ ہوتا ہے، یہی وزن مثقال کا ہے۔ قیمت بازار سے دریافت کر لی جائے۔ فتھا اللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفری عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۸/۲/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین غفری عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۸/۲/۸۸ھ۔

— بالمعاضاة علی فعل الخیرات وهو البر، وترك المنکرات وهو التقوی. وینہاہم عن التناصر علی الباطل والتعاون علی المآثم ..... عن عبد اللہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: "العدل علی الخیر کفاحلہ" ..... من دعا إلی ہدی کان لہ من الأجر مثل أجور من اتبعہ إلی یوم القيامة، لا ینقص ذلک من أجورہم شیئاً. ومن دعا إلی ضلالة کان علیہ من الإثم مثل آثام من اتبعہ إلی یوم القيامة، لا ینقص ذلک من آثامہم شیئاً". (تفسیر ابن کثیر، (سورۃ المائدۃ، پ: ۶): ۶/۲، سہیل اکیلمی لاہور)

(۱) "لأن الجہالة مقضیة إلی المنازعة ..... وإن كانت مختلفة المالیة والرواج معا، فالبیع صحیح، ویصرف إلی الأزواج للوجہ الذی تقدم من وجوب العمل بالعرف والعادة". (فتح القدیر، کتاب البیوع: ۶/۲۶۳، ۲۶۴، مصطفیٰ البابی الحبلی مصر)

(وکذا فی الدر المختار، مطلب: یعتبر الثمن فی مکان العقد و زمانہ: ۵۳۶/۳، سعید)

## سکہ رائج الوقت اور دینار سرخ کی قیمت

سوال [۵۸۸۰]: زید نے بوقت نکاح اپنی بیوی ہندہ کے تحت سیانہ نامہ میں مہر مؤجل نو سو روپے سکہ رائج الوقت اور دس دینار شرعی اور دو دینار سرخ لکھوا کر ایجاب و قبول کیا، اب ہندہ اپنے شوہر زید سے مہر کا مطالبہ کر رہی ہے۔ براہ کرام بتائیں کہ سکہ رائج الوقت کی کیا تعریف ہے؟ ایک دینار شرعی کی ہندوستانی سکہ کے لحاظ سے کیا قیمت ہوگی؟ اور ایک دینار سرخ کی ہندوستانی سکہ کے لحاظ سے کیا قیمت ہوگی؟ دینار شرعی اور دینار سرخ کی وضاحت فرما کر منظور فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

جس وقت نکاح ہوا تھا، اس وقت جو روپیہ رائج تھا، وہ نو سو روپیہ سکہ رائج الوقت سے مراد ہے۔ دینار شرعی سے ساڑھے چار ماشہ سونا مراد ہے (۱)۔ دینار سرخ اشرفی کو کہتے ہیں جس کا وزن دس ماشہ سونا تھا۔ جس وقت مہر ادا کرنا ہوا اس وقت بازار میں سونے کے وزن مذکور کی قیمت دریافت کر لی جائے، کیونکہ یہ قیمت کم زیادہ ہوتی رہتی ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد وغفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۲۲/۴/۹۴ھ۔

## سکہ رائج الوقت مہر میں چاندی کے روپے وصول کرنا

سوال [۵۸۸۱]: حافظ محمد عرفان کے نکاح کے وقت قاضی نے سکہ رائج الوقت کی قید کے ساتھ ساڑھے پتیس روپیہ مہر متعین کیا تھا۔ اب حافظ صاحب نے آٹھ سال کی مدت طویلہ اور غلطی سمجھ کے بعد اپنی

(۱) "والمثقال هو الدینار عشرون قیراطاً، والدھم أربعة عشر قیراطاً، والقیراط خمس شعیرات، کذا فی التبیین"۔ (الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب الزکاة، الباب الثالث فی زکاة الذهب والفضة والعروض، الفصل الأول: ۱/۷۹، رشیدیہ)

(و کذا فی رد المحتار، کتاب الزکاة، باب زکاة المال: ۲/۲۹۵، سعید)

"مثقال بالکسر ثمانون سے کہ چارونیم ماشہ باشد"۔ (غیاث اللغات، باب المیم مع الثاء،

ص: ۳۵۲، سعید)

(و کذا فی فتاویٰ دارالعلوم دیوبند، کتاب النکاح، مسائل مہر: ۸/۲۲۰، إمدادیہ ملتان)

بیوی کو طلاق دیدی ہے، طلاق کے بعد وہ عورت ایک سال تک اپنے والد کے گھر پر رہی ہے اس کے بعد پانچ ماہ کے لئے اپنے شوہر حافظ صاحب کے گھر آ گئی، ان پانچ ماہ میں بلا کسی تعلق کے انہوں نے نان و نفقہ برداشت کیا۔ اب اس کے گھر والے اس مطالبہ پر بضد ہیں کہ ہم دو سال کا نان و نفقہ لیں گے اور اس کے ساتھ ساڑھے بتیس روپیہ چاندی کے لیں گے۔

اب سوال یہ ہے کہ ادائیگی مہر کے لئے چاندی ہی کے روپے دینا ضروری ہیں یا سکہ رائج الوقت سے ہی کام چل جائے گا؟

دوسری بات یہ ہے کہ حافظ صاحب مذکور کے ذمہ سے ان کی وہ ذمہ داری جو طلاق کے بعد ایام عدت میں ہونی چاہئے تھی یعنی نان و نفقہ وغیرہ اس عورت کا پانچ ماہ مع نان و نفقہ کے رہنا شوہر کی ذمہ داری کو ختم کر دے گا یا نہیں؟ جب کہ دو سال بعد عورت شوہر کے وہاں پہنچی، یا ان کے مطالبہ کے موافق دو سال کے نان و نفقہ کا شوہر ذمہ دار ہوگا، یا صرف تین ماہ دس دن کا ذمہ دار ہوگا؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اب سے سات آٹھ سال قبل چاندی کا روپیہ رائج نہیں تھا، لہذا ساڑھے بتیس روپے چاندی کے وصول کرنے کا حق نہیں (۱)۔ طلاق کے بعد نفقہ عدت شوہر پر واجب ہوتا ہے (۲)، مطلقہ کی عدت تین

(۱) "بصرف مطلقہ إلى غالب نقد البلد، بلد العقد، مجمع الفتاوی؛ لأنه المتعارف، الخ". (الدر

المختار، کتاب البیوع، مطلب يعتبر الثمن فی مکان العقد و زمانه: ۵۳۶/۴، سعید)

(و کذا فی فتح القدیر، کتاب البیوع: ۲۶۲/۶، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(و کذا فی الهدایة، کتاب البیوع: ۲۶۱/۳، إمدادیہ ملتان)

(۲) "المعتدة عن الطلاق تستحق النفقة والسكنی، كان الطلاق رجعیاً أو بائناً أو ثلاثاً، حاملاً كانت

المرأة أو لم تكن، کذا فی فتاوی قاضی خان". (الفتاوی العالمکبریة، کتاب الطلاق، الباب السابع

عشر فی النفقات، الفصل الثالث فی نفقة المعتدة: ۵۵۷/۱، وشایدہ)

(و کذا فی مجمع الأنهر، کتاب الطلاق، باب النفقة: ۴۹۵/۱، دار إحياء التراث العربی بیروت)

(و کذا فی تبیین الحقائق، کتاب الطلاق، باب النفقة: ۳۲۰/۳، دار الکتب العلمیة بیروت)

حبض ہے (۱) دو سال کا نفقہ طلب کرنا غلط اور ناحق ہے۔ عدت ختم ہونے کے بعد وہ اجنبی ہوگئی ہے، اب اس کے ساتھ رہنے کا حق نہیں رہا، اور کوئی نفقہ بھی واجب نہیں رہا، اب اگر خدا خوشہ دو ان کے ساتھ بغیر پردہ کے رہتی ہے تو ناجائز اور گناہ ہے اس کو الگ کر دیں (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۹۰/۶/۱۲ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۹۰/۶/۱۲ھ۔

### مغالاتیہ مہر

سوال [۵۸۸۲]: رسالہ النور: ۲۵-۵۳ھ، ملفوظ نمبر: ۳۹۳، میں حسب ذیل عبارت ہے:

”جواب میں فرمایا کہ احادیث میں جو مغالاتیہ مہر کی ممانعت ہے اس کا مطلب یہ ہے کہ قوم کے خلاف ایک شخص قلیل مہر مقرر کرے، ورنہ فقہاء اس راز کو سمجھتے، دیکھتے فقہاء نے لکھا ہے کہ اگر غیر آب و جد کسی لڑکی کا نکاح

(۱) قال اللہ تعالیٰ: ﴿والمطلقات يتربصن بأنفسهن ثلاثة قروء﴾ (البقرة ۲۲۸)

”عدة الحرة المدخولة التي تحيض للطلاق أو الفسخ ثلاثة قروء: أي حبض، لقوله تعالى:

﴿والمطلقات يتربصن بأنفسهن ثلاثة قروء﴾“۔ (مجمع الأنهر، کتاب الطلاق، باب العدة: ۱/۳۶۳،

دار إحياء التراث العربی بیروت)

(وكذا في تبیین الحقائق، کتاب الطلاق، باب النفقة: ۳/۲۳۸، دار الکتب العلمیہ بیروت)

(۲) ”ثم إن وقعت الفرقة بطلاق بائن أو ثلث لابد من ستره بينهما، ثم لا بأس، لأنه معترف بالحرمة إلا أن

يكون فاسقاً يخاف عليها منه، فحينئذ يخرج؛ لأنه عذر، ولا يخرج عما انتقلت إليه، والأولى أن يخرج هو

ويتركها، وإن جعلها بينهما امرئاً ثقةً تقدر على الحيلولة فحسن. وإن ضاق عليهما المنزل فلتخرج،

والأولى خروجه“. (الهداية، کتاب الطلاق، باب العدة، فصل في الحداد: ۲/۳۲۹، شرکت علمیہ ملتان)

”قوله: لابد من ستره بينهما) یعنی إذا لم يكن إلا بيت واحد كى لاتقع الخلوة بالأجنبية،

وكذا هذا في الوفاة إذا كان من ورثته من ليس بمحرم لها، ثم لا بأس بالمساكنة بعد اتخاذ الحجاب

اكتفاءً بالحائل، وإنما اكتفى به، لأنه يعتقد الحرمة فلا يقدم على المحرم، إلا أن يكون فاسقاً فحينئذ

يخرج؛ لأنه عذر“ (فتح القدير، کتاب الطلاق، باب العدة، فصل في الحداد: ۳/۳۳۵، مصطفى البابی

الحلبی مصر)



مہر مثل سے کم پر کر دے تو نکاح ہی منعقد نہ ہوگا، اس سے معلوم ہوا کہ اگر ساری قوم مغالات کرتی ہو تو اپنی اولاد کے لئے مہر مثل کی مراعات واجب ہے، ممانعت مغالات مہر کا مطلب یہ ہے کہ ساری قوم مہر میں مغالات کو رفع کرے۔“ اچھی ملاحظہ۔

۱..... پس احقر نے ہمیشہ خود کا عقد ۶۰۰ روپیہ مہر پر کر دیا، حالانکہ ہماری ذات میں ساڑھے باہ ہزار روپے کے قریب قریب مہر مقرر ہوتا ہے، پس مذکورہ بالا عبارت مسئلہ فقہاء کی رو سے نکاح منعقد نہیں ہوا، اور جبکہ پر بھی مہر معمولی و مہر مثل سے کم پر ہمارے یہاں مہر بندھا ہے، مگر وہ لڑکی کے والد نے خود پابندھا ہے۔ پس کیا ایسی صورت میں نکاح ہمیشہ اسی شخص سے مہر مثل پر کر دینا چاہئے؟

۲..... اگر وہ شخص ساڑھے بارہ ہزار مہر منظور نہ کرے اور غزو کرے تو کیا از روئے مقدمہ ہمیشہ کو ان سے چیز الینا چاہئے۔

۳..... اگر ہمیشہ ۶۰۰ روپے پر نکاح قائم رکھے یا کہے کہ بوقت نکاح مجھے یہ مہر منظور تھا تو کیا نکاح بحال رہے گا؟

منظور احمد مدرس رڈ کی سہارنپور۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... مہر کے متعلق شریعت کی طرف سے تعیین ہے کہ کم از کم دس درہم ہونا چاہئے اس سے کم جائز نہیں (۱)، اس سے زائد عورت اور اولیاء کا حق ہے، عورت اگر بلا رضا مندی اولیاء مہر مثل سے کم پر نکاح کرے گی تو اولیاء کو قاضی کے ذریعہ سے فسخ نکاح کا حق ہے (۲)۔ اگر عورت بالغہ و اولیاء مہر مثل سے کم پر رضا مند ہو جائیں تو

(۱) "عن جابر رضى الله تعالى عنه: قال: سمعت رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم قال: "و لا مہر

اقل من عشرة". (إعلاء السنن، باب: لا مہر اقل من عشرة: ۸۱/۱۱، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی الفسائى العالمکبریة، الباب السابع فی المہر، الفصل الاول فی بیان أدنى مقدار المہر:

۳۰۲/۱، رشیدیہ)

(و کذا فی رد المحتار: باب المہر: ۱۰۱/۳، سعید)

(۲) "وإذا تزوجت المرأة و نقصت عن مہر مطلقا، فلأولیاء الاعتراض علیہ عند أبی حنیفة رحمہ الله تعالى۔"

صحیح ہے (۱)۔ صورت مسئلہ میں اگر ہمیشہ بوقت نکاح بالغہ تھیں، اور مہر منحل سے کم پر رضامند تھیں اور اولیاء میں سے بھی کسی کو کوئی اعتراض نہ تھا تو یہ نکاح صحیح ہے۔

۲..... جب سب کی رضامندی سے نکاح ہوا تو چھڑانے کی کیا ضرورت ہے (۲)۔

۳..... اگر بوقت نکاح بالغہ تھیں اور اولیاء کو بھی اعتراض نہیں تو نکاح بحال درست ہے۔ فقط واللہ سبحانہ

تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفا اللہ عنہ، محقق مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۱/۳/۵۳ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۳/ جمادی الثانیہ/ ۵۳۔

مہر کی زیادتی

سوال [۵۸۸۲]: کیا اپنی حیثیت سے زیادہ مہر یا نقد ہٹایا بندھوانا جائز ہے، یہ کہہ کر کہ برادری میں

رسم اتنے ہی حق مہر کی ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

نکاح تو ایسی حالت میں درست ہو جاتا ہے، لیکن زیادہ مہر مقرر کرنا اور اس میں خلل کرنا شرعاً پسندیدہ

= حتیٰ يتم لها مهر مثلها أو يفار لها، الخ۔ (الهدایة، کتاب النکاح، فصل فی الکفاء: ۳۲۱/۲، مکتبہ شریکۃ علمیہ ملتان)

(وکذا فی فتح القدیر، فصل فی الکفاء: ۳۰۲/۳، مصطفیٰ البابی الحلبي مصر)

(وکذا فی البحر الرائق، فصل فی الکفاء: ۲۳۶/۳، رشیدیہ)

(۱) "أن الکفاء فی الأمور المذكورة من حق الولی بشرط أن يكون عصبة ولو كان غیر محرم

ثم إذا سکت الولی عن الاعتراض حتی ولدت المرأة، فإن حقه یسقط فی الکفاء، الخ۔" (کتاب الفقہ

على المذاهب الأربعة، مبحث الکفاء فی الزواج: ۵۲/۳، دار الفکر بیروت)

(۲) "وإذا زوجها الولی بغير کفاء برضاها، لزم النکاح، وإذا رضی الأولیاء فقد أسقطوا حق أنفسهم

بالاعتراض والفسخ۔" (الفقہ الإسلامی وأدلته، الفصل الخامس: الکفاء فی الزواج، ترتیب الحق بین

الأولیاء و وقت سقوط حق الاعتراض: ۶۷۳/۹، رشیدیہ)

نہیں، خصوصاً دنیا کے دکھاوے کے لیے اور رسم کی پابندی کی وجہ سے ایسا کرنا شرعاً ممنوع ہے:

”عن عمر بن الخطاب رضي الله تعالى عنه قال: ألا! لا تغالوا في صفات النساء، فإنها لو كانت مكرمة في الدنيا وتقوى عند الله، لكان أولكم بها نبي الله صلى الله تعالى عليه وسلم“. (الحديث، مشکوة شریف، ص: ۲۷۷ (۱)۔ فقط اللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم۔

ایضاً

سوال [۵۸۸۳]: مہر کے لئے شرعی قانون کیا ہے؟ کیوں کہ آج کل کثرت سے یہ ہو رہا ہے کہ خاوند میں وسعت نہیں ہوتی مگر لڑکی کے ورثاء اصرار سے زیادہ ہی حق مہر مقرر کرتے ہیں اور بعضوں کا خیال یہ بھی ہوتا ہے کہ اگر مہر زیادہ از وسعت ہو پڑا ہو، لینا دینا تو کچھ بھی نہیں۔ ایسی صورت میں کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

مہر کی ادنیٰ مقدار شریعت نے دس درہم مقرر کی ہے (۲)، زیادہ کی تحدید کچھ نہیں، مطلقاً جس قدر چاہیں اور وسعت سمجھیں مقرر کر سکتے ہیں، حیثیت سے زیادہ مقرر کرنا نام آوری، شہرت کے لئے شرعاً پسندیدہ نہیں، نہایت مذموم اور بُرا ہے، احادیث میں اس کی ممانعت آئی ہے (۳)، اور جبکہ دینے اور معاف کرانے کی نیت نہ ہو تو بہت اچھا ہے، بعض احادیث میں ایسے شخص کے لئے سخت کلمات فرمائے گئے ہیں۔ جس طرح کہ دوسرا کسی قسم کا قرض ذمہ میں رہتا ہے اور اس کی ادائیگی ضروری سمجھی جاتی ہے، اسی طرح دین مہر بھی عورت کا

(۱) (مشکوٰۃ المصابیح: باب الصدق، الفصل الثانی، ص: ۷۷، قدیمی)

(۲) (وسنن أبی داود، باب الصدق: ۲۹۳/۱، إمدادیہ ملتان)

(۳) (وکنذا فی حجة الله البالغة، کتاب النکاح، باب عدم مغالاة فی الصدق: ۳۳۳/۲، قدیمی)

(۲) "أقله عشرة دراهم". (الدر المختار، کتاب النکاح، باب المہر: ۱۰۱/۳، سعید)

(وکنذا فی إعلاء السنن، باب: لا مہر أقل من عشرة ۸۱/۱، إدارة القرآن کراچی)

(وکنذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، الباب السابع فی المہر، الفصل الأول: ۳۰۲/۱، رشیدیہ)

(۳) (تقدم تخریجہ تحت عنوان: "مہر کی زیادتی")۔

واجب الاداء قرض ہوتا ہے، اس کو ادا کرنا یا معاف کرنا ضروری ہے۔ اور جس شخص کی ادا کرنے کی نیت نہ ہو، باوجود وسعت کے ادا نہ کرے اور نہ معاف کرائے اور نہ عورت معاف کرے تو وہ قیامت میں مامخوذ ہوگا (۱) اور اگر تر کہ چھوڑے تو اس سے وصول کیا جائے گا (۲)، نکاح بہر حال درست ہو جاتا ہے (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارن پور۔  
الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، ۲۱/ربیع الثانی/۱۴۰۹ھ۔

لڑکے پر زور ڈال کر اس کی حیثیت سے زیادہ مہر مقرر کرنا

سوال [۵۸۸۵]: ..... ایک شادی شدہ لڑکا جس کی عمر پینتیس سال ہے اور اس کا مہر پینس روپے چار آنے ہے، کیوں کہ ان کی برادری میں اتنا ہی مہر باندھنے کا رواج ہے اور یہ لڑکا سرکاری ملازم ہے۔ ایک دوسرے شخص نے بہلا پھسلا کر چوری سے اپنی لڑکی سے ڈیڑھ ہزار روپے مہر پر نکاح پڑھا دیا اور بستی والوں کو معلوم

(۱) "آخر ج الطبرانی - بسند زواتہ ثقات - أنه صلى الله تعالى عليه وسلم قال: "أبما رجل تزوج امرأة على ما قل من المهر أو أكثر، وليس في نفسه أن يؤدى إليها حقها، خدعها، فمات ولم يؤد إليها حقها، لقى الله يوم القيامة وهو زان. وأبما رجل استدان ديناً وهو لا يريد أن يؤدى إلى صاحبه حقه، خدعه، حتى أخذ ماله، لقى الله وهو سارق". (الزواجر عن اقتراف الكبائر، باب الصدقات: ۴/۳۷، ۳۸، دار الفکر، بیروت)

(۲) "وَمَاتَ أَحَدُهُمَا كَحَيَاتِهِمَا فِي الْحَكْمِ أَصْلًا وَقَدْ رَأَى لِعَدَمِ سِقَوطِهِ بِمَوْتِ أَحَدِهِمَا". (الدر المختار، باب المہر: ۱۵۰/۳، سعید)

"تتعلق بتركة الميت حقوق أربعة: الأول يبدأ بتكفينه ..... ثم تقضى ديونه من جميع ما بقى من ماله، ثم تنفذ وصاياه من ثلث ما بقى بعد الدين، ثم يقسم الباقي بين ورثته". (السراجی، ص: ۳، سعید)

(۳) "إنما يسعقد متلبساً بلايجاب من أحدهما وقبول من الآخر". (الدر المختار، كتاب النكاح: ۹/۳، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب النکاح: ۱۳۳/۳، وشیدیه)

(و کذا فی بدائع الصنائع، فصل فی رکن النکاح: ۳۱۷/۳، دار الکتب العلمیہ بیروت)

نہیں ہوا۔ یہ چوری سے نکاح اور بیڑہ ہزار روپے مہر جو کہ دباؤ ڈال کر باندھا گیا ہے درست ہے یا نہیں؟

۲۔ ایک غریب خاندان ہے جو کہ دادا پر دادا ماں باپ سب کا مہر بیستیس روپے چار آنے ہے، لیکن لڑکے کا مہر بڑھتی سے دباؤ ڈال کر بیڑہ ہزار روپے باندھا گیا جس کی نہ کوئی جگہ ہے، نہ زمین ہے، نہ کوئی حیثیت ہے۔ تو آیا دباؤ ڈال کر بیڑہ ہزار روپے مہر باندھنا درست ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱۔ ایجاب وقبول جب دو گواہوں کے سامنے شریعت کے مطابق ہو جائے تو نکاح منعقد ہو جاتا ہے (۱) اور مہر کی اتنی مقدار بھی منظور کرنے سے مہر لازم ہو جاتا ہے (۲)، اگرچہ برادری میں کم مہر کا رواج ہے۔ بیستیس سالہ شادی شدہ سرکاری ملازم لڑکا ایسا نہیں ہوتا کہ جس کو نابالغ یا کم عمر لڑکا سمجھ کر پہلا پھسلا کر غلط کام کرایا جائے اور اس کو مغرور قرار دیدیا جائے اس لئے نکاح درست ہو گیا (۳) اور مہر بھی پورا لازم ہوگا (۴)۔ اگر دو گواہ بھی نہ ہوں تو نکاح نہیں ہوا (۵)۔

(۱) "النکاح بنعقد متلبساً بإيجاب من أحدهما وقبول من الآخر بشرط حضور شاهدين حرين أو حو حرتين مکلفین سامعین قولهما معاً. الخ". (الدر المختار، کتاب النکاح: ۳/۹ - ۳۴، سعید)

(و کذا فی الہدایۃ، کتاب النکاح: ۳/۴۰۵، ۳۰۶، مکتبہ شرکۃ علمیہ ملتان)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب النکاح: ۳/۱۳۳ - ۱۵۵، رشیدیہ)

(۲) "و تجب العشرة إن سماها أو دونها، ويجب الأكثر منها إن سمي الأكثر، و يأنكده عند وطء أو خلوة صحته أو موت أحدهما". (الدر المختار). "(قوله: و يأنكده: أي الواجب من العشرة أو الأكثر، الخ)". (رد المحتار، کتاب النکاح، باب المہر: ۳/۱۰۲، سعید)

(و کذا فی نیین الحقائق، کتاب النکاح، باب المہر: ۴/۵۳۸، ۵۳۹، دار الکتب العلمیہ بیروت)

(و کذا فی مجمع الأنهر، کتاب النکاح، باب المہر: ۱/۳۳۶، دار احیاء التراث العربی بیروت)

(۳) (راجع رقم: ۱)

(۴) (راجع رقم: ۲)

(۵) "ومها الشهادة، قال عامة العلماء: إنها شرط جواز النکاح، هكذا فی البدائع". (الفتاویٰ

العالمگیریۃ، کتاب النکاح، الباب الأول: ۱/۲۶۷، رشیدیہ)

۲..... اگر اکرہ کر کے اگر اتنا مہر مقرر کیا گیا ہے یعنی اگر اس کو منظور نہ کرے تو ضرب، جس وغیرہ کی سزا دی جائے تو نکاح جب بھی منقہ ہو گیا (۱) لیکن اگر وٹلی سے پہلے طلاق دے دے گا تو شخص مذکورہ حقدار ہوگا کہ وہ نصف مہر اکرہ کرنے والوں سے وصول کرے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۸/۲/۹۱ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۹/۲/۹۱ھ۔

عورت کے غیر واقعی اوصاف بیان کر کے مہر زائد تجویز کر دیا گیا

سوال [۵۸۸۶]: کچھ لوگوں نے زید کی شادی ہندہ کے اوصاف بیان کر کے چار ہزار مہر پر کر دی، مگر ہندہ میں وہ اوصاف بالکل نہیں ہیں، چار ہزار مہر بھی لوگوں کے کہنے سننے سے قبول کیا تھا، حالانکہ زید کی

= (و کذا فی بدائع الصنائع، کتاب النکاح، فصل فی الشہادۃ: ۳/۳۸۹، دار الکتب العلمیۃ بیروت)

(و کذا فی تبیین الحقائق، کتاب النکاح: ۲/۵۳، دار الکتب العلمیۃ بیروت)

(۱) "ما یصح مع الإکرہاء: فقال: طلاق و إیلاء و طہار و رجعة و نکاح، یشمل ما إذا أکرہ الزوج أو الزوجة علی عقد النکاح، کما هو مقتضى إطلاقهم". (رد المحتار، کتاب الطلاق، مطلب فی المسائل التي تصح مع الإکرہاء: ۳/۲۳۶، سعید)

"(قولہ: لیتحقق رضاهما): ای یصدر منهما ما من شأنه أن یدل علی الرضا، إذ حقیقة الرضا غیر مشروط فی النکاح لصحته مع الإکرہاء والہزل". (رد المحتار، کتاب النکاح، مطلب: الفروج بإرسال کتاب: ۳/۲۱، سعید)

"عن أبی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ أن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال: "ثلث جہنم جہنم، و ہزلہن جہنم: النکاح، والطلاق، والرجعة". (مشکوۃ المصابیح، باب الحلع والطلاق، الفصل الثانی: ۲/۲۸۳، قدیمی)

(۲) "و صح نکاحہ و طلاقہ و عتقہ، و رجع بقیمۃ العبد و نصف المسمی إن لم یطأ". (الدر المختار، "وصح نکاحہ، فلوا کرہ علیہ بالزیادۃ، بطلت الزیادۃ، وأوجبہا الطحاوی و قال: یرجع بها علی المکرہ، بزیادۃ، الخ". (رد المحتار، کتاب الإکرہاء، مطلب: بیع المکرہ فاسدا الخ: ۶/۱۳۷، سعید)

(و کذا فی البزازیۃ، کتاب الإکرہاء: ۶/۱۳۰، وشیدہ)

حیثیت چار ہزار کی نہیں ہے۔ تو کیا اب متعین ہو سکتا ہے؟ اگر مہر مثل کو حکم بنایا اور وہ زید کی حیثیت سے بڑھ کر ہے تو کیا حکم ہوگا؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جتنے مہر پر نکاح کو قبول کیا وہی لازم ہو گیا، چاہے اپنی رغبت سے قبول کیا ہو یا دوسروں کے کہنے سے، اور چاہے بیوی پسند آئے یا نہ آئے، اس صورت میں مہر مثل کو حکم نہیں بنایا جائے گا (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔  
حررہ العبد محمد وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۸/۳/۸۸ھ۔

زیادہ مہر پر جبراً دستخط لینا

سوال [۵۸۸]: نکاح سے پہلے ایک دن صبح مسجد کے اراکین نے ایک فیر جاندار مکان کے کمرہ میں بکر کو بلا کر ایک دستاویز پر دستخط کرنے کو کہا۔ اس دستاویز کو جب کمیٹی کے صدر نے پڑھا تو اس میں اس کا فیصلہ تحریر تھا کہ وہ کمیٹی چند قرآن کی بناء پر یہ فیصلہ کرتی ہے کہ بکر سکہ رائج الوقت ایک ہزار روپیہ مہر سے ہندہ کا نکاح کر کے ایام حمل ہی میں اپنے پاس رکھے۔ جب بکر نے دستاویز پر دستخط کرنے سے انکار کیا تو ان میں سے ایک نے کہا کہ انکار کا دوسرا انجام جنگ باری سے ہلاکت ہے۔ کمیٹی کے صدر نے کہا کہ بکر کمیٹی کا فیصلہ نہیں مانے گا تو وہ تکلیف اٹھاوے گا اور ملازمت سے ہاتھ دھو بیٹھے گا، مگر بکر نے صاف انکار کر دیا دستخط کرنے سے، اور کہا کہ اس فیصلہ پر غور کرنے کا موقع دیا جانا چاہئے اور کمیٹی نے انکار کرتے ہوئے کہا کہ بکر کو اسی وقت دستخط کرنا چاہئے۔

(۱) "المہر ہساکد بأحد معان ثلاثة: الدخول، والخلوة الصحيحة، وموت أحد الزوجين، سواء كان مسمى أو مہر المثل حتى لا يسقط شئ منه بعد ذلك إلا بالبراء من صاحب الحق". (بدائع الصنائع، كتاب النکاح، فصل فی بیان ما یتأكد به المہر: ۵۳۰/۳، دارالکتب العلمیہ، بیروت)  
"وتحب العشرة إن سماها أو دونها، ويجب الأكثر منها إن سمي الأكثر، ويتأكد عند وطء أو

حلوة صحت من الزوج". (الدر المختار، كتاب النکاح، باب المہر: ۱۰۲/۳، سعید)

(و کذا فی مجمع الأنهر، كتاب النکاح، باب المہر: ۳۳۶/۱، داراحیاء التراث العربی بیروت)

(و کذا فی البحر الرائق، كتاب النکاح، باب المہر: ۲۵۱/۳، رشیدیہ)

آخر کمرے خالوں سے چھٹکار پانے کے لئے اتنا کہا ۵۰/۵۷ روپے مہر سے نکاح کرے گا، مگر کنبی نے مہر کی کمی کے لئے تیسری درخواست لے کر فیصلہ کیا کہ ۸۶ روپے مہر سے نکاح کرے۔ بکرنے انکار کرتے ہوئے کہا کہ مہر کا فیصلہ کرنے کا کنبی کو کوئی حق نہیں ہے، شریعت نے اس کا حق نکاح کرنے والے کو دیا ہے۔ کنبی کے صدر نے کہا کہ وہ شریعت و ریت سنتے نہیں، پر ان کا فیصلہ ہے جسے وہ کبھی بدل نہیں سکیں گے۔ مگر نے مار پیٹ کے خوف سے دستاویز پر دستخط کروایا، مگر بیکر کوئی صاحب نصاب نہیں، اس کی باہانہ تنخواہ صرف ایک سو چالیس روپے ہے، اس کے علاوہ اس کی کوئی آواز و زبیر آ مدنی بھی نہیں اور اس کی کوئی جائیداد بھی نہیں۔ بعد میں معلوم ہوا کہ ہندہ کی شادی کا مہر صرف چار سو روپے تھا۔ از روئے شرع تحریر فرمائیں کہ کیا مہر سے متعلق کسی کا یہ رویہ درست ہے؟ اسلام میں سب سے اچھا مہر کونسا ہے؟ کیا کنبی کو یہ حق پہنچ سکتا ہے کہ وہ کسی دوسرے کا مہر طے کرے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

کنبی کا اس طرح مجبور کرنا ظلم ہے اس کو ہرگز اس کا حق نہیں ہے، کذا فی الدر المختار (۱)۔ پھر اپنی جانب سے مہر مقرر کر کے زائد رقم دستاویز میں لکھنا، اس پر دستخط لینا یہ بھی ظلم ہے (۲)۔ مہر کا تعلق عورت مرد کی رضامندی پر ہے، جب دونوں اپنی خوشی سے نکاح کریں تو جس قدر چاہیں مہر مقرر کر سکتے ہیں۔ مہر کی کم از کم مقدار دس درہم ہے جو کہ تقریباً ۱۵ حاکائی تولہ چاندی ہوتی ہے، اس سے کم معتبر نہیں (۳)، البتہ اگر کوئی عورت مہر

(۱) "والإتسان لا يجبر على تحمل الضرر". (ردالمحتار، کتاب الشریکة، مطلب: الحق أن الدين يملك: ۳۰۱/۳، سعید)

(۲) "وعن أبي حرة الرقاشی عن عمه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: "ألا! لا تظلموا، ألا! لا يحل مال امرئ إلا بطيب نفس منه" (مشکوٰۃ المصابیح، کتاب البیوع، باب الغصب والعاریة، الفصل الثانی: ۲۵۵، قدیمی)

(والسنن الکبری للبیہقی: ۳۸۷/۳، رقم الحدیث: ۵۳۹۲۰)، دار الکتب العلمیہ بیروت)

(۳) "عن جابر رضی الله تعالى عنه: قال: سمعت رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم قال: "و لا مہر أقل من عشرة". (إعلاء السنن، باب: لا مہر أقل من عشرة: ۸۱/۱۱، إدارة القرآن کراچی)

(وکذا فی الفتاوی العالمگیریۃ، الباب السابع فی المہر، الفصل الأول ۳۰۲/۱، رشیدیہ)



مثل سے کم پر نکاح کرے تو اس کے ولی کو اتنا حق پہونچتا ہے کہ وہ مہر مثل کی تکمیل کراوے۔ کذا فی الدر المختار (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

### حیثیت کے اختلاف سے مہر میں اختلاف

سوال [۵۸۸۸]: اگر مہر بحیثیت مالی حالت کے مقرر کیا جائے تو میرا مہر کتنا مقرر کیا جائے گا جب کہ میرے کارخانے کی مجموعی آمدنی تقریباً ایک ہزار روپے مہینہ ہے جس میں میرا ایک بھائی دو بہنیں اور ماں بھی شریک ہیں۔

### الجواب حامداً ومصلیاً:

شریعت نے اس کی تحدید نہیں کی جتنی مقدار آپ کو ادا کرنا سہل ہو اور لڑکی کے حالات کے بھی مناسب ہو جو بیز کر لیا جائے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد محمد وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۳۰/۱۱/۸۹ھ۔  
الجواب صحیح، بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۳۰/۱۱/۸۹ھ۔

### حیثیت سے زیادہ مہر ادا نہ ہو سکا تو کیا ہوگا؟

سوال [۵۸۸۹]: ۱۔۔۔ بعض لوگ فخریہ طور پر اپنے قومی رواج کے موافق اور بعض لڑکی کے طلاق کے اندیشہ سے لڑکی کا مہر شوہر کی حیثیت سے بہت زیادہ بندھواتے ہیں، حالانکہ شوہر کی حیثیت ۵۰ روپے بھی ادا کرنے کی نہیں ہوتی اور اس کو پانچ صدیا پانچ ہزار کا زور دیا جاتا ہے اور شوہر کی طلب میں مطلوبہ مہر بندھوانے پر

= (وکذا فی الدر المختار، باب المہر: ۱۰۱/۳، معید)

(۱) "وإذا تزوجت المرأة ونقصت عن مهر مثلها، فلا وليا الاعتراض عليها عبد أبي حنيفة رحمه الله تعالى حتى يتم لها مهر مثلها أو يفارقها، الخ". (الهداية، فصل في الكفاءة: ۲/۳۲۱، مکتبہ شریکۃ علمیہ منتان)

(وکذا فی فتح القدیر، فصل فی الکفاءة: ۳/۳۰۲، مصطفی البابی الحلبي مصر)

(وکذا فی البحر الرائق، فصل فی الکفاءة: ۳/۲۳۶، وشیدیہ)

(۲) (راجع الحاشیة المتقدمة آنفاً)

مجبور ہو جانا پڑتا ہے اور اس ناقابلِ برداشت بار کو ذمہ رکھ لیتا ہے۔

چونکہ یہ بار طاقت سے بالکل باہر ہو جاتا ہے، کسی بھی طرح اس کی ادائیگی ممکن نہیں ہوتی، لہذا بغیر ادا کئے بھی مر جاتا ہے اور اس دینِ مہر کو اپنے ذمہ ہی لے جاتا ہے۔ اگر عورت معاف نہ کرے تو شوہر کی سبکدوشی کی کوئی سہیل ہو سکتی ہے یا نہیں؟

۲۔ مثلاً شوہر کے ذمہ پانچ صدکامہر ہے، اس کا کل ترکہ مع خانگی سامان کے سو یا ڈیڑھ سو روپیہ ہے، وارثوں میں لڑکے اور لڑکیاں بھی موجود ہیں تو متوفی کا ترکہ سب وارثوں کو ملے گا یا عورت کو مہر میں دیا جاوے گا؟ اور باقی ماندہ مہر کی کیا صورت ہوگی؟

الجواب حامداً و مصلیاً:

۱۔۔۔۔۔ یہ تو ظاہر بات ہے کہ فخر کے طور پر زیادہ مہر مقرر کرنا شرعاً پسندیدہ نہیں، زیادہ مہر مقرر کرنے کی حدیث شریف میں مذمت آئی ہے (۱)۔ اگر کسی نے بجز ری زیادہ مہر پر نکاح کیا (کم مہر پر نہیں ہوتا تھا) اور نیت بھی ادا کرنے کی تھی اور عمر بھر فخر میں رہا اور کوشش کرتا رہا لیکن ابھی ادا نہیں ہو سکا تو اللہ تعالیٰ کی ذات سے توقع ہے کہ وہ اپنے خزانہ سے بیوی کو عطا کر دیں گے اور شوہر کی جان بچ جاوے گی (۲)۔

(۱) "عن عمر بن الخطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: "الا! لا تعالوا فی صدقات النساء، فانہا لو كانت

مکرمۃ فی الدنیا وتقوی عند اللہ، لکان اولکم بها نسی اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم". (مشکوۃ

المصابیح، باب الصداق، الفصل الثانی، ص: ۲۷۷، قدیمی)

(وسنن امی داود، باب الصداق: ۲۹۳/۱، إمدادیہ ملتان)

(وکذا فی حجة اللہ البالغة، کتاب النکاح، باب عدم المغالاة فی الصداق: ۳۳۳/۲، قدیمی)

(۲) "عن زید بن ارقم رضی اللہ تعالیٰ عنہ عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال: "إذا وعد الرجل

أخاه ومن تبعه أن یبغی له، فلم یف ولم یبغی للمعبود، فلا ینم علیہ". رواہ أبو داود والترمذی". (مرقاۃ

المفاتیح، کتاب الآداب، باب الوعد، الفصل الثانی: ۶۱۵/۸)

(وکذا فی الأشباه والنظائر، کتاب الحظر والإباحة: ۲۳۶/۳، إدارة القرآن کراچی)

(وکذا فی فیض القدیر، (رقم الحدیث: ۸۹۳): ۸۹۱/۲، نزار مطلق الباز مکة المکرمۃ)

۲..... وہ مہر وغیرہ کی ادائیگی تقسیم ترکہ سے مقدم ہے (۱)، بقیہ مہر کا حل نمبر: ۱ میں مذکور ہوا۔ فقط۔

واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، محسن مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارن پور، یو۔ پی۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارن پور، یو۔ پی۔

صحیح: عبداللطیف غفرلہ، ۴/ صفر/ ۶۳ھ۔

وکیل یا ولی کا مہر میں کمی کرنا

سوال (۵۸۹۰): کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ مسمیٰ زید کی لڑکی

سماء بانو ہندہ کا عقد نکاح مسمیٰ عمرو کے لڑکے خالد کے ساتھ ہوا ہندہ سے بوقت اجازت وکیل نے مہر ۱۵۳/

روپیہ کی اطلاع دی تھی۔ مجلس عقد میں وکیل نے ایک غیر مختص سے نکاح پڑھنے کو کہا، عمرو کی طرف سے کہا گیا کہ

مہر بجائے (.....) روپیہ کر دیئے جاویں۔ ہندہ کے باپ وکیل و شاہدین و جملہ محققین مجلس از جانب ہندہ

نے کہا کہ ماہ ۵۲ روپیہ مہر کر دیئے جاویں، کوئی عذر نہیں۔ بغیر اطلاع ہندہ نکاح میں کوئی خرابی ہوئی ہے یا نہیں؟

نقل عبارت کتب تحریر فرمایا جاوے، اس کے ساتھ ساتھ بہشتی زیور، حصہ چہارم، مسئلہ نمبر: ۶، در مختار

وشامی، پر بھی غور کر کے جواب عنایت فرمایا جاوے۔ اس وقت یہاں یہ واقعہ ہوا ہے جس سے بہت زیادہ فتنہ

اٹھا ہوا ہے۔ زید چونکہ رضائی پارٹی کا ہے، اس لئے بہار وغیرہ سے فتویٰ لیا ہے، جس میں بہت غلطی معلوم ہوئی

ہے۔ امید کہ جواب مفصل و تلی بخش مع نقل عبارت و حوالہ جواب دے کر مطمئن فرمائیں گے۔

یاد علی خان، مدرسہ عربیہ عین العلوم، قصبہ ٹانڈہ، ضلع فیض آباد، ۲۳/ جمادی الثانیہ/ ۵۴ھ۔

(۱) "ثم تقدم ديونه التي لها مطالب من جهة العباد، ثم وصيته من ثلث ما بقى. الخ." (الدر المختار،

كتاب الفرائض: ۶/ ۷۶، سعید)

(و كذا في السراجي، ص: ۳، سعید)

(و كذا في الفتاوى البزازية على هامش الفتاوى العالمكيرية، كتاب الفرائض، الفصل الأول:

۶/ ۵۳، رشیدیہ)

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر مہر کا نکاح میں بالکل ذکر نہ کیا جاوے، یا صراحت مہر کی لفظی نہ ہو جائے تب بھی شرعاً نکاح درست ہو جاتا ہے اور مہر مثل واجب ہوتا ہے۔ ”و کذا یجب مہر المثل فیما إذا لم یسم مہراً أو نفیاً۔“  
در مختار (۱)۔ لہذا صورتِ مسئلہ میں نکاح صحیح ہو گیا، جس قدر مہر قرار پایا ہے اس میں سے کچھ کم کرنا بھی درست ہے، اگر عورت تمام معاف کر دے تو یہ بھی جائز ہے، مگر صورتِ مسئلہ میں ہندہ بالغہ ہے اور دروپہ بچہ غیر اس سے اجازت حاصل کئے باپ وکیل وغیرہ نے کم کر دیے ہیں تو یہ بھی ہندہ کی اجازت پر موقوف ہوگی، اگر ہندہ اس کی پر رضامند ہے تو یہ کم کرنا معتبر سمجھا جائے گا ورنہ نہیں:

”وصح حطها كله أو بعضه عنه“۔ وقال الشامي: ”وقيد بحطها؛ لأن حط أبيها غير صحيح لو صغيرة، ولو كبيرة توقف على إجازتها“۔ شامی: ۵۲۲/۲ (۲)۔

نکاح میں اس سے کوئی خرابی نہیں آتی۔ بہشتی زیور، در مختار و شامی کا حوالہ دیکھا، اس میں یہ مسئلہ مذکور نہیں، وہ دوسرا مسئلہ ہے، اس پر کوئی اشکال ہو تو تحریر فرمائیں۔

سوال کے ابتدائی حصہ سے معلوم ہوتا ہے کہ کسی عقدِ نکاح سے پہلے کی گئی ہے، آگے چل کر سوال میں لکھا ہے کہ ایجاب قبول کے بعد..... کی کمی کی گئی ہے اور یہ جواب اسی کا ہے اگر کسی پہلے کی گئی ہو نکاح بعد میں ہوا ہے تو یہ نکاح اس لڑکی کی اجازت پر موقوف ہے، وہ اجازت دے گی، تو نافذ ہوگا ورنہ نہیں:

”بالغة وکملت رجلاً بنزويجها من فلان بألف درهم، فزوجها الوكيل بخمس مائة،

(۱) (الدر المختار، باب المہر: ۱۰۸/۳، سعید)

(و کذا فی الہدایۃ، باب المہر: ۳۲۳/۲، مکتبہ شرکتہ علمیہ ملتان)

(و کذا فی البحر الرائق، باب المہر: ۲۵۶/۳، رشیدیہ)

(۲) (الدر المختار مع رد المحتار، باب المہر، مطلب فی حط المہر والإبراء منه: ۱۱۳/۳، سعید)

(و کذا فی الہدایۃ، باب المہر: ۳۲۵/۲، مکتبہ شرکتہ علمیہ ملتان)

(و کذا فی البحر الرائق، باب المہر: ۲۶۳/۳، رشیدیہ)

(و کذا فی مجمع الأنہر، باب المہر: ۳۴۹/۱، دار احیاء التراث العربی بیروت)

فلما أخبرت بذلك، قالت: لا يعجبني هذا لأجل نقصان المهر، فقيل لها: لا يكون لك إلا ما تريدن، فقالت: رضيت. قال الفقيه أبو جعفر: يجوز النكاح؛ لأن قولها: لا يعجبني، ليس برد النكاح، وإذا رضيت بعد ذلك، فقد صادفت إجازتها عقداً موقوفاً، فصحت الإجازة". فتاویٰ قاضی خان: ۱/۳۹۴ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد کنگوئی، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم بہار پور، ۱۸/۲/۵۴ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم بہار پور، ۳/۷/۵۷ھ۔

جتنے مہر پر لڑکی نے وکیل بنایا تھا اس کے خلاف کرنا

سوال [۵۸۹۱]: ایک لڑکی نے ایک شخص کو اس امر کا وکیل بنایا کہ میرا نکاح فلاں شخص سے مبلغ

۵۰۰/پانچ سو روپیہ مہر کے بدلہ میں کر دو، مگر لڑکے والوں کے مشورہ سے ایک ہزار روپیہ مقرر کیا گیا، جس کو لڑکی

نے منظور کیا، نکاح ایک ہزار روپیہ مہر پر ہی ہوا۔ تو یہ نکاح صحیح ہوا کہ نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

نکاح صحیح ہو گیا (۲)۔ اگر لڑکی ایک ہزار مہر کو ناپسند کرتی ہے، پانچ سو ہی پر اس کو اصرار ہے تو پانچ سو

ساقط کر دیں (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

(۱) فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ، فصل فی الوکالۃ: ۲۳۵/۱، وشیدہ

"امراة وکملت رجلاً سان بزوجه ما أربع مائة درهم، فزوجها الوکیل وأقامت، ثم قال الزوج:

تزوجتها بدينار و صدقه الوکیل، إن أقر الزوج أن المرأة لم توكله بدينار، فالمرأة بالخيار، إن شاءت

أجازت النكاح بدينار، وإن شاءت ردت". (خلاصة الفتاوی، کتاب النکاح، الفصل الحادی عشر فی

الوکالۃ فی النکاح ۳۱/۲، امجد اکیلمی لاہور)

(۲) "ينعقد متلبساً بإيجاب من أحدهما وقبول من الآخر". (الدر المختار، کتاب النکاح: ۹/۳، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب النکاح: ۱۳۳/۳، وشیدہ)

(و کذا فی بدائع الصنائع، فصل فی وکن النکاح: ۳۱۷/۳، دار الکتب العلمیہ، بیروت)

(۳) "وصح حطها لکله وبعضه عنه". (الدر المختار، باب المہر، مطلب فی حط المرأة والإبراء منه =

## نکاح کے بعد مہر میں کمی

سوال [۵۸۹۲]: کسی کا نکاح ہوا اور مبلغ پانچ ہزار روپیہ مہر مقرر کیا اور اس وقت اس نے قبول کر لیا اور بعد میں خیال ہوا کہ اس کی حیثیت تو پانچ سو روپے کی بھی نہیں تو اس حالت میں مہر کم کر سکتے ہیں یا نہیں؟ اور اگر کم کر سکتے ہیں تو کس طرح، یا نکاح ہی نہیں ہوا، اس پر دوبارہ نکاح ہونا چاہئے یا نہیں؟ فقط۔

المستفتی: حاجی گلزار احمد سہارنپوری، معرفت محمد مشرف علی سہارنپوری، ۱۶/ربیع الاول/۱۳۵۲ھ۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

صورت مسئلہ میں اگر کوئی مانع شرعی موجود نہ ہو تو نکاح صحیح ہو گیا، چنی حیثیت سے زیادہ مہر مقرر کرنے سے نکاح صحیح ہو جاتا ہے۔ ”و نجب العشرة إن سماها أو دونها، وجب الأكثر إن سمي الأكثر“۔ قال الطحطاوی تحت قول الدر: ”و یجب الأكثر بالغاً ما بلغ، فالنقدیر بالعشرة للمنع النقصان“ (۱)۔

مہر پورا واجب ہوگا اگر غلوت صحیح ہو چکی، یا غلوت صحیح سے پہلے زوجین میں سے کسی کا انتقال ہو گیا، جب تک ادا نہ کیا جائے یا بیوی معاف نہ کرے، ذمہ سے ساقط نہ ہوگا۔ کم کرنے کی صورت یہ ہے کہ بیوی سے کہے اور وہ اپنی خوشی سے چاہے تمام معاف کر دے چاہے اس میں سے کچھ کم کر دے: ”و صح حطبها لکله و بعضه عنه“۔ در مختار (۲)۔

= ۱۳/۳، سعید

(و کذا فی البحر الرائق، باب المہر: ۲۶۳/۳، وشیدہ)

(و کذا فی مجمع الأنہر، باب المہر: ۳۳۹/۱، دار احیاء التراث العربی بیروت)

(۱) (حاشیۃ الطحطاوی علی الدر المختار، باب المہر: ۳۸/۳، ۳۹، دار المعرفۃ بیروت)

(و کذا فی الدر المختار، باب المہر: ۱۰۲/۳، سعید)

(و کذا فی مجمع الأنہر، باب المہر: ۳۳۹/۱، دار احیاء التراث العربی بیروت)

(۲) (الدر المختار مع رد المحتار، باب المہر، مطلب فی حط المہر والإبراء منه: ۱۱۳/۳، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق، باب المہر: ۲۶۳/۳، وشیدہ)

(و کذا فی مجمع الأنہر، باب المہر: ۳۳۹/۱، دار احیاء التراث العربی بیروت)

لیکن اتنا مہر مقرر کرنا جو حیثیت سے زائد ہو اور ادا نہ کر سکے بڑی بات ہے، شرعی طریق کے موافق حسب حیثیت مہر مقرر کرنا چاہئے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد کنگوئی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۸/۳/۵۲ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۹/۳/۵۲ھ۔

صحیح: بندہ عبد الرحمن غفرلہ، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

مہر کی قیمت وقت عقد کی معتبر ہوگی یا وقت ادا کی؟

سوال [۵۸۹۳]: عقد میں مہر نو آتیے زیر سر خ خالص مقرر کیا گیا تھا، زیر خالص یعنی طلاء کی قیمت کا اعتبار زمانہ عقد کا ہوگا یا زمانہ مابعد مطالبہ کی قیمت کا ہوگا؟ از روئے احکام شرع شریف بیان فرما کر عند اللہ ماجر ہوں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

جب زیر خالص کی مخصوص مقدار کو مہر قرار دیا گیا ہے تو اس کا ادا کرنا واجب ہے، اگر سونا ادا نہ کیا جائے بلکہ اس کی قیمت دی جائے تو گویا اب اس زیر خالص کو۔ جس کی زوجہ مستحق ہے۔ شوہر اس سے حکماً خرید کر قیمت دے رہا ہے تو اب جو قیمت ہوگی اس کے اعتبار سے معاملہ ہوگا، یہ دوسری بات ہے کہ بیوی کم قیمت لے لے، اس صورت میں گویا بیوی نے اتنی مقدار معاف کر دیا۔

زیر خالص کے علاوہ اگر کسی اور چیز کو مہر قرار دیا جاتا، مثلاً پچاس من گندم، تو گندم کا دینا واجب ہوتا، پھر جب گندم کے بجائے قیمت دی جاتی تو اس کی صورت بھی یہ ہوتی کہ گویا وہ پچاس من گندم ملو کہ زوجہ شوہر کے

(۱) "عن عمر بن الخطاب: "ألا لا تغالوا صدقة النساء..... ما علمت رسول الله صلى الله تعالى

عليه وسلم نكح شيئاً من نسائه ولا أنكح شيئاً من بناته على أكثر من التني عشرة أوقية". هذا حديث

حسن صحيح". (جامع الترمذی، باب ما جاء فی مہور النساء: ۲۱۱/۱، سعید)

(وسائل ابی داؤد، باب الصداق: ۲۹۳۱، إمدادیہ ملتان)

(وکذا فی التفسیر الدر المنثور: ۱۳۳/۲، ناشر محمد امین بیروت)

(وکذا فی حجة الله البالغة، کتاب النکاح، باب عدم المغالاة فی الصداق: ۳۳۳/۲، قدیمی)

پاس تھے، اور شوہر نے ان کو اب خریدا ہے اور قیمت دے رہا ہے، لہذا خریداری کے وقت کی قیمت معتبر ہوگی۔ دوسرے الفاظ میں اس کی تعبیر یہ ہے کہ بیوی دین مہر میں قبل الوقت تصرف کر رہی ہے یعنی شوہر کے ہاتھ فروخت کر کے اس کے روپیہ وغیرہ کی شکل میں حاصل کر رہی ہے:

”وجاز التصرف فی الثمن بھبة أو بیع أو غیرھا لو عنیناً: ای مشاراً إلیہ. ولو دیناً فالنصرف فیہ تملیک ممن علیہ الدین ولو بعوض قبل قبضہ، سواء تعین بالتعین کمکمل، أو لا کنفقود، کذا الحکم فی کل دین قبل قبضہ کمہر.“ درمختار۔ ”(قوله: بعوض) کأن اشتری البائع من المشتري شيئاً بالثمن الذي له عليه. (قوله: وكذا الحكم في كل دين): أي يجوز التصرف فيه قبل قبضه کمہر.“ درمختار۔ ”لکن بشرط أن یكون تملیکاً ممن علیہ بعوض أو بدونہ، كما علمت. (قوله: کمہر) وكذا القرض، اه.“ رد المحتار (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔ حررہ العبد محمد عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین۔

نکاح کے بعد مہر کی قیمت میں تغیر ہو گیا

سوال [۵۸۹۴]: زید کا نکاح ہندہ سے بعوض میں ایک ہزار روپیہ بسکہ رائج الوقت دین مہر ہوا ہے اور اس وقت روپیہ مختلف شکلوں میں رائج تھا، یعنی وکٹوریہ کاروپے، ایڈورڈ ہفتم کاروپے، چارج جیم کاروپے، چارج ششم کاروپے اور کانغذی نوٹ۔ اب جس بچیس سال بعد زید ہندہ کا دین مہر ادا کرنا چاہتا ہے تو اس کو ایک ہزار روپے ادا کرنا ہوگا یا ایک ہزار روپے کی چاندی کی قیمت جب کہ مختلف رائج روپوں میں چاندی کی مقدار مختلف ہے اور کانغذی نوٹ میں چاندی کا وجود نہیں؟ امید ہے کہ جواب سے سرفراز فرما کر مجھے دین مہر کی ادائیگی میں مدد فرمائیں گے۔

(۱) (الدر المختار مع رد المحتار، باب المراجعة والتولية، مطلب فی بیان الثمن والمبيع والدين:

۱۵۲/۵، معید)

(و کذا فی البحر الرائق، فصل فی بیان التصرف فی المبيع: ۱۹۷/۶، ۱۹۸، رشیدیہ)

(و کذا فی الہدایۃ، باب المراجعة والتولية، فصل: ۷۸/۳، إمدادیہ ملتان)



## الجواب حامداً ومصلیاً:

وقت عقد جو سکرموج تھا اور وہاں کے ماحول میں جس کا لین وین زیادہ تھا وہی مراد ہوگا، اگر اس میں چاندی غالب تھی تو اتنی مقدار چاندی لازم ہوگی، اگر چاندی مغلوب تھی تو وقت عقد جو قیمت تھی وہ قیمت لازم ہوگی، اگر وہی روپیہ مل جائے جو بوقت عقد رواج تھا تو وہی ویدیا جائے بشرطیکہ اس میں چاندی غالب ہو۔

”و مما یكثر وقوعه ما لو اشترى بقطع رائحة فكسدت بضرب حديدة، بحسب قيمتها يوم البيع .. ولا يدفع قيمتها من الفضة الجديدة؛ لأنها ما لم يغلب غشها فجيدھا و ردیھا سواء إجماعاً. وفي الذخيرة عن المتنقي: إذا غلّت الفلوس قبل القبض أو رخصت، قال أبو يوسف: قولی و قول أبي حنيفة في ذلك سواء، وليس له غيرها، ثم رجع أبو يوسف رحمه الله تعالى وقال: عليه قيمتها من الدراهم يوم دفع البيع و يوم دفع القبض“۔

” (فولہ: یوم دفع البیع): ای فی صورۃ البیع، (وقولہ: یوم دفع القبض): ای فی صورۃ القرض۔ وحاصل ما مر أنه علی قول أبي يوسف المفتی به لا فرق بین الکساد والانقطاع والرخص والغلاء فی أنه تحب قيمتها يوم دفع البيع أو القرض لا مثلها..... استقرض منه دانتی فلوس حال کونها عشرۃ بدانتی، فصارت سنۃ بدانتی، أو رخص وصار عشرون بدانتی، یا أخذ منه عدداً أعطی ولا یزید ولا ینقص. قلت: هذا مبني على قول الإمام و هو قول أبي يوسف أولاً، وقد علمت أن المفتی به قوله ثانياً بوجوب قيمتها يوم القرض، وهو دانتی: أي سدين درهم، سواء صار الآن ستة فلوس بدانتی أو عشرين بدانتی ینصرف مطلقه إلى غالب نقد البلد: أي بلد العقد؛ لأنه المتعارف. وإن اختلف النقود مائلاً، فسد العقد مع الاستواء فی رواجها، أما إذا اختلفت رواجاً مع اختلاف ماليتها أو بدونه، فیصح و ینصرف إلى الأروج“۔

در مختار ورد المختار، کتاب البیوع مختصر (۱)۔

(۱) (الدرا المختار مع رد المختار، کتاب البیوع، مطلب مهم فی أحكام النفود إذا كسدت أو انقطعت أو غلت أو رخصت: ۵۳۳/۳، ۵۳۳، سعید)  
(و کذا فی حاشیۃ الطحطاوی علی الدر المختار، کتاب البیوع: ۱۵/۳، فصل فی القرض: ۱۰۴/۳، ۱۰۵، دار المعرفۃ بیروت)

”وللشراح رسالة: “بطل المجہود فی مسئلة تغير النقود“ وللمحشى أيضاً رسالة:

”تنبيه الرقود فی أحكام النقود“ فیہما البسط کل البسط (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۸۹/۱۲/۲۳ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۸۹/۱۲/۲۳ھ۔

اِبرائے مہر کے بعد پھر مطالبہ

سوال [۵۸۹۵]: بالفرض اگر بیوہ نے اپنے شوہر کے مرنے کے بعد اپنا دسین مہر معاف کر دیا ہو اور

بصورتِ تنازعہ پھر مطالبہ کرتی ہے۔ تو سوال یہ ہے کہ اس کا مطالبہ کرنا درست ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر بیوہ نے مہر معاف کر دیا تو وہ اس سے رجوع نہیں کر سکتی (۲)، مگر معافی کے ثبوت کے لئے خود

بیوہ کا اقرار یا شہادت شرعیہ قضاء لازم ہے (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

(۱) (رسائل ابن عابدین، تنبیہ الرقود علی مسائل النقود: ۲/۶۰، ۶۱، ۶۲، سہیل اکیڈمی لاہور)

(۲) ”الساقط لا یعود“۔ (شرح الأشیاء والنظائر، الفن الثالث: ما یقبل الإسقاط من الحقوق: ۳/۶۰،

إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی قواعد الفقہ، (رقم القاعدة: ۱۳۳)، ص: ۸۳، الصدف پبلیشرز، کراچی)

(و کذا فی الشرح المجمل (رقم القاعدة: ۵۱): ۱/۳۰، دار الکتب العلمیہ بیروت)

(۳) ”و ما سوی ذلک من الحقوق، یقبل فیہا شہادة رجلین أو رجل وامرأتین، سواء کان الحق مالاً أو

غیر مال، مثل النکاح والطلاق والعتاق والوكالة والوصیة“۔ (الہدایة، کتاب الشہادة: ۳/۵۳،

۱۵۳، إمدادیہ ملتان)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الشہادات: ۷/۱۰۳، وشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق، کتاب الشہادة: ۵/۱۵۱، دار الکتب العلمیہ بیروت)

## مہر معاف کرنے کے بعد پھر مطالبہ

سوال [۵۸۹۶]: استفتا: بگرامی خدمت حضرت مولانا مفتی صاحب این چند مسئلہ مندرجہ ذیل را بروئے عنایت فرمودہ ارسال فرمایند خیلی مہربانی خواہد شد:

۱۔ متلاً زید زنی را بعوض مہر سہ صد درہم در عقد آوردہ، یکصد و پنجاہ درہم نقد ادا نمودہ، باقیماندہ را زن مذکور بزید بخشید و ساقط نمود. بعد مرور ہفت و ہشت سال زن دیگر بعقد نکاح آورد. آیا زن اول بخشیدہ و ساقط گردانیدہ را باز از زید حتی مطالبہ میرسد یا نہ؟

۲۔ بصورت مسئلہ اگر زوجہ زید بعد از اسقاط مہر باقی ماندہ بکلام مفصول ہمان روز یا بعد چند روز بگوید کہ ازین مبلغا را بخشیدہ ام بشرطیکہ بامن احسان کنید، یا زن دیگر نگیرد، این شرط موثر شدہ مفید شود یا شرط باطل شدہ غیر معتبر خواہد شد؟

۳۔ بعد از اسقاط پدر زوجہ اولی مبلغ پنجاہ درم از زید بطور قرض حسنہ گرفت، بعد از تزوج زید بزوجہ ثانیہ زوجہ اولی می گوید کہ این پنجاہ را بمہر باقی ماندہ نقاضی نمودہ، بقیہ می خواہم. آیا شرعاً این حق بزوجہ می رسد یا نہ؟

۴۔ نیز وقتی کہ زید دو صد و پنجاہ درہم نقد ادا نمودہ، زوجہ بگوید: یک صد شما بجائے لباس محسوب اند، زید گوید کہ ہمگی نقد بہ ارادہ مہر ادا کردہ ام، یا دو صد بجائے مہر و پنجاہ بجائے لباس. پس قول کدام اعتبار کردہ شود؟ بینوا نابریان اجرکم الرحمن.

استفتی: ملا عبد الواحد، ملا عبد الفتی گل محمد کراچی۔

الجواب حامداً و مصلیاً:

۱۔ زن چون بقیہ مہر بزوجہ ہبہ کرد و زوج آن را قبول نمود، پس رجوع از ہبہ در صورت مذکورہ روا نخواہد شد، زیرا کہ زوجیت مانع از رجوع است. ”ومہا

(أى من العوارض المانعة من الرجوع) الزوجية سواء كان أحد الزوجين مسلماً أو كافراً، كذا فى الاختيار شرح المختار - عالم گیرى (۱)۔

۲۔۔۔ اگر زوجہ ابی شرط را بکلام خویش موصول کرد معتبر خواهد شد، و اگر در همان روز گفته مگر بعد فصلی کثیر گفته معتبر نہ خواهد شد (۲)۔

۳۔۔۔ اگر بلا شرط یا بشرط غیر معتبر ساقط کرده بود پس مجرى نمودن زوجہ آن پنجاه درہم را بمهر خویش روا نیست، زیرا کہ مهر ساقط شد، مگر بشرط معتبر (ای بشرط موصول نہ بشرط مفصول) ساقط کرده بود، و زوج خلاف آن شرط کرد، و اکنون از ادائے سابقہ انکار میکند، پس زوجہ حق میدارد کہ بہر نہجیکہ تواند از زوج وصول کند (۳)۔

(۱) ( الفتاوى العالمکیریة، الباب الخامس فى الرجوع فى الهبة الخ: ۳/۳۸۶، رشیدیہ)

(و کذا فى مجمع الأنهر، کتاب الهبة، باب الرجوع عنها: ۲/۳۶۰، ۳۶۲، دار احیاء التراث العربی بیروت)

(و کذا فى تبیین الحقائق، کتاب الهبة، باب الرجوع فى الهبة: ۶/۶۸، دار الکتب العلمیة بیروت)

(۲) "من حلف بطلاق أو عتاق وقال: إن شاء الله متصلاً به، لا حنث عليه، الخ". (الاختیار لتعلیل

المختار، کتاب الطلاق، الفصل الخامس، الجزء الثالث: ۳/۱۵۷، دار الکتب العلمیة بیروت)

"إذا قال لامرأته: أنت طالق إن شاء الله متصلاً به، لم يقع الطلاق، الخ". (الفتاوى العالمکیریة،

الفصل الرابع فى الاستثناء: ۱/۵۴۳، رشیدیہ)

(۳) "امراة تركت مهرها للزوج على أن يحجب بها، فلم يحجب بها، قال محمد بن مقاتل: إنها تعود

بمهرها، لأن الرضا بالهبة كان بشرط العوض، فإذا انعدم العوض بانعدام الرضا، والهبة لا تصح بدون الرضا. والغاية: إذا قالت لزوجها: وهبت مهرى منك على أن لا تظلمنى، فقبل، صحت الهبة، ولو ظلمها بعد ذلك، فالهبة ماضية. وقال بعضهم، مهرها باق إن ظلمها، الخ". (رد المحتار، کتاب الهبة،

فصل فى مسائل متفرقة: ۵/۷۱۰، سعید)

"ولو وهبت مهرها بشرط، فإن وجد الشرط يجوز، وإن لم يوجد، يعود المهر كما كان، هكذا =

۴۔ چون زوج وقت اداۓ مہر تصریح کردہ است کہ این رقم بمہر میدہم، پس قبول زوج معتبر خواہد شد، ولیکن این ہمہ علاوہ نفقہ و لباس خواہد، پس اگر در نفقہ لباس تقصیر کردہ است زن را مطالبہ آن میرسد (۱)۔ **فظمہ اللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔**

حررہ العبد محمد وعفا اللہ عنہ، ۵/۱۲/۵۳ھ۔

صحیح عبداللطیف، ۷/ذی الحجہ/۵۳ھ۔

مہر کی معافی پھر اس سے انکار

سوال (۵۸۹): ..... (الف) عورت اگر بلا کسی تحریک کے اپنی خوشی سے مہر معاف کر دے، پھر دو تین ماہ کے بعد ناخوش ہو کر پھر مہر کی معافی سے انکار کر دے تو ایسی صورت میں شرعاً مہر معاف ہو گیا یا نہیں؟

(ب) اگر عورت نے کسی تنہائی کے موقع پر اپنی خوشی سے بلا کسی تحریک و تقاضا کے ان الفاظ کے ساتھ مہر معاف کر دیا کہ ”بہی شب کو تو میں مہر سے محض ناواقف تھی، اس لئے ناگہی سے تمہارے کہنے پر میں نے اپنا مہر معاف کر دیا تھا، لیکن اب دوبارہ مجھ بوجھ کر اپنی خوشی سے بلا کہے میں اپنا مہر معاف کرتی ہوں۔“

وہ ایسی تنہائی میں الفاظ کہے کہ صرف اسی نے سنا ہو اور کسی نے نہ سنا ہو۔ کیا مہر شرعاً معاف ہو گیا یا نہیں؟ یعنی اس معافی سے مرد آخرت کے مواخذہ سے شرعاً حقیقتاً نجات پا چکا یا نہیں؟ لیکن اس صورت میں جب کہ عورت دو تین ماہ کے بعد پھر الٹ پھیر کر کہے یہ کہے کہ میں تو اپنا مہر ہرگز نہ معاف کروں گی بلکہ آخرت میں لوگی۔

۱۔ فی المناخات: (الفتاویٰ العالمگیریہ، الفصل العاشر فی ہبۃ المہر: ۳۱۶/۱، رشیدیہ)

(و کذا فی خلاصۃ الفتاوی، کتاب الہبۃ، الفصل، مما يتصل بهذا: ۳۹۶/۳، امجد اکیدمی لاہور)

(۱) ”ثم قال: كان المدفوع كله من المهر وقالت: هدية، فالقول له: لانه المملک إلا فيما يؤکل، به أفتی الإمام الحلواني، واختار الفقيه أبو الليث أنه إن كان متاعاً واحداً على الروح والدرع لا يكون من المهر، وإن غير واحد عليه، فالقول له في المختار.“ (البرازية علی هامش الفتاوی العالمگیریہ، الباب الثانی عشر فی المہر، النوع الرابع: ۱۳۵/۳، رشیدیہ)

(و کذا فی الہدیۃ، باب المہر: ۳۳۷/۲، مکتبہ شریکۃ علمیہ ملتان)

تو ایسی صورت میں شرعاً مہر معاف ہوا یا نہیں؟

(ج) اگر معافی کے وقت مرد نے یہ کہا ہو کہ ہم باوجود معافی کے تمہارا مہر تھوڑا تھوڑا ادا کرنے کی فکر میں ہیں، کیونکہ ہم عورت کا احسان نہیں چاہتے تو ایسے الفاظ سے معافی کو نقصان تو شرعاً نہیں پہنچا کہ مہر معاف نہ ہوا ہو بلکہ اگر مرد یہ بھی کہہ دے کہ میں معافی نہیں چاہتا تم معاف نہ کرو تو کیا اس کہنے پر مہر معاف نہیں ہوا؟

۲..... (الف) جو شخص اپنی عورت سے بظاہر بیٹا کی کوئی صورت نہ دیکھے اور مہر مضبوط نہ کر سکے، بلکہ اکثر فکر و الجھن غالب رہتی ہو تو ایسی صورت میں جب کہ مہر کثیر کے سبب یکشت ادا کرنے سے عاجز و قاصر ہو تو کیا مجبوری کی صورت میں تھوڑا تھوڑا ادا کرنا جائز ہوگا، جب کہ وہ طلاق دیدے؟

(ب) کیا یکشت مہر ادا نہ کر سکنے کی صورت میں ایسا مرد شرعاً طلاق نہیں دے سکتا، یعنی ایسی صورت میں طلاق دینا شرعاً جائز نہ ہوگا؟ اگر مجبوری کی صورت میں مرد کو شرعاً طلاق دینا جائز ہے تو مہر کی ادائیگی کی شرعاً کیا صورت ہوگی؟ بہر حال مواخذہ آخرت یا عذاب آخرت سے نجات کی کیا صورت ہوگی؟ اور شرعاً ایسے مرد کے لئے کیا حکم ہوگا؟

(ج) اگر مرد سخت عاجز ہو کر طلاق دیدے اور بہ سبب مجبوری کے ادا نہ کر سکے لیکن نیت ادائیگی کی رکھتا ہو تو ایسے مرد کے لئے شرعاً آخرت میں مواخذہ ہوگا یا نہیں؟ کیا وہ مستحق عذاب و دوزخ کا ہوگا؟

(د) بہر حال ایسی صورت میں عورتوں کی شرارتوں و فتنوں و فریب سے نجات پانے کے لئے شرعاً کوئی صورت نکل سکتی ہے یا نہیں؟ مصلحت آخرت کی گرفت مواخذہ کے خیال و اندیشہ سے احتیاط کرنے کی بنا پر۔

۳..... (الف) عورت اگر مرد کی مرضی کے خلاف کسی رشتہ دار کے یہاں چلی جائے اور جا کر پھر واپس بھی نہ آئے اور پانچ برس کے بچے کو بھی اپنے ہمراہ لے جائے، لیکن وہاں بچے کے لئے کسی طرح اگر آرام نہ ہو تو کیا مرد اس نیت سے بچے کے لئے خرچ نہ بھیجے کہ عورت کو خرچ بھیجنے کے سبب سے خوب آرام ملے گا تو اور پاؤں پھیلائے گی، کیونکہ اس کو تو خوف آخرت ہے نہیں بجز نفس پرستی و خود غرضی و آرام و مزہ طلبی کے۔

لہذا جب یہاں سے بھی خرچ و نفقہ کی رسد جاری رہے گی تو ممکن ہے کہ وہ عمر بھر بھی نہ آوے اور سانس و

ذکار بھی نہ لیوے۔ لہذا ایسی قسم کی مختلف مصلحتوں کی بنا پر مرد اگر اپنے بچے کے لئے عورت کے نام خرچ نہ پہنچے تو مرد کو شرعاً گناہ ہوگا یا نہیں، یا اس مصلحت کے بنا پر خرچ نہ دینا ہی شرعاً مناسب و جائز ہوگا؟ کیونکہ ظاہر ہے کہ اگر عورت کو آرام نہ ہوتا بلکہ تکلیف ہوتی تو ایسی شرارت ہی نہ کرتی بلکہ مجبور ہو کر فوراً واپس آتی۔

(ب) اگر بچے کو خرچ دینا بہر صورت واجب ہے تو بچے کے لئے کس معیار شرعی سے خرچ بھیجا جائے کہ نفس پرست عورت خوب مزے نہ اڑا سکے۔ اگر وہ اس صورت میں بھی مزے اڑائے گی، کیونکہ کھانا کپڑا تو خالہ کے ذمے ہے، کھانا کپڑا تو خالہ کے گھر سے ملتا ہی رہے گا، اب بچے کا خرچ کا محض ایک بہانہ ہوگا اور عورت مزے مزے کی چیزیں منگوا کر خوب مزے اڑائے گی جو کہ واپسی کے باب میں یہ خرچ بچہ کا سہارا ہوگا، خیر۔

(ج) کیا بچے کے لئے دو یا تین روپیہ ماہوار بھیج دیا کروں جب کہ میری تنخواہ دس روپیہ ماہوار ہے؟ لیکن بیماری اور ضعف جسمانی کی بنا پر آج کل خرچ زیادہ ہے اور ہر گھر گر رہا ہے جس کا امرت مدت سے نہیں ہوئی۔ ان امور کا لحاظ کر کے کیا دور روپیہ کافی نہ ہوگا؟ بہر حال جو شریعت کا حکم و منشا ہے واضح کیا جائے۔

۴..... اگر عورت برہنہ مہر کی کثرت اور پابند شریعت دیکھ کر اور پریشان کرتی ہے تاکہ مرد پر قابو حاصل ہو جاوے اور فتنہ کے خیال سے مرد بے کر رہا کرے تو ایسی صورت میں کیا الزوے شریعت شرع میں اتنی گنجائش نکل سکتی ہے کہ مرد عورت کو الگ کر کے جان بچائے اور چھوڑ کر اس کے فتنہ و فساد سے ہمیشہ کے لئے نجات دینی دنیوی حاصل کرے؟ اگر گنجائش ہے تو مواخذہ سے بری ہونے کے لئے مہر کے باب میں جو صورتیں آسانی کی ہوں مفصل ان صورتوں سے آگاہی بخشی جائے تو عین بندہ نوازی اور غریب پروری ہوگی۔

**نوٹ:** سائل نے یہ غلط فہمی اور نادانی کی کہ مہر زیادہ بندھوا کر جیل خانے کا قیدی ہو گیا، لیکن سائل کا اعتقاد ہے کہ شریعت مظہر نے ہر آنکھ کو سلجھایا ہے، ہر غلط فہمی کا علاج بتلایا ہے، بہر حال بڑے سے بڑے گناہ کے مرتکب کو بھی ارتکاب جرم کے بعد کوئی نہ کوئی نجات آخرت کے لئے علاج بتلایا ہے۔ اس لئے میں بھی دوبارہ کوشش کر رہا ہوں کہ ہمارے علمائے کرام اپنی توجہ خاص سے غور و فکر کر کے عورت کے فتنہ سے نجات اور مہر کے مواخذہ سے رہائی آخرت کے لئے کوئی صورت نجات یا علاج کی ارقام فرمائیں۔ اللہ تعالیٰ اجرا عظم عنایت فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... (الف) یو یا نہ تو معاف ہو گیا، لیکن قضاء معاف ہونے کے لئے ثبوت شرعی ضروری ہے (۱)۔

(ب) اس کا جواب بھی یہی ہے۔

(ج) اس سے مہر معاف نہیں ہو سکتا (۲)۔

۲..... (الف) عورت کو چاہئے کہ رقم مقرر کر دے، اگر وہ مقرر نہ کرے بلکہ مقدمہ کرے تو پھر وہ حاکم سے مقرر کرالے۔

(ب) طلاق دینا جائز ہے (۳) مگر مطالبہ مہر کا پورا کرنا بھی بہر حال حتی الوسع واجب ہے (۴)، اگر نہ

(۱) "وماسوی ذلک من المحقوق یقبل فیہا شہادۃ رجلین أو رجل وامرأتین، سواء کان الحق مالاً أو غیر مال، مثل الشکاح والطلاق والعناق والوکالۃ والوصیۃ". (الہدایۃ، کتاب الشہادات: ۱۵۳/۳، ۱۵۳ امدادیہ ملتان)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الشہادات: ۱۰۴/۷، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق، کتاب الشہادات: ۱۵۱/۵، دار الکتب العلمیۃ بیروت)

(۲) "إن الإبراء إسقاط، لہ معنی التملیک بدلیل أنہ یرتد بالرد". (بدائع الصنائع، فصل: شرائط الصلحۃ، کتاب البیوع: ۲۱/۷، دار الکتب العلمیۃ بیروت)

(و کذا فی رد المحتار، مطلب فی حط المہر والإبراء منہ: ۱۱۳/۳، سعید)

(۳) "إلا إذا خاف ألا یغیمما حدود اللہ، فلا بأس أن یتفرقا". (الدرا المختار). "قوله: إلا إذا خافا، لأن التفریق حینئذ مندوب بقرینۃ قوله: فلا بأس، لیکن سیاتی أول الطلاق أنہ یسحب لو مؤذیۃ، الخ".

(رد المحتار، فصل فی المحرمات، مطلب فیما لو زوج المولی أمته: ۵۰/۳، سعید)

"وأما وصفه: فهو أنہ (أی الطلاق) محظور نظراً إلى الأصل و مباح نظراً إلى الحاجۃ، الخ".

(الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب الطلاق، الباب الأول فی تفسیرہ: ۳۳۸/۱، رشیدیہ)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الطلاق: ۳۱۲/۳، ۳۱۳، رشیدیہ)

(۴) "والمہر یتأكد بأحد معان ثلاثۃ: الدخول، والخلوۃ الصحیحۃ، وموت أحد الزوجین، سواء کان

مسمى أو مہر المثل، حتی لا یسقط منہ شیء بعد ذلک إلا بالإبراء من صاحب الحق". (الفتاویٰ =



ادا کیا، نہ معافی ہوئی، نہ بقدر ادا کی گئی ترک چھوڑا تو عورت کا مطالبہ برقرار رہا۔ پھر اگر ادا کرنے کی پختہ نیت تھی مگر اسباب مہیا نہ ہو سکے تو امید ہے کہ اللہ پاک اپنے خزانہ سے عورت کو دیکر خوش کر دیں گے۔ اگر پختہ نیت نہ تھی تو مواخذہ ہوگا، اگر ترک چھوڑا ہے تو اس سے پورا کیا جائے گا (۱)۔

(د) خوشامد کرے، نرمی سے معاف کرالے (۲)۔

۳..... (الف) خرچ دینا تو واجب ہے مگر ایسی صورت میں بہتر یہ ہے کہ نقد روپیہ نہ دے بلکہ بچے کی ضروریات خود خرید کر دے، یا کسی معتبر آدمی کو اپنا وکیل بنادے کہ وہ بچے کی ضروریات کھانا دیکھڑا، جو تہ وغیرہ خرید کر ضرورت کے موافق دیدیا کرے (۳)۔

(ب) الف کے موافق عمل کیا جائے یعنی جو خرید کر کھڑا بنا کر کھانا ہی بہتر یہ ہے کہ بچے کی ضرورت

= العالمکبریۃ، الفصل الثانی فیما یتأكد بہ المہر: ۳۰۳/۱، رشیدیہ

(و کذا فی الدر المختار مع رد المحتار، باب المہر: ۱۰۲/۳، سعید)

(و کذا فی بدائع الصنائع، فصل فی بیان ما یتأكد المہر: ۵۲۰/۳، دار الکتب العلمیۃ بیروت)

(۱) "و موت أحدهما كحياتهما في الحكم أصلاً ولقدراً لعدم سقوطه بموت أحدهما". (الدر المختار،

باب المہر، مطلب: مسائل الاختلاف فی المہر: ۱۵۰/۳، سعید)

"تتعلق بشركة الميت حقوق أربعة: الأول يبدأ بتكفيله..... ثم قضى ديونه من جميع ما بقى

من ماله، ثم تنفذ وصاياه من ثلث ما بقى بعد الدين، ثم يقسم الباقي بين ورثته". (السراجی، ص: ۳، سعید)

(۲) "ولا بد فی صحة حطبها من الرضا، حتی لو كانت مكرهة، لم يصح، هكذا فی البحر الرائق".

(الفتاویٰ العالمکبریۃ، الفصل السابع فی الزیادة فی المہر والحط عنه الخ: ۳۱۳/۱، رشیدیہ)

(و کذا فی البحر الرائق، باب المہر: ۲۶۳/۳، رشیدیہ)

(۳) "وتجب لطفله الصغير". (الدر المختار). "قوله: بأنواعها من الطعام والكسوة والسكنى

(قوله: لطفله) هو الولد حين يسقط من بطن أمه إلى أن يحتلم". (رد المحتار، كتاب الطلاق، باب النفقة،

مطلب: الصغير المكتسب نفقته فی كسبه لا علی أبيه: ۶۱۲/۳، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمکبریۃ، باب النفقة، الفصل الرابع فی نفقة الأولاد: ۵۶۰/۱، رشیدیہ)

(و کذا فی البحر الرائق، كتاب النفقة: ۳۳۰/۳، رشیدیہ)

کے مطابق کر دیا جائے اور نقد روپیہ نہ دیا جائے تاکہ عورت مزے کی چیزیں منگا کر نہ کھائے۔

(ج) اس کا مدار ضرورت پر ہے جو کہ حیثیت کے مطابق مختلف ہوتی رہتی ہے میں کچھ تعین نہیں کر سکتا (۱)۔

۴۔ جب نباہ و شواہ ہو جائے اور مرد محل نہ کر سکے، نفس پر قابو بھی نہ رکھتا ہو تو طلاق دینے میں مضائقہ نہیں

اگرچہ طلاق دینا واجب بھی نہیں ہے۔ اور مہر کے لئے نمبر ۲ (د) پر طلاق سے پہلے عمل کر لیا جائے، بغیر اس کے

طلاق دینا خطرہ دنیا و آخرت سے خالی نہیں، اور معافی پر کم از کم دو آدمی معتبر گواہ بنا دیا جائے۔ جواب نمبر ۲ (الف)،

ب (د) میں رہائی کی صورتیں آچکی ہیں۔ جواب نمبر ۴ کے مطابق عمل کر لیا جائے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفا اللہ عنہ، محقق مفتی مدرسہ مظاہر علوم، ۲۱/۴/۵۹ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم، ۲۰/۴/۵۹ھ۔

مہر معاف کر کے پھر انکار کرنا

سوال [۵۸۹۸]: بیوی نے اپنا مہر معاف کر دیا تھا مگر کوئی دلیل شاہد وغیرہ نہیں تھے، اب بیوی کے

مظاہرہ ہونے پر بیوی نے عدالت میں مہر کا دعویٰ دائر کر دیا ہے۔ تو یہ بیوی کے لئے کیا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر بیوی نے خوشی سے معاف کر دیا تو مہر عند اللہ معاف ہو گیا، اب اس کو معافی سے انکار کرنا جائز نہیں

ہے (۲)۔ اگر وہ انکار کر کے وصول کرے گی تو یہ ظلم ہوگا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۷/۱/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۷/۱/۸۸ھ۔

(۱) "الغلب علی الأب کفایتها بدفع القدر". (رد المحتار، کتاب الطلاق، باب النفقة، مطلب: الصغير

المکتسب نفقته فی کسبه لا علی ابیہ: ۶۱۳/۳، سعید)

"وبعد الغطاء یفرض القاضی نفقة الصغار علی قدر طاقة الأب و تدفع إلی الأم حتی تنفق علی

الأولاد". (الفتاویٰ العالمگیریہ، باب النفقة، الفصل الرابع فی نفقة الأولاد: ۵۶۱/۱، رشیدیہ)

(۲) "وصح حطها لکسله أو بعضه عنه قبل أولاد" (الدر المختار). "قال العلامة ابن عابدین رحمہ اللہ

تعالیٰ: " (قوله: وصح حطها) الحط: الإسقاط کما فی المغرب، وقيد بحطها؛ لأن حط أبيها غیر =

بیوی نے مہر معاف کر دیا، بیٹے کو مطالبہ کا حق نہیں

سوال [۵۶۹]: ہندہ نے اپنی حیات میں اپنا مہر اپنے شوہر زید کے حق میں معاف کر دیا تھا جس کو چالیس سال کا عرصہ ہوتا ہے، اب ہندہ کا لڑکا بکر۔ جس کی عمر اس وقت ۵۷ سال ہے۔ اپنی ماں کے مہر کا غالب ہے۔ کیا بکر کا یہ مطالبہ صحیح ہو سکتا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر ہندہ نے اپنی حیات وصحت میں (مرض الموت سے پہلے) مہر معاف کر دیا تھا تو شوہر کے ذمہ سے ساقط ہو گیا تھا، اب لڑکے بکر کو اپنے والد سے مطالبہ کا حق نہیں:

”وصح حطها لکله أو بعضه، اھ۔“ درمختار۔ ”الحط الإسقاط، اھ۔“ ردالمحتار.

”قبل أو لا، ويرتد بالرد، كما في البحر، اھ۔“ درمختار (۱)۔ ”والساقط لا يعود، اھ۔“ أشباه (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

ترجمہ العہد محمودی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح، ہندہ نظام الدین۔

صحیح لوصفیر، ولو کبیرۃ توقف علی إجازتها، ولا بد من رضاها۔ (ردالمحتار علی الدر المختار، کتاب النکاح باب المہر، مطلب فی أحكام المتعة: ۱۱۳/۳، سعید)

”للمرأة أن تهب مالهأ لزوجها من صداق، دخل بها زوجها أو لم يدخل، وليس لأحد من أوليائها أب ولا غيره الاعتراض عليها، كذا فی شرح الطحاوی۔“ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب النکاح، الباب السابع فی المہر، الفصل العاشر فی ہبة المہر: ۳۱۶/۱، رشیدیہ)

(وکذا فی فتاویٰ قاضی خان علی هامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب النکاح، باب ذکر مسائل المہر، فصل فی حبس المرأة نفسها بالمہر: ۳۸۹/۱، رشیدیہ)

(۱) (الدر المختار، کتاب النکاح، باب المہر، مطلب فی حط المہر والإبراء منه: ۱۱۳/۳، سعید)

(وکذا فی البحر الرائق، کتاب النکاح، باب المہر: ۲۶۳/۳، رشیدیہ)

(وکذا فی الہدایہ، کتاب النکاح، باب المہر: ۳۲۵/۲، مکتبہ شرکتہ علمیہ ملتان)

(۲) (شرح الأشباہ والنظائر، الفن الثالث، ما قبل الإسقاط من الحقوق: ۶۰/۳، إدارة القرآن کراچی)۔

## بیوی کی طرف سے معافی مہر کی شرط

سوال (۱۵۹۰): عذر مہر کی بیوی کا والد منفعت خاں اپنی لڑکی کو لینے آیا، پیر محمد کو چونکہ بعض وجوہ کی وجہ سے اندیشہ تھا کہ وہ اپنی لڑکی کو لے جا کر نہیں بھیجیں گے اس لئے اس کے والد اور خود بیوی سے اپنے اطمینان کی غرض سے اس مضمون کی تحریر لکھائی کہ:

”اپنی لڑکی غلام فاطمہ کو اپنے گھر لے جا رہا ہوں اور میں جاری ہوں، اگر پندرہ یوم کے اندر واپس نہ بھیج دوں یا نہ آویں تو ہمارا زرمہر اور خرچ وغیرہ کا کوئی دعویٰ پیر بخش پر نہ ہوگا یعنی مہر ہم دونوں کی جانب سے معاف سمجھا جاوے گا۔“

منفعت علی نے باوجودیکہ پندرہ یوم گزر چکے اپنی لڑکی کو پیر بخش کے یہاں نہیں بھیجا اور کہتا ہے کہ میری لڑکی تو اس تحریر کے مطابق اس کو طلاق ہوئی یا نہیں؟ نیز غلام فاطمہ اپنے خاوند سے مہر اور خرچ لینے کی حقدار ہے یا نہیں؟ حسین بخش سارجن کوہ ڈمسائی، ضلع شملہ (بھارت)

الجواب حامداً ومصلیاً:

تحریر مذکور میں طلاق کا ذکر تک بھی نہیں، لہذا اس تحریر سے کوئی طلاق واقع نہیں ہوگی، نیز یہ کہ یہ تحریر عورت اور اس کے والد کی طرف سے ہے اور طلاق کا حق شوہر کو ہوتا ہے (۱)۔ البتہ عورت کو مہر معاف کرنے کا حق ہوتا ہے خواہ بلا شرط معاف کرے خواہ کسی شرط سے معاف کرے (۲)۔ شرط مذکور کا اعتبار کرتے ہوئے

= (و کذا فی قواعد الفقہ، (رقم القاعدة: ۱۳۴)، ص: ۸۳، الصدف پبلشرز کراچی)

(و کذا فی شرح المجملۃ، (رقم المادة: ۵۱): ۳۰/۱، دار الکتب العلمیۃ بیروت)

(۱) ”وأهلہ (أی الطلاق): زوج عاقل بالغ مستیقظ ..... الطلاق لمن أخذ بالساق“۔ (الدر المختار:

۳/۲۳۲، کتاب الطلاق، سعید)

(و کذا فی مجمع الأنهر: ۱/۳۸۰، کتاب الطلاق، دار إحياء التراث العربی، بیروت)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ: ۱/۳۵۳، فصل فیمن یقع طلاقه فیمن لا یقع طلاقه، رشیدیہ)

(۲) ”وصح حطها لکلہ أو لبعضہ عنہ“۔ (الدر المختار)۔ ”قید بحطها؛ لأن حطاً أبیہا غیر صحیح لو

صغیرۃ، ولو کبیرۃ توقف علی إجازتہا“۔ (رد المحتار: ۳/۱۱۳، کتاب النکاح، باب المہر، مطلب فی

حط المہر والإبراء منہ، سعید)

عورت کو مہر کے مطالبہ کا حق حاصل نہیں رہا، نہ اس سے نفقہ طلب کر سکتی ہے، کیونکہ شوہر کی مرضی کے خلاف جب دوسری جگہ رہتی ہے اور شوہر کے گھر نہیں آتی تو اس حالت میں نفقہ دینا واجب نہیں، البتہ اگر شوہر کے گھر آ جائے تو نفقہ کا مطالبہ اس کو درست ہوگا اور شوہر کو نفقہ دینا پڑے گا:

”وإن نشزت، فلانفقة لها، حتى تعود إلى منزله. والناشرة: هي الخارجة عن منزل زوجها، المائعة نفسها منه، ..... وإذا تركت النشوز، فلها النفقة“. فتاویٰ عالمگیری: ۱/۵۴۵ (۱)۔

البتہ عورت کو دوسری جگہ نکاح کرنا جائز نہیں، جب تک کہ شوہر سے طلاق یا ضلع وغیرہ کے ذریعہ سے شرعی طریق پر جدائی ہو کر عدت نہ گزر جائے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد ننگوئی عفا اللہ عنہ، ۱۱/۴/۱۳۵۳ھ۔

صحیح: عبداللطیف، ۲۸/۱۱/۱۳۵۳ھ۔

طلاق کے بعد مہر کو بخشنا

سوال [۵۹۰]: عورت کو بعد از طلاق پانے مہر بخشے کا حق ہے یا نہیں؟ والسلام۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

حق ہے جیسا کہ کسی اجنبی کے ذمہ قرض ہو تو معاف کر سکتی ہے اسی طرح طلاق کے بعد مہر کو بھی معاف کر سکتی ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد ننگوئی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارن پور، ۳/۲/۵۸ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارن پور، ۴/صفر/۵۸ھ۔

= (و كذا في البحر الرائق: ۳/۲۶۳، كتاب النكاح، باب المهر، وشيديه)

(و كذا في مجمع الأنهر: ۱/۳۴۹، كتاب النكاح، باب المهر، دار إحياء التراث العربي بيروت)

(۱) (الفتاوى العالمگیری: ۱/۵۴۵، كتاب الطلاق، الفصل الأول في نفقة الزوجة، وشيديه)

(و كذا في الدر المختار على تنوير الأبصار: ۳/۵۷۶، كتاب الطلاق، باب النفقة، سعيد)

(و كذا في البحر الرائق: ۳/۳۰۳، كتاب الطلاق، باب النفقة، وشيديه)

(۲) ”وصح حطها كله وبعضه عنه“. (الدر المختار، كتاب النكاح، باب المهر، مطلب في حط المهر والإبراء منه: =

## مہر کی معافی کو موت پر موقوف کرنا

سوال [۵۹۰۲]: زید کی بیوی نے بھائی صحت کر رہے کر کئی بار بھائی صحت کو اپنے شوہر سے کہا کہ اگر میں پہلے مردوں تو میرا مہر جو آپ کے ذمہ دین ہے معاف ہے، مگر جب آپ پہلے انتقال کریں تو میں مہر کا دعویٰ کروں گی، زید کی بیوی اپنے شوہر سے پہلے انتقال کی۔ اس صورت میں زید سے مہر ساقط ہوگا یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس صورت میں زید کے ذمہ سے مہر ساقط نہیں ہوا: "امرأة قالت لزوجها المریض: إن مٹ من مرضك هذا، فأنت فی حلّ من مہری، أو قالت: فمہری عليك صدقة، فهو باطل، لأنها محاطرة وتعلیق، كذا فی الظہیریة. مریضة قالت لزوجها: إن مٹ من مرضی هذا فمہری عليك صدقة، أو أنت فی حل من مہری، فماتت من ذلك المرض، فقولها باطل والمہر علی الزوج، كذا فی خزانة المفتین. ۱. عالمگیری: ۱۷۳/۳ (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمد گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارن پور، ۲۵/۲/۵۸ھ۔  
الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، ۲۵/مفر/۵۸ھ۔

## جعلی رسید سے مہر کی معافی

سوال [۵۹۰۳]: ..... زید نے ہندو سے دوسادہ کاغذ پر بجلی کے بجھے کی رسید کے بہانے دستخط کرائے اور اس کے بعد زید نے حسب فشاء مہروں کی معافی کی تحریر کر لی۔ کیا ایسی صورت میں ہندو مہر لینے کی حقدار ہے کہ نہیں؟

۱۱۳/۳ = (سعید)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب النکاح، باب المہر: ۲۶۳/۳ و شیعہ)

(و کذا فی مجمع الأنهر، کتاب النکاح، باب المہر: ۳۴۹/۱، دار احیاء التراث العربی بیروت)

(۱) (الہدایۃ، کتاب الہبۃ، الباب الثامن فی حکم الشرط فی الہبۃ: ۳۹۸/۳، و شیعہ)

(و کذا فی خلاصۃ الفتاوی، کتاب الہبۃ، الفصل الثالث فی الحظرو الإباحۃ: ۳۰۷/۳، امجد اکیلمی)

(لاہور)

۲..... ہندہ کے اپنے والدین کے پاس قیام کرنے کے دوران زید نے اس کے والد کے پاس آکر سخت سست کہا اور کہا اس کا نتیجہ اچھا نہ ہوگا اور تقریباً دو ماہ بعد بوقت مغرب جب ہندہ کے والد نماز کے لئے گئے ہوئے تھے، زید اور اس کا بھائی بکر چاقولے ہوئے تھے ہندہ کے گھر گھس گئے، ہندہ اور اس کی بہن نماز میں تھیں، ان کی والدہ بعد فراغ نماز ذکر میں تھیں۔

یہ دونوں گھر کے اندر داخل ہوئے اور سخت برہم ہوئے، نماز ہندہ اور اس کی بہن نے توڑ دی۔ ہندہ ایک کواڑ میں گھس گئی اور اندر سے بند کر دیا اور اس کی والدہ کے چلانے پر ایک پڑوسی آواز دیتا ہوا آیا کہ گھبرانا نہیں میں آ رہا ہوں۔ اتنے میں زید اور اس کا بھائی مفرور ہو گئے۔ اس شور و غل سے اس کے والد جلد مسجد سے پہنچ گئے۔ ان حالات میں ہندہ کو اپنی جان کا خطرہ اور والدین کے بارے میں شدید نقصان کا اندیشہ ہے، اس لئے وہ طلاق کی خواہاں ہے۔ کیا یہ مطالبہ جائز ہے؟

۳..... اس واقعہ کے چھ ماہ بعد جب کہ ہندہ کے والد سفر میں تھے، تقریباً گیارہ بجے رات کو زید نے ہندہ کے مکان میں دیوار سے سیڑھی لگا کر داخل ہونے کی کوشش کی تھی نہ معلوم کس وجہ سے، وہ اپنے مقصد میں کامیاب نہیں ہو سکا، مع معاونین واپس چلا گیا۔

۴..... واقعہ مذکورہ کے تقریباً اندرون ہفتہ محلہ سے ملحقہ دوسرے محلہ میں زید کے بہت ہی قریبی ایک دوست کا قتل ہوا جس کا الزام زید پر عائد کیا گیا، جس کی وجہ سے زید مفرور ہے اور مفرور ہونے کی وجہ سے اس کا اور اس کے والد کا خانگی سب سامان قرق ہو چکا ہے۔ کیا ان حالات میں ہندہ کو طلاق کا مطالبہ جائز ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... اس فریب کاری سے مہر معاف نہیں ہوا (۱)۔

۲..... اگر ہندہ ناقابلِ برداشت مظالم سے مجبور ہو کر اپنے والد کے مکان میں آئی، یا پھر شوہر نے

(۱) "ولا بد فی صحۃ حطہا من الرضا حتی لو كانت مکروہۃ، لم یصح الخ." (البحر الرائق، کتاب

النکاح، باب المہر، ۳/۲۳، رشیدیہ)

(و کذا فی الدر المختار، کتاب النکاح، باب المہر، مطلب فی حط المرأة والإبراء منه، ۱۳/۳، سعید)

(و کذا فی مجموعۃ الفتاویٰ، کتاب الہبہ وما یتصل بہذا: ۳۹۶/۳، امجد اکیڈمی لاہور)

بجائے ظلم سے باز آنے اور شریفانہ طور پر آباد کرنے کے یہ طریقہ اختیار کیا تو یہ بھی ظلم بالائے ظلم ہے (۱)۔  
 ۳۳۔۔۔ بندہ کو حق ہے کہ شوہر سے مطالبہ کرے کہ آپ مجھے شریفانہ طور پر آباد کریں اور ظلم و بے  
 جانتہ دے باز آجائیں ورنہ طلاق دے دیں (۲)۔ فقط والسلام۔

حررہ العبد محمود غنی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۵/۱۱/۸۷ھ۔  
 الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین غنی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۵/۱۰/۸۷ھ۔

معینہ مہر سے انکار کا حق نہیں

سوال [۵۹۰۲]: نکاح کے وقت میرا مہر دس ہزار دو دینار سرخ متعین ہوا جو ہماری قوم اور کنہ  
 برادری سب کے خلاف ہے۔ ہمارے یہاں پانچ سو روپے میں مہر طے ہوتے ہیں، اب میں اس سے انکار کرتا  
 ہوں۔ صحیح ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

نکاح کے وقت جیسا کہ آپ کا مہر طے ہوا تھا، شرعاً وہی معتبر ہے، اس کی ادائیگی لازم ہے، اگر عین  
 نکاح کے وقت آپ اس کا انکار کرتے تو مہر وہی طے ہو جاتا، مگر دس ہزار دو دینار قبول کرنے کے بعد اس سے  
 انکار کرنا ہرگز معتبر نہیں ہے (۳)۔ فقط واللہ اعلم۔  
 حررہ العبد محمود غنی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۶/۲/۸۹ھ۔

(۱) قال اللہ تعالیٰ: ﴿وَمَنْ يَتَعَدَّ حُدُودَ اللَّهِ، فَأُولَٰئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ﴾ (سورة البقرة: ۲۲۹)

(۲) قال اللہ تعالیٰ: ﴿لَا مَسَاسَکَ بِمَعْرُوفٍ أَوْ تَسْرِیحٍ بِإِحْسَانٍ. وَلَا یَحِلُّ لَکُمْ أَنْ تَأْخُذُوا مِمَّا آتَتْکُمْ مِنْهُنَّ

شِئْنًا، إِلَّا أَنْ یَخَافَا أَلَّا یُقِیْمَا حُدُودَ اللَّهِ، فَلَا جُنَاحَ عَلَیْهِمَا فِی مَا افْتَدَتْ بِهِ﴾ (سورة البقرة: ۲۲۹)

"وَلَا بَأْسَ بِهِ عِنْدَ الْحَاحَةِ لِلشَّقَاقِ بَعْدَ الْوَقَاقِ بِمَا یُصْلِحُ لِلْمَهْرِ." (الدر المختار). "(قولہ:

لِلشَّقَاقِ): اِی لَوُجُودِ الشَّقَاقِ وَهُوَ الْاِخْتِلَافُ وَالتَّخَاصُّمُ . السَّنَةُ إِذَا وَقَعَ بَیْنَ الزَّوْجَیْنِ اِخْتِلَافٌ أَنْ

یَجْتَمِعَ أَهْلُهُمَا لِیُصْلِحُوا بَیْنَهُمَا، فَإِنْ لَمْ یُصْلَحُوا، جَازَ الطَّلَاقُ بِالْخُلْعِ. الخ." (رد المحتار، کتاب

الطلاق، باب الخلع، ۳/۳۳۱، سعید)

(۳) "فہا المہر ینا کد بأحد معان ثلاثۃ: الدخول، والخلوۃ الصحیحۃ، وموت أحد الزوجین، سواء کان

مسمی أو مہر المثل، حتی لا یسقط شی منہ بعد ذلک إلا بالابراء من صاحب الحق." (بدائع الصنائع، =



## نشوز سے مہر ساقط نہیں ہوتا

سوال [۵۹۰۵]: یہاں پر ایک لڑکی اپنے شوہر کے مکان سے بلا اجازت میکہ چلی گئی ہے، لڑکی کے سر کا کہنا ہے کہ لڑکی جھگڑا ہو ہے اور نافرمان ہے، بلا اجازت میکہ چلی گئی ہے، اس لئے مہر کے حاصل کرنے کا حق نہیں رکھتی۔ علاوہ ازیں لڑکی والوں کا کہنا ہے کہ لڑکی بلا اجازت نہیں گئی ہے بلکہ اپنے سر وغیرہ کے ظلم و زیادتی کی وجہ سے آئی ہے، ہم لڑکی کو شوہر کے حوالہ کرنا چاہتے ہیں اور شوہر بھی اس سے راضی ہے، مگر سر لڑکی کو پسند نہیں کرتے، یہ لوگ لڑکی کو رکھنا چاہتے ہیں اور نہ اس کا مہر دیتے ہیں۔ ایسی صورت میں لڑکی پر ظلم و زیادتی ہے یا نہیں؟ اور مہر واجب الادا قرار پاتا ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

نفس مہر تو محض نکاح سے لازم ہو جاتا ہے، پھر شوہر بیوی جب تنہائی میں جمع ہو جائیں تو مہر مؤکداً اور پختہ ہو جاتا ہے (۱)۔ اگر بیوی نافرمانی کرے اور شوہر کو ستائے تو وہ گنہگار ہوگی، نالائق کہلائے گی۔ اگر شوہر کی اجازت کے بغیر اس کے مکان سے اپنے والد وغیرہ کے گھر چلی جائے تو وہ نفقہ خرچہ کی مستحق نہیں ہوگی (۲) جب

= کتاب النکاح، فصل فی بیان ما یبطل بہ المہر: ۵۲۰/۳، دار الکتب العلمیہ، بیروت

"وتجب العشرة إن سماها أو دونها، ويجب الأکثر منها إن سمي الأکثر، ویبطل عند وطء أو

خلوة صحت من الزوج". (الدر المختار، کتاب النکاح، باب المہر: ۱۰۲/۳، سعید)

(و کذا فی مجمع الأنهر، کتاب النکاح، باب المہر: ۳۳۶/۱، دار إحياء التراث العربی بیروت)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب النکاح، باب المہر: ۲۵۱/۳، رشیدیہ)

(۱) "ویناکد عند وطء أو خلوة صحت من الزوج أو موت أحدهما". (الدر المختار). "قولہ:

ویناکد: أي الواجب من العشرة أو الأکثر، وأفاد أن المہر وجب بنفس العقد، الخ". (رد المختار،

کتاب النکاح، باب المہر: ۱۰۲/۳، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب النکاح، باب المہر: ۲۵۱/۳، رشیدیہ)

(و کذا فی الهدایہ، کتاب النکاح، باب المہر: ۳۳/۲، ۳۴۳، مکتبہ شركة علمیه ملتان)

(۲) "و لا تلقة لنا شرة: أي عاصية . خرجت الناشئة من بيته خروجاً حقيقياً أو حکماً بغير حق".

(مجمع الأنهر، کتاب الطلاق، باب النفقة: ۳۸۸/۱، دار إحياء التراث العربی بیروت) =

تک شوہر کے مکان پر واپس نہ آجائے، لیکن مہر ساقط نہیں ہوگا (۱)، وہ اس کا حق لازم ہے، اگر شوہر ادا نہیں کرے گا تو وہ ظالم ہوگا، آخرت میں اس کی پکڑ ہوگی (۲)۔

اگر بالفرض بغیر شوہر کی اجازت کے چلی بھی گئی تھی اور اب واپس آنا چاہتی ہے تو شوہر کو اس کے روکنے کا حق نہیں، جب شوہر رضامند ہے، رکھنا چاہتا ہے تو سر کو ہرگز انکار نہیں کرنا چاہئے یہ غلط طریقہ ہے۔ لڑکی اپنی غلطی کی معافی مانگ لے، آئندہ بلا اجازت میکہ نہ جائے، شوہر اور سر کو چاہئے کہ معاف کر دیں، نرمی اور اخلاق سے پیش آئیں ورنہ اس کا نتیجہ اچھا نہیں ہوگا، اگر شوہر نہیں رکھنا چاہتا اور نباہ کی گنجائش نہیں رہی تو شوہر طلاق دیدے (۳) اور مہر ادا کر دے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۴/۱/۹۰ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۴/۱/۹۰ھ۔

= (و کذا فی البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب النفقة: ۳۰۵/۳، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الطلاق، الباب السابع عشر فی النفقات، الفصل الأول: ۵۳۵/۱، رشیدیہ)

(۱) "و المہر یناکلہ باحد معان ثلاثہ: الدخول، والخلوۃ الصحیحۃ، و موت أحد الزوجین، سواء کان مسمی أو مہر المثل، حتی لا یسقط منه شیء بعد ذلك إلا بالإبراء". (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب النکاح، باب المہر، الفصل الثانی: ۳۰۳/۱، رشیدیہ)

(و کذا فی الدر المختار مع رد المحتار، کتاب النکاح، باب المہر: ۱۰۲/۳، سعید)

(و کذا فی بدائع الصنائع، کتاب النکاح، فصل فی بیان ما ینأكد بہ المہر: ۵۲۰/۳، دار الکتب العلمیۃ بیروت)

(۲) "عن أبی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: "من کانت لہ مظلمۃ لأخیه من عرضہ أو شیء، فلیتحللہ منہ الیوم قبل أن لا یکون دینار و لا درہم. إن کان لہ عمل صالح أخذ منہ بقدر مظلمتہ، وإن لم یکن لہ حسنات أخذ من سئات صاحبه، حمل علیہ". رواہ البخاری، مشکوٰۃ المصابیح، باب الظلم، الفصل الأول، ص: ۳۳۵، قدیمی)

(۳) قال اللہ تعالیٰ: ﴿إِذَا مَسَاكُ بِمَعْرُوفٍ أَوْ تَسْرِيعٍ بِإِحْسَانٍ﴾. (سورۃ البقرۃ: ۲۲۹)

## طلاق سے مہر ساقط نہیں ہوتا

سوال [۵۹۰۶]: معین نے اپنی زوجہ راشدہ کو طلاق دیدی اس لیے کہ وہ بغیر برقعہ کے اس کے گھر سے چلی گئی تھی، اس کے بعد راشدہ کا نکاح دوسرے شخص سے کر دیا گیا، راشدہ کا مہر معین کو دینا چاہیے یا نہیں، جبکہ وہ بلا اجازت چلی گئی تھی؟ فقط۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس نا فرمانی کی وجہ سے مہر ساقط نہیں ہوا، معین کے ذمہ راشدہ کا مہر واجب ہے (۱)۔ راشدہ کا دوسرا نکاح اگر طلاق کی عدت تین حیض گزرنے پر کیا گیا ہے، وہ صحیح ہو گیا (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔  
حررہ العبد محمد عتیٰ بن عبدہ دارالعلوم دیوبند، ۸۹/۲/۱۲ھ۔

## مہر معجل سے قبل زفاف

سوال [۵۹۰۷]: شوہر اپنی عورت کے ساتھ سہاگ رات منانے جائے اور مہر معاف نہ کرائے تو کیا حکم ہے، یعنی بغیر مہر معاف کے سہاگ رات مناسکتا ہے یا نہیں؟

(۱) "المہر یناکد بأحد معان ثلاثہ: الدخول، والخلوة الصحیحة، وموت أحد الزوجین، سواء کان مسمی أو مہر المثل، حتی لا یسقط شئی منه بعد ذلك إلا بالإبراء من صاحب الحق". (بدائع الصنائع، کتاب النکاح، فصل فی بیان ما یناکد به المہر: ۵۲۰/۳، دار الکتب العلمیہ بیروت)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب النکاح، الفصل الثانی فیما یناکد به المہر: ۳۰۳/۱، رشیدیہ)

(و کذا فی الدر المختار، کتاب النکاح، باب المہر: ۱۰۲/۳، سعید)

(۲) "عدة الحرة المدخولة التي تحيض للطلاق أو الفسخ ... ثلاثة قروء: أي حیض، لقوله نعمالی ... والمطلقات یتربصن بأنفسهن ثلاثة قروء الخ". (مجمع الأنهر، کتاب الطلاق، باب العدة:

۳۶۳/۱، دار إحياء التراث العربی بیروت)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب العدة: ۲۱۷/۳، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الطلاق، الباب الثالث عشر فی العدة: ۵۲۶/۱، رشیدیہ)

الجواب حامداً ومصلیاً:

بلا مہر معاف کرائے بھی اگر ہمستری کی گئی تو وہ ناجائز نہیں، لیکن بیوی کا حق ہے کہ مہر منجمل وصول کرنے سے قبل ہمستری سے روک دے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد محمد وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۷/۶/۸۹ھ۔

کیا بغیر مہر دیئے بیوی کے پاس جانا منع ہے؟

سوال [۵۹۰۸]: ہمارے یہاں یہ مشہور ہے کہ جب تک مہر ادا نہ کیا جائے اس وقت تک بیوی کے پاس جانا حرام ہے۔ یہ بات صحیح ہے یا نہیں؟  
الجواب حامداً ومصلیاً:

یہ بات غلط ہے، البتہ بیوی کو اسی وقت کچھ دینا بہتر ہے (۲)، ہاں! مہر ادا کرنے کی فکر اور کوشش لازم ہے یہ اس کا حق ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد محمد وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۹/۵/۹۰ھ۔

(۱) "ولہا منہ من الوطء و دواعیہ، شرح مجمع"، (الدر المختار)، "ولہا منہ حتی یقبض مہرہا، وتسلسلہا نفسہا غیر صحیح، فلو استرداھا، الخ"، (رد المحتار، کتاب النکاح، باب المہر، مطلب فی منع الزوجة نفسها لقبض المہر: ۱۳۲/۳، سعید)

(وکلہا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب النکاح، الفصل الحادی عشر فی منع المرأة نفسها بمہرہا: ۱/۷۱، رشیدیہ)  
(وکلہا فی البحر الرائق، کتاب النکاح، باب المہر: ۳۰۸/۳، رشیدیہ)

(۲) فتاویٰ دارالعلوم میں ہے: "مہر منجمل کے ادا نہ کرنے سے نکاح میں کچھ فرق نہیں آتا اور عورت اس کی زوجیت سے اور نکاح سے خارج نہیں ہوتی، لیکن عورت وہی وغیرہ سے انکار کر سکتی ہے اور ساتھ جانے سے بھی انکار کر سکتی ہے۔" (فتاویٰ دارالعلوم دیوبند، ۸/۲۱۵، مسائل و احکام مہر، امدادیہ ملان)

"ولہا منہ من الوطء، و دواعیہ، شرح مجمع"، (والسفر بہا، لاخذ ما بین تعجیلہ)،  
(توسیر الأبصار مع الدر المختار، کتاب النکاح، باب المہر، مطلب فی منع الزوجة نفسها لقبض المہر: ۱۳۳/۳، سعید)

## ادائے مہر سے قبل وطی کا حکم

سوال [۵۹۹]: ایک منکوحہ عورت اپنے شوہر سے مہر مغل طلب کرتی ہے، لیکن شوہر ادا نہیں کرتا، تو کیا اب عورت کو اختیار شرعی ہے کہ شوہر کو وطی نہ کرنے دے؟

۲۔ لیکن شوہر زبردستی مار کر باندھ کر جوڑ کر وطی کرتا ہے تو کیا یہ جماع جائز ہے یا ناجائز؟

۳۔ اگر زبردستی وطی جائز ہے تو عورت کا مندرجہ بالا حق شرعی بیکار و فضول ہے، عورت کا انکار وطی بھی جائز اور شوہر کا زبردستی یعنی بطی جماع کرنا بھی جائز! دونوں ایک دوسرے کی ضد ہیں؟

۴۔ ... اگر شوہر کا زبردستی وطی کرنا جائز بھی ہے اور ظلم بھی ہے تو یہ بھی ضد ہے۔ یعنی جائز بھی اور ظلم بھی۔

۵۔ ... شوہر ہمیشہ زبردستی جماع کرتا رہے گا جبکہ عورت شوہر کے قبضہ میں ہے، ایسی حالت میں عورت اپنا حق شرعی کیسے محفوظ رکھ سکتی ہے، کوئی راستہ شریعت میں ایسا ہے یا نہیں؟

۶۔ ... مبلغ دو ہزار روپیہ سکہ رائج الوقت مہر مغل عند الطلب اس شرط سے شوہر نے عقد نکاح قبول کیا جبکہ شوہر شرط کو پورا نہیں کرتا یعنی طلب کرنے پر مہر ادا نہیں کرتا تو عقد ٹوٹ گیا یا نہیں؟ جبکہ معاہدہ پورا نہیں کیا گیا تو اب معاہدہ باقی کیسے رہ سکتا ہے؟ جبکہ مہر سے شرعاً حلال ہوتی ہے تو طلب کرنے پر بھی مہر ادا نہیں کیا تو جماع کیسے جائز ہو سکتا ہے؟

۷۔ ... اگر عورت مندرجہ بالا اپنا حق باقی رکھنے کے لئے اپنے ماں باپ کے یہاں رہے اور خاوند کے بلانے پر بھی نہ جاوے تو شرعاً کوئی حرج تو نہیں ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱۔ حق ہے: "ولها منعه من الوطی والسفر بها ولو بعد وطی و خلوة رضيتها لأخذ ما بين تعجيله أو قدر ما يعجل بمثلها عرفاً إن لم يؤجل كله، الخ". تنویر: ۵۵۳/۲ (۱)۔

== (و كذا في البحر الرائق، كتاب النكاح، باب المهر: ۳۰۸/۳، وشيدہ)

(و كذا في تبیین الحقائق، كتاب النكاح، باب المهر: ۵۷۴/۲، دار الكتب العلمية بيروت)

(۱) (الدر المختار، باب المهر، مطلب في منع الزوجة نفسها لقبض المهر: ۱۳۳/۳، ۱۳۴، سعيد)

(و كذا في خلاصة الفتاوى، الفصل الثاني عشر في المهر: ۳۲/۲، ۳۳، امجد اكيڈمی لاہور)

۲۔۔۔ یہ جماع تو زانیہ نہیں، لیکن زبردستی کرنا حاق ہے۔

۳۔۔۔ عورت کو حاق ہے کہ وہی نہ کرنے دے اور مرد کو یہ حق نہیں کہ زبردستی کرے، تاہم اگر زبردستی کرے گا تو ناق زبردستی کی وجہ سے گنہگار ہوگا، لیکن اس جماع کو زانیہ حرام نہیں کہا جاوے گا جس کی وجہ سے حد زانیہ کا مستحق ٹھہرے۔

۴۔۔۔ ایسا کرنا ظلم ہے، مگر زانیہ نہیں۔

۵۔۔۔ اگر مہر عند الطلب کی قید لگائی ہے اور منجمل کا مطلب یہی ہے تو بوقت طلب اس کی ادائیگی لازم ہے، ادا نہ کرنے سے شوہر گنہگار ہوگا اور عورت کو جماع سے روکنے کا حق حاصل ہوگا (۱) اور شوہر کو زبردستی جماع کرنے سے گناہ ہوگا، ایسی حالت میں اگر عورت اپنا حق خود وصول کرنے پر قادر نہیں اور نہ شوہر کو جماع سے روک سکتی ہے تو حاکم کے ذریعہ سے اپنا حق وصول کرے (۲)۔

۶۔۔۔ عقد تو نہیں ٹوٹا بلکہ بدستور باقی ہے، البتہ عورت کو جماع سے منع کرنے کا حق ضرور حاصل ہے (۳)۔ اگر شوہر میں ایک دم ادائے مہر کی استطاعت نہیں تو قسط وار ادا کر دے، عورت کو بھی چاہیے کہ ایک دم

= (و کذا فی البحر الرائق، کتاب النکاح، باب المہر: ۳۰۸/۳، رشیدیہ)

(۱) (راجع رقم الحاشیہ: ۳)

(۲) قال ابن عابدین: "قوله: لتحصیل علیہ، الخ) أعلم أنهم قالوا: إن للمرأة حق الرجوع علی الزوج بالشفقة بعد فرض القاضی، سواء أكلت من مالها أو استدانها بأمر القاضی أو بدونه". (ردالمحتار،

کتاب الطلاق، باب النفقة، مطلب فی الأمر بالاستدانة علی الزوج: ۵۹۱/۳، سعید)

(و کذا فی الدر المختار مع ردالمحتار، کتاب النکاح، باب المہر، مطلب فی منع الزوجة نفسها لقبض

المہر: ۱۳۳/۳، سعید)

(۳) "ولها منه من الوطی والسفر بها ولو بعد ووطی و خلوة ورضیتها لأخذ ما تبس تعجله أو قدر ما يعجل بمثلها عرفاً إن لم یؤجل كله، الخ". (الدر المختار، کتاب النکاح، باب المہر، مطلب فی منع الزوجة

نفسها لقبض المہر: ۱۳۳/۳، ۱۳۴، سعید)

(و کذا فی خلاصة الفتاوی، کتاب النکاح، الفصل الثانی عشر فی المہر: ۳۴/۲، ۳۳، امجد اکیڈمی لاہور)

وصول کرنے پر اصرار نہ کرے بلکہ کچھ مہلت دیدے اور قسطیں مقرر کر لے (۱)۔

۷۔ نکاح کے لیے مہر لازم ہے، اگر زوجہ اس کو معاف کر دے تو معاف ہو جاتا ہے، نکاح بغیر ذکر مہر کے بھی صحیح ہو جاتا ہے، حتیٰ کہ اگر مہر کی نفی کر دی جائے تب بھی صحیح ہو جاتا ہے لیکن مہر لازم ہوتا ہے۔ عدم ذکر اور نفی کا کوئی اثر نکاح پر نہیں پڑتا ہے اور نفی نکاح سے جماع حلال ہو جاتا ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ عورت معاہدہ مہر سے حلال نہیں ہوتی، بلکہ نکاح سے حلال ہوتی ہے، نکاح کے لیے مہر لازم ہوتا ہے جو زوجہ کے معاف کرنے سے معاف ہو جاتا ہے، اگر بغیر مہر کے شرم گاہ حلال نہ ہوتی تو ادائے مہر سے قبل جماع قطعاً حرام ہوتا حالانکہ ادائے مہر مفقول سے پہلے عورت کی رضا مندی سے بلا تاہل جائز ہے۔ اور اگر مہر مؤجل ہے تو بغیر اس کی رضا مندی کے بھی جائز ہے:

”وبصح النکاح وإن لم یسم فیہ مہراً، لا خلاف فی ذلک؛ لأن النکاح عقد انضمام وازدواج - لعة - فیم بالزوجین. ثم المہر واجب شرعاً إبانة لشرف المحل، فلا یحتاج إلی ذکرہ لصحة النکاح، וכذا إذا تزوجها بشرط أن لا مہر لها: أی فیصح النکاح فیما بینہما. الخ.“ فتح القدیر: ۲/۴۳۴۔

(۱) قال الحمصکی: ”إن لم یؤجل أو یعجل کلہ، فکما شرط؛ لأن الصریح یفوق الدلالة“. (الدر المختار، کتاب النکاح، باب المہر، مطلب فی منع الزوجة نفسها لقبض المہر: ۳/۱۳۳ سعید)

”وإن بینوا قدر المعجل یعجل ذلک، وإن لم یبینوا شیئاً یُنظر إلی المرأة وإلی المہر المذكور فی العقد أنه کم یکون المعجل لمثل هذه المرأة من مثل هذا المہر؟ فیجعل ذلک معجلاً ولا یقدر بالربع ولا بالحمس، وإنما یُنظر إلی المتعارف. وإن شرطوا فی العقد تعجیل کل المہر، یجعل کل المعجل ویسک العرف“ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب النکاح، الفصل السابع فی المہر، الفصل الحادی عشر فی منع المرأة نفسها الخ۔ ۱/۳۱۸، رشیدیہ)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب النکاح، باب المہر: ۳/۳۱۱، رشیدیہ)

(۲) (فتح القدیر، کتاب النکاح، باب المہر: ۳/۳۱۲، ۳۱۷، مصطفى النابی الحلبي مصر)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب النکاح، باب المہر: ۳/۲۳۹، رشیدیہ)

(و کذا فی النہر الفائق، کتاب النکاح، باب المہر: ۲/۲۲۹ إمدادیہ ملتان)

صورت مسئلہ میں زوج کے ذمہ مہر کی ادائیگی ضروری ہے اور ادائیگی سے پہلے جماع کا حق نہیں، لیکن اگر جماع کر لیا تب بھی یہ زنا نہیں ہوا، جماع حلال ہوا، مگر زبردستی کی وجہ سے گنہگار ہوا۔

۸۔ ایسی حالت میں بھی وہ نفقہ کی حق دار رہے گی اور تاشرہ ہونے کی وجہ سے نفقہ ساقط نہیں

ہوگا (۱)۔ واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمد ونگوای عفا اللہ عنہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارن پور، ۲۶/۷/۵۹ھ۔

الجواب صحیح: عبد اللطیف، مظاہر علوم سہارن پور۔

رخصتی سے پہلے مطالبہ مہر

سوال (۱۵۹۱۰): زید نے بائیں شرائط اپنی دختر کا نکاح بکر سے کر دیا کہ پانصد کا زیور پارچہ اور ایک

ہزار پانصد میں دودو کا نہیں مہر میں تحریر کر کے رجسٹری کرادی، نکاح پڑھا دیا۔ اب دختر کو رخصت نہیں کرتا اور چاہتا ہے کہ دودو کا نوں کا کرایہ نامہ میری دختر کے نام کر دو جب رخصت کروں گا، نکاح کو چندہ ماہ ہوئے۔ کیا زید کی دختر بلا اس کے کہ وہ اپنے والدین کے یہاں سے آتی اور حق زوجیت ادا کرتی کسی رقم زرد و ہزار بذریعہ ناش شرعاً حاصل کرنے کی حقدار ہو سکتی ہے؟ زید کی دختر چار پانچ سال تک رخصت ہو کر خاوند کے یہاں نہیں آئی۔ ایسی صورت میں اس قدر مدت گزر جانے پر شرعی طلاق ہو جائے گی یا نہیں؟

چٹا گورنمنٹ، لاہور دروازہ۔

مولوی حکیم احمد حسن عفی عنہ

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر مہر معجل پر نکاح ہوا ہے تو شرعاً عورت کو حق ہے کہ اپنے نفس کو شوہر کے حوالہ نہ کرے جب تک مہر وصول نہ کرے، اگر مکمل مہر معجل ہے تو عورت کو مکمل مہر کے مطالبہ کا حق حاصل ہے، اگر کچھ معجل ہے کچھ مؤجل تو

(۱) "قولہ ولو مانعة نفسها للغير: أي يجب عليه النفقة، ولو كانت المرأة مانعة نفسها بحق كالمنع لغير

مهرها، والمراد منه المعجل إما نصاً أو عرفاً". (البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب النفقة: ۳۰۲/۳، رشیدیہ)

(و کذا فی مجمع الأنهر، کتاب الطلاق، باب النفقة: ۳۸۵/۱، دار احیاء التراث العربی بیروت)

(و کذا فی رد المحتار، باب النفقة، مطلب: لا تجب علی الأب نفقة زوجة ابنه الصغیر: ۵۷۳/۳، سعید)



مبجل کے مطالبہ کا حق حاصل ہے۔ اگر کل مہر مؤجل ہے تو عورت کو قبل مدت تاخیر مطالبہ کرنا جائز نہیں، اگر وقت نکاح مبجل یا مؤجل کی کوئی تصریح نہ ہوئی تو عرف کا اعتبار ہوگا۔ اگر کل مؤجل ہوتا ہے تو عورت کو مطالبہ کرنا جائز نہیں۔ اگر کل مبجل ہوتا ہے تو تمام کا مطالبہ جائز ہے، اگر بعض مبجل اور بعض مؤجل ہو تو مبجل کا مطالبہ جائز ہے نہ کہ مؤجل کا:

”إذا زوجت المرأة ولها مهر معلوم، كان لها أن تحبس نفسها لاستيفاء المهر، فإن كان في موصع يعجل البعض ويترك الباقي في الذمة إلى وقت الطلاق أو الموت - كما هو عرف ديارنا - كان لها أن تحبس نفسها لاستيفاء المعجل، وهو الذي يقال في الفارسية: دست و پیمان، وليس لها أن تطالب بكل المهر، فإن بينوا قدر المعجل يعجل ذلك. وإن لم بينوا شيئاً، ينظر إلى المرأة وإلى المهر المذكور في العقد إن لم يكن المعجل لمثل هذه المرأة من مثل هذا المهر، فيعجل ذلك معجلاً، ولا يقدر ذلك بالربع ولا بالخمس. وإنما ينظر إلى المتعارف؛ لأن الشايت عرفاً كالنات شرعاً. وإن شرطوا في العقد تعجيل كل المهر، يعجل الكل معجلاً، ويترك العرف.“ فتاویٰ قاضی خان: ۱/۴۳۶ (۱)۔

۴، یا ۵ سال خاوند کے گھر نہ جانے سے عورت پر طلاق نہیں ہوتی، جب تک کہ خاوند طلاق نہ دے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد گنگوہی عفا اللہ عنہ ۱۲/۷/۵۲ھ۔

صحیح: عبداللطیف، ناظم مدرسہ مظاہر علوم بہارِ نپور، ۱۶/۷/۵۲ھ۔

(۱) (فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریۃ، فصل فی حبس المرأة نفسها بالمهر: ۳۸۵/۱، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ، الفصل الحادی عشر فی منع المرأة نفسها بمهرها: ۳۱۸/۱، رشیدیہ)

(و کذا فی البحر الرائق، باب المهر: ۳۰۹/۳ - ۳۱۱، رشیدیہ)

(۲) ”ورکنہ لفظ مخصوص هو ما جعل دلالة علی معنى الطلاق من صريح أو كناية“. (الدر المختار مع

رد المختار: ۳/۲۳۰، کتاب الطلاق، معید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب الطلاق: ۳۳۸/۱، رشیدیہ)

## مہر مؤجل کے مطالبہ کا حق

سوال [۱۵۹۱]: باکرہ کے والدین باکرہ کی طرف سے مہر حاصل کرنے کے طالب ہیں، وہ بھی از روئے عدالت مجاز تو کیا اس مطالبہ کی بنا پر بکر کے ذمہ باکرہ کے والدین کو دینا از روئے شرع جائز ہے یا نہیں؟ اور اگر بکر اپنی رضامندی سے نہیں بلکہ غیر شرعی امور کے تحت باکرہ یا اس کے والدین کی طلبی پر از روئے عدالت مجاز طلاق دے تو کیا اس کا تعلق باکرہ سے ہمیشہ کے لئے مانتہ طلاق بائن منقطع ہو جائے گا یا نہیں؟ اور کیا باکرہ بعد عدت کسی دوسرے سے نکاح کر سکتی ہے؟ براہ کرم حوالہ کے ساتھ جواب عنایت فرمائیں۔

سید کلیم الطاف نوگاؤں بی کے ڈی۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر مہر مؤجل تھا (جس کا مطالبہ طلاق، تفریق، موت پر کیا جاتا ہے) تو ابھی شوہر کے ذمہ اس کا ادا کرنا لازم نہیں، عدالت میں اس کا دعویٰ کرنا بھی غلط ہے۔ اگر مہر مغل تھا یعنی جب بیوی طلب کرے تو بیوی کو بلا عدالت کے بھی اس کے طلب کرنے کا حق ہے اور اس کی طرف سے اس کے والدین کو بھی مطالبہ کا حق ہے:

"لأبى الصغيرة المطالبة بالمهر. اهـ". درمختار - "والصغيرة غير قيدة، ففى الهندية: للاب والجد والغاضى قبض صدق البكر صغيرة كانت أو كبيرة، إلا إذا نهته وهى بالغه، صح النهى، اهـ". شامی (۱)۔

"لا خلاف لأحد أن تأجيل المهر إلى غاية معلومة، فقد اختلف المشايخ فيه، قال بعضهم: يصح وهو الصحيح، وهذا لأن الغاية معلومة فى نفسها وهو الطلاق أو الموت، اهـ". عالمگیری (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد شقرہ، دار العلوم دیوبند، ۷/۳/۹۴ھ۔

= (و کذا فى حاشية الشلبى على تبين الحقائق للزبلى: ۲۰/۳، كتاب الطلاق، دار الكتب العلمية بيروت)

(۱) (رد المحتار، كتاب النكاح، باب المهر، مطلب: لأبى الصغيرة المطالبة بالمهر: ۱۶۱/۳، سعيد)

(۲) (الفتاوى العالمگیریہ، كتاب النكاح، باب المهر، الفصل الحادى عشر فى منع المرأة نفسها

بمهرها والتأجيل فى المهر: ۳۱۸/۱، رشیدیہ)

## رخصتی سے قبل لڑکی کے باپ کو مطالبہ مہر کا حق

سوال [۵۹۱۲]: زید کا نکاح شرعاً ہندہ سے ہوا، بروقت نکاح نصف مہر مقرر پایا، ہندہ کی عمر اس وقت اٹھارہ سال تھی، نکاح کے ایک سال کے بعد پدر ہندہ نے رخصتی کا وعدہ کیا تھا۔ اس وقت ہندہ کی عمر بیس سال ہے، ابھی پدر ہندہ نے رخصتی نہیں کی ہے اور نہ وہب زفاف کی نوبت آئی ہے، پدر ہندہ ابھی دختر کی رخصتی نہیں کرتا ہے اور کل زرمہر کا طالب ہے۔ لہذا شریعت محمدی کی رو سے جواب تحریر ہو کہ ایسی صورت میں کیا پدر ہندہ زرمہر کا مطالبہ قبل رخصتی کر سکتا ہے کہ نہیں؟ اگر کر سکتا ہے تو کس قدر حصص کا؟ برائے مہربانی جلد جواب عنایت فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

صورت مسئلہ میں پدر ہندہ کو کل مہر کے مطالبہ کا حق نہیں، ہندہ کی طرف سے وکیل ہو کر برضا مندی ہندہ کے صرف نصف مہر کے مطالبہ کا حق حاصل ہے۔ زید کو چاہئے کہ نصف مہر ادا کر دے۔ اگر زید کو یہ خیال ہو کہ پدر ہندہ مہر وصول کرنے کے بعد رخصت نہیں کرے گا تو زید کو چاہئے کہ حاکم وقت یا عازت اہل محلہ کے ذریعہ سے پدر ہندہ پر زور ڈالے کہ وہ ہندہ کو رخصت کے لئے اولاً تیار کرے، اس کے بعد مقدمہ مغل وصول کرے اور پھر جلدی رخصت کر دے:

”و لہا منہ من الوطی، ما بین تعجلہ من المہر کلہ أو بعضہ۔ اھ۔“ در مختار۔ ”و أشار إلی أن تسلم المہر مقدم۔ لو خاف الزوج أن يأخذ الأب المہر ولا یسلم البنت، یؤمر الأب بحملها مہیئةً للتسليم، ثم یقبض المہر۔ اھ۔“ رد المحتار: ۵۵۴/۲ (۱)۔ اگر ہندہ مطالبہ پر رضامند نہیں بلکہ بغیر مطالبہ ہی رخصت کے لئے تیار ہو تو پدر ہندہ کو مطالبہ کا حق نہیں۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، محین مفتی مدرسہ مظاہر علوم بہار پور، ۶۰/۲/۴۳ھ۔

الجواب صحیح سعید احمد غفرلہ، صحیح عبد اللطیف، مدرسہ مظاہر علوم بہار پور۔

(۱) (الدر المختار مع رد المحتار، کتاب النکاح، باب المہر، مطلب فی منع الزوجة نفسها لقص

المہر، ۱۳۳/۳، ۱۳۴، معید)

(و کذا فی التاتارخانیۃ، کتاب النکاح، المہر، نوع منہ: ۳/۱۱۰، ۱۱۱، إدارة القرآن کراچی)

مہر کو بطور نفقہ ادا کرنا

سوال [۵۹۱۳]: بکرنے عرصہ پونے چار سال کا ہوا اپنا نکاح ایک بیوہ سے کیا بعوض مبلغ ۱۱۰۰ روپیہ۔ اور طے ہوا کہ ایک دختر جس کی عمر ۱۱ سال ہے عنقریب شادی ہو کر اپنے خاوند کے یہاں چلی جاوے گی، دوسرا لڑکا جس کی عمر ۷ سال ہے اپنے ماموں کے ہمراہ رہے گا، تیسرا لڑکا جس کی عمر ۳ سال ہے بیوہ کے ہمراہ رہے گا۔

بعد نکاح بیوہ نے اپنے ہر سہ بچوں کو اپنے ہمراہ رکھا اور سب کا خرچہ شوہر ثانی کے ذمہ رہا۔ ۶، ۷/ ماہ گزرنے پر بیوہ نے اپنی دختر کا عقد موجودہ شوہر کے لئے سے۔ جو کہ بکر کی پہلی بیوی کے طعن سے ہے۔ بلا رضا مندی شوہر کر دیا جس کا کفیل بھی بکر کو ہونا پڑا۔ ایک سال تک بکر نے جملہ اخراجات برداشت کئے، مگر جب بکر مجبور ہو گیا کہ اس کی عورت کے اخراجات اس کی آمدنی سے ڈیوڑھے ہو جاتے ہیں (۱) تو بکر نے اپنی کل آمدنی تعدادی مبلغ ۵۸ روپیہ، ۲ فروری ۳۳ء عورت کے ہاتھ میں یہ کہہ کر (کہ میں حلفیہ کہتا ہوں کہ میرے پاس اس قدر نقد روپیہ نہیں جو ایک دم مہر ادا کر دوں) مہر میں ادا کر دیا اور یہ کہا کہ خواہ اس رقم کو تم اپنی اولاد پر صرف کر دیا جو چاہو یا ہو کرو، اس کے چند گواہ بھی موجود ہیں۔

عورت نے ہر ماہ تنخواہ لینا شروع کر دی، اس دوران میں کئی مرتبہ بکر نے عورت کے گوش گزار کر دیا کہ یہ روپیہ تمہارے مہر میں سے ادا ہو رہا ہے۔ اس طرح ۳ ستمبر ۳۳ء تک اپنی کل آمدنی مبلغ ۱۱۰۰ روپیہ مہر میں ادا کر دیا۔ لہذا اس صورت میں مہر ادا ہوا یا نہیں؟

اکبر علی محافظ امانت شمالی ڈویژن لکھو۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

نفقہ عورت کا اور جس کا اس کے ذمہ ہے اس کے علاوہ جو کچھ شوہر نے اس کو دیا ہے اس کو مہر میں محسوب کرنا درست ہے اور صورت مسئلہ میں چونکہ پہلے کہہ دیا گیا ہے اور عورت نے اس کو رد نہیں کیا ہے بلکہ اس کے موافق عمل کرتی رہی تو رقم مذکورہ اگر نفقہ واجبہ کے علاوہ عورت کے پاس پہنچی تو مہر ادا ہو چکا اور ۶۰ روپے

— (و کذا فی البحر الرائق، کتاب النکاح، باب المہر: ۳۰۸/۳، رشیدیہ)

(۱) ”ڈیوڑھا لیکھا برابر ہوتا (۱-محاورہ) حساب بے باقی ہوتا“۔ (فیروز اللغات، بحث ڈی، ص: فیروز سنز، لاہور)

زائد ہوئے۔ اگر نفقہ واجب بھی اسی میں ہے تو اس کو منہا کیا جائے گا اور بقیہ رقم کو مہر میں شمار کیا جائے گا (۱)۔ جتنا مہر شوہر کے ذمہ ہے بچے کا عورت کو اس کے مطالبہ کا حق ہے (۲)۔ فقط۔  
محمود گنگوئی عفا اللہ عنہ۔

اور بکر کے لڑکے کا نکاح اگر وہ نابالغ ہے تو بکر کی اجازت پر موقوف ہے، بکر اجازت دے گا تو نافذ ہوگا ورنہ نہیں، بشرطیکہ لڑکی کا کوئی ولی اقرب ماں کے علاوہ نہ ہو، اگر کوئی اور بھی ولی لڑکی کا موجود ہے تو اس کی بھی اجازت ضروری ہے۔ جب کہ لڑکی نابالغ ہو (۳)، اگر لڑکی بالغ ہے تو خود اس کی اجازت کافی ہے (۴)۔  
محمود گنگوئی، ۲۸/۳/۵۳ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۸/ جمادی الاولیٰ/ ۵۳ھ۔  
بغیر وجوب کے ادا کردہ نفقہ کو مہر میں شمار کرنا

سوال [۵۹۱۲]: زیہ نے اپنی بیوی کو بیعت نفقہ (دس روپے) دیا، پھر معلوم ہوا کہ اس پر واجب

(۱) ”جب شوہر نے کہا کہ یہ روپیہ تمہارے مہر سے ادا ہو رہا ہے اور عورت نے اس کے قول کو رد نہیں کیا تو اب مہر ادا ہو گیا، نصریح الزوج بد“۔ (فتاویٰ دارالعلوم دیوبند، الفصل السابع فی المہر: ۲۲۳، ۲۲۴، امدادیہ ملتان)  
(۲) ”و ترجع بیساقی المہر، ذکرہ ابن الکمال“۔ (الدرا المختار، باب المہر، مطلب لہما یرسلہ الی الزوجة: ۱۵۳/۳، سعید)

(۳) ”(وہو [ای ولی]) شرط نکاح صغیر و مجنون و رقیق الخ“۔ (الدرا المختار، باب الولی: ۵۵/۳، سعید)  
”المنو زوج الأبعد حال قیام الأقرب، توقف علی إجازتہ الخ“۔ (الدرا المختار، کتاب النکاح، باب الولی: ۸۱/۳، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، الباب الرابع فی الأولیاء: ۲۸۵/۱، رشیدیہ)  
(۴) ”ومنہا رضا المرأة إذا كانت بالغة، بکراً كانت أو ثیباً، الخ“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، الباب الأول: ۲۶۹/۱، رشیدیہ)

”وینعقد نکاح الحرة العاقلة البالغة برضاها، الخ“۔ (الہدایہ، باب فی الأولیاء الأكفاء:

۳۱۳/۲، مکتبہ شرکتہ علمیہ ملتان)

(و کذا فی فتح القدیر، باب فی الأولیاء الأكفاء: ۲۵۶/۳، مصطفیٰ البابی الحلبي مصر)

نہیں تھا۔ تو کیا زید مہر میں محسوب کر سکتا ہے؟ یا دوبارہ قبضہ ضروری ہے؟ یا اس کو لینے کا حق نہیں؟  
الجواب حامداً ومصلیاً:

یہ جزئیہ بالتصریح نظر سے نہیں گزرا، لیکن ایک دوسرا جزئیہ نقل کرتا ہوں جو کہ اس کی نظیر بن سکتا ہے، اس کے ذریعہ سے صورت مسئلہ کا حکم بھی معلوم ہو جائے گا، وہ یہ کہ: اگر کسی نے قطعی نفقہ دے دیا اور عورت بعد میں مستحق نفقہ نہیں رہی تو اس کی واپسی کا حق نہیں۔ "ولا ترد النفقة والكسوة المعجلة بموت أو طلاق عجلها الزوج أو أبوه ولو قائمة، به فتی ۱۰۱"۔ در مختار۔ "ووجه أنها صلة لزوجته ولا رجوع فيما يهبه لزوجته، ۱"۔ رد المحتار: ۱۰۲/۲ (۱)۔

واپس لینا تو ظاہر ہے کہ رجوع ہے اور مہر میں محسوب کرنا بھی رجوع کے حکم میں ہے۔ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوئی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارن پور، ۱۰/۴/۶۱ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ مدرسہ مظاہر علوم سہارن پور، ۱۱/۴/۶۱ھ۔

صحیح: عبداللطیف، ۱۵/ربیع الثانی/۶۱ھ۔

مہر قسطوار اور نفقہ

سوال [۵۹۱۵]: زید نے زائدہ بی بی کو نو ماہ کے صل کی مدت میں اس کی بد اخلاقی کی بنا پر مجبور ہو کر طلاق دیدی، اس کا مہر دینے کے لئے تیار نہیں، لیکن زائدہ کے سینکے والے بہت زیادہ زور ڈال کر مہر یک مشت لینا چاہتے ہیں، لیکن زید اپنی غربت سے مجبور ہے۔ زید کی خاگی زندگی زائدہ کی بد اخلاقی اور کمینگی کی بنا پر جہنم کا نمونہ بن گئی تھی۔ زید صرف ۱۲۰ روپے پر ایک جگہ ملازمت کرتا ہے، ایسی صورت میں اسے والد اور ایک غیر شادی شدہ بہن کا بھی خرچہ برداشت کرنا پڑ رہا ہے جس سے ایک مشت مہر دینے سے مجبور ہے، اس کی کوئی

(۱) (الدر المختار مع رد المحتار، باب النفقة، مطلب: لا تصیر النفقة ديناً إلا بالفضاء أو الرضا: ۵۹۶/۳، سعید)

(و کذا فی مجمع الأنهر، باب النفقة: ۴۹۲/۱، دار إحياء التراث العربی بیروت)

(و کذا فی تبیین الحقائق، باب النفقة: ۳/۱۳، دار الکتب العلمیہ بیروت)

صورت بتائیں۔ نیز زید کا ایک لڑکا دس سال کا ہے، زایدہ کے گھر والے وہ لڑکا بھی نہیں دے رہے ہیں۔

طلاق کے بعد زایدہ کو ایک لڑکی تولد ہوئی، اب وہ خوراک کی دینے کے لئے کہہ رہے ہیں۔ زید چاہتا ہے کہ لڑکا اس کے پاس رہے اور لڑکی کی خوراک کی دیتا رہے تاکہ اس پر بار کم ہو جائے، مگر وہ لوگ تیار نہیں ہیں۔ از روئے شرع اس کا کیا حل ہے؟ جواب سے نوازیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

شادی سے پہلے لڑکی کے اخلاق اور دینداری کی تحقیق کی ضرورت تھی، اس سے غفلت اختیار کی گئی جس کا شیاؤہ بگشتا پڑا۔ پھر طلاق دینے سے پہلے سوچنے کی ضرورت تھی کہ مہر کیسے ادا کیا جائے گا، نفقہ کدت کہاں سے دیا جائے گا، بچے کے خرچ کا انتظام کیا ہوگا، والدہ اور بہن کی ضرورت کس طرح پوری ہوگی، خود کیا کھائیں گے، بغیر انہماج پر نظر کئے ہوئے قدم اٹھانے پر پشیمانی ہوتی ہے اور پریشانی بھی۔ بیوی کا مہر بہر حال واجب ہے (۱)، اس کو مطالبہ کا پورا حق حاصل ہے اس کو قسطوار وصول کرنے پر راضی کیجئے، سنجیدہ با اثر آدمیوں کو درمیان میں ڈال کر ان کے ذریعہ معاملہ طے کرائیں۔ اگر تین طلاق نہ دی ہو بلکہ کم دی ہو تو دوبارہ نکاح کی اجازت ہے، بشرطیکہ دونوں رضا مند ہوں (۲)۔

(۱) "و یساکد عند وطء أو حلوة صحت من الزوج، أو موت أحدهما". (الدر المختار). (قولہ: ویساکد): أي الواجب من العشرة أو الأكثر، وأفاد أن المهر يجب بنفس العقد، الخ". (رد المحتار، کتاب النکاح، باب المہر: ۱۰۲/۳، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب النکاح، باب المہر: ۲۵۱/۳، رشیدیہ)

(و کذا فی الہدایۃ، کتاب النکاح، باب المہر: ۴۲۳/۲، ۴۲۳، مکتبہ شرکتہ علمیہ ملتان)

(۲) "إذا كان الطلاق بائناً دون الثلاث، فله أن يزوجه في العدة و بعد انقضاءها". (الفتاویٰ العالمگیریۃ،

کتاب الطلاق، الباب السادس فی الرجعة، فصل فیما تحل به المطلقة: ۳/۱-۳، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق، کتاب الطلاق، باب الرجعة، فصل فیما تحل المطلقة: ۱۶۴/۳، دار الکتب

العلمیۃ بیروت)

(و کذا فی النہر الفائق، کتاب الطلاق، باب الرجعة، فصل فیما تحل به المطلقة: ۲۲۰/۲، ۲۲۱،

إمدادیہ ملتان)

اولاد کا نفقہ آپ کے ذمہ لازم ہے اگرچہ وہ اپنی والدہ کے پاس رہے (۱)۔ بچہ جب تک اس قابل نہ ہو جائے کہ اپنی ضروریات: کھانا، پینا، پہنا، استنجاء وغیرہ خود کرنے لگے، زبردستی اس کو لینے کا آپ کو حق نہیں بلکہ حق پرورش اس کی والدہ ہی کو ہے۔ بچی کی پرورش کا بھی والدہ کو حق ہے جب تک بچی میں بلوغ کے آثار ظاہر نہ ہوں۔ اس کے بعد آپ لے سکتے ہیں (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۵/۶/۹۰ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین غنی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۵/۶/۹۰ھ۔

قسط دارمہر کے ساتھ زوج کی ہر چیز کا بیوی کی مالک ہونے کی شرط

سوال [۵۹۱۶]: ہندہ کا نکاح مہر مقرر کے ساتھ ہوا، اس کے ساتھ یہ شرط لگائی کہ کسی بھی شکل میں ہوزید کی ہر چیز کی مالک ہندہ ہوگی، زید نے اس شرط پر دستخط کر دیے اور نکاح ہو گیا، گواہوں کے بھی اس پر دستخط ہیں۔ ہندہ کا مہر مبلغ ۵۰۰ روپے ہے، ڈھائی سو روپے عند الطلب اور ڈھائی سو روپے قسط کی شکل میں۔

(۱) "قولہ: ولطفلة الفقير: أي تحب النفقة والسكنى والكسوة لولده الصغير، قيد بالطفل وهو الصبي حين يسقط من البطن إلى أن يحتلم" و لذا عبر به؛ لأن البالغ لا تحب نفقته على أبيه". (البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب النفقة: ۳/۳۴۱، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق، کتاب الطلاق، باب النفقة: ۳/۳۴۵، دار الکتب العلمیہ بیروت)

(و کذا فی رد المحتار، کتاب الطلاق، باب النفقة، مطلب: الصغير المكتسب نفقه فی کسبه الخ: ۳/۶۱۲، سعید)

درج بالا عبارتوں سے معلوم ہوتا ہے کہ طفل صغیر کا نان و نفقہ باپ پر لازم ہے۔

(۲) "والأم والجدة أحق بالاعلام حتى يستغنى، وقدر يسع سنين. وقال القدوري: حتى ياكل وحده، ويشرب وحده، ويستنجي وحده. وقدر أبو بكر الرازي يسع سنين، والفتوى على الأول. والأم والجدة أحق بالجارية حتى تحيض. وفي نواتر هشام عن محمد رحمه الله تعالى: إذا بلغت حد الشهوة، فالأب أحق، الخ". (الفتاوى العالمگیریہ، کتاب الطلاق، الباب السادس عشر فی الحضانه: ۱/۵۳۲، رشیدیہ)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب الحضانه: ۳/۲۸۷، رشیدیہ)

(و کذا فی الدر المختار، کتاب الطلاق، باب الحضانه: ۳/۵۶۶، سعید)



تو اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ مہر کیسے ادا کیا جائے اور ہندہ اپنے مہر کا مطالبہ کرتی ہے۔ اب اس کی تشریح کی جائے کہ آیا مہر ادا کیا جائے تو کس شکل پر ادا کیا جائے، جب کہ زید کی ہر چیز کی مالک خود ہندہ ہے؟ اور اگر مہر دینے سے گریز کیا جائے تو اس کے جواز کی کیا شکل ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

یہ شرط کہ "زید کی ہر چیز کی مالک ہندہ ہے" اس سے وہ زید کی عمر بھر کی ملک میں آنے والی اشیاء کی مالک نہیں ہوگی، مہر کی ادائیگی بہر حال ضروری ہے کہ یہ ہندہ کا حق واجب ہے (۱) دونوں مشورہ کر کے قطعی مقرر کر لیں کہ اتنے روپے ہر قسط پر دے دیئے جائیں، یکمشت ادا کرنے کے لئے موجود ہوں تو یکمشت ادا کر دیئے جائیں، ہر طرح درست ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۱/۹/۹۲ھ۔

الجواب صحیح: ہندہ نظام الدین غنی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۱/۹/۹۲ھ۔

موروثی زمین کو مہر قرار دینا

سوال [۵۹۱]: زید نے ہندہ کو نکاح اور اس کے مہر میں ایک زمین دی جو اس کے ہاتھ میں ہے اور دراصل یہ زمین زمیندار کی ہے، اور وہ شخص سالانہ زمین دار کو خراج دیتا ہے اور اس کی پیداوار کا مالک زید رہتا ہے اور اس جگہ یہ بھی رواج ہے کہ اس قسم زمین کو رعایا لوگ ایک دوسرے کے ہاتھ میں فروخت کرواتے ہیں اور خریدار زمیندار کو بعد میں کچھ روپیہ نذراند دیتا ہے، زمیندار راضی ہو جاتا ہے۔ ان تمام باتوں کو پیش نظر رکھتے ہوئے کیا

(۱) قال اللہ تعالیٰ: ﴿قَدْ عَلِمْنَا مَا فَرَضْنَا عَلَيْهِمْ فِي أَزْوَاجِهِمْ وَمَا مَلَكَتْ أَيْمَانُهُمْ لِكَيْلَا يَكُونَ عَلَيْكَ حَرَجٌ، وَكَانَ اللَّهُ غَفُوراً رَحِيماً﴾ (سورۃ الاحزاب: ۵۰)

"لہذا نما قام مقامہ للتراضی بہ، ثم عرف المہر فی العناہ بانہ اسم للمال الذی یجب فی عقد النکاح علی الزوج فی مقابله البضع، إما بالتسمیة أو بالعقد۔" (رد المحتار، کتاب النکاح، باب المہر: ۱۰۰/۳، معید)

"ویصح النکاح ... ثم المہر واجب شرعاً إبانة لشرف المحل، فلا یحتاج إلی ذکرہ لصحة النکاح۔" (الہدایہ، کتاب النکاح، باب المہر: ۲/۳۲۳، مکتبہ شرکتہ علمیہ ملتان)

زمین اس کی مہر میں بندہ کے سپرد کرنا واجب ہے، یا دیگر مال سے اگر دوسرے مال سے ادا کرے تو کس قدر ادا کرے؟ بیواؤ تو جروا۔

بندہ: امتیاز الدین سلطی، محکم مدرسہ مظاہر علوم، دارالطلب۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

نفس زمین کو مہر قرار دینا درست ہے، اگر زمیندار وہ زمین زید کو دیدے خواہ قیمتہ خواہ مہیہ جب تو اس زمین کا دینا زید کے ذمہ واجب ہے، ورنہ اس زمین کی قیمت واجب ہوگی:

”وإذا تزوجها على هذا العبد وهو ملك العير، أو على هذا الدار و هي ملك العير، فالنكاح جائز والتسمية صحيحة، فبعد ذلك ينظر إن أحاز صاحب الدار أو صاحب العبد ذلك، فلها عين المسمى. وإن لم يُجز المسمى لا يبطل النكاح ولا التسمية حتى لا يجب مهر المثل، وإنما تجب قيمة المسمى، كذا في المحيط“. فتاویٰ عالمگیری (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

لیکن حق موروثیت شرعاً کوئی چیز نہیں، لہذا اس حق کو مہر قرار دینا درست نہیں۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۶/۱/۵۵ھ۔

الجواب صحیح سعید احمد غفرلہ، صحیح عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۶/۱/۵۵ھ۔

مہر میں بیوی کو جائیداد اور قبرستان دینا

سوال [۵۹۱۸]: زید نے شادی کی، بچے ہوئے اور تقریباً ۲۰/۳ برس بعد زید نے اپنے باپ کی

جائیداد اپنی بیوی کو مہر میں ہبہ کر دی حالانکہ مہر بہت کم ہے اور جائیداد بہت بڑی ہے۔ اس جائیداد میں ایک بڑا قبرستان بھی شامل ہے۔ تو مہر کی ادائیگی کے لئے کوئی وقت مقرر ہے یا نہیں؟ زید کی عمر اب نوے برس کی ہے، زید کے انتقال کے بعد قبرستان کا کاشت ہونے اور باغ کٹ جانے کا قوی خطرہ ہے۔ اس صورت میں مہر ادا ہو گیا یا نہیں، اور اس ہبہ کرنے سے مہر ادا ہو گیا کہ نہیں؟ فقط۔

ڈاکٹر عبداللطیف، سرالہ نمر، ضلع گوندو۔

(۱) (الفتاویٰ العالمگیریہ، الباب السابع فی المہر، الفصل الاول: ۱، ۳۰۳، وشہیدہ)

(و کذا فی التاتارخانیۃ، کتاب النکاح، المہر، موع مد فی بیان ما یصلح مہراً الخ ۸۷۳، إدارة القرآن کراچی)

الجواب حامداً ومصلياً:

اگر زید کے والد زندہ ہیں تو ان کی جائیداد میں کوئی تصرف بغیر ان کی اجازت کے زید کے لئے جائز نہیں (۱)۔ اگر والد کا انتقال ہو کر تنہا زید وارث و مالک ہو چکا ہے تو وہ جائیداد خود زید کی ہے اس کے والد کی نہیں رہی، زید کو اس میں تصرف کا حق حاصل ہے (۲)۔ اگر زید کا مقصد بعض مہر بیوی کو دے دینے سے کسی شرعی مستحق کو محروم کرنا نہیں ہے تو یہ بھی درست ہے (۳)، اور جس قدر مقرر کیا تھا، اگر اس سے زائد دے دے تو اس کی بھی اجازت ہے۔ مہر جب چاہے ادا کر سکتا ہے، یہ ضروری نہیں کہ طلاق یا موت کے وقت ہی ادا کیا جائے بلکہ جس قدر جلد ادا کرے بہتر ہے۔ بیوی اپنے حق سے کم یا زائد جتنے میں رضامند ہو جائے اس کو حق ہے اور اس سے مہر ادا ہو جائے گا، وہ بخوشی کل ہی معاف کر دے تو کل ہی معاف ہو جائے گا (۴)۔

قبرستان اگر وقف ہے تو وہ کسی کی ملکیت نہیں، مہر میں دینا بھی درست نہیں، اور اس سے وہ بیوی کی ملک نہیں ہوگا، بلکہ بدستور قبرستان ہی رہے گا (۵)۔ اگر وہ وقف نہیں بلکہ مملوک ہے تو اس کو مہر میں دینا بھی

(۱) "لا يجوز التصرف في مال غيره بلا إقذنه، الخ"۔ (الدر المختار، کتاب الغصب، مطلب فی ما يجوز من التصرف بمال الغير بدون إذن صريح: ۶/۲۰۰، سعید)

(و کذا فی شرح المحلة، (رقم المادة: ۹۶)، ص: ۶۱، مکتبہ حنفیہ کوئٹہ)

(۲) "کل يتصرف في ملكه كيف شاء، الخ"۔ (شرح المحلة، الباب الثالث فی المسائل المتعلقة بالحيطان والجيران - الفصل الأول، (رقم المادة: ۱۱۹۲)، دار الکتب العلمیہ بیروت)

(و کذا فی رد المحتار، مسائل شعی، مطلب: اقتسموا داراً و أراد کل منهم فتح باب لهم: ۶/۳۳۸، سعید)

(۳) "عن أبي يوسف رحمه الله تعالى: لا بأس به إذا لم يقصد به الإضرار"۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، الباب السادس فی الیة للتصغير: ۳/۳۹۱، رشیدیہ)

(و کذا فی رد المحتار، مطلب مهم فی قول الواقف، علی الفریضة الشرعیة: ۳/۳۳۳، سعید)

(۴) "وصح حطبها لکله أو بعضه عنه"۔ (الدر المختار، باب المہر، مطلب فی حظ المہر والإبراء منه: ۳/۱۱۳، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق، باب المہر: ۳/۲۶۳، رشیدیہ)

(۵) "الوقف لا یملک ولا یملک ولا یعار ولا یرهن"۔ (الدر المختار)۔ "قوله: لا یتلک: أى لا یكون مملو کاً لصاحبه، ولا یتلک: أى لا یقبل التملیک لغيره بالبيع، الخ"۔ (الدر المختار مع =

درست ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

جس زمین کا مہر میں وعدہ کیا جائے اس کا دینا ضروری ہے

سوال [۵۹۱۹]: ایک بیوہ ہے جس کے تین جینھ دیور موجود ہیں، نکاح کرنے کے لئے بڑی کوشش کرتے رہے مگر اس نے نکاح کرنے سے انکار کیا۔ اتفاق سے اس کے نام ایک چوتھائی حصہ زمین کا چڑھ گیا اور وہ زمین کے فروخت کی کوشش میں لگی۔ جینھ دیور کو جب معلوم ہوا تو پھر بہت نکاح کی کوشش کی، اس نے بڑی مشکل سے نکاح کو کہا اور یہ بھی کہا کہ نکاح میرا نہیں ہوتا، یہ تو زمین کا نکاح ہوتا ہے، مگر شریعت سے اس کو زمین کا حق نہیں ہو پچتا، فقط اس کے ایک لڑکی ہے، مگر ان جینھ دیوروں نے وعدہ کیا کہ ہم تجھے پندرہ بیگز زمین مہر میں دیں گے تو وہ اپنے بڑے جینھ سے نکاح کے لئے رضامند ہو گئی اور نکاح ہو گیا۔ اب اس کو زمین دیں یا نہ دیں؟ قبضے کا وعدہ کیا ہے۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

مہر میں جتنی زمین مقرر کی گئی ہے، وہ بھی اس کا حق ہے اس کو دینا لازم ہے، ورنہ اس کا وبال سخت ہوگا (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۶/۱/۹۱ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عثمانی عہد، دارالعلوم دیوبند، ۱۶/۱/۹۱ھ۔

= رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب مہم: فرق أبو یوسف بین قوله: موقوفہ، وقوله: فموقوفہ علی

فلان: ۳/۳۵۲، سعید

(و کذا فی الہدایۃ، کتاب الوقف: ۲/۶۳۷، مکتبہ شرکتہ علمیۃ ملتان)

(۱) "کل یتصرف فی ملککے کیف شاء۔ الخ"۔ (شرح المجملۃ، الباب الثالث فی المسائل المتعلقۃ

بالحیطان والجیران الفصل الأول، (رقہ المادۃ: ۱۱۹۲)، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

(و کذا فی رد المحتار، مسائل شنی، مطلب: اقتسموا داراً و أراد کل منہم فتح باب لہم ۲/۳۳۸، سعید)

(۲) "تنبیہ" حاصل ہدۃ المسالۃ ان المسمی إذا کان من غیر النقود بأن کان عرضاً أو حیواناً، إما أن =

## زمین کے بدلہ میں شادی

سوال [۵۹۲۰]: ایک شخص نے اس طرح زمین لی ہے کہ اس کی ایک لڑکی تھی، اس نے اس کی شادی کر دی اور بدلے میں زمین لی، اب اس شخص کے پوتے پڑتے ہیں، ان کے واسطے اس زمین کا کیا حکم ہے؟  
الجواب حامداً ومصلیاً:

یہ زمین رشوت کے حکم میں ہے، اس کی واپسی لازم ہے، اس کی آمدنی خود نہ وصول کریں بلکہ جس کی تھی اس کو یا اس کے ورثہ کو واپس کر دیں (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد محمد لنگوئی عفا اللہ عنہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔  
الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، یکم/رمضان/۶۶ھ۔

## بیوی کے علاج میں مہر کا روپیہ

سوال [۵۹۲۱]: نیم الحق کی بیوی کا مردہ بڑا روپیہ ہے، بیوی کوئی بے کار مرض ہے، تو نیم الحق کا جو روپیہ بیوی کے علاج میں خرچ ہوا وہ مہر میں محسوب ہوگا یا نہیں؟

= یكون معيلاً بإشارة أو إضافة، فيحب بعينه الخ. (رد المحتار، كتاب النكاح، باب المهر، مطلب، في أحكام الخلوة: ۱۲۹/۳، سعید)

"المهر: هو كل مال متقوم معلوم مقدور على تسليمه، فيصح كون المهر ذهباً أو فضة  
و يصح مكياً أو موزوناً، حيواناً أو عقاراً الخ." (الشفعة الإسلامية وأدلته، الفصل السادس، آثار  
النزواج، المسحت الأول، ثالثاً: شروط المهر أو ما يصلح أن يكون مهرًا الخ: ۶۷۸/۹، رشیدیہ)  
(و کذا فی التتار حانیة، کتاب النکاح، باب المهر: ۸۵/۳، إدارة القرآن کراچی)  
(۱) "أخذ أهل المرأة شيئاً عند التسليم، فللزوج أن يسرد؛ لأنه رشوة". (الدرر المختار، باب المهر،  
مطلب: أنفق على معتدة الغير: ۱۵۶/۳، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریة، الفصل السادس عشر فی جهاز البنت: ۳۲۷/۱، رشیدیہ)

(و کذا فی البرازیة علی هامش الفتاویٰ العالمگیریة، الثانی عشر فی المهر: ۱۳۶/۳، رشیدیہ)

الجواب حامداً ومصلیاً:

اُرشوہ نے بیوی سے یہ کہا کہ تمہارا علاج تمہارے مہر کے روپیہ سے کروں، اور اس نے اجازت دیدی تب تو مہر صورت مسئلہ میں شوہر کے ذمہ باقی نہیں رہا، ورنہ جتنا روپیہ خرچ کیا وہ تبرع اور احسان تھا جو آپ مہر میں محسوب نہ ہوگا: ”کما لا یلزمہا مدلو اتہا، اھ: ای یتیانہ لہا بدوہ المرض ولا أجرۃ الطیب ولا الفصد، اھ“۔ رد المحتار: ۶۴۶/۲ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد محمد و فخر لہ، دارالعلوم دیوبند۔

زوجہ اگر مہر وصول نہ کرے تو زوج کس طرح ادا کرے

سوال [۵۹۲۲]: مسماۃ ہندہ کو طلاق لئے ہوئے دو برس ہو چکے ہیں، دین مہر نہ دے رہی ہے اور نہ ہی صاف الفاظ میں منع کرتی ہے، بلکہ یہ کہہ دیتی ہے کہ میں اپنا بدلہ آخرت میں لوں گی۔ زید دین مہر سے اپنی زندگی میں سبکدوش ہونا چاہتا ہے اور ہندہ سے بار بار لجاجت کرتا ہے کہ کسی طرح وہ اپنا قرض وصول کر لے۔ چنانچہ بذریعہ ڈاک بیسہ رقم دین مہر زید نے ہندہ کو پہنچا دی، مگر ہندہ نے اپنی کسی مصلحت کی بنا پر رقم ارسال کردہ بیسہ واپس کر دی کہ مجھے تمہارے اس روپے کی ضرورت نہیں، میں اپنا بدلہ خدا کے یہاں آخرت میں لوں گی۔ اس اثناء میں زید نے مصالحت کرنے کی کئی ایک بار کوشش کی مگر مسماۃ ہندہ کے عزیز واقرباء نے مزاحمت کی اور زید کو مالی و جسمانی نقصان پہنچانے کے درپے ہو گئے۔

ہندہ کا اپنا قرض دنیا میں وصول نہ کرنا حالانکہ زید نے بذریعہ ڈاک رقم دین مہر ہندہ کو پہنچا دی، مگر اس نے واپس کر دی اور قرض خواہ کا یہ کہنا کہ میں تو آخرت میں بدلہ لوں گی شرع شریف میں اس کا کیا حکم ہے؟ اگر مقررہ رقم دین مہر عند الطلب ادا کرنے سے انکار کرتا تو وہ قصور وار تھا اور قرض خواہ یہ کہنے کی حقدار تھی کہ میں آخرت میں بدلہ لوں گی، لیکن یہاں تو معاملہ دگرگوں ہے، ہندہ کے بغیر طلب کے زید کے ذمہ رقم مہر جائز طریقہ

(۱) (رد المحتار، کتاب الطلاق، باب النفقة، مطلب: لا تجب علی الأب نفقة زوجۃ ابنہ الصغیر: ۵۷۳/۳، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب الطلاق، الباب السابع عشر فی النفقات، الفصل الاول (۵۷۹/۱، رشیدیہ)

سے بندہ تک پہنچانے کا حق ہے، زید پہنچا دیتا ہے، وصول کرنا یا نہ کرنا یہ بندہ کا فعل ہے، وجہ خواہ کچھ بھی ہو مگر زید نے حق ادا کرنے کی پوری کوشش دنیا میں کر لی۔

جواب طلب یہ امر ہے کہ کیا زید عند اللہ بری الذمہ ہو سکتا ہے اور آخرت میں یہ صورت بخشش یا ہبہ کی ہو سکتی ہے یا نہیں بندہ کا رقم مہر چھوڑنا حلالا نکہ زید ادا کرنا چاہتا ہے، کیا یہ صورت ﴿إِنْ أَنْ يَعْفُونَ﴾ کے تحت آ سکتی ہے یا نہیں؟

نیا زمند: ڈاکٹر عبدالغنی غفرلہ۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر بندہ دین مہر کو معاف نہیں کرتی اور وصول بھی نہیں کرتی تو زید کو چاہئے کہ مہر کی رقم بندہ کے سامنے اس طرح رکھ دے کہ اگر وہ ہاتھ بڑھا کر اٹھانا چاہے تو اٹھا لے اور اس کے بعد بندہ کو اختیار ہے خواہ اٹھائے خواہ نہ اٹھائے، اس طرح اس کے سامنے رکھ دینے سے زید بری ہو جائے گا اور آخرت کا بار اس کے ذمہ نہیں ہوگا اور محض وصول کرنے سے انکار کی وجہ سے معافی نہ ہوگی:

"التخليع رفع الموانع ما ن وضع المال بين يدي المولى بحيث لو منّ به أخذه، فحينئذ يحكم القاضي بآء قبضه، وكذا في ثمن المبيع وبدل الإجارة ومساكن الحقوق، اهـ"۔ ردالمحتار: ۹۰/۳۔

اگر بندہ کا مطلب یہ ہے کہ میں نے اپنا دین مہر دنیا میں معاف کر دیا ہے اور آخرت میں اس کا ثواب لوں گی تو مہر معاف ہو گیا۔ اور اگر یہ مطلب نہیں بلکہ یہ مطلب ہے کہ دنیا میں وصول نہیں کرتی تاکہ شوہر کے ذمہ آخرت کا وبال باقی رہے تو معاف نہیں ہوا۔ طریقہ مذکورہ سے ادا کر دیا جائے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد المذنب، معین مفتی مدد سرہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۳/۵/۵۵ھ۔  
الجواب صحیح سعید احمد غفرلہ، صحیح عبداللطیف، مدد سرہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۵/۵/۵۵ھ۔

(۱) رد المحتار، کتاب العتق، باب العتق علی جعل: ۶۷/۳، معبد

(و کذا فی البحر الرائق کتاب العتق، باب العتق علی جعل: ۳۳۳/۳، رشیدیہ)

(و کذا فی حاشیۃ الطحطاوی علی الدر المختار، باب العتق علی جعل: ۳۰۷/۳، دار المعرفۃ بیروت)

مہر بیوی کے سامنے رکھنے سے ادا ہو گیا یا نہیں؟

سوال [۵۹۲۳]: قمر الدین کے یہاں ایک لڑکا دوسری لڑکی تھی، لڑکی کی شادی کرنے کے بعد سامانِ جیز دے کر رخصت کیا۔ محمد عمر کی شادی قمر الدین نے کی لیکن بچپن میں ہی عمر کی بیوی کا انتقال ہوا۔ قمر الدین کے انتقال کے بعد محمد عمر کا نکاح ماموں صاحب نے کیا، اس بیوی کے دو بچے پیدا ہوئے لڑکی کا انتقال ہو گیا لڑکا حیات ہے، لیکن چار سال کا تھا کہ اس کے والد محمد عمر کا انتقال ہو گیا۔ اس کے بعد اس کی پھوپھی مع سامان کے لڑکے اصغر کو اپنے گھر لے گئی اور پرورش کرنے پر اپنی پوتی سے نکاح کر دیا اور پانچ چار سال لڑکی نکاح میں رہی۔

اس کے بعد لڑکی کے باپ نے کچھ تہمت یا الزامات لگا کر لڑکی کو آزاد یا طلاق حاصل کر لی ہے، لیکن بیوی کی زبانی معلوم ہوا کہ جو مہر ہندی تھی وہ لڑکی کے سامنے رکھا تو لڑکی نے بخوشی واپس لوٹا کر معاف کر دیا۔ اور اب رہا سامان و مکانات کا معاملہ یہ ہے کہ قمر الدین اور فرزند محمد عمر کی یہ میراث تھی، لیکن حیات اصغر کو پھوپھی صاحبہ تمام سامان گھر کا لے کر اپنے سرال چلی گئی اور مکان مسجد کو دیدیا، جبکہ اصغر جوان ہو گیا تھا اور اس شرط پر دیا کہ میراث ہے، تم بھی اپنا حق دو۔ اب مکان میں اور سامان میں وہ حق دار ہے یا نہیں؟ اگر حق دار ہے تو وہ اپنا سامان پھوپھی سے لے سکتا ہے اور مکان بھی لے سکتا ہے؟ آیا پھوپھی کو بھی کوئی کچھ حق پہنچے گا یا نہیں؟ اگر پہنچے تو اس کا طریقہ تقسیم کیا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جب شوہر نے مہر کا رد پیدا کرنے کے لیے بیوی کے سامنے رکھ دیا اور بیوی نے بخوشی وہ روپیہ شوہر کو دیدیا اور دونوں کو اس کا اقرار ہے تو مہر ادا ہو گیا (۱)۔ قمر الدین کے انتقال پر لڑکی اور لڑکا محمد عمر دونوں وارث ہیں

(۱) "النخلیۃ رفع الموانع بأن یضع المال بین یدی المولی بحیث لو مذهبہ أخذہ، فحينئذ یحکم القاضی بأنہ قبضہ، وكذا فی نمن المبيع وبدل الإجارة ومسائر الحقوق". (رد المحتار، کتاب العتق، باب العتق علی جعل: ۶۷۲/۳، معید)

(و كذا فی البحر الرائق، كتاب العتق، باب العتق علی جعل: ۴۳۴/۳، وشیدیه)

(و كذا فی حاشیة الطحطاوی علی الدر المختار، باب العتق علی جعل: ۳۰۷/۲، دار المعرفة بیروت)



لڑکی کا اکہرا حصہ ہے اور لڑکے محمد عمر کا دوہرا حصہ ہے، محمد عمر کے انتقال پر اسی شرح کے ساتھ لڑکا (اصغر) لڑکی دونوں وارث ہیں (۱)۔ پھوپھی کو قمر الدین کے ترکہ سے کچھ نہیں ملے گا، وہ اس میں حق دار نہیں اگرچہ اپنے والد کے ترکہ میں حق دار ہے (۲)۔ پھوپھی صاحبہ نے بچے کی پرورش کی، بہت اچھا کیا، ان کو اجر ملے گا، لیکن قمر الدین اور محمد عمر کی متروکہ جائیداد، روپیہ، مکان، سامان کسی چیز میں بھی ان کو تصرف مالکانہ کرنے کا حق نہیں (۳)، محض ان کے مکان مسجد میں دینے سے وہ مکان مسجد کا نہیں ہوا، ہاں! اگر اصغر نے بالغ ہونے کے بعد بخوشی مسجد میں دیباہ تو وہ مسجد کا ہو گیا۔

اصغر کو پورا حق حاصل ہے کہ اپنے باپ دادا کا پورا سامان پھوپھی صاحبہ سے واپس لے لے مگر چونکہ پھوپھی صاحبہ نے ان کی پرورش کی، شادی کی، اس لئے ان کے احسان کو فراموش نہیں کرنا چاہئے (۴)، ان کے ساتھ ہمیشہ ہمدردی سے پیش آئے اور اپنی وسعت کے موافق مالی خدمت بھی کرتا رہے، ویسے بھی پھوپھی صاحبہ کا رشتہ ایسا ہے کہ ان کی خدمت کرتے رہنا چاہئے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۱/۷/۸۹ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین غنی عتد، دارالعلوم دیوبند، ۲۱/۷/۸۹ھ۔

(۱) قال اللہ تعالیٰ: ﴿يُوصِيكُمُ اللَّهُ فِي أَوْلَادِكُمْ لِلذَّكَرِ مِثْلُ حَظِّ الْأُنثِي﴾ (النساء: ۱۱)

"وأما بنات الصلب فأحوال ثلاث ... ومع الابن للذكر مثل حظ الأنثيين، وهو بعضهن."

(السراجی، ص: ۷، سعید)

(۲) "وذور الأرحام أصناف أربعة ... والصف الرابع يتمي إلى جدی الميت أو جدتيه وهم

العمات والأعمام وأم ... (السراجی، ص: ۳۸، سعید)

"ثم بقسم الباقي بين ورثته بالكتاب والسنة وإجماع الأمة، فبدأ بأصحاب القرائض وهم الذين

لهم سهام مقدرة في كتاب الله تعالى، ثم العصابات ... ثم ذوی الأرحام." (السراجی، ص: ۳، سعید)

(۳) "لا يجوز التصرف في مال غيره بلا إذنه." (الدر المختار، كتاب الغصب: ۲۰۰، سعید)

(و كذا في شرح المجلة، (المادة: ۹۶): ۲۱/۱، دار الكتب العلمية، بيروت)

(۴) قال اللہ تعالیٰ: ﴿هل جزاء الإحسان إلا الإحسان﴾ (الرحمن: ۶۰)

بدل مہر دینے کے بعد زوجہ کا حق باقی ہے یا نہیں؟

سوال [۵۹۲۳]: نور خان اپنی عورت نذرین کو کسی وجہ سے برادری کے پانچ آدمیوں کے سامنے شریعت کے مطابق چھ سال پہلے طلاق دے چکا ہے اور مہر ساڑھے بیس روپے کا تھا۔ بیس روپے کے بجائے اس نے مہر میں ۸۵ رتی چاندی کا زیور ادا کر دیا تھا۔ اب میرے خلاف خرچہ بندھوانے کے لئے چھ سال کے بعد عدالت میں دعویٰ دائر کر دیا ہے۔ آپ حضرات سے میری گزارش ہے کہ شریعت کے مطابق مجھے خرچہ دینے کا حق ہے یا نہیں؟ اگر شریعت کے مطابق مجھے خرچہ دینے کا حق نہیں ہے تو آپ کے یہاں کی سند کی ضرورت ہے۔ فتویٰ بھیجنے کی جلدی سے مہربانی کریں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

جبکہ آپ نے مہر کے عوض ۸۵ رتی چاندی کا زیور دیا اور اس نے قبول کر لیا تو آپ بری الذمہ ہو گئے، اب آپ پر دعویٰ کرنا غلط ہے، آپ کے ذمہ کچھ لازم نہیں (۱)۔ مہر کی کم از کم مقدار دس درہم ہے جو پونے تین تولے کے قریب ہے (۲)۔ واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم۔  
الملاء العبد محمد شرف لہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۹/۷/۱۴۰۶ھ۔  
بیوی سامان لے کر چلی گئی تو کیا مہر ادا ہوا؟

سوال [۵۹۲۵]: میری بیوی کو اس کا بھائی سکھا کر یکم جولائی ۱۹۶۷ء کو میری عدم موجودگی میں

میری اجازت کے بغیر گھر سے لے گیا، یہ دونوں اپنے ہمراہ سولہ سو روپے کے زیورات اور سو سو روپے کی

(۱) "ومن بعث إلی امرأته شیئاً ففالت: هو هدیه، وقال: هو من المہر، فالقول له فی غیر المہیا للآکل".

(کنز الدقائق، کتاب النکاح، باب المہر، ص: ۱۰۷، وشیدہ)

(وکذا فی الہر الفائق، کتاب النکاح، باب المہر: ۲/۲۶۳، ۲۶۴، وشیدہ)

(۲) "عن جابر رضى الله تعالى عنه قال: سمعت رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم قال: "ولا مہر أقل من عشرة". (إعلاء السنن، باب: لا مہر أقل من عشرة: ۱۱/۸۱، إدارة القرآن کراچی)

(وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، الباب السابع فی المہر، الباب الأول: ۱/۳۰۲، وشیدہ)

(وکذا فی الدر المختار، باب المہر: ۳/۱۰۱، معید)

گھڑی اور پانچ صد روپے نقد لے گئے۔ کچھ دنوں کے بعد جب میں بریلی بیوی کو لینے گیا اور سرسر وغیرہ سے بھیجنے کی بابت بات ہوئی تو انہوں نے صاف انکار کر دیا کہ ان کی نیت ان سب چیزوں کو رکھنے کی تھی، اور ساتھ ہی مہر جو کہ مغل ہے ان کے وصول لی گھر ہے، جب کہ میری طرف سے تان و نفقہ دیگر ضروریات زندگی کی کوئی پریشانی نہیں ہے۔

ان حالت میں مجھے کیا کرنا چاہیے؟ اور اگر بذریعہ عدالت مہروں کا مطالبہ ہو تو مجھے دینا واجب ہے کہ نہیں جب کہ مہر کی مقدار آٹھ ہزار روپیہ ہے۔ اور انکی میری استطاعت سے باہر ہے اور شادی کے بعد سے اب تک میری بیوی نے من مانی کی ہے۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

مہر مغل وصول کرنے کا اس کو حق ہے، آپ کا جو جو سامان گھڑی زیور اور نقد اس نے بغیر آپ کی اجازت کے لیا ہے، آپ اس سے واپس لے سکتے ہیں اور مہر میں محسوب کر سکتے ہیں۔ آپ اس کو سمجھا کر نرمی اور محبت سے اپنے مکان پر بلا لیں، حسن اخلاق کا معاملہ کریں تو انشاء اللہ حالات میں تعمیر پیدا ہوگا (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۲/۵/۸۷ھ۔

الجواب صحیح بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۲/۵/۸۷ھ۔

مہر اپنے والد کے قرض میں وصول کرنا

سوال [۵۹۲۱]: دوران نکاح کی بات چیت کے وقت لڑکی کے والد نے گیارہ سو پچاس روپے

بطور قرض لئے تھے، وہ روپے مہر میں کسی شکل سے ادا ہو سکتے ہیں یا نہیں؟ مہر مبلغ ایک ہزار روپے ہے۔

(۱) "إن لم یزجل أو معجل كله فكما شرط، لأن الصريح يفوق الدلالة، إلا إذا جهل الأهل جهالة فاحشة، فيحب حالاً، غايه". (الدر المختار، باب المهر، مطلب في مع الرجوع نعتها لقبض المهر

(۱۳۳/۳، سعید)

(وكد في المحررات، باب المهر، ۳۰۹/۳، وشيذيه)

الجواب حامداً ومصلیاً:

لڑکی کے والد نے جو روپیہ لڑکے سے قرض لیا ہے اس کو مہر میں شمار کر لینا درست ہے جب کہ اس پر لڑکی راضی ہو کہ شوہر کو مہر سے بڑی کرتی ہے اور مہر اپنے والد سے وصول کرے گی (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد محمد غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۳/۹/۹۱ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۳/۹/۹۱ھ۔

ناقابل جماع عورت کا نکاح ومہر

سوال [۵۹۲]: زید نے ایک عورت سے شادی کی، اس عورت کو جب اپنے گھر لایا تو اس میں کوئی علامت عورت ہونے کی نہیں پائی یعنی پستان بالکل نہیں، ایام ماہواری تیس سال کی عمر تک نہیں ہوئے، جائے مخصوص اس طریق پر واقع ہوئی ہے: "o" جس سے جماعت نہیں ہو سکتی اور اس مقام پر بڑی ہے، جو قابل آپریشن نہیں ہے۔ اب اس عورت کے والدین اس عورت کا علاج کر رہے ہیں اور اس کی کوشش ہے کہ جائے مخصوص صحبت کے قابل ہو جائے، مگر عرصہ دس ماہ گزرا آرام نہیں ہوا۔

پھر اگر جائے مخصوص قابل جماع ہو جائے تو جماعت جائز ہوگی؟ جب کہ ڈاکٹر فی کہتی ہے کہ اس سے اولاد نہ ہوگی۔ جائے مخصوص میں چوں کہ دوا کا استعمال ہو رہا ہے، اس کی رگڑ سے کچھ خون آ جاتا ہے جس کا کوئی وقت معین نہیں، کیا وہ دھبہ ایام ماہواری میں شمار ہو سکتا ہے اور اس صورت میں نکاح قائم رہ سکتا ہے اور ایسی جگہ مرد اپنی خواہش پوری کر سکتا ہے؟ اور اس صورت میں عقد جائز ہے یا نہیں اور مہر کی بابت کیا حکم ہے؟  
الجواب حامداً ومصلیاً:

صورت مسئلہ میں اگر معاینہ کے بعد وہ عورت مرد کی جماعت کے قابل ہو جائے تو مرد کو اس سے صحبت درست ہوگی، اولاد دھونے کی توقع ہو یا نہ ہو۔ نکاح کی غایت جیسے تو والد و تاسل ہے اسی طرح حرام سے بچنا اور عفت سے رہنا بھی ہے۔ اور اس وقت بھی مہر پورا واجب ہوگا اور جو خون آتا ہے، اگر وہ دوا یا رگڑ وغیرہ کی

(۱) "وَإِذَا زَوَّجَ ابْنَهُ الصَّغِيرَ امْرَأَةً وَضَمَّنَ عَنْهُ الْمَهْرَ، وَكَانَ ذَلِكَ فِي صَحَّتِهِ، جَازٌ إِذَا قُبِلَتِ الْمَرْأَةُ الضَّمَانُ ..... ثُمَّ لِلْمَرْأَةِ أَنْ تَطْلُبَ الْوَلِيَّ بِالْمَهْرِ، وَلَيْسَ لَهَا أَنْ تَطْلُبَ الزَّوْجَ. " (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب النکاح، باب المہر، الفصل الرابع عشر فی ضمان المہر: ۳۲۶/۱، رشیدیہ)

وجہ سے آتا ہے تو اس کو حیض نہیں کہا جائے گا اور اگر بلا رگز ہی آتا ہے اور اقل مدت حیض تک پہنچ جاتا ہے تو اس کو حیض کہا جائے گا۔ اور جب تک معالجہ کے بعد صحت کے قابل نہ ہو تو اس کے ساتھ تنہائی خلوت صحیح قرار نہ ہوگی لہذا اگر ایسی حالت میں مرد طلاق دے گا تو پورا مہر واجب نہ ہوگا، بلکہ نصف مہر واجب ہوگا:

”و یجب نصفه (أی نصف المہر) بطلاق قبل وطئ أو خلوة“۔ درمختار:  
 ۵۱۲/۲ (۱)۔ ”ومن الموانع لصحة الخلوة أن تكون المرأة ارتقاء أو قرناً، أو عقلاً، أو شعراً، كذا في القیبن“۔ فتاویٰ عالمگیری: ۳۱۵/۲ (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد ونگوئی عفا اللہ عنہ، ۵۴۱/۱/۹ھ۔

صحیح: عبداللطیف، ۵۴۱/۱/۱۳ھ۔

خلوت سے پہلے طلاق کی صورت میں مہر وغیرہ

سوال [۵۹۲۸]: زید کا نکاح ہندہ سے ہوا دونوں میں تنہائی یعنی صحبت نہیں ہوئی تھی کہ طلاق کی نوبت آگئی۔ کیا پورا مہر لینے کی حق دار ہے؟ اور زید نے بوقت نکاح جو زیور دیئے تھے، اس کی واپسی کا کیا حکم ہے؟  
 الجواب حامداً ومصلیاً:

اس صورت میں نصف مہر دینا ہوگا (۳)، جو زیور وغیرہ شوہر کی طرف سے بیوی کو تملیک کیا گیا ہے، یا

(۱) (الدر المختار، باب المہر: ۱۰۴/۳، سعید)

(و کذا فی ملتقى الأبحر علی هامش مجمع الأنهر، باب المہر: ۳۴۶/۱، دار إحياء التراث العربی بیروت)

(و کذا فی الهدایة، باب المہر: ۳۴۶/۲، مکتبہ شرکتہ علمیہ ملتان)

(۲) (الفتاویٰ العالمگیریہ، الباب السابع فی المہر، الفصل الثانی: ۳۰۵/۱، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق، باب المہر: ۵۴۸/۲، دار الکتب العلمیہ بیروت)

(و کذا فی البحر الرائق، باب المہر: ۲۶۷/۳، رشیدیہ)

(۳) ”ولزم نصفه: أي المسمى بالطلاق قبل الدخول وقبل الخلوة الصحيحة“۔ (مجمع الأنهر، باب

المہر: ۳۴۶/۱، دار إحياء التراث العربی بیروت)

(و کذا فی الهدایة، باب المہر: ۳۴۳/۲، شرکتہ علمیہ ملتان)

(و کذا فی الدر المختار، باب المہر: ۱۰۴/۳، سعید)

بیوی کے والدین نے جو کچھ داماد کو تملیک دیا ہے اس کی واپسی نہیں ہوگی، بلکہ جو کچھ جس کو دیا گیا ہے اسی کا ہوگا۔ لڑکی کے والدین نے جو کچھ سامان اپنی لڑکی کو دیا ہے وہ لڑکی کا ہے، شوہر اس کو لینے کا حقدار نہیں (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد عقی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۵/۲۸/۸۷ھ۔

الجواب صحیح بندہ محمد نظام الدین عقی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۵/۳۰/۸۷ھ۔

الجواب صحیح: سید احمد علی سعید، نائب مفتی دارالعلوم دیوبند، ۶/۱/۸۷ھ۔

رتقاء اور عینین کی خلوت سے وجوب مہر کا حکم

سوال [۵۹۲۹]: ..... ہندہ کی عمر ۲۰/۲۲ سال ہے، شادی کے بعد معلوم ہوا کہ وہ خلوت کے قابل نہیں، شرمگاہ بند ہے، بغیر آپریشن کے قابل جماع نہیں، ایسی صورت میں شوہر پر نصف مہر واجب ہوگا یا پورا؟

۲..... اس کا فقہ کس پر واجب ہوگا؟

۳..... اگر شوہر ہی قابل جماع نہ ہو تو پھر فقہ کس پر ہوگا؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... اگر شرمگاہ کا سوراخ اس قدر تنگ ہو کہ اس میں جماع نہیں کیا جاسکتا، خواہ ہڈی کی وجہ سے یا غدود کی وجہ سے تو ایسی عورت کے ساتھ خلوت کرنے سے پورا مہر لازم نہیں ہوگا، بلکہ نصف مہر لازم ہوگا (۲)۔

(۱) "لو جهنز ابنته وسلمه إليها ليس له في الاستحسان استرداد منها، وعليه الفتوى..... وإذا بعث الزوج إلى أهل زوجته أشياء عند زفافها، منها دياج، فلما زفت إليه، أراد أن يسترد من المرأة الدياج، ليس له ذلك إذا بعث إليها على جهة التمليك، كذا في فصول العمدية". (الفتاوى العالمگیریہ، باب المہر، الفصل السادس عشر فی جہاز البنت: ۱/۳۲۷، رشیدیہ)

(و کذا فی التاتارخانیۃ، باب المہر، نوع منہ: اختلاف الزوجین فی المہر: ۳/۱۲۶، ۱۲۷، إدارة القرآن کراچی)

(۲) "ويجب نصفه بطلاق قبل وطء أو خلوة. الخ". (الدر المختار، باب المہر: ۳/۱۰۳، سعید)

(و کذا فی مجمع الأنهر، باب المہر: ۱/۳۳۶، دار احیاء التراث العربی، بیروت)

(و کذا فی البحر الرائق، باب المہر: ۳/۲۵۳، رشیدیہ)

۲۔ جبکہ وہ شوہر کے مکان پر رہے گی تو اس کا نفقہ شوہر کے ذمہ لازم ہوگا (۱)۔

۳۔ اگر شوہر بھی جماع پر قہراً درنہیں خواہ حیض ہونے کی وجہ سے یا مریض ہونے کی وجہ سے تب بھی

اس پر خلوت سے پورا مہر لازم نہیں ہوگا، بلکہ نصف مہر لازم ہوگا:

”والخلوة بلامرض أحدهما خلوة كالوطأ، وأشار بالمرض إلى المانع الحسی،

وصححه بعدم الفرق بین مرضه ومرضها“۔ البحر: ۱۵۳/۳ (۲)۔

اگر شوہر بیمار ہو ہے تو اس کی خلوت معتبر ہے۔ فقط واللہ اعلم۔

حرره العبد محمد عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱/۲/۸۹ھ۔

طلاق کے بعد مہر اور شوہر کے دیئے ہوئے زیور کا حکم

سوال [۵۹۳۰]: زوج نے اپنی زوجہ کو طلاق دیدی، اب اس کے پاس جو زیور نقر کی یا طلائی شوہر کی

طرف سے دیا ہوا موجود ہے، اس کا حقدار شرعاً کون ہے؟ دوم یہ کہ عورت نے شوہر کا ایک عورت کے سامنے اپنے

مہر اللہ واسطے معاف کر دئے تھے، اس صورت میں وہ معاف ہوئے یا نہیں؟

الجواب حامداً و مصلیاً:

اگر وہ زیور شوہر کی طرف سے عورت کو تسلیم کیا دیا گیا تھا تو وہ عورت کا ہے اور اگر عاریتہ دیا گیا تھا تو وہ

عورت کا نہیں ہے بلکہ شوہر کا ہے۔ اور اگر دیتے وقت کوئی تصریح تسلیم یا عاریت کی نہیں کی گئی تھی تو رواج اور

عرف کا اعتبار ہوگا، اگر رواج تسلیم کا ہے تو وہ زیور عورت کا ہے، اگر رواج عاریت کا ہے تو شوہر کا، اگر رواج

دونوں طرح کا ہے اور گواہ عورت کے پاس تسلیم کے موجود نہیں تو شوہر کا قول قسم کے ساتھ معتبر ہوگا، کسلافی

(۱) ”ومفهومہ انہا إن كانت فی بیتہ، فلہا النفقة.....“ وحاصله أن المنقول فی ظاہر الروایۃ وجوب

النفقة للمریض، سواء كان قبل النفقة أو بعدها، وسواء كان يمكنه جماعها أو لا الخ“۔ (البحر الرائق،

باب النفقة: ۳/۳۰۷، ۳۰۸، وشیدہ)

(و کذا فی مجمع الأنهر، باب النفقة: ۱/۳۹۰، دار احیاء التراث العربی، بیروت)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، الباب السابع عشر فی النفقات، الفصل الأول: ۱/۵۳۶، وشیدہ)

(۲) (البحر الرائق، باب المہر: ۳/۲۶۷، وشیدہ)

الفتاویٰ العالمگیریہ، ص: ۳۴۰ (۱) ردالمحتار: ۲/۵۶۱ (۲)۔

اگر عورت کہتی ہے کہ مہر میں معاف کر چکی ہوں یا اس پر گواہ موجود ہوں گواہ ایک ہی ہو تو وہ مہر دیا جائے  
معاف ہو گیا اور قضاء معاف ہونے کے لئے عورت کا اقرار، یا دو عادل مرد، یا ایک عادل مرد اور دو عورتیں گواہ  
ضروری ہیں (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد محمد ونگلوئی عفا اللہ عنہ ۱۴/۲/۵۳ھ۔  
صحیح: عبدالمطیف، ۲۵/ذی الحجہ/۵۳ھ۔

## نکاح اور مہر سے متعلق آٹھ سوالات

چار ماہ کی حاملہ سے عقد نکاح

سوال [۵۹۳۱]: زید کا نکاح نجمہ کے ساتھ ہوا، عقد کے دو ماہ بعد معلوم ہوا کہ نجمہ حاملہ ہے، لیڈر:

(۱) "وإذا بحث الزوج إلى أهل زوجته أشياء عند رفاقها منها ديباج فلما رأت إليه أراد أن يسترة من المرأة، ليس له ذلك إذا بحث إليها على جهة التمليك ..... جهز زوجها ثم زعم أن الذي دفعه إليها ماله، وكان على وجه العارية عندها، وقالت: هو ملكي جهزني به، أو قال الزوج ذلك بعد موتها ..... وقال في الوقعات إن كان العرف ظاهراً بمثله في الجهاز كما في ديارنا فالقول قول الزوج الخ". (الفتاویٰ العالمگیریہ، الفصل السادس عشر فی جهاز البت: ۱/۳۳۷، رشیدیہ)

(۲) "و لو بحث إلى امرأته شيئاً ولم يذكرجهته عند الدفع غير جهة المهر كقولہ: شمع أو حناء، ثم قال: إنه من المهر، لم يقبل، فنية، لوقوعه هدية، فلا ينقلب مهرأ (فقلت: هو): أي المبعوث هدية، وقال: هو من المهر أو من الكسوة أو عارية، فالقول له بيمينه، الخ". (المر المختار، باب المهر، مطلب فيما يرسله إلى الزوجة: ۱۵۱/۳، سعید)

(و كذا في الهداية، باب المهر: ۳۳۷/۲، مكتبة شركة علميه ملتان)

(و كذا في فتح القدير، باب المهر: ۳۷۹/۳، مصطفى البابي الحلبي مصر)

(۳) "وماسوى ذلك من الحقوق، يقبل فيها شهادة رجلين أو رجل وامرأتين، سواء كان الحق مالا أو غير مال، مثل النكاح والطلاق والعاق والوكالة والوصية". (الهداية، كتاب الشهادات: ۱۵۳/۳، ۱۵۳  
إمداديه ملتان)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب الشهادات: ۱۰۳/۷، وشيديه)



ڈاکٹر کے معائنہ سے بھی یہ ثابت ہو گیا۔ اس وقت نجمہ کو چھ ماہ کا حمل ہے، یعنی بوقت عقد نجمہ کو چار ماہ کا حمل تھا۔ فتاویٰ دارالعلوم دیوبند (کامل) کتب خانہ امدادیہ دیوبند، حصہ سوم و چہارم کے کتاب النکاح، فصل فی المحرمات (۱)، امداد المفتین، ص: ۱۶۸، سوال نمبر: ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، کے مطابق زید کا نکاح نجمہ کے ساتھ ہو گیا، لیکن زید کو نجمہ سے وضع حمل تک وہی نہ کرنی چاہیے۔ لہذا اور یا فت طلب امور یہ ہیں:

حاملہ منکوحہ سے وہی اور مہر

سوال [۵۹۳۲]: ۱۔ زید نے اس بات کے ظاہر ہونے سے قبل نجمہ سے وہی کی اور اپنی لاعلمی کی

وجہ سے اس بات کے ظاہر ہونے کے بعد بھی وہی کی، اب اس کا کیا حکم ہے؟

سوال [۵۹۳۳]: ۲۔ زید نجمہ کو اپنے نکاح میں نہیں رکھنا چاہتا ہے، کیا اس صورت میں مہر ہوگا،

جب کہ نجمہ کے حاملہ ہوتے ہوئے یہ نکاح پڑھایا گیا؟

مہر قسطوار بھی دیا جاسکتا ہے

سوال [۵۹۳۴]: ۳۔ مہر چار ہزار روپیہ مقرر کیا گیا تھا، اس وقت زید کی حالت ایسی نہیں ہے کہ

ایک مشت ادا کر سکے۔ اس کے لئے کیا جائز ہے؟

جو کچھ زوجہ کو دیا مہر وغیرہ بعد طلاق واپسی کا حق نہیں

سوال [۵۹۳۵]: ۴۔ عقد میں کپڑے، زیورات اور دوسرے اخراجات جو نجمہ کے والدین کے

(۱) "حاملہ من الزنا کا نکاح درست ہے، خواہ اس سے ہے جس کا حمل ہے یا دوسرے فیض سے، لیکن اگر دوسرے فیض سے نکاح

ہو تو نکاح صحیح ہوگا، لیکن جب تک وضع حمل نہ ہو صحت و جماع کرنا درست نہیں۔ فقہاء۔ (فتاویٰ دارالعلوم دیوبند، کتاب النکاح،

تیسرا باب، عنوان: حاملہ سے نکاح کرنا درست ہے خواہ حمل دوسرے کا ہو: ۱۳۲/۷، دارالاشاعت کراچی)

(۲) "حاملہ من الزنا کا نکاح بوجہ حمل جائز ہے اور جس کا حمل ہے اگر نکاح اسی سے ہو ہے تو اس کو وضع حمل سے پہلے وہی کرنا

بھی جائز ہے، لہذا اگر زانی سے نکاح ہوا ہے تو مہر کو وضع حمل وہی کرنا جائز نہیں۔ رد المحتار میں ہے: "وصح نکاح حبلی من

زنا، الخ۔ وإن حرم وطؤها ودواعیہ حتی تصح لثلا یسقی ماؤہ زرع غیرہ (فروع) لونکحہا الزانی حل لہ

وطؤها إلتفاقاً"۔ (واللہ اعلم) (فتاویٰ دارالعلوم دیوبند یعنی امداد المفتین، کتاب النکاح، فصل فی

الأنکحة الصحيحة والفسادة، حاملہ من الزنا کا نکاح، ص: ۳۷، دارالاشاعت کراچی)

مطالبہ کے مطابق زید نے دیئے تھے، اس کے متعلق اب کیا حکم ہے، جب کہ اس وقت نجمہ کے والدین کو غلطی کی وجہ سے یہ پریشانی اور ذلت اٹھانی پڑی ہے؟

منکوحہ کے غیر سے حمل کا علم ہونے سے نکاح فسخ نہیں ہوا

سوال [۵۹۳۶]: کیا اب یہ نکاح فسخ ہو گیا؟

حلیٰ مزنیہ کو طلاق

سوال [۵۹۳۷]: کیا وضع حمل سے قبل زید نجمہ کو تین طلاق دے سکتا ہے؟ کتاب نور الہدایہ،

ص: ۷ ترجمہ اردو شرح وقایہ جلد نمبر ۲ مطبوعہ جدیدی کانپور کے بعد کتاب النکاح ص: ۸ پر تحریر ہے کہ (ص) "اور جائز ہے، نکاح اس عورت سے جو حاملہ ہوئی زنا سے (ف) اور اسی پر فتویٰ ہے۔ اور امام ابو یوسفؒ کے نزدیک نکاح فاسد ہے اور یہ اختلاف اس میں ہے کہ نکاح کرے اس سے غیر زانی اور جو زانی خود نکاح کرے تو بالاتفاق صحیح ہے جیسا کہ ہدایہ میں ہے۔"

مزنیہ حاملہ کو طلاق کے بعد کیا مہر کا حق ہے؟

سوال [۵۹۳۸]: شرح وقایہ کی مندرجہ بالا عبارت کے پیش نظر امام ابو یوسف رحمہ اللہ فتاویٰ

کے حکم کے مطابق کیا حکم ہے؟

۸..... اگر نکاح فاسد ہے تو مہر کا کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... زید تو بہ واستغفار کرے (۱)۔

(۱) حمل من الغیر ہونے کی صورت میں وضع حمل تک وٹلی درست نہیں، جب وٹلی کر لی تو اس کتاب معصیت کی وجہ سے توبہ واستغفار ضروری ہے: "واتغفروا علی أن التوبة من جميع المعاصي واجبة، وأنها واجبة علی الفور، لا يجوز تأخيرها، سواء كانت المعصية صغيرة أو كبيرة، الخ". (شرح النووي علی الصحيح لمسلم، کتاب التوبة: ۳۵۳/۲، قدیمی)

(و کذا فی روح المعانی تحت آية: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا توبُوا إِلَى اللَّهِ توبةً نصوحاً﴾: ۱۵۹/۲۸،

دار احیاء التراث العربی بیروت)

۲۔ مہر پورا واجب ہے (۱)۔

۳۔ بیوی کی رضا مندی سے قسط وار بھی ادا کرنے کی اجازت ہے (۲)۔

۴۔ جو اشیاء بطور تملیک دے چکا ہے اس کی واپسی کا کوئی حق نہیں اور جو کچھ اس سلسلہ میں خرچ

= وقال الله تعالى ﴿وتوبوا إلى الله جميعاً أيه المؤمنون لعلكم تفلحون﴾ (سورة النور: ۳۱)

وقال الله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا توبُوا إِلَى اللَّهِ توبةً نصوحاً﴾ (سورة التحريم: ۸)

قال العلامة الآلوسی علیہ رحمہ الباری: "التوبة ما استجمعت ثلاثة أمور: أن يقطع عن المعصية، وأن يندم على فعلها، وأن يعزم عزمًا جازمًا على أن لا يعود إلى مثلها أبدًا وعبرة المازري: اتفقوا على أن التوبة من جميع المعاصي واجبة، وأنها واحدة على الفور، ولا يجوز تأخيرها سواء كانت المعصية صغيرة أو كبيرة". (تفسير روح المعاني، سورة التحريم: ۳۸/۵۸، ۱۵۹، دار إحياء التراث العربي بيروت)

(۱) خلوت مجتہد ہوئے کی وجہ سے مہر پورا ادا کرنا واجب ہے "ثم راجع منقولاً عن الخصاف أن الخلوة لم تقم مقام الوطء إلا في حق تكميل المهر ووجوب العدة. (قوله: وفي تأكد المهر): أي في خلوة النكاح الصحيح." (ود المختار، كتاب النكاح، مطلب في أحكام الخلوة: ۱۸/۳، سعيد)

(و كذا في الفتاوى العالمية، الفصل الثاني فيما يتأكد به المهر والمنعة: ۳۰۳/۱، وشيخه)

(و كذا في بدائع الصنائع، فصل في بيان ما يتأكد به المهر: ۵۲۰/۳، دار الكتب العلمية بيروت)

(۳) "وإن بينوا قدر المعجل، يعجل ذلك. وإن لم يبينوا شيئاً، ينظر إلى المرأة وإلى المهر المذكور في العقد أنه كم يكون المعجل لمثل هذه المرأة من مثل هذا المهر، فيجعل ذلك معجلاً، ولا يقدر بالربع ولا بالخمس، وإنما ينظر إلى المتعارف. وإن شوطوا في العقد تعجيل كل المهر، يجعل الكل معجلاً، وبترك العرف، إلخ." (الفتاوى العالمية، باب المهر، الفصل الحادي عشر في مع المرأة نفسها مهرها، إلخ: ۳۱۸/۱، وشيخه)

قال الحصكفي رحمه الله تعالى: "إن لم يزوج أو يعجل كله، فكما شرط، لأن الصريح يفوق

الدلالة". (الدر المختار، مطلب في مع الزوجة نفسها بقبض المهر: ۱۳۳/۳، سعيد)

(و كذا في البحر الرائق، باب المهر: ۳۱۰/۳، وشيخه)

کر چکا ہے اس کو بھی واپس نہیں لے سکتا (۱)۔

۵۔۔۔ سوال میں درج کردہ حالات سے نکاح صحیح نہیں ہوا (۲)۔

۶۔۔۔ طلاق دے گا تو واقع ہو جائے گی (۳)۔

۷۔۔۔ نور الہادیہ ترجمہ شرح وقایہ سے جو مسئلہ ہدایہ کے حوالہ سے تحریر کردہ ہے آپ نے نقل کیا وہ صحیح ہے، امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ کے قول پر فتویٰ نہیں ہے، بلکہ امام ابو حنیفہ اور امام محمد رحمہما اللہ تعالیٰ کے قول پر فتویٰ ہے جیسا کہ آپ نے خود بھی نقل کیا ہے۔ اس اختلاف کے باوجود وہ بیوی بھی سب کے نزدیک نفقہ کی مستحق ہے جب کہ شوہر اس سے طلق کر چکا ہے، اور اس کے حمل کا حال معلوم ہونے کے بعد بھی طلق کر چکا ہے اور مہر

(۱) ”وإذا بعث الزوج إلى أهل زوجته أشياء عند زفافها، منها ديباج، فلما رقت إليه أراد أن يسترد من المرأة الديباج، ليس له ذلك إذا بعث إليها على جهة التمليك، كذا في الفصول العمادية“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ: الفصل السادس عشر فی جهاز البنت: ۱/۳۴۷، رشیدیہ)

(۲) نکاح دوجوہ سے صحیح نہیں ہوا: پہلی وجہ یہ ہے کہ حلی من الزنا سے نکاح درست ہے اگرچہ وضع حمل عن الغیر تک وہی درست نہیں۔ دوسری وجہ یہ ہے کہ نکاح نفقہ مخصوص (طلاق وغیرہ) کے ساتھ ختم ہوتا ہے: ”وصح نکاح حلی من زنا لاجلی من غیرہ، وإن حرم وطؤها وداوہ حتی نضع“۔ (الدر المختار، کتاب النکاح، فصل فی المحرمات: ۳/۳۸، ۳۹، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ النعمانیہ، کتاب النکاح، القسم السادس: المحرمات التي يتعلق بها حق الغیر: ۱/۳۸۰، رشیدیہ)

(و کذا فی مجمع الأنهر، کتاب النکاح، باب المحرمات: ۱/۳۴۹، دار إحياء التراث العربی بیروت)  
”الطلاق..... رفع قيد النکاح بلفظ مخصوص“۔ (الدر المختار، کتاب الطلاق: ۳/۲۲۶، ۲۲۷، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الطلاق، الباب الأول: ۱/۳۳۸، رشیدیہ)

(۳) ”و طلاق الحامل يجوز عقیب الجماع“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۳۳۹، کتاب الطلاق، رشیدیہ)  
(و کذا فی التوہد مع الدر المختار: ۳/۲۳۲، کتاب الطلاق، سعید)

(و کذا فی بدائع الصنائع: ۳/۱۸۷، کتاب الطلاق، دار الکتب العلمیہ بیروت)

بھی لازم ہے۔ نکاح فاسد میں وطی سے پہلے حکم مرتب نہیں ہوتا، وطی کے بعد اس پر نکاح کا وہی حکم مرتب ہوتا ہے جو نکاح صحیح پر مرتب ہوتا ہے، یعنی مہر لازم ہوتا ہے (۱)، بیوی کا نفقہ اور سکنی (۱۰) حب ہوتا ہے (۲)، اولاد پیدا

(۱) "وبجب مہر المثل فی نکاح فاسد، وهو الذی فقد شرطاً من شرائط الصحة کشہود بالوطء فی القبل۔" (الدر المختار، کتاب النکاح، باب المہر: ۱۳۱/۳، ۱۳۲، سعید)

"وإذا فرق القاضي بين الزوجين في النكاح الفاسد قبل الدخول فلا مہر لہا فان دخل بها فلہا مہر مثلہا ولا یزاد علی المسمی عندنا۔" (الہدایہ، کتاب النکاح، باب المہر: ۳۳۲/۲، شرکۃ علمیہ ملتان)

(وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب النکاح، الباب الثامن فی النکاح الفاسد وأحكامہ: ۳۳۰/۱، رشیدیہ)

"إذا وقع النکاح فاسداً، فرق القاضي بين الزوج والمرأة..... وإن كان قد دخل بها، فلہا الأقل مما سُمی لہا، ومن مہر مثلہا۔" (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳۳۰/۱، الباب الثامن فی النکاح الفاسد، رشیدیہ)

(وکذا فی التنبیر مع الدر المختار: ۱۳۱/۳، باب المہر، سعید)

(وکذا فی التاتاریخانیہ: ۱۱/۳، الفصل التاسع فی النکاح الفاسد وأحكامہ، إدارة القرآن کراچی)  
(۲) "مصنف غلام نکاح فاسد میں نفقہ اور سکنی واجب قرار دینا مکمل تردد ہے، کیونکہ تقریباً اکثر کتب متداولہ میں نکاح فاسد میں نفقہ اور سکنی کے وجوب کی نفی کی گئی ہے، ملاحظہ فرمائیں۔"

"قال: ولا نفقة فی النکاح الفاسد ولا فی العدة منہ۔" (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۵۳۷/۱، کتاب الطلاق، الباب السابع فی النفقات، رشیدیہ)

"وعدة الوفاة لا تجب فی النکاح الفاسد، ولا نفقة۔" (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳۳۰/۱، الباب الثامن فی النکاح الفاسد وأحكامہ، رشیدیہ)

"لصحب (السفقة) للزوجة بنکاح صحیح۔" (الدر المختار). "(قوله: بنکاح صحیح) فلا نفقة علی مسلم فی بنکاح فاسد، لانعدام سبب الوجوب، وهو حق الحبس الثابت للزوج علیہا بالنکاح، وكذا فی عدتہ۔" (رد المحتار، باب النفقات، مطلب: اللفظ جامد و مشتق، سعید)

(وکذا فی التاتاریخانیہ: ۱۹۰/۳، الفصل الأول فی بیان من یستحق النفقة، إدارة القرآن کراچی)

"وأجمعوا أن فی النکاح بغير شہود تستحق النفقة، کذا فی الخلاصة۔" (الفتاویٰ العالمگیریہ: =

ہونے پر نسب ثابت ہوتا ہے جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری کے اندر تصریح ہے (۱) لہذا امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ کے قول پر (فتویٰ ہونے کے باوجود) زید کے لئے یہ سہولت نہیں کہ مہر ساقط ہو جائے (۲)۔

۸..... وطی کر لینے کی وجہ سے امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک بھی مہر لازم ہوگا، اتنی بات ضروری ہے کہ اگر مہر مثل اس کا چار ہزار سے کم ہے تو چار ہزار لازم نہیں ہوگا، بلکہ مہر مثل لازم ہوگا۔ اگر مہر مثل چار ہزار یا اس سے زیادہ ہے تو چار ہزار لازم ہوگا، چونکہ فتویٰ اس قول پر نہیں اس لئے اس قول سے فائدہ اٹھانے کا حق نہیں، پورے مہر کی ادائیگی لازم ہے۔ فتاویٰ عالمگیری میں نکاح فاسد کے احکام مذکور ہیں (۳)۔

= کتاب الطلاق، الباب السابع فی النفقات، الفصل الأول فی نفقة الزوج: ۵۴۷/۱، رشیدیہ

(۱) "وبیت نسب الولد المولود فی النکاح الفاسد، وتعتبر مدة النسب من وقت الدخول عند محمد رحمہ اللہ تعالیٰ"۔ (الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب النکاح، الباب الثامن فی النکاح الفاسد وأحكامه: ۳۳۰/۱، رشیدیہ)

"المظاهر أنهما لا یصحان وأن النسب یثبت فیہ والعدة إن دخل، بحر"۔ (رد المحتار، کتاب النکاح، باب المہر، مطلب فی النکاح الفاسد: ۱۳۱/۳، معید)

"وإذا فرّق القاضي بین الزوجین فی النکاح الفاسد..... وبیت نسب ولدها، لأن النسب یصحط فی إثباته إحصاءً للولد، فیرتب علی الثابت من وجه وتعتبر مدة النسب من وقت الدخول عند محمد رحمہ اللہ تعالیٰ، وعلیہ الفتویٰ"۔ (الہدایۃ، کتاب النکاح، باب المہر: ۳۳۲/۲، ۳۳۳، مکتبہ شریکۃ علمیہ ملتان)

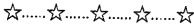
(۲) "وإذا وقع النکاح فاسداً..... وإن کان قد دخل بها، فلها الأقل مما سمي لها ومن مہر مثلها إن کان ثمة مسمی، وإن لم یکن ثمة فلها مہر المثل..... وبیت نسب الولد المولود فی النکاح الفاسد، وتعتبر مدة النسب من وقت الدخول عند محمد رحمہ اللہ تعالیٰ، وعلیہ الفتویٰ....." و فی روایۃ (عن أمی یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ) بیث النسب ویجب المہر والعدة، الخ"۔ (الفتاویٰ العالمگیریۃ، الباب الثامن فی النکاح الفاسد وأحكامه: ۳۳۰/۱، رشیدیہ)

(وکذا فی بدائع الصنائع، فصل فی النکاح الفاسد: ۶۱۵/۳، دار الکتب العلمیۃ بیروت)

(۳) "وإذا وقع النکاح فاسداً..... وإن کان قد دخل بها، فلها الأقل مما سمي لها ومن مہر مثلها إن کان ثمة مسمی، وإن لم یکن ثمة فلها مہر المثل..... وبیت نسب الولد المولود فی النکاح =

**تنبیہ:** نزدیک کو یہ معلوم ہونے پر کہ بیوی غیر سے حاملہ ہے، اس سے وطی کر چکا ہے اور کوئی کراہت نہیں کی اور اس کی عزت و شرافت نے اس کو بخوشی گوارہ کر لیا تو اب طلاق دے کر کیوں یہ سب پریشانیاں اپنے سر مول لے رہا ہے، کسی نے اس کو مجبور نہیں کیا۔ اگر نکاح میں آنے کے بعد بھی کسی کی بیوی ایسے جرم کا ارتکاب کرے تب بھی اس کو طلاق دینا واجب نہیں ہے، اگر طلاق دے گا، مہر ساقط نہیں ہوگا، درمختار میں ہے: "لا یحب علی الزوج تطلیق الفاجرة" (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔



- 
- = الفاسد، وتعتبر مدة النسب من وقت الدخول عند محمد رحمه الله تعالى، وعليه الفتوى و فی  
روایۃ (عن اہی یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ) یثبت النسب و یجب المہر والعدۃ، الخ (الفتاویٰ  
العالمگیریۃ، الباب الثامن فی النکاح الفاسد، وأحكامه: ۳۳۰/۱، رشیدیہ)  
(وکذا فی مدائع الصنائع، فصل فی النکاح الفاسد: ۶۱۵/۳، دار الکتب العلمیۃ بیروت)  
(۱) الدر المختار، کتاب الحظر والإباحۃ، فصل فی البیع: ۴۲۷/۶، سعید)  
(وکذا فی حاشیۃ الطحطاوی علی الدر المختار، فصل فی البیع: ۲۱۱/۳، دار المعرفۃ بیروت)  
(وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب الکراہیۃ، الباب الثلاثون فی المتفرقات: ۳۷۴/۵، رشیدیہ)

## فصل فی الجہاز وأخذ المال بالنکاح

(جہیز اور نکاح پر رقم لینے کا بیان)

جہیز کس کی ملک ہوتا ہے؟

سوال [۵۹۳۹]: زید کے باپ و دادا نے زید کی بہن ہندہ کا نکاح بکر کیساتھ کر دیا، کچھ عرصہ کے بعد بارات بلا کر بوقتِ رخصت بکر کو کچھ روپیہ نقد اور کچھ برتن وغیرہ دے دیا، اس کے بعد جب ہندہ بکر کے یہاں رہنے لگی تو برتن وغیرہ استعمال میں رکھا۔ عرصہ تقریباً دس سال ہوا کہ ہندہ بکر کے یہاں رہتی رہی، اس درمیان میں ہندہ کے تین بچے پیدا ہو گئے: دو لڑکی ایک لڑکا، جس میں ایک لڑکی کا انتقال ہو گیا۔ اب زید بکر ہندہ میں نا اتفاقی ہو گئی، بکر نے ہندہ اپنی بیوی کو طلاق دے دی اور مہر ادا کر دیا اور جو زیور ہندہ کے لئے موجود تھا وہ بھی دیدیا۔ اب زید کہتا ہے کہ جو نقد اور برتن میرے دادا اور والد نے دیا تھا وہ ہندہ کو ملنا چاہیے، حالانکہ زید کے باپ و دادا عرصہ ہوا تقاضا کر گئے اور برتن وغیرہ بھی ہندہ کے استعمال سے ٹوٹ پھوٹ گئے، روپیہ سامان ضرورت مہیا کرنے میں خرچ ہو گیا اور اسی لئے ملا تھا، بطور امانت نہیں ملا تھا۔

اور ہمارے یہاں بھی رواج ہے کہ مہر اور زیورات دے کر جدا کر دے، کوئی چیز واپس نہیں ملتی۔ اور بکر کہتا ہے کہ سب چیزیں مجھ کو تملیکاً ملی چکیں، واپس کرنے کی ضرورت نہیں اور استدلال کرتا ہے، شامی ۳۶۷/۳ کی عبارت: "والمعتمد البناء علی العرف" (۱) سے۔ اور زید کہتا ہے کہ تمام چیزیں ہندہ کی ملک ہیں اور دلیل میں یہ بھی شامی کی ۳۶۸/۳ کی عبارت کی پیش کرتا ہے: "إن الجہاز للمرأة، إذا طلقها تأخذہ کلہ، وإذا ماتت یورث عنها" (۲)۔ ان میں کس کا قول درست ہے۔ بیوا تو جروا

محمد طین، مدرسہ احیاء العلوم مبارک پور، اعظم گڑھ۔

(۱) (رد المحتار، کتاب النکاح، باب المہر، مطلب فی دعوی الاب أن الجہاز عاریة: ۱۵۷/۳، سعید)

(۲) (رد المحتار، باب المہر، مطلب فی دعوی الأب أن الجہاز عاریة: ۱۵۸/۳، سعید)



الجواب حامداً ومصلحاً:

اگر روپیہ وغیرہ دیتے وقت نیک کے باپ دادا نے تصریح کر دی تھی کہ یہ ملک نہیں بلکہ عاریت ہے اور پھر واپس لے لوں گا، تب تو یقیناً بکراں کا مالک نہیں، نہ ہندہ مالک ہے، بلکہ وہ دینے والے کی ملک ہے، اس کے مر جانے کے بعد باقاعدہ اس میں میراث جاری ہوگی۔ اور اگر دیتے وقت ملک کی تصریح کر دی تھی تو جس کی ملک کی تصریح کی تھی بکری یا ہندہ کی تو اس کی ملک ہے، کسی اور کو مطالبہ کا حق نہیں ہے۔ اگر کسی چیز کی تصریح نہیں کی تو پھر عرف پر مدار ہے، بعض علماء کی رائے ہے کہ اگر عورت کا باپ اشراف میں سے ہے تو اس کا یہ کہنا کہ میں نے چیز تمہاری کا نہیں دیا بلکہ عاریتہ دیا ہے شرعاً معتبر نہیں: "واستحسن فی النہر تبعاً لقاضی خان أن الأب إن كان من الأشراف لم یقبل قوله: إنه عاریة، ۱ھ". درمختار (۱)۔

"رجل جهز ابنته بماله فوجه بننه مع الجهاز إلى زوجها، فماتت الابنة، فادعی الأب أنه كان عاریة (والزوج يدعی المملک) اختلفوا فیہ، فقال بعضهم: القول قول الأب؛ لأنه هو الدافع والمملک ..... وینبغی أن یكون الجواب علی التفصیل: إن كان الأب من الکرام والأشراف، لا یقبل قول الأب؛ لأن مثله یألف عن الإعاذة. وإن كان من أوساط الناس، یكون القول قول الأب؛ لأنه هو الدافع، وليس بمکذب فیما قال من حیث الظاهر، کذا فی فتاویٰ قاضی خان، ۱ھ". عالمگیری (۲)۔

شامی کی عبارت: "إن الجهاز للمرأة، إذا طلقها تأخذہ کلها، ۱ھ". (۳) ودر حقیقت اس امر

(۱) (الدر المختار، باب المہر، مطلب فی دعوی الأب أن الجهاز عاریة: ۱۵۷/۳، سعید)

(و کذا فی النہر الفائق، باب المہر: ۲۶۵/۲، إمدادہ ملتان)

(۲) (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الہبۃ، الباب الحادی عشر فی المتفرقات: ۳/۳۰۲، رشیدیہ)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان، باب الہبۃ، فصل فی ہبۃ الوالد لولدہ والہبۃ للتصغیر: ۳/۳۸۰، رشیدیہ)

(و کذا فی الدر المختار، باب المہر، مطلب فی دعوی الأب أن الجهاز عاریة: ۱۵۷/۳، سعید)

(و کذا فی فتح القدیر، باب المہر: ۳/۳۸۰، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(و کذا فی تبیین الحقائق، باب المہر: ۴/۵۸۲، ۵۸۳، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

(۳) (الدر المختار، باب المہر، مطلب فی دعوی الأب أن الجهاز عاریة: ۱۵۸/۳، سعید)

کے لئے ہے کہ جب باپ نے اپنی لڑکی کو بلا جہیز رخصت کر دیا تو زوج کو اس کے باپ سے شرعاً مطالبہ کا حق حاصل ہے، لیکن ”بزازیہ“ میں تصریح کی ہے کہ باپ سے مطالبہ کا حق حاصل نہیں، کیوں کہ نکاح میں مال مقصود نہیں ہوتا، دیکھو اگر شوہر طلاق دے تو عورت کل جہیز لے لیتی ہے، شوہر کے پاس کچھ بھی نہیں رہتا اور شوہر مہر کی زیادتی یا نفیس نکاح جہیز کی وجہ سے کرتا ہی نہیں، پھر اس کو جہیز کے مطالبہ کا حق کیوں کر حاصل ہے (۱)، اس میں اس کی بحث ہی نہیں کہ وہ جہیز باپ کی ملک ہوتا ہے یا عورت کی ملک۔ اور صورت مسئلہ میں یہ بھی احتمال ہے کہ وہ روپیہ وغیرہ بطور جہیز نہ دیا ہو بلکہ زید کے باپ دادا نے مگر بی کو دیا ہوا اس صورت میں اقرب دائرہ یہ ہے کہ حلیہ کا ہی دیا ہوگا، نیز روپیہ میں عاریت کہتا تو بہت دشوار ہے، البتہ قرض ہو سکتا ہے مگر موقوف ہے ثبوت پر۔ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارن پور، ۲۵/شوال/۱۳۵۸ھ۔  
الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارن پور، ۲۵/۱۰/۱۳۵۸ھ۔

### جہیز کی نمائش

سوال [۵۹۴۰]: موجودہ دور میں جبکہ بدعتی، بے ایمانی عام ہے، اگر سامان جہیز دولہا کے اعزہ و اقارب اور بہتی کے ثقہ لوگوں کو دکھایا جائے تو کیا حرج ہے، تا کہ وہ جب ضرورت شہادت دے سکیں، یا سامان رکھ کر دکھا کر فہرست بنا کر اس پر لڑکے کے دستخط لے لئے جائیں تا کہ طلاق یا نزاع کے وقت وہ لڑکی کے لئے ڈھال بن سکے؟ یا آپ کوئی حل پیش فرمائیں۔  
الجواب حامداً و مصلحاً:

ان افسوسناک حالات میں چوراپے پر جہیز لانے اور دکھانے کی ضرورت نہیں، فہرست مرتب کر کے خاندان کے با اثر حضرات کے دستخط کرانے میں کوئی مضائقہ نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۴/۵/۱۳۹۵ھ۔

(۱) ”ولہال الإمام المرغینانی: الصحيح أنه لا يرجع على أب المرأة بشيئ، لأن المال في النكاح غير مقصود“ (الفتاوى العالمگیریة، الفصل السادس عشر في جهاز البنت: ۱/۳۲۷، رشیدیہ)  
(و کذا فی النہر الفائق، باب المہر: ۲/۲۶۵، إمدادیہ ملتان)

## طلاق پر شوہر کو دی ہوئی اشیاء کی واپسی کا حق

سوال [۵۹۴۱]: ۱۔ میرا عقد معین الدین سے ہوا تھا، چھ ماہ تک حالات خوشگوار رہے، اس کے بعد میرے شوہر نے مجھ سے خرش رُوئی اختیار کی۔ اخیر میں نوبت یہاں تک پہنچی کہ میرے شوہر مذکور نے سر بار طلاق نامہ بذریعہ رجسٹری میرے نام روانہ کی، طلاق کے بعد میں والدین کے پاس رہی۔ بیچ سبکدوشی نے میرے شوہر کو طلب کر کے یہ فیصلہ کیا کہ رقم مہر اور سامانِ جہیز میرے شوہر سے واپس دلوا دیا، لیکن دیگر امور کی حد تک کوئی فیصلہ نہیں کیا۔ آیا میں رقم عدت پانے کی مستحق ہوں یا نہیں؟

۲۔ رقم پارچہ مبلغ چار سو روپے جو نوش کے لئے دیئے گئے تھے۔

۳۔ اخراجات شادی تا اول طعام وغیرہ پانچ صد روپے۔

۴۔ اخراجات زوجگی و صد روپے۔

۵۔ ... لڑکی کتنے عرصہ تک میرے پاس رہ سکتی ہے؟ اور فی ماہ کیا اخراجات واجب الادا ہو سکتے ہیں؟

۶۔ نوشہ کو اسلامی مردوں اور عورتوں کی طرف سے۔

۷۔ نوشہ کے والدین کو کپڑے مبلغ پچاس روپے۔

۸۔ نوشہ کو بوقت عید الاضحیٰ و عید الفطر اسلامی وغیرہ ساٹھ روپے۔

۹۔ نوشہ کے والدین نے بوقت شادی چھ تولہ چندن ہار تحفہ مجھے پہنائے تھے، وہ زیور مجھ سے چھین لئے۔

۱۰۔ ایک جوڑ چین نقرئی چودہ تولہ بوقت شادی تحفہ مجھے دیئے تھے، یہ زیور مجھ سے واپس لے لئے۔

۱۱۔ اس وقت میں ایام زوجگی میں ہوں، میں دوسرا نکاح نہیں کر سکتی اور میری زندگی برباد کر دی گئی۔

آیا میں ہر جائز رقم چھ ہزار روپے پانے کی مستحق ہوں یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱۔ اب اس کا مطالبہ نہیں ہو سکتا۔

۲۔ وہ واپس لینے کا حق نہیں

۳..... وہ بھی واپس لینے کا حق نہیں۔

۴..... عدت شوہر کے مکان پر ہوتی تو یہ اخراجات خود ہی شوہر دیتا، اب اس کا مطالبہ نہیں کیا

جاسکتا (۱)۔

۵..... لڑکی بالغ ہونے تک والدہ کے پاس رہے گی جب کہ والدہ کسی غیر جگہ اپنا نکاح نہ کرے (۲)

(۱) قال الله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِذَا طَلَّقْتُمُ النِّسَاءَ فَطَلِّقُوهُنَّ لِعَدَّتِهِنَّ وَأَحْصُوا الْعِدَّةَ اتَّقُوا اللَّهَ رَبَّكُمْ لَا تَحْرِجُوهُنَّ مِنْ بَيْوتِهِنَّ وَلَا يَخْرُجْنَ إِلَّا أَنْ يَأْتِيَنَّ بِغَاشِيَةٍ مَبْنِيَةٍ، وَتِلْكَ حُدُودُ اللَّهِ، وَمَنْ يَتَعَدَّ حُدُودَ اللَّهِ فَقَدْ ظَلَمَ نَفْسَهُ، لَا تَدْرِي لَعَلَّ اللَّهَ يُحْدِثُ بَعْدَ ذَلِكَ أَمْرًا﴾. (سورة الطلاق: ۱)

”قال: النفقة واجبة للزوجة على زوجها مسلمة كانت أو كافرة، إذا سلمت نفسها إلى منزله، فعليه نفقتها وكسوتها وسكنائها“. (الهداية، كتاب الطلاق، باب النفقة: ۳۳۷/۲، مکتبہ شرکۃ علمیہ ملتان)۔  
”وإذا طلق الرجل امرأته، فلها النفقة والسكنى في عدتها، رجماً كان أو باناً“. (الهداية، كتاب الطلاق، باب النفقة: ۳۳۳/۲، مکتبہ شرکۃ علمیہ ملتان)

”قال محمد رحمه الله تعالى: المعتدة إذا وجبت لها النفقة كانت لها في العدة بمنزلة الزوجة التي لم تطلق، فما وجب للزوجة التي لم تطلق من النفقة، فكذلك للمعتدة ما دامت في العدة.....  
أوحيت المعتدة في الدين، أو خرجت للحج؛ لأنه لما فات حقيقة الاحتباس لهذه الأسباب، فإن منفعة صيانة ماء الزوج، فلا يسحق النفقة“. (المحيط البرهاني، كتاب النفقات، الفصل الثاني في نفقة المطلقات، النوع الثاني في الأسباب المسقطه لهذه النفقة: ۱۳۹/۳، رشديه)

(۲) قال الله تعالى: ﴿وَالرَّالِدَاتِ يَرْضَعْنَ أَوْ لَا دَهْنَ﴾ وهذا يدل على أن الرلد، وإن قطع فالأم أحق بحضانه؛ لفصل حنوها وشفتيها، وإنما تكون أحق بالحضانه إذا لم تنزوج على ما يأتي“. (أحكام القرآن للقرطبي، سورة البقرة: ۱۰۹/۲، دار الكتب العلمية بيروت)

”ومن نكحت غير محرم سقط حقها: أي غيري ذي محرم من الصغير كالأم إذا تزوجت بأجنبي منه. لقوله عليه السلام: ”أنت أحق به مالم تنزوي“. لأن زوج الأم إذا كان أجنبياً يعطيه نزواً، وينظر إليه شزراً، فلا نظره“. (البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب الحضانه: ۴۸۵/۳، رشديه)

”وأما الجارية: فهي أحق بها حتى تحيض ... فتترك في يد الأم، بل تمس الحاجة إلى الترك في يدها إلى وقت البلوغ لحاجتها إلى تعلم آداب النساء والتخلق بأخلاقهن وخدمة البيت =



خواہ طلاق دے یا نہ دے۔ اور جو روپیہ شوہر نے خرچ کیا ہے اس کا مطالبہ کرنا طلاق دینے کے لئے شرعاً درست ہے جبکہ نافرمانی اور سرکشی عورت کی طرف سے ہو اور اس صورت میں طلاق بائنہ واقع ہوگی (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارن پور۔  
الجواب صحیح، سعید احمد غفرلہ، ۶۴/۴/۸، ص ۶۴/۴/۱۳، عبد اللطیف، ص ۶۴/۴/۱۳۔

شادی میں بری کس کی ملک ہے؟

سوال [۵۹۴۳]: بوقت نکاح لڑکی کے والدین جو زیور وغیرہ دیتے ہیں وہ تو چیز کہلاتا ہے اور منکوحہ کی ملکیت سمجھا جاتا ہے شرعاً و عرفاً، لیکن اس موقع پر شوہر کی طرف سے جو کچھ زیور وغیرہ دیئے جاتے ہیں جس کو اردو میں ”بری“ کہتے ہیں، فقہاء اس کو کس لفظ سے تعبیر فرماتے ہیں؟ اور بعد نکاح یہ بری کی اشیاء کس کی ملکیت میں محسوب ہوتی ہیں؟ آیا بطور ہبہ کے عورت کی ملکیت میں آ جاتی ہیں یا شوہر کی ملکیت رہتی ہیں اور عورت کے پاس بطور عاریت کے رہتی ہیں، تفریق ہوت یا طلاق کی صورت میں ان کا مستحق کون ہے؟ براہ نوازش ماخذ جواب کی عبارت مع حوالہ کتب و صفحہ ارقام فرمائیں تاکہ بوقت ضرورت مراجعت بھی کی جاسکے، اگر مدار عرف پر ہے تو اس کا ثبوت اور یوپی کے عرف کی تشریح بھی فرمائیں۔  
الجواب حامداً ومصلیاً:

اس میں بھی عرف پر مدار ہے، اگر دیتے وقت کوئی تصریح نہ ہو تو عرف پر مدار ہے۔ یوپی میں خاندانوں کے اعتبار سے مختلف ہے، ہمارے خاندان میں چیز اور بری سب کچھ لڑکی کا ہی شمار ہوتا ہے، تفریق ہوت زیور کی

= مطلب أنفق علی معتدة الغير: ۱۵۶/۳، سعید

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ، الفصل السادس عشر فی جهاز البنت: ۱/۳۲۷، وشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ النوازیۃ، الثاني عشر فی المهر، نوع آخر: ۱۳۶/۳، وشیدیہ)

(۱) "و شرطه شرط الطلاق، و حکمه وقوع الطلاق البائن، کذا فی التبيين". (الفتاویٰ العالمگیریۃ،

السابع الثامن فی الخلع، الفصل الأول: ۳۸۸/۱، وشیدیہ)

(و کذا فی البحر الرائق، باب الخلع: ۱۲۰/۳، وشیدیہ)

(و کذا فی الدر المختار، باب الخلع، مطلب: ألفاظ الخلع خمسة: ۳۴۳/۳، سعید)

صورت میں شوہر مالک نہیں ہوتا۔" إلا سفدر الارث اور طلاق کی صورت میں کاپیہ زوجہ بدستور مالک رہتی ہے۔ بعض خاں انوں میں شوہر بری وانہیں لے لیتا ہے:

"ولو بعث إلى امرأته شيئاً: أى من النقدين أو العروض أو مما يؤكل قبل الزفاف أو بعد ما سى بها. (ولم يذكر، الح) المراد أنه لم يذكر المهر ولا غيره، ففادت هو. أى المبعوث هدية، وقال: هو من المهر أو من الكسوة أو عارية، فالقول له يبيعها، والبيعة لها، فإن حلف والمبعوث قائم، فلها أن ترده وترجع بباقي المهر. ولو عوضته، ثم ادعاه عارية، فلها أن تسرد الموص من جسده في غير المنهيا للأكل ككتاب وشاة حية وسمن وعسل وما بقي شهراً، والقول لها يبيعها في المنهيا له كخمر ولحم مشوي؛ لأن الظاهر يكذبه.

قال في الفتح: والذي يجب اعتباره في دبارنا أن جميع ما ذكر من الحنطة والوز والذبق والسكر والشاة الحية وباقيها، يكون القول فيها قول المرأة؛ لأن المنعاز في ذلك كله أن يرسله هدية، والظاهر معها لا معه، ولا يكون القول قوله، إلا في نحو الثياب والجارية، ١٠١- قلت: ومن ذلك ما يبعث إليها قبل الزفاف في الأعياد والمواسم من نحو ثياب وحلى، وكذا ما يعطيها من ذلك أو من دراهم أو دنانير صبيحة ليلة العرس ويسمى في العرف صبيحة، فإن كل ذلك تعوز في زماننا كونه هدية من المهر ولا سما المسمى صبيحة، فإن الزوجة تعوضه عنها ثياباً وبحوها صبيحة العرس أيضاً، ١٠١- در مختار ودامي: ٢/ ٥٠٠، باب المهر، مطلب فيما يرسله إلى الزوجة (١)-

وقال في بعض الفصل السادس عشر في جهاز البيت من باب المهر من الهندية: أى الفتاوى العالمية: "وإذا بعث الزوج إلى أهل زوجته أشياء عند زفافها: منها ديباج، فلما زمت إليه أراد أن يسترد من المرأة الديباج، ليس له ذلك إذا بعث إليها على جهة التمليك" (٢)- قال في فتح القدير: ٢/ ٤٧٩: "وفي فتاوى سمرقند: بعث إليها هدايا عارية، وعوضته

(١) الدر المختار مع رد المحتار، باب المهر، مطلب فيما يرسله إلى الزوجة: ١٥١/٣-١٥٣، معيد

(٢) الفتاوى العالمية، الفصل السادس عشر في جهاز البيت: ١/ ٣٢٤، رشديه

المرأة ثم زفت إليه، ثم فارقها، وقال بعثنا إليك عارية وأراد أن يسترد وأرادت هي أن تسترد المعوص، فالقول قوله في الحكم؛ لأنه أنكر التملك، وإذا استرده تستردهي معاوضته (۱)۔  
والمسئلة المذكورة في البحر الرائق: ۱۹۸/۳ (۲) والزيلعي: ۹۵۹/۲ (۳)۔

شادی کی عبارت میں لفظ ”صیحة“ کا مصداق ”ہری“ ہے۔ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارن پور، ۱۳/ جمادی الاولیٰ/ ۶۷ھ۔  
الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارن پور، ۱۶/ جمادی الاولیٰ/ ۶۷ھ۔

شادی کی امید پر دیا ہوا سامان واپس لینا

سوال [۵۹۳۳]: زید کی لڑکی کی منگنی حامد کے لڑکے سے طے ہوئی، منگنی کے بعد لڑکے نے کہا کہ لڑکی کو میں خود دیکھوں گا، اس پر زید نے اپنی لڑکی کی شادی دوسری جگہ کر دی۔ جو رقم اور سامان زید نے اس منگنی کے سلسلہ میں حامد کو دیا تھا وہ واپس ملنا چاہئے یا نہیں؟ یہ سوال پنچایت میں پیش کرتا ہے، اس لئے جوابی کارڈ ارسال ہے۔

احقر غلام جیلانی، مدرسہ بحر العلوم ظلیل آباد بستی۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

جو سامان اور روپیہ شادی کی امید پر دیا گیا تھا پھر شادی نہیں ہوئی، اس کو واپس لینا درست ہے جبکہ وہ موجود ہو، استعمال سے ختم نہ ہو گیا ہو:

قال العلامة الحصكفي رحمه الله تعالى: ”خطب بنت رجل وبعث إليها أشياء ولم يزوجه أبوها، فما بعث للصر، يسترد عنه قائماً فقط، وإن تغير بالاستعمال أو قيمته هالكاً؛ لأنه معاوضة ولم تنسم، فجاز الاسترداد. كذا يسترد ما بعث هدية، وهو قائم دون الهالك“

(۱) (فتح القدير، باب المهر: ۳۸۰/۳، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(۲) (البحر الرائق، باب المهر: ۳۲۲/۳، وشيخه)

(۳) (تبين الحقائق، آخر باب المهر: ۵۸۱/۲، ۵۸۲، دار الكتب العلمية بيروت)



والمستهلك؛ لأنه في معنى الهبة۔ كذا في الدر المختار، ص: ۳۶۹ (۲) (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد محمد وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۹/۳/۹۵ھ۔

### نکاح نہ ہونے کی صورت میں معنی پر دی ہوئی اشیاء کی واپسی

سوال [۵۹۴۵]: زید نے اپنے پسر خالد کی معنی بکری دختر نضب سے کیا، ہمارے یہاں معنی کی یہ صورت ہوتی ہے کہ لڑکی والا کچھ روپے مثلاً چودہ، یا پندرہ، یا سولہ روپے جیسی جس کی قدرت ہوتی ہے اور کچھ گھگھے (۲) یا بھیل (۳) یا پٹاشے وغیرہ لڑکے والے کے یہاں بھیجتا ہے، نیز لڑکے والا بھی ساڑی (۴) دکر تہ وغیرہ دیتا ہے۔ اگر بعد میں کسی وجہ سے خالد کا نکاح بکری دختر نضب سے نہ ہو سکا، بلکہ کسی وجہ سے دوسری جگہ کی دوسری لڑکی سے ہو گیا۔ تو اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ آیا جو چیزیں دی اور لی گئیں ان کا واپس کرنا ضروری ہے کہ نہیں؟ اس کا جواب مع حوالہ کتب تحریر فرما کر ممنون فرماویں۔

المستفتی: آفاق احمد غفرلہ الصمد۔

### الجواب حامداً ومصلیاً:

قال الشامي بعد ذكر الأقوال المختلفة وأيده في الجزية في كتاب النفقات: "وأفتى به حيث سئل فبمن خطب امرأه وأنفق عليها وعلمت أنه بنفق ليتزوجها فتزوجت غيره؟ فأجاب بأنه يرجع، واستشهد له بكلام قاضي خان المذكور وغيره، وقال: إنه ظاهر الوجه، فلا ينبغي أن يعدل عنه ..... اهـ۔

(۱) (الدر المختار، كتاب النكاح، باب المهر، مطلب فيما يرسله إلى الزوجة: ۵۳/۳، سعيد)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب النكاح، باب المهر: ۳۲۳/۳، وشيخه)

(و كذا في حاشية الشلبی علی تبیین الحقائق، كتاب النكاح، باب المهر: ۵۸۲/۲، دار الكتب العلمية)

بیروت)

(۲) "گھگھے" یعنی پکوان۔ (فیروز اللغات، ص: ۱۱۰۳، فیروز سنز لاہور)

(۳) "بھیل" لڑکا گول ڈلا، جس کا وزن تین چار سیر کا ہوتا ہے۔ (فیروز اللغات، ص: ۲۳۱، فیروز سنز)

(۴) "ساڑی" ایک قسم کی لمبی دھوٹی، جسے عورتیں آدھی یا نصفی اور آدھی اوڑھتی ہیں۔ (فیروز اللغات، ص: ۶۲۳، فیروز سنز)

وعلى هذا فما يقع في قرى دمشق من أن الرجل يخطب امرأة ويصير يكسوها ويهدى إليها في الأعياد ويعطيها دراهم للنفقة والمهر إلى أن يكمل المهر، فيعقد عليها ليلة الزفاف، فإذا أنت أن تزوجه، ينبغي أن يرجع عليها بغير الهدية الهالكة على الأقوال الأربعة المارة؛ لأن ذلك مشروط بالتزوج، كما حققه قاضي خان فيما مر..... بعثت الصهرة إلى بيت المحتن ثياباً لا رجوع لها بعده ولو قائمة۔

ثم سئل، فقال: لها الرجوع لو قائماً. قال الراعي: والتوفيق أن البعث الأول قبل الزفاف، ثم حصل الزفاف، فهو كالنہية بشرط العوض، وقد حصل فلا ترجع، والثاني بعد الزفاف فترجع (۱)۔  
اس سے معلوم ہوا کہ اگر عورت کی طرف سے انکار ہو جائے تو لڑکے کو واپس کا حق ہوتا ہے وہ بھی ان اشیاء کے متعلق جو باقی ہوں اور جو چیزیں ہلاک ہو گئیں ہوں ان کی واپسی کا حق نہیں اور صورتِ مسئلہ میں عورت کی طرف سے انکار ذکر نہیں کیا گیا، پس اگر لڑکی والے انکار کر چکے تھے تب تو ان اشیاء کو واپس لیا جاسکتا ہے جو کہ موجود ہوں اور جو ہلاک ہو گئیں ان کی واپسی نہیں ہو سکتی۔ اور اگر لڑکی والوں نے انکار نہیں کیا تو ان سے کچھ واپس نہیں لیا جاسکتا ہے، وکذا بفہم مما ذکرنا:

"خطب بنت رجل وبعت إليها أشياء، ولم يزوجها أبوها، فما بعث للمهر يسترد عنه قائماً فقط، وإن تغير بالاستعمال أو قيمته هالكاً؛ لأنه معاوضة ولم تتم، فجاز الاسترداد، وكذا يسترد ما بعث هدية، وهو قائم دون الهالك والمستهلك؛ لأن فيه معنى الهبة." درمختار۔  
"(قولہ: ولم يزوجها أبوها) مثله ما إذا أبت أن تزوجه وكانت كبيرة، اهـ۔" طحطاوی:  
۶/۶۶ (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد گنگوہی عفا اللہ عنہ، محقق مفتی مدرسہ مظاہر علوم بہار نیورہ، ۱۷/۱۲/۵۵ھ۔

صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبد اللطیف، ۱۷/ذی الحجہ/۵۵ھ۔

(۱) رد المحتار، باب المہر، مطلب: أتفق على معتدة الغير: ۱۵۳/۳، ۱۵۵، سعید

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ، الفصل السادس عشر فی جهاز البنت: ۳۲۸/۱، رشیدیہ)

(و کذا فی البحر الرائق، باب المہر: ۳۲۳/۳، ۳۲۵، رشیدیہ)

(۲) حاشیۃ الطحطاوی علی الدر المختار، باب المہر، مطلب: لو بعث إلى زوجته شيئاً، ثم قال: إنه من =

جوسامان نکاح کے وقت دیا جائے وہ کس کی ملک ہے؟

سوال (۱۵۹۳۶): ..... زید کا نکاح رقیہ کے ساتھ ہوا جس طرح سے لوگ بغیر تصریح ملکیت زیورات بیوی کو دیتے ہیں، اسی طرح زید کے ولی و سرپرستوں نے کچھ زیورات رقیہ کے پاس بھیجے جس سے رقیہ زیورات اپنے استعمال میں لارہی ہے۔ زید کے سرپرستوں نے زبان سے کچھ تصریح نہیں کی، زیورات بطور رواج کے دیا، یا عاریت، یا امانت کے طور پر دیا، عدم تصریح رواج و عدم تصریح ملکیت کی صورت میں حدیث یا فقہ کی عبارت مع ترجمہ اردو لکھ کر صاف صاف بتلایا جائے کہ شرعاً زیورات کس کی ملکیت ہیں زید کی یا رقیہ کی؟

۲۔ ... اگر حدیث یا فقہ کی عبارت سے یہ ثابت ہو جائے کہ رواج کے اوپر عمل کیا جائے گا تو شوہر کے یہاں کا رواج دیکھا جائے گا، یا زوجہ کے یہاں کا؟ اور عدم رواج کی صورت میں زیور کس کی ملکیت میں ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۲۱۔ ... شوہر یا اس کے ولی نے جو کچھ زیور دیا ہے اور اس میں تصریح ملک یا عاریت کی نہیں کی ہے، اس میں شوہر کے خاندان کا رواج معتبر ہوگا، کچھ رواج نہ ہو تو دینے والے کی نیت اور قول کا اعتبار ہوگا۔ ہمارے عرف میں یہ ہے کہ ایسی چیزیں زیور وغیرہ بطور ملک دی جاتی ہیں:

"وَإِذَا بَعَثَ الزَّوْجُ إِلَى أَهْلِ زَوْجَتِهِ أَشْيَاءَ عِنْدَ زَفَافِهَا، مِنْهَا دِيَّاجٌ، فَلَمَّا زَفَتْ إِلَيْهِ، أَرَادَ أَنْ يَسْتَرِدَّ مِنَ الْمَرْأَةِ الدِّيَّاجَ، لَيْسَ لَهُ ذَلِكَ إِذَا بَعَثَ إِلَيْهَا عَلَى جِهَةِ التَّمْلِيكِ، كَذَا فِي الْفُصُولِ الْعِمَادِيَةِ. حُجْرٌ بَنَتْهُ وَزَوَّجَهَا، ثُمَّ زَعَمَ أَنَّ الَّذِي دَفَعَهُ إِلَيْهَا مَالُهُ، وَكَانَ عَلَى وَجْهِ الْعَارِيَةِ عِنْدَهَا، وَقَالَتْ: هُوَ مِلْكِي حَفْزَتْنِي بِهِ، أَوْ قَالَ الزَّوْجُ ذَلِكَ بَعْدَ مَوْتِهَا، فَالْقَوْلُ قَوْلُهُمَا دُونَ الْأَبِ. وَحَكَى عَنْ عَلِيِّ السَّعْدِيِّ أَنَّ الْقَوْلَ قَوْلُ الْأَبِ، وَذَكَرَ مِثْلَهُ الْمَرْخُوسِيُّ، وَأَخَذَ بِهِ بَعْضُ

= المهر ۲/۲۶، دار المعرفة بيروت

(و کذا فی مجمع الأنهر، باب المهر، الفصل الثانی: ۱/۳۶۲، دار احیاء التراث العربی بیروت)

(و کذا فی الدر المختار مع رد المحتار، باب المهر، مطلب فیما یرسلہ الی الزوجة: ۳/۱۵۳، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، الفصل السادس عشر فی جہاز البنت: ۱/۳۲۸، رشیدیہ)

(و کذا فی البحر الرائق، باب المهر: ۳/۳۲۳، رشیدیہ)

المشائخ. وقال فی الواقعات: إن كان العرف ظاهراً بمثله فی الجهاز كما فی دیارنا، فالقول قول الزوج، وإن كان مشتركاً فالقول قول الأب، كذا فی التبيين. قال الصدر الشهيد: وهذا التفصيل هو المختار للفتوى، كذا فی النهر الفائق. عالمگیری: ۱/۴۲۷ (۱)۔

اہل علم حضرات کے لئے جو کہ عربی عبارت کے طالب ہوں ترجمہ اردو میں کرنے کی کیا ضرورت ہے؟ اس لئے ترجمہ نہیں کیا گیا، ان عبارات سے وہی مستفاد ہوتا ہے جو اردو میں جواب لکھا ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ حررہ العبد محمد وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

شادی کے موقع پر لڑکے کی طرف سے لڑکی کو زیور دینا

سوال [۵۹۴]: میری شادی کو ایک سال کا عرصہ ہو گیا، خصتی ابھی نہیں ہوئی ہے، اب رخصتی کے لئے لڑکی والے کہتے ہیں کہ زیور اور کچھ کپڑے لڑکی کے لئے لانا ہوں گے اور لڑکی والے اس جہیز کے منگانے پر بند ہیں کہ ان کے گھر کی عورتیں کتنی ہیں کہ لڑکے والا نہایت غریب ہے، اس کے پاس رکھا کیا ہے، لڑکی والے کو لوگ طرح طرح سے بہکانے میں لگے ہیں۔ تو کیا کچھ زیور وغیرہ رخصتی سے چند یوم قبل خفیہ طور پر بھیج دیئے جائیں تاکہ نمائش نہ ہو؟

الجواب جامداً ومصلیاً:

دوہا کی طرف سے دوہن کو کچھ زیور وغیرہ دیا جائے تو یہ شرعاً ممنوع نہیں، بلکہ اگر وسعت ہو تو دینا چاہئے (۲)، البتہ اس پر اصرار اور اس کا اعلان جو نام و نمود کے لئے ہوتا ہے یہ ممنوع ہے (۳)، اگر اس سے بچ

(۱) (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب النکاح، باب المہر، الفصل السادس عشر فی جهاز البنت. ۱/۳۲۷، وشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق، کتاب النکاح، باب المہر: ۲/۵۸۲، ۵۸۳، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(و کذا فی النہر الفائق، کتاب النکاح، باب المہر: ۲/۲۶۵، وشیدیہ)

(۲) "فقلت: تزوجنی فاطمہ؟ قال: وعندک شیء؟ فقلت: فرسی وبدنی ..... وأمرهم أن یجهزوها، فجعل لہا سریر مشروط ووسادۃ من آدم حشوها لبف، وقال لعلی: إذا أتتک فلا تحدث شیئاً حتی أتیک". (شرح الزرقانی، باب ذکر تزویج علی بفاطمۃ رضی اللہ عنہما: ۲/۳۵۹، ۳۶۰، عباس احمد الباز مکۃ المکرمۃ)

(و کذا فی الإصابۃ، کتاب النساء، حرف الفاء: ۸/۲۶۳، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(۳) "أو التزم كاللزام الملزمات، فكم من مباح يصير بالالتزام من غير لزوم، والتخصيص من غير =

کر شادی سے کچھ پہلے یا عین شادی کے وقت یا بعد میں دیدیا جائے تو مضائقہ نہیں۔ فقط واللہ اعلم۔  
حررہ العبد محمد غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۴/۳/۱۳۹۴ھ۔

مہر کے علاوہ کچھ رقم نکاح کے لئے شوہر پر ڈالنا

سوال [۵۹۲۸]: ایک منظم برادری کے کچھ لوگ برادری کے چودھری پر یہ الزام لگا کر دوسری برادری بتا لیتے ہیں کہ اس برادری کے چودھری نے ہماری قوی برادری کے اس شرعی فیصلہ کو کہنا کج و منکوحہ کے اولیاء دسین مہر کے علاوہ نکاح کے لئے روپیہ وغیرہ کا لین دین کو رو رکھے ”کیونکہ یہ شرعاً حرام اور سخت مذموم اور مشرکوں کی رسم ہے“ منسوخ کر دیا اور ایسے اشخاص سے جو اس لین دین کو رو رکھے شرعاً ترک موالات کرنا چاہئے۔ اور اس الزام سے چودھری کو نہایت رسوا اور بدنام کرتے ہیں جس سے ایک منظم برادری کے دو بڑے اور چھوٹے ٹکڑے ہو جاتے ہیں اور باہمی تنازع ہو جاتا ہے۔

کچھ مدت کے بعد اس باہمی کشیدگی کو دور کرنے کے لئے اور معاملہ کی حقیقت سے برادری اور غیر برادری کے خواص و عوام کو خبردار کرنے کے لئے اور اپنے اپنے حقوق کو معلوم کرنے کے لئے علمائے دین کو مدعو کیا جاتا ہے اور فریقین عہد کرتے ہیں کہ علمائے دین کے سامنے ہم یہ معاملہ رکھیں گے، اس پر جو فیصلہ فرمادیں گے، ہم بطیب خاطر منظور کریں گے۔ چنانچہ ایسا ہی ہوتا ہے علماء نے ساری چیزوں پر غور کر کے فیصلہ سنایا کہ جس چودھری پر قدیمی بنچاہیت کے فیصلہ کی منسوخی اور معاملہ مناکحت میں دسین مہر کے علاوہ اور روپیہ کے لین دین کو رو رکھنا اس کا الزام تھا، فریق مخالف نے اس کا کوئی شرعی ثبوت پیش نہیں کیا، لہذا وہ الزام اس سے بالکل بری ہے، جن لوگوں نے اس کو بدنام کیا وہ اس سے معافی مانگے جو سزا برادری تجویز کرے، اس کو منظور کرے۔

= مخصص ..... مکروہا (مجموعہ مسائل اللکھنوی، سباحۃ الفکر فی الجہر بالذکر، الباب الأول: ۳/۳، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی مرقاة المفاتیح، کتاب الصلاة، باب فی الدعاء فی التشہد، (رقم الحدیث: ۹۳۶): ۳/۳، رشیدیہ)

”عن جندب رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: ”من سَمِعَ مَعَ اللہ بہ، ومن یرائی یرائی اللہ بہ“، متفق علیہ۔ (مشکوۃ المصابیح، کتاب الرقاق، باب الریاء والسَمعة، الفصل الأول، ص: ۵۳، قدیمی)

اس میں اور ذیل کے متعلق احکام شرعیہ مطلوب ہیں:

کیا ناک اور منکوحہ کے اولیاء کو باہم رضامندی سے ان مباح رسوم نکاح کے خرچ کے لئے جس کی ادائیگی پر ناک کے اولیاء مضر ہوں اور منکوحہ کے اولیاء اس کی ادائیگی کی بذات خود استیفاء نہ رکھتے ہوں، دین مہر کے علاوہ کچھ روپیہ لینا دینا شرعاً حرام ہے اور ایسا ملین دین کرنا اسے شرعاً ایسے مجرم ہیں کہ ان سے ترک موالات واجب ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

مباح پر اصرار کسی کو حق نہیں کیونکہ اصرار سے وہ ممنوع ہو جاتا ہے، صرح بہ الشامی فی تنقیح الفتاویٰ الحامدیہ وغیرہ (۱)۔ جو روپیہ بعض چمڑائی والے طلب کرتے ہیں اور لڑکے والوں کو مجبوراً دینا پڑتا ہے اور بغیر اس روپیہ کے رخصت نہیں ہوتی تو یہ روپیہ لینا ناجائز ہے، کیونکہ وہ رشوت ہے، اس کی ناجائز لازم ہوتی ہے: "أخذ أهل المرأة شيئاً عند التسليم، فللزوج أن يسترده، لأنه رشوة البخ". درمختار: ۶۰۰/۲ (۲)۔ "وعن أبي حنيفة الرقاشي عن عمه رضى الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "ألا! لا تظلموا، ألا! لا يحل مال امرئ إلا بطيب نفس منه". رواه البيهقي في شعب الإيمان". مشکوٰۃ، ص: ۲۵۵ (۳)۔

- (۱) "کمل مباح یلوی الی زعم الجهال سنیہ امر او وجوبہ، فهو مکروه". (تنقیح الفتاویٰ الحامدیہ، مسائل شتی من الحظر والإباحة: ۳۶۷/۲، مطبعة المیمنیہ مصر)
- (و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، الباب الثالث عشر فی سجد التلاوة: ۱۳۶/۱، رشیدیہ)
- (و کذا فی الدر المختار، باب سجد التلاوة، مطلب فی سجد الشکر: ۱۲۰/۲، سعید)
- (۲) (الدر المختار، باب المهر، مطلب: أنفق علی معتدة الغير: ۱۵۶/۳، سعید)
- (و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، الفصل السادس عشر فی جهاز البنت: ۳۲۷/۱، رشیدیہ)
- (۳) (مشکوٰۃ المصابیح، کتاب البیوع، باب الغصب والعاریة، الفصل الثانی، ص: ۲۵۵، قدیمی)
- "لا یحل لأحد أن یأخذ مال أخیه لاعباً ولا جاداً، وإن أخذه، فلیرده علیہ". (البحر الرائق، کتاب الغصب: ۱۹۸/۸، رشیدیہ)
- "لیس لأحد أن یأخذ مال غیرہ بلا سب شرعی". (شرح المجملہ، (رقم المادۃ: ۹۷)، ص: ۶۲، مکتبہ حنیفہ کوئٹہ)

اگر یہ روپیہ اپنی خوشی سے دے تو بھی ناجائز ہے: ”ومن السحت ما یؤخذ علی کل مباح“۔

درمختار۔ ”ومن السحت بالضم، الخ“۔ رد المحتار: ۱/۵ (۱۳۰)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۷/رجب/۶۳ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ۔

وقت نکاح لڑکی کے باپ کو کچھ رقم دینا

سوال [۵۹۴۹]: نکاح ہو جانے پر لڑکے کا ولی لڑکی کے ولی کو دو روپیہ یا تین روپیہ دیتا ہے جس کو

ہمارے اطراف میں ہیمنت کہتے ہیں۔ یہ بھی رشوت ہی میں داخل ہے یا اس کا کچھ اور حکم ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

یہ رشوت ہے اس کا لینا اور دینا درست نہیں: ”أخذ أهل المرأة شيئاً عند التسلیم، فللزوج أن

یسترده؛ لأنه رشوة“۔ درمختار۔ ”أبی بان أبی أن یسلمها أخواها أو نحوه حتی یأخذ شیئاً، اه“۔

رد المحتار: ۲/۵۰۳ (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۷/ربیع الثانی/۶۷ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، یو پی۔

نکاح کرانے میں سفر خرچ لڑکے سے لینا شرعاً کیسا ہے؟

سوال [۵۹۵۰]: صوبہ بہار میں لڑکوں کی پرنسپل لڑکیوں کی کثرت ہے، لڑکی بالغ ہے لیکن لڑکا ملنا

دشوار ہے، ہمارے یہاں سے ایک شخص ایسے آدمیوں کو لے جاتا ہے جو کافی عمر رسیدہ ہونے پر بھی شادی کی خوشی

سے محروم ہیں، اور ان کو ادھر سے شادی کرا کر لے آتا ہے، لڑکی والے اتنی خستہ حالت میں ہیں کہ وہ شادی کا

(۱) (رد المحتار علی الدر المختار، کتاب الحظر والإباحة، فصل فی البیع: ۳۲۴/۶، سعید)

(و کذا فی حاشیة الطحطاوی علی الدر المختار، کتاب الحظر والإباحة، فصل فی البیع: ۳/۲۱۱،

دار المعرفۃ بیروت)

(۲) (رد المحتار علی الدر المختار، کتاب النکاح، قبیل مطلب فی دعوی الأب أن الجہاز عاریة:

۱۵۶/۳، سعید)

خرچہ لڑکے والے سے ہی لے کر کرتے ہیں، اور بیچ میں ثالث جو کہ لڑکے والوں کے ساتھ ان کو لے کر جاتا ہے، وہ اپنا کاروبار چھوڑتا ہے، کم از کم پندرہ یوم وہاں پر رہتا ہے، وہ اپنا خرچہ طے کر لیتا ہے۔ اس پر بھی روشنی ڈالیں کہ غیر کفو میں بھی نکاح جائز ہے یا نہیں؟ اور ثالث کا لڑکے والے سے سفر خرچ کے علاوہ جو زیرو پے لیتا ہے وہ اسے لینا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

سفر خرچ لینا درست ہے جبکہ اس کے لئے سفر کیا ہو (۱)۔ غیر کفو میں ولی کی اجازت سے نکاح درست ہے (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمد وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۶/۶/۹۴ھ۔

نکاح میں ہدیہ کا لین دین

سوال [۵۹۵۱]: نکاح کی بات چیت کے وقت جائین نے کسی قسم کے لین دین کی کوئی شرط نہیں

(۱) "وکمل محبوس لمنفعة غیرہ بلزوم نفقته کسفت وقاضی ووصی وعامل ومقاتلة قاموا بدفع العدو ومضارب سائر بمال مضاربه". (الدر المختار). "قولہ: ومضارب) فنفقته فی مال المضاربة مادام مسافراً لا احتیاسہ لہا". (رد المحتار، کتاب الطلاق، باب النفقة، مطلب: اللفظ جامد ومشق: ۵۷۲/۳، سعید)

(وکذا فی البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب النفقة: ۲۹۳/۳، رشیدیہ)

(۲) "وانما تحل فی الصورة الرابعة، وهی رضا الولی بغير الکفو مع علمه بأنه کذلک، اهـ۔ إن الولی لو قال لہا: أنا راض بما تفعلین أو زوجی نفسك ممن تختارین ونحوہ انه یکفی، وهو ظاهر الروایة؛ لأنه فوض الأمر إلیہا، ولأنه من باب الإسقاط". (رد المحتار: ۵۷۳/۳، کتاب النکاح، باب الولی، سعید)

"لا یشترط مباشرة الولی للعقد، لأن رضا بالزوج کاف". (البحر الرائق: ۱۹۳/۳، کتاب

النکاح، باب الأولیاء والأکفاء، رشیدیہ)

"وإذا زوجت نفسها من غیر کفو ورضی بہ أحد الأولیاء، لم یکن لهذا الولی ولا لمن مثله أو

دونہ حق الصخ". (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۲۹۳/۱، کتاب النکاح، الباب الخامس فی الاکفاء، رشیدیہ)



کی ہجر عقد کے وقت من جانب لڑکی، اگر دولہا کو کچھ بھی دیدے تو یہ شرعاً حلال ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر وہاں شرط نہ کی جائے اور اس لین دین کا دستور بھی نہ ہوا ہے ذہن میں یہ نہ سمجھتے ہوں کہ کچھ دیا جائے گا یا کچھ لیا جائے گا، پھر کوئی تازہ رشتہ کی بنیاد پر خوشی میں لڑکے کی طرف سے یا لڑکی کی طرف سے دیدے تو کوئی مضائقہ نہیں (۱)۔ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت خدیجہ رضی اللہ عنہا سے نکاح کے وقت ان کے چچا کو لڑکا مرحمت فرمایا تھا (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۰/۱۰/۱۴۰۶ھ۔

نکاح پر مال کا مطالبہ

سوال (۵۵۵۲): ہمارے یہاں یہ رسم درواج ہے کہ شادی کے وقت لڑکا یا لڑکے کا کوئی لڑکی والے

(۱) "وعن أبي حرة الرقاشي، عن عمه رضى الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ألا لا تظلموا، ألا لا يحل مال امرئ إلا بطيب نفس منه". رواه البيهقي في شعب الإيمان". (مشکوٰۃ المصابيح، کتاب البیوع، باب الغصب والعارية، الفصل الثانی، ص: ۳۵۵، قدیمی)

"لا يحل لأحد أن يأخذ مال أخيه لاعباً ولا جاداً، وإن أخذه فليرده عليه". (البحر الرائق، کتاب الغصب: ۱۹۸/۸، وشہدہ)

"ليس لأحد أن يأخذ مال غيره بلا سبب شرعي". (شرح المجلة، رقم المادة: ۹۷)، ص: ۶۲، مكتبة حفية كائنسى روڈ كوئٹہ)

(۲) "روى ابن شهاب الزهري أنه قيل لخويلد بن أسد بن عبد العزى، وهو ثعل من النخمر: هذا ابن أخيك محمد بن عبد الله بن عبد المطلب يتخطب خديجة وقد رضىت ----- فخلعت خديجة أباها وحلت عليه حنة ودخل رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم بها، فلما صحا الشيخ من سكرته، قال: ما هذه الخلق وما هذه الحلة؟ قالت ابنته أخت خديجة: هذه حلة كساها ابن أخيك محمد بن عبد الله بن عبد المطلب أنكحته خديجة .. ----- عن ابن عباس قال ----- فزوجها إياه فخلعته والبسته حلة، وكذلك كانوا يصنعون إذا تزوجوا نساءهم". (تاريخ الخميس في أحوال أنفس نفيس، بحث: تزوجه عليه السلام خديجة: ۲۶۳/۱، مؤسسة شعبان، بيروت)

سے کثیر مقدار میں رقم اور مال واسباب وصول کرتا ہے تب شادی کرتا ہے، اگر طے شدہ رقم مال واسباب سے کچھ کم ملتا ہے تو شادی لڑکے والا نہیں کرتا۔ اس طرح سے لڑکی والا کافی حیران و پریشان رہتا ہے، اسے کفوی نہیں ملتا ہے، اگر ملتا بھی ہے تو لڑکے والے کی مانگ و مطالبہ پورا نہ کرنے کی بنا پر بالغ لڑکی گھر پر ہی رہتی ہے۔

لڑکی کی شادی کرنے کی واحد صورت کثیر مقدار میں رقم و مال اسباب لڑکے والے کو جہیز کے طور پر دینا ہے تو یہ سب بتایا جائے کہ لڑکی والے سے کثیر مقدار میں مال واسباب لے کر شادی کرنا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ رضا و خوشنودی سے اگر لڑکی والے نے نقد و مال واسباب لڑکے کو دیا تو اس کی شرعی حیثیت کیا ہے؟

الجواب حامداً ومصلياً:

اگر مہر کثیر مقدار میں تجویز ہو تو اس کے موافق جہیز کا مطالبہ بھی درست ہو سکتا ہے، یہ بھی اس وقت ہے جبکہ نکاح کروایا گیا ہو اور خست کرنے میں پس و پیش ہو، ورنہ محض نکاح کو اتار دینا واسباب دینے پر موقوف کرنا اور شرط لگانا شبہ پیدا کرتا ہے کہ اصل مقصود مال واسباب ہے نہ کہ عقد نکاح اور عقد نکاح کو اس مال واسباب کی تحصیل کا ذریعہ بنایا جا رہا ہے۔ یہ طریقہ تقییداً اسلام کے خلاف ہے اور بیع کے مشابہ ہو کر مقصود کو غیر مقصود اور غیر مقصود کو مقصود قرار دینا ہے:

”لو زفت إليه بلا جهاز يليق به، فله مطالبة الأب بالنقد، قنية. زاد في البحر عن المبتغى: إلا إذا سكت طويلاً، فلا خصومة له. لكن في النهر عن البزازية: الصحيح أن لا يرجع على الأب بشئ؛ لأن المال في النكاح غير مقصود. تزوجها وأعطاه ثلاثاً آلاف دينار الدستيمان وهي بنت موسر ولم يعط لها الأب جهازاً، أفنى الإمام جمال الدين وصاحب المحيط بأن له مطالبة الجهاز من الأب على قدر العرف والعادة وطلب الدستيمان، قال: وهذا اختيار الأئمة.“ درمختار وشمسی: ۵۰۵/۲۔

جس صورت میں مطالبہ کا حق دیا گیا ہے، اس میں بھی علماء کا کلام ہے جس کو شامی نے صفحہ مذکورہ اور

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب النکاح، باب المہر، مطلب فی دعوی الأب أن الجهاز

ص: ۲/۸۱۸ (۱) میں نقل کیا ہے، نفس نکاح پر کچھ لینا اور شرط لگانا ظاہر ہے کہ رشوت ہے (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمد وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲/۴/۱۳۸۹ھ۔

شادی کے وقت داماد کے مطالبات، جہیز وغیرہ

سوال [۵۹۵۳]: مسماۃ بانو کے والدین اور اہل محلہ بکر کے خلاف شرع فعلوں کی بناء پر ناخوش رہتے ہیں، بکر نے اپنے لڑکے کی شادی کے لئے کئی جگہ پیغام بھیجوا یا، مگر کسی نے اقرار نہ کیا، آخر کار حاجی شریف صاحب کے اصرار پر مسماۃ بانو کا نکاح بکر کے لڑکے کے ساتھ ہو گیا، مگر بکر اور اس کے لڑکے زید وغیرہ جہیز میں اس قدر سامان مانگ رہے تھے، مثلاً گھڑی، ریڈیو، سائیکل، صوفاسیٹ، وغیرہ اور مزید ایک ہزار روپیہ جو بانو کے والدین کے بس سے باہر تھا۔ اس لئے انہوں نے عذر بیان کیا، مگر وہ لوگ اس پر اڑے رہے۔

بکر نے یہ بھی کہہ دیا کہ تم کو دینا پڑے گا، نہیں تو دوائی نہیں ہو سکتی۔ کوئی صورت بنتی ہوئی نظر نہ آئی تو بانو کے والدین نے طلاق کی درخواست کر دی، اور دقتی بیان بانو سے لے لیا گیا کہ وہ معاف کرتی ہے مگر زید نہ پھر بھی کہا کہ میں طلاق اس وقت تک نہیں دوں گا، جب تک بانو کے والدین مجھے مہر کے علاوہ میخ ۱۰۰۰ روپیہ نہ دیں گے، جس کی بناء پر اب دونوں میں نہایت کشیدگی بڑھ گئی۔ اس صورت میں کیا بانو کا دوسرا نکاح جائز ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

زید کی یہ روش شرافت بلکہ انسانیت سے بھی گری ہوئی ہے، اس کا مطالبہ نہایت غلط ہے، رشوت ہے حرام ہے (۳)، اگر وہ اپنے مطالبہ سے باز نہیں آتا تو حاکم کی عدالت میں درخواست دی جائے، عدالت اس کو حاضر کر کے

(۱) (الدور المختار مع رد المختار، کتاب الطلاق، باب النفقة، مطلب فيما لو رفت إليه بلا جهاز: ۳/۵۸۵، سعید)

(۲) (وكد في النهر الفائق، كتاب النكاح، باب المهر: ۲/۲۶۵، إمدادیه ملتان)

(۳) "ومن السحت ما يؤخذ على كل مباح" (الدور المختار، كتاب الحظر والإباحة، فصل في البيع: ۶/۳۴۳، سعید)

(۴) "ولو أخذ أهل المرأة شيئاً عند التسليم، فللزوج أن يسترده؛ لأنه رشوة". (الفتاویٰ العالمیہ: =

اس غلط مطالبہ کو ساقط کرادے، یا اس سے طلاق دلاوے، بعوض مہر خلع کرادے (۱)، یا تفریق کر دے (۲)۔ اگر حاکم مسلم یا اختیار نہ ہو، یا وہ شریعت کے مطابق فیصلہ نہ کرے تو کم از کم تین معزز دین دار مسلمانوں کی شرعی کمیٹی بنائی جائے جس میں ایک معاملہ شناس معتبر عالم بھی شامل ہو، اس کمیٹی میں درخواست دی جائے، وہ کمیٹی تحلیلۃ النازجۃ میں لکھی ہوئی شرائط کے مطابق فیصلہ کر دے تو وہ فیصلہ معتبر ہوگا۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۳۰/۸/۹۱ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عظمیٰ عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۳۰/۸/۹۱ھ۔



۳۲۷/۱، الفصل السادس عشر فی جهاز البت، رشیدیہ

(و کذا فی رد المحتار: ۵۱۶/۳، باب المہر، مطلب: اتفق علی معتدة الغیر، سعید)

(و کذا فی البزازیة علی هامش الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱۳۶/۴، الثانی عشر فی المہر، رشیدیہ)

(۱) "إذ اشاق الزوجان، وخافا أن لا یقسموا حدود الله، فلا یأس بأن تفتدی نفسها منه بمال یخلفها به، فبالفصل ذلک، ولعت تطلیقة بائنة، ولزماها المال". (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳۸۸/۱، الباب الثامن فی الخلع وما فی حکمہ، رشیدیہ)

(و کذا فی الہدایۃ: ۴۰۳/۲، باب الخلع، شریکۃ علمیہ)

(و کذا فی الدر المختار مع رد المحتار: ۴۴۱/۳، باب الخلع، سعید)

(۲) حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانوی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں: "زوجہ مصحت کو اول تو لازم ہے کہ کسی طرح سے خاوند سے خلع وغیرہ کر لے، لیکن اگر باوجود یہی بیخ کے کوئی صورت نہ بن سکے تو سخت مجبوری کی حالت میں مذہب مالکیہ پر عمل کرنے کی گنجائش ہے۔ ..... اور صورت تفریق کی یہ ہے کہ عورت اپنا مقدمہ قاضی اسلام یا مسلمان حاکم اور ان کے نہ ہونے کی صورت میں جماعت مسلمین کے سامنے پیش کرے اور جس کے پاس پیش ہو وہ معاملہ کی شرعی شہادت وغیرہ کے ذریعہ سے پوری تحقیق کرے۔ اور اگر عورت کا دعویٰ صحیح ثابت ہو کہ باوجود وسعت کے خرچ نہیں دیتا تو اس کے خاوند سے کہا جاوے کہ اپنی عورت کے حقوق ادا کرو یا طلاق دو، ورنہ ہم تفریق کر دیں گے۔ اس کے بعد بھی اگر وہ خالم کسی صورت پر عمل نہ کرے تو قاضی یا شرعاً جو اس کے قائم مقام ہو طلاق واقع کر دے اس میں کسی صورت کے انتظار و مہلت کی باتفاق مالکیہ ضرورت نہیں"۔ (الحیلۃ

الناجزة، ص: ۷۳، ۷۴، حکم زوجہ مصحت، دوا الإشاعت کراچی)

## باب فی العروس والولیمہ

(بارات اور ولیمہ کا بیان)

### بارات کا حکم

سوال [۵۹۵۳]: ..... بارات لے جانا جائز ہے یا نہیں؟ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے منقول ہے یا نہیں؟

۲..... اگر دو چار آدمی لڑکے کی طرف سے نکاح کے لئے لڑکی کے گھر جائیں تو یہ بارات کے حکم میں ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... مجلس عقد میں شرکت کی دعوت ثابت ہے، حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کے نکاح کے وقت آدمی بھیج کر بلانا "تاریخ الخمیس" میں مذکور ہے (۱)۔

۲..... اس کو عرفاً بارات نہیں کہا جاتا ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد محمد غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۳/۵/۹۰ھ۔

(۱) "فلسما زوجہ، قال له رسول الله صلى الله عليه وسلم: "يا علي! إنه لا بد للعروس من وليمة". فقال سعد: عندى كبش وجمع له وهط من الأنصار أصعاً من ذرة، وكان ذلك وليمة عرسه". (تاريخ الخمیس، باب تزوج علی بفاطمة ورضی اللہ تعالیٰ عنہا: ۳۶۲/۱، بیروت)

"قال أنس: ثم دعاني عليه الصلاة والسلام بعد أيام فقال: "ادع لي أبا بكر وعمر وعثمان وعد الرحمن وعدة من الأنصار". فلما اجتمعوا وأخذوا مجالسهم، وكان علي غائباً، الخ". (شرح العلامة الزرقانی، باب ذکر تزویج علی بفاطمة ورضی اللہ عنہما: ۳۶۲/۲، عباس أحمد البازمكة المكرمة)

## نکاح کے سال بھر بعد رخصتی

سوال [۵۹۵۵]: عام طور پر رواج ہے کہ نکاح کے ایک سال بعد یا اس سے کم و بیش مدت کے بعد رخصتی ہوتی ہے جس کو ”چالا“ کہتے ہیں۔ اس کا کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

یوقت عقد اگر لڑکی ناخالص ہو تو رخصت کے لئے بلوغ کا انتظار کر لیا جائے (۱)، لڑکی کی ضرورت کی چیزیں اس کو دینے میں مشاغلہ نہیں (۲) تاکہ فوری طور پر وہاں پریشانی نہ ہو، دوچار احباب و اعزہ بھی آجائیں تاکہ لڑکی کو عزت و محبت کے ساتھ رخصت کریں جب بھی درست ہے۔ لڑکی کے ہالذہ ہونے کے باوجود رخصتی میں سال بھر کی تاخیر لازم قرار دینا غلط ہے، اس کو ترک کیا جائے، نیز لڑکی کو جو کچھ دیا جائے اس کی تشہیر و نمائش نہ کی جائے (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۵/۵/۹۰ھ۔

## لڑکے کے گھر جا کر نکاح

سوال [۵۹۵۶]: ایک شخص نے اپنی لڑکی کا نکاح ایک زمیندار لڑکے کے ساتھ اس کے گھر جا کر

(۱) "وإذا نقد الزوج المهر وطلب من القاضي أن يأمر أبا المرأة بتسليم المرأة، فقال أبوها: إنها صغيرة لا تصلح للرجال ولا تطيق الجماع، وقال الزوج: بل هي تصلح وتطيق، ينظر: إن كانت ممن تخرج، أخرجها وأحضرها، وينظر إليها فإن صلحت للرجال أمر بدفعها إلى الزوج، وإن لم تصلح لم يأمره، الخ". (الفتاوى العالمگیریة، كتاب النکاح، الباب الرابع فی الأولیاء: ۲۸۷/۱، رشیدیہ)

(۲) "عن علی رضی اللہ عنہ، قال: جهز رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فاطمة فی خمیل وقربة ووسادة حشوها بذخر الفرس". (سنن النسائی، کتاب النکاح، باب جهاز الرجل ابنته: ۹۲/۲، قدیمی)

(و کذا فی الإصابۃ، کتاب النساء، حرف الفاء: ۲۶۷/۸، دار الکتب العلمیۃ بیروت)

(۳) "عن جندب رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: "من سمع سمع اللہ بہ، ومن یرائی یرائی بہ۔" متفق علیہ۔ (مشکوۃ المصابیح، باب الریاء والسمعة، الفصل الأول، ص:

۳۵۳، قدیمی)

کر دیا، جائز شرائط کے ساتھ ہوا کہ وہاں لڑکے کے والدین اور لڑکا اور لڑکی کے والدین اور لڑکی اور مولوی صاحب جنہوں نے نکاح پڑھایا، لڑکے کے گھر جانے کی ضرورت یوں پڑی کہ برادری والے دوسری جگہ شادی کرانے پر بعد تھے۔ تو کیا یہ نکاح درست ہو گیا؟ برادری والے دوبارہ نکاح کو کہتے ہیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

جب لڑکا اور لڑکی اور دونوں کے والدین اور گواہ موجود تھے اور نکاح کا ایجاب وقبول سب کی رضامندی سے شریعت کے مطابق ہوا ہے، اگرچہ کسی کے مکان میں ہوا ہے تو بلاشبہ وہ شرعاً صحیح اور معتبر ہو گیا (۱)۔ برادری کا یہ کہنا کہ نکاح (ہماری سب کی موجودگی میں ہماری مشاء کے مطابق ہو) دوبارہ کیا جائے غلط اور بلاوجہ شرعی تک کرنا اور لڑکی کے والد کو مجبور کرنا کہ جہاں ہم کہیں وہاں نکاح کر و ظلم ہے، برادری کو لازم ہے کہ اپنی اصلاح کرے، ظلم سے باز آئے ورنہ اس کا وہاں بہت سخت ہے (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۱/۳/۹۱ھ۔

نکاح کے بعد رخصتی کب تک ہو جائے؟

سوال [۵۹۵]: میری چاٹاری کے مطابق حضرت جی کا گھرات کا دورہ ہونے والا ہے، اس وقت میں اپنا نکاح حضرت جی سے پڑھوانا چاہتا ہوں۔ چچ، سات ماہ بعد میری بہن کی شادی ہونا طے پائی ہے، بہن کی شادی کے موقع پر اپنی بیوی کی رخصتی کرانا چاہتا ہوں، یعنی نکاح کے ۶/۷ ماہ بعد، فی الحال میری عمر ۲۶/۳۰ سال اور لڑکی کی عمر ۲۰/۲۰ سال ہے۔ میں جانتا چاہتا ہوں کہ از روئے شرع نکاح کے بعد ۶/۷ ماہ روکے رکھنا جائز ہے یا

(۱) "النکاح ینقذ متلبساً یا یحایب من أحدهما وقبول من الآخر"۔ (الدر المختار، کتاب النکاح: ۹/۳، سعید)

(و کذا فی الہدایۃ، کتاب النکاح: ۳/۳۰۵، شركة علمية ملتان)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب النکاح: ۳/۱۳۳، وشیلہ)

(۲) "عن ابن عمر رضی اللہ عنہما أن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال: "الظلم ظلمات یوم القیامۃ"۔

"وعنه قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: "لنؤذن الحقوق إلى أهلها یوم القیامۃ حتی

یفاد لئلا یلشأ الحلحاء من الشاة القرناء"۔ رواہ مسلم۔ و ذکر حدیث جابر: "انقوا الظلم" فی باب

الإنفاق" (مشکوٰۃ المصابیح، باب الظلم، الفصل الأول: ۳۳۵/۲، قدیمی)

نہیں؟ اور ایسا کرنا مناسب ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

یہ طریقین کی مصلحت پر موقوف ہے، شریعت کی طرف سے نہ پابندی ہے کہ ضرور روکا جائے، نہ نہمانعت ہے کہ ہرگز نہ روکا جائے، بلکہ اگر حالات کا تقاضا روکنے کا ہو تو اس کی بھی اجازت ہے نہ روکنے کا ہو تو اس کی بھی اجازت ہے، شوہر کو نکاح کے بعد مطالبہ رخصت کا بھی حق ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد وغفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۹۱/۱۲/۲۰ھ۔

نکاح اور رخصتی کے درمیان کتنا فصل ہو؟

سوال [۵۹۵۸]: شادی کے بعد رخصتی کب ہونی چاہئے؟ کیا شادی کے بعد اسی دن رخصتی مسنون ہے؟ اگر مسنون ہے تو حوالہ کتب لکھئے۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

نکاح کے بعد حسب معارف رخصتی میں تاخیر بھی درست ہے (۲)، حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی رخصتی اور نکاح میں تین سال کا وقفہ ہوا ہے (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد وغفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۱۳۹۶/۶/۲۵ھ۔

(۱) "وإذا نقد الزوج المهر وطلب من القاضي أن يأمر أبا المرأة بمسلم المرأة، فقال أبوها: إنها صغيرة لا تصلح للرجال ولا تطيق الجماع، وقال الزوج: بل هي تصلح وتطيق، ينظر: إن كانت ممن تخرج أخرجها وأحضرها وينظر إليها، فإن صلحت للرجال أمر بدفعها إلى الزوج، وإن لم تصلح لم يأمره." (الفتاوى العالمگیری، كتاب النكاح، الباب الرابع في الأولياء: ۲۸۷/۱، وشيخه)

(۲) (تقدم تخريجه تحت عنوان: "نكاح کے بعد رخصتی کب تک ہو جائے گی")۔

(۳) "عن هشام بن عروة، عن عروة، عن زوج النبي صلى الله عليه وسلم عائشة وهي ابنة ست، وبني بها وهي ابنة تسع، ومكثت عنده تسع." (صحيح البخاري، كتاب النكاح، باب من بنى بامرأة وهي بنت تسع: ۷۷۵/۲، قديمي)

(وكلذا في الإصابة في تمييز الصحابة، كتاب النساء، حرف العين: ۲۳۲/۸، دار الكتب العلمية بيروت)

(وكلذا في شرح الزرقاني، باب عائشة أم المؤمنين: ۳۸۳/۳، عباس أحمد الباز مكة المكرمة)



## شوہر کی بیماری کی وجہ سے رخصتی میں تاخیر

سوال [۵۹۵]: زید کا نکاح تقریباً تین سال پہلے ہوا تھا اور رخصتی ہونا بعد میں طے پائی تھی، نکاح کے وقت زید زیر تعلیم تھا، زید نے باہر رہ کر قریب ڈیڑھ سال تک تعلیم پوری کی۔ قتل اس کے کہ زید کے والدین زید کے سرال والوں سے رخصتی کی تاریخ طے کرتے تعلیم پوری کرنے کے بعد زید کا نکاح ہو گیا، اور قریب چھ ماہ بیمار رہا، کچھ دنوں اچھا رہنے کے بعد زید پھر بیمار پڑ گیا۔ اس سبب زید کے سرال نے اپنی بیٹی کی رخصتی کر دینی چاہی، لیکن چونکہ زید بیمار تھا اور زیر علاج تھا، لہذا زید کے گھر والوں نے زید کے اچھا ہونے تک رخصتی ملتوی کر دی۔ زید قریب ڈیڑھ سال تک اس طرح رہا کہ کبھی صحت یاب ہوا، کبھی بیمار۔

اب زید قریب عرصہ ۳/۴ ماہ سے بالکل ٹھیک ہے اور صحت میں دن بدن اضافہ ہے، زید کی صحت اور گھر کے حالات سازگار دیکھ کر زید کے والدین نے زید کے سرال والوں سے رخصتی کی تاریخ مانگی تو لڑکی کے والدین سے یہ جواب ملا کہ ہم طلاق لیں گے، کیونکہ لڑکا ویسا نہیں جیسا کہ وہ پہلے صحت یاب تھا، لہذا اس بات کو پنچایت کے سپرد کیا گیا، اور دو پنچایت ہوئی، اس میں زید کے سرال والوں نے بچوں سے رخصتی کی معافی مانگتے ہوئے طلاق لینے کی بات کی، لڑکی بھی زید کی بیماری کی وجہ سے زید کے ساتھ رہنا نہیں چاہتی، فیصلہ اب بھی پنچایت کے ہاتھ میں ہے۔ زید نہ تو پاگل ہے، نہ دیوانہ ہے، نہ کوڑھی ہے اور نہ جسمانی کمزوری ہے، ایسے حالات میں منہ فیصلہ شریعت کے قواعد کے خلاف اگر کر دیتے ہیں تو سب گنہگار ہوں گے، شریعت کے قانون سے منہ ناواقف ہیں۔ ان حالات میں مسئلہ کیا کہتا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

ان حالات میں طلاق کا مطالبہ نہیں کرنا چاہیے، بلکہ رخصتی کر دی جائے (۱)، کیا بعید ہے کہ رخصتی لی

(۱) "عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما: عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال: "ابعض الحلال الی اللہ عزوجل الطلاق"۔ (سنن أبی داود: ۲۹۶/۱، کتاب الطلاق، سعید)

"واما وصعہ" فهو انه مخطور ونظراً إلی الأصل، ومباح نظراً إلی الحاجة"۔ (الفتاویٰ العالکمبریہ: ۳۳۸/۱، کتاب الطلاق، رشیدیہ)

(وکذا فی رد المحتار: ۲۴۸/۳، کتاب الطلاق، سعید)

برکت سے حق تعالیٰ عمدہ صحت و قوت دے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

رخصتی سے قبل ولیمہ

سوال [۵۹۶۰]: شادی ہو جانے کے بعد بسا اوقات میاں بیوی کی پہلی ملاقات لڑکی کے میکے ہی میں ہو جاتی ہے، ایسی صورت میں لڑکے والا اگر بغیر رخصتی کرائے اپنے گھر ولیمہ کر دے تو مسنون ولیمہ ہوا یا نہیں؟ مسنون ولیمہ کی کیا شکل ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اجتماع زوجین کے بعد جو دعوت کی جاتی ہے وہ ولیمہ ہے خواہ بنا کسی جگہ ہو (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمد وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۳/۱۲/۱۳۹۱ھ۔

دعوت ولیمہ کی مدت

سوال [۵۹۶۱]: دعوت ولیمہ کی شرائط کیا ہیں، اس کی حد اور مدت کیا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

دعوت ولیمہ شادی اور رخصتی سے تین روز تک ہوتی ہے، اس کے بعد نہیں (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد وغفرلہ، ۶/۱/۸۹ھ۔

(۱) "والمنقول من فعل النبی صلی اللہ علیہ وسلم أنها بعد الدخول كأنه يشير إلى قصة زينب بنت جحش، وقد ترجم عليه البيهقي بعد الدخول..... وحديث أنس في هذا الباب صريح في أنها: أي الوليمة بعد الدخول". (إعلاء السنن، باب استحباب الوليمة وكون وقته بعد الدخول: ۱۱، ۱۰، ۱۱، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی مرقاة المصابیح، باب الوليمة، کتاب النکاح، الفصل الأول: ۶/۳۶۶، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الکراهیۃ، الباب الثانی عشر فی الہدایا والضيافات: ۵/۳۳۳، رشیدیہ)

(۲) "قیل: إنها تكون بعد الدخول، وقيل: عند العقد، وقيل: عندهما، واستحب أصحاب مالک أن

تكون سبعة أيام، والمختار أنه على قدر حال الزوج". (مرقاة المفاتیح، کتاب النکاح باب الوليمة، =

## شادی میں لڑکی والوں کے یہاں کھانا کھانا

سوال [۵۹۶۲]: زید لڑکی کے عقد میں اپنے عزیز واقارب میں کھانے کی دعوت کرتا ہے تو عمر کہتا ہے کہ لڑکی کی طرف سے کھانا جائز نہیں ہے۔ لہذا لڑکی والوں کے یہاں کھانا کیسا ہے؟ کیونکہ باراتی ہوٹل میں کھانا کھائیں اور لڑکی کے یہاں نہ کھائیں، یہ تو ہندوؤں کی رسم ہے۔ شرعاً کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

یہ صحیح ہے، کہ ولیمہ لڑکایا اس کے اولیاء کریں گے (۱)، لیکن جو لوگ لڑکی والے کے مکان پر مہمان آتے ہیں اور ان کا مقصود شادی میں شرکت کرنا ہے اور ان کو بلایا بھی گیا ہے تو آخر وہ کھانا کہاں جا کر کھائیں گے اور اپنے مہمان کو کھانا تو شریعت کا حکم ہے اور حضرت نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے تاکید فرمائی ہے (۲)۔

البتہ لڑکے والے کی طرح مقابلہ پر ولیمہ لڑکی کی طرف سے ثابت نہیں ہے۔ حضرت رسول مقبول صلی

= الفصل الأول، (رقم الحديث: ۳۲۱۰): ۳۶۶/۶، (رشیدیہ)

(و کذا فی بذل المحجود، باب بیان حکم الولیمۃ: ۳۲/۳، مکتبۃ إمدادۃ ملتان)

(و کذا فی إعلاء السنن، باب إستحباب الولیمۃ و کون وقفہ بعد الدخول: ۱۰/۱۱، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی الفتاویٰ العالیٰ المکرمیۃ، کتاب الکراہیۃ، الباب الثانی عشر فی الهدایا والاضیافات: ۳۳۳/۵، رشیدیہ)

(۱) "لِقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "أُولُم وَلَوْ بِشَاةٍ". (صحيح البخارى، كتاب النكاح، باب

الوليمة ولو بشاة: ۷۷۷/۲، قديمی)

"الوليمة فی أول يوم حق، وفى الثانى معروف، وفى الثالث رياء وسمعة..... عن أبی هريرة

رضی اللہ تعالیٰ عنہ مرفوعاً: "الوليمة حق وسنة" الحديث. (عمدة القارى شرح صحيح البخارى،

كتاب النكاح، باب الوليمة حق: ۲۱۶/۲۰، دار الكتب العلمية بيروت)

(۲) "عن أبی هريرة رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ..... "من

كان يؤمن بالله واليوم الآخر، فليكرم ضيفه". (صحيح البخارى، كتاب الأدب، باب إكرام الضيف

وخدمته بإياه بنفسه: ۹۰۶/۲، قديمی)

"والضيافة من سنن المرسلين وعباد الله الصالحين". (عمدة القارى شرح صحيح البخارى،

كتاب الأدب، باب حق الضيف: ۲۷۰/۲۳، دار الكتب العلمية بيروت)

اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنی بیٹی کے مکان پر تشریف لے جاتے تو بیٹی کا بھی خاطر کرنا ثابت ہے (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔  
حررہ العبد محمد وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۹/۴/۹۰ھ۔

اپنے یہاں تقریب کے باوجود دوست کی تقریب میں شرکت

سوال [۵۹۲۳]: کوئی ذی حیثیت آدمی اپنی دلائکیوں کی شادی کرتا ہے، اپنی مخالفت نیز دور حاضر میں دیگر دور اندیشوں کے تحت انہیں شادی ہونے والی لڑکیوں سے ہی بارات کے دس پانچ آدمیوں کا کھانا بھی پکوانا چاہتا ہے، لیکن اتفاقاً ایسا ہو جاتا ہے کہ اس دن قدرتنا ایسا آپڑتا ہے کہ پاس ہی لڑکیوں کے باپ ذی حیثیت دوست کے لڑکے کی شادی کا ویسرا ہی دن ہوتا ہے اور باراتی صاحبان کو کھانا ویسرا کا کھلایا جاتا ہے۔ تو کیا باراتی صاحبان یا لڑکیوں کے باپ کی عزت میں کوئی فرق آتا ہے، یا کوئی بدنامی وہ کسی پر قائم ہوتا ہے، اور کہاں تک جائز ہے؟  
الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر اس ذی حیثیت دوست کے ساتھ لڑکیوں کے والد اور براتیوں کا محبت اور بے تکلفی کا تعلق ہے اور وہ اعزاز و اکرام کے ساتھ لڑکیوں کے والد اور اس کے مہمان (باراتیوں) کی دعوت کرتا ہے، جس کو سب بخوشی منظور کر لیتے ہیں تو اس کی وجہ سے عزت میں فرق نہیں آئے گا، نہ کوئی بدنامی وہ لگے گا، بلکہ داعی پر بھی ان کا احسان ہوگا کہ اپنی تقریب کے باوجود دوست کی تقریب میں شرکت و دعوت کو منظور کر لیا (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد محمد وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۸/۹/۹۵ھ۔

(۱) "عن عائشة أم المؤمنين رضى الله تعالى عنها قالت: ما رأيت أحداً أشبه سمعاً ودلاً وهدياً برسول الله فى قيامها وقعودها من فاطمة بنت رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم، قالت: وكانت إذا دخلت على النبی صلى الله تعالى عليه وسلم قام إليها فقبلها وأجلسها فى مجلسه، وكان النبی صلى الله تعالى عليه وسلم إذا دخل عليها، قامت من مجلسها فقبلته وأجلسته فى مجلسها ... الخ" (جامع الترمذی، أبواب المناقب، باب ماجاء فى فضل فاطمة رضى الله تعالى عنها: ۲/۲۲۶، سعید)  
(۲) "عن على رضى الله تعالى عنه قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: "للمسلم على المسلم ستة بالمعروف: يسلم عليه إذا لقیه، ويحييه إذا دعاه" (مسند ابن ماجه، باب ماجاء فى عیادة المریض، ص: ۱۰۳، قدیمی)  
"ان تسلم عليه إذا لقیه، وتحييه إذا دعاک" (إحياء علوم الدين، كتاب آداب الفقه والإخوة حقوق المسلم: ۲/۲۳۳، حقانیہ پشاور)

"عن البراء بن عازب رضى الله تعالى عنه قال: أمرنا النبی صلى الله تعالى عليه وسلم بسبع ونهانا عن سبع، أمرنا بعبادة المریض، وإجابة الداعی" (مشکوٰۃ المصابیح، كتاب الجنائز، ص: ۱۳۳، قدیمی)

## کتاب الطلاق

### طلاق کی تعریف

سوال [۵۹۶۲]: عنداشرع طلاق کے کیا معنی ہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

قید نکاح کو الفاظ مخصوصہ کے ذریعے فی الحال یا فی المال اثماً دینے کو شرعاً طلاق کہتے ہیں: ”ہو رفع قید النکاح فی الحال و المال بلفظ مخصوص“۔ تنویر: ۲/۲۴۰ (۱)۔ فقط۔

### طلاق کی قسمیں

سوال [۵۹۶۵]: طلاق رجعی، مغلظہ و بائید کی عنداشرع کیا تعریف ہے اور رجعت کے متعلق ان کا

کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

ایک طلاق یا دو طلاق اگر صریح الفاظ سے، یا قائم مقام صریح سے دیجائے تو اس میں شوہر کو عدت کے اندر رجعت کا اختیار حاصل ہوتا ہے اور بعد عدت طرفین کی رضامندی سے نکاح درست ہوتا ہے، ایسی طلاق کو رجعی کہتے ہیں (۲)۔ اور اگر الفاظ کنایہ (جو قائم مقام صریح کے نہیں) سے طلاق دی جائے تو اس میں

(۱) (تنویر الأبصار مع الدر المختار: ۳/۲۲۶، ۲۲۷، کتاب الطلاق، سعید)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/۲۰، کتاب الطلاق، دار الکتب العلمیۃ بیروت)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ: ۱/۳۴۸، کتاب الطلاق، رشیدیہ)

(و کذا فی البحر الرائق: ۳/۴۰۹، کتاب الطلاق، رشیدیہ)

(۲) ”أما الصریح الرجعی: فهو أن یكون الطلاق بعد الدخول حقیقۃً غیر مقرون بعوض، ولا بعدد الثلاث، لا بصاً ولا إشارۃ، ولا موصوفاً بصفة تنبئ عن البینونة“ (بدائع الصنائع ۳/۲۴۰، کتاب =

رجعت کا اختیار نہیں رہتا، البتہ طرفین کی رضامندی سے نکاح ہو سکتا ہے، ایسی طلاق کو بائن کہتے ہیں۔ اور اگر تین مرتبہ طلاق دے دی جائے تو اس میں حلالہ کی ضرورت پیش آتی ہے، ایسی طلاق کو مغلفہ کہتے ہیں (۱)۔ تینوں طلاقیں کی صورتیں اور فروع کتب فقہ میں مفصل موجود ہیں، حکم یہی ہے جو یہاں مذکور ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد و غفرلہ۔

### طلاق کے مسائل کے لئے کمیٹی اور اس کے قوانین

- سوال (۵۹۶۶): ۱..... ہمارے یہاں بہت سی خراب باتیں عام طور سے ہونے لگی ہیں مثلاً:
- ۲..... ذرا ذرا سی بات پر خواہ خواہ عورت کو طلاق دینا۔
- ۳..... بلاوجہ مار پیٹ کر زبردستی طلاق لے لینا (دلوانا)۔
- ۴..... ہندہ کے والد نے ہندہ کا نکاح بکر سے کیا، نکاح کے بعد ہندہ کے والد نے بجائے شوہر کے یہاں بھیجنے کے غیر کے یہاں ہندہ کو بھیجا بغیر طلاق وغیرہ کے۔

= الطلاق، فصل فی بیان صفة الواقع الخ، دار الکتب العلمیۃ، بیروت

”وأما الصریح البائن فیخلطه، و هو أن يكون بحروف الإبانة أو بحروف الطلاق، لكن قبل الدخول حقيقة أو بعده لكن مقرونًا بعدد الثلاث نصًّا أو إشارة“. (بدائع الصنائع، فصل فی بیان صفة الواقع الخ: ۳/۳۳۰)

(و کذا فی ردالمحتار: ۳/۲۵۰ کتاب الطلاق، مطلب: الصریح نوعان: رجعی و بائن، سعید)

”نصح (الرجعة) إن لم يطلق بائناً“. (الدرا المختار). ”ولا يخفى أن الشرط واحد: هو كون الطلاق رجعیاً، وهذه شروط كونه رجعیاً، متى فقد منها شرط كان بائناً“. (الدرا المختار مع ردالمحتار: ۳/۳۹۹، ۴۰۰، باب الرجعة، سعید)

(۱) ”وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة وثنتين في الأمة، لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً، و يدخل بها، ثم يطلقها أو يموت عنها“. (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۴۷۳، فصل فیما تحل به المطلقة، رشیدیہ)

(و کذا فی البحر الرائق: ۳/۹۳، کتاب الطلاق، فصل فیما تحل به المطلقة، رشیدیہ)

(و کذا فی فتح القدیر: ۴/۱۷۷، فصل فیما تحل به المطلقة، مصطفى البابی الحلبي مصر)

۵۔۔۔ اس جرم کی روک تھام کے لئے ایک کمیٹی قائم کی گئی تاکہ وہ شرعی فیصلہ کرے۔ کیا یہ صحیح ہے؟  
کمیٹی نے چند تو انہیں بنائے: جو شخص بلا وجہ طلاق دیدے اس کو ۲۰ روپے اور ایک لڑکی بطور جرمانہ دی ہوگی اور  
اس کو یعنی شوہر کو مارا اور پیٹا بھی جائے گا۔

۶، ۷، ۸۔۔۔ یہ جرمانہ وغیرہ کیسا ہے؟

قانون ثالث: اگر کسی شخص نے صورت طلاق کے مطابق اپنی لڑکی کا نکاح کیا مگر سے اور بھیج دی خالد  
کے یہاں، بغیر طلاق کے خالد سے نکاح کر لیا، تو بکرنے استغاثہ جماعت سے کیا، تو جماعت نے فیصلہ کیا کہ مجرم  
سے ۷۰۰ روپے اور ایک لڑکی لی جائے گی اور وہ لڑکی حتی الامکان زوج کو دلوا دی جائے گی اور وہ پیسہ جماعت  
کے کام میں خرچ کیا جائے گا۔ کیا اس لڑکی کا نکاح زوج اول سے ہو جائے گا؟

۹۔ اگر میاں بیوی میں اختلاف ہے تو جماعت سے استغاثہ کرے اور تحقیق کے بعد نکاح فسخ  
کر دے یا مصالحت کرا دیں گے۔ کیا یہ صحیح ہے؟

۱۰۔۔۔ شوہر نے بیوی سے یوں کہا ”اگر تُو نے فلاں سے کلام کیا تو تجھ پر طلاق“۔ تو کیا یہ طلاق  
ہو جائے گی؟ شوہر نے یوں بھی کہا کہ ”اگر تُو فلاں سے نکاح کرے تو تجھ پر طلاق پائے اور اگر فلاں سے کرے تو  
تجھ پر طلاق ہے“۔ کیا واقع ہو جائے گی؟

۱۱۔۔۔ اب شخص مذکور نکاح نامہ پر ۸/ ماہ کی تاریخ ذلواتا ہے کیونکہ بوقت نکاح حمل تھا، بلکہ شہ ہے کہ یہ  
حمل شخص مذکور ہی کا ہے، کیونکہ پہلے سے تعلقات تھے، اب چونکہ نکاح ہو گیا اور تاریخ نکاح مدت حمل سے لکھا کی  
گئی۔ تو نسب کس سے ثابت ہوگا؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

- ۱۔ آپ کی قوم میں پیدا شدہ خرابیاں یقیناً سخت تباہ کن اور واجب اصلاح ہیں۔
- ۲۔ شریعت کی نظر میں طلاق بہت ہی مبغوض ہے، سخت مجبوری کی حالت میں اس کی اجازت دی  
جاتی ہے۔ اس لئے: ”انرا می بات پر جب کہ عورت بے خطا ہو طلاق دینا درست نہیں ہے: ”لان الأصل فی  
الطلاق هو الحضر، والإیاحة لحاجة الخلاص“۔ ہدایہ: ۲/۳۲۳ (۱)۔ ”وَأَمَّا وَصْفُهُ فَمِنْ أَنَّهُ

محظوظ نظراً إلى الأصل، فيه المحظر بمعنى أنه محظوظ إلا لعارض يبيحه". شامی:

۲/ ۶۴۰ (۱)۔ قرآن پاک میں ہے: ﴿فَإِنْ أَمَلْتُمْ، فَلَا تَتَوَخَّوْا عَلَيْهِمْ سَبِيلًا﴾ (۲)۔

۳۔ ایسے ہی کسی کو بلا وجہ شرعی طلاق پر مجبور کرنا اور مار پیٹ کر طلاق لینا بھی ظلم ہے۔

۴۔ نیز لڑکی کا نکاح کسی کے ساتھ کرنے کے بعد بغیر طلاق و نکاح کے دوسرے کے یہاں بھیج دینا صریح حرام کاری کا دروازہ کھولتا ہے (۳)۔

۵۔۔۔۔۔ ان خرائیوں کو معاشرہ سے بالکل ختم کر دینا ضروری ہے، اس کے لئے مناسب جماعت کا قیام

بھی ہونا چاہئے، لیکن آپ حضرات نے جو قوانین مقرر کئے ہیں وہ بھی درست نہیں ہیں۔

۶، ۷، ۸۔۔۔ جرمانہ میں رشتہ لازم کرنا یا مالی جرمانہ عائد کرنا جائز نہیں ہے: "والحاصل أن المذهب

عدم التعزير بأخذ المال". شامی: ۳/ ۲۴۷ (۴)، ہاں تعزیر کے دوسرے طریقے اختیار کئے جاسکتے ہیں مثلاً: قطع تعلق (۵)۔

= (و کذا فی مجمع الأنهر: ۱/ ۳۸۰، کتاب الطلاق، دار إحياء التراث العربی بیروت)

(۱) (رد المحتار: ۳/ ۲۳۸، کتاب الطلاق، فیل مطلب: طلاق الدور، سعید)

(۲) (سورة النساء: ۳۴)

(۳) قال الله تعالى ﴿و لا تنفروا الزنا إنه كان فاحشة، وساء سبيلاً﴾. (سورة الإسراء: ۳۲)

"عن عبد الله رضي الله تعالى عنه عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم قال: "المرأة عورة، فإذا

خرجت استشر لها الشيطان". (جامع الرمذی: ۱/ ۲۲۲، باب ما جاء في كراهية الدخول على المعينات، سعید)

(۴) (رد المحتار: ۴/ ۶۳، باب التعزير، مطلب فی التعزير بأخذ المال، سعید)

(۵) كذا فی الفتاویٰ العالکمریة: ۲/ ۱۶۷، فصل فی التعزير، رشیدیہ

(و كذا فی البحر الرائق: ۵/ ۶۸، باب التعزير، رشیدیہ)

(۵) "قال الحطابی رحمه الله للمسلم أن يعضب على أخيه ثلاث ليال لقلته ولا يجوز فوقها. إلا إذا كان الهجران في حق من حقوق الله تعالى، فيجوز فوق ذلك . . . قال: وأجمع العلماء على أن من حاف من مكالمه أحد وصلته ما يفسد عليه دينه أو يدخل مضرة في دينه، يجوز له محابته وبعده، ورب صريح جميل حير من مخالطة تؤذيه فإن هجرة أهل الأهواء والبدع واجبة على من الأوقات مالم يظهر =



۹۔ ..... جماعت کو نکاح کا اختیار اسی وقت ہے جب شرعی طور پر عورت کی بات کی تحقیق کی جائے، پھر شوہر کو نوکس دے کر اصلاح حال یا طلاق کے لئے کچھ مدت کی مہلت دی جائے۔ جب مدت مقررہ گزر جائے اور شوہر نہ تو طلاق دے اور نہ اپنی اصلاح کرے، پھر کمپنی نکاح فتح کر سکتی ہے، اس کمپنی میں کم از کم ایک معاملہ فہم عالم دین کو ضرور شریک کر لیں تاکہ شریعت کے مطابق فیصلہ ہو سکے۔

اس قسم کے معاملات کے لئے حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی رحمہ اللہ تعالیٰ کی تصنیف ”الحيلة الناجزة للحليلة العاجزة“ کا مطالعہ کر لینا چاہئے (۱)، اس میں نسخ وغیرہ کے تمام قواعد و شروط بالتفصیل درج ہیں۔ بہتر تو یہ ہے کہ حقی الامکان معالجت کی کوشش کی جائے جب نباہ کی کوئی صورت نہ ہو تو بوجہ مجبوری طلاق کی طرف رجوع کیا جائے۔

۱۰۔ ..... اگر کسی نے عورت کو طلاق بالشرط دی تو تحقیق شرط کی صورت میں طلاق واقع ہو جائے گی، صورت مسئلہ میں پہلی شکل میں اگر عورت فحش معلق علیہ سے گفتگو کرتی ہے تو طلاق واقع ہو جائے گی اور دوسری صورت میں کلام لغو ہو گا کیونکہ جب طلاق کے دوسرے شخص سے نکاح کو شرط قرار دیا اور دوسرے سے نکاح بغیر پہلے شوہر کے طلاق دینے ہو نہیں سکتا تو شرط کا تحقق نہیں ہو سکتا، لہذا طلاق نہ ہوگی اور کلام لغو ہو گا (۲)۔

= منه النوبة أو الرجوع إلى الحق“. (معرفة المفاتيح، كتاب الآداب، باب ما ينبغي عنه من التهاجر والظائع والباع العورات، الفصل الأول: ۸/۵۵۸، ۵۵۹، وشہیدہ)

(۱) ”زوج صحیح کو اول تو لازم ہے کہ کسی طرح خاوند سے قطع وغیرہ کر لے، لیکن اگر باوجود سنی تبلیغ کے کوئی صورت نہ بن سکے تو عورت اپنا مقدمہ قاضی اسلام یا مسلمان حاکم اور ان کے نہ ہونے کی صورت میں جماعتِ مسلمین کے سامنے پیش کرے، وہ معاملہ کی شرعی شہادت وغیرہ کے ذریعے پوری تحقیق کرے، اگر عورت کا دعویٰ صحیح ثابت ہو کہ باوجود وسعت کے خرچ نہیں دیتا تو اس کے خاوند سے کہا جاوے کہ اپنی عورت کے حقوق ادا کرو یا طلاق دو، ورنہ ہم تفریق کر دیں گے، اس کے بعد بھی اگر وہ ظالم کسی صورت پر عمل نہ کرے تو قاضی یا شرعاً جو اس کے قائم مقام ہو طلاق واقع کر دے۔“ (حیلہ ناجزہ، ص ۴۳، ۴۴، دار الشریعت، کراچی)

(۲) ”إنما يصح (العليق) في الملك كقول لم يملكه: وإن زوّت فأنّت طالق، أو مضافاً إليه: أي إلى الملك: كإن نكحت فأنّت طالق بعد وجود الشوط“. (تبیین الحقائق: ۳/۱۰۹، ۱۱۰، باب العليق، دار الكتب العلمية، بيروت)

۱۱..... نکاح کا انعقاد ایجاب و قبول کے وقت سے ہوگا خواہ نکاح نامہ پر تاریخ کچھ بھی ڈالی جائے، اگر نکاح کے چھ ماہ بعد بچہ پیدا ہو تو نئے شوہر کا بچہ ہے ورنہ پہلے شوہر کا (۱)۔ ناجائز تعلقات سے جو بچہ پیدا ہوتا ہے اس کا نسب زانی سے شرعاً ثابت نہیں (۲)۔

**تنبیہ:** بغیر شرعی شوٹ کے کسی کو زانی کہنا سخت جرم ہے (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۷/۷/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بند نظام الدین غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۷/۷/۸۸ھ۔

طلاق کے لئے انجمن کی اجازت کو ضروری قرار دینا

سوال [۵۹۶]: زید اور اس کی بیوی میں بیعت ناموافق مزاج کشیدگی اس قدر بڑھ گئی کہ زید کو اپنا دین اور اپنی دنیا تباہ ہوتی نظر آ رہی ہے۔ تین سال کی متواتر کوشش اور سمجھانے کے باوجود اس کی بیوی راہ راست پر آنے کے بجائے تا فرمان ہی رہی، بددینی یہاں تک بڑھ چکی ہے کہ وہ زید کے والدین کو بھی ناشائستہ الفاظ استعمال کرنے لگی۔ زید نے اس کی خامیاں اور تا فرمائیاں اس کے مخصوص متعلقین سے بیان کیں تو زید کے

= (و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۴۴۰/۱، الفصل الثالث فی تعلیق الطلاق، رشیدیہ)

(و کذا فی الہدایۃ: ۳۸۵/۴، باب الأیمان فی الطلاق، شریکۃ علمیہ مئتان)

(۱) "وإذا تزوج الرجل امرأة، فجاءت بالولد لأقل من سنة أشهر منذ تزوجها، لم يثبت نسب، وإن جاءت به لسنة أشهر فصاعداً، يثبت نسب عنه". (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۵۳۶/۱، الباب الخامس عشر فی ثبوت النسب، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۲۷۳/۳، باب ثبوت النسب، دار الکتب العلمیہ، بیروت)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتاریخانیہ: ۷۷/۳، الفصل التاسع والعشرون فی ثبوت النسب، إدارة القرآن کراچی)

(۲) "ولولئذی" بامراة فحصلت، ثم تزوجها فولدت ..... إن جاءت به لأقل من سنة أشهر، لم يثبت نسب ..... أما إن قال: إنه منی من الزنا، فلا يثبت نسب ولا يرث منه". (الفتاویٰ العالمگیریہ، الباب الخامس عشر فی ثبوت النسب: ۵۳۰/۱، رشیدیہ)

(۳) "وشرعاً: (أی القذف شرعاً) الرمی بالزنا وهو من الکبائر بالإجماع، فتح". (الدر المختار، کتاب الحدود، باب حد القذف: ۳۳/۳، سعید)

خسر نے زید کے والد کے متعلق کہا کہ ”مجھے اس کی شکل سوری نظر آتی ہے، میں اس کی صورت دیکھنا نہیں چاہتا۔“  
 زید نے اپنی بیوی کو درست کرنے کے لئے سب ہی ترکیبیں استعمال کر لی ہیں، مثلاً ترک کلام اور زد و کوب وغیرہ  
 بھی کر کے دیکھ لیا، لیکن کوئی صورت اس کے ساتھ زندگی گزار جانے کی پیدا نہیں ہو سکی۔

مجبوراً اگر طلاق دے کر پچھتا چھڑائے تو زید کی ایک قوی انجمن ہے جس کا قانون ہے کہ جو شخص اپنی  
 بیوی سے تنگ ہو تو طلاق دینے سے قبل وہ انجمن میں درخواست دے، جب انجمن اجازت دے تب طلاق دے  
 سکتا ہے ورنہ نہیں، بدون اجازت انجمن اگر طلاق دے دی تو ایسے شخص کے لئے پانچ سال مکمل ترک موالات  
 کر دیا جاتا ہے۔ اگرچہ زید نے مجبوری کی درخواست مذکورہ انجمن میں پیش کر دی ہے، لیکن انجمن میں اشخاص  
 زید کی زوجہ کے حمایتی اور سرکش موجود ہیں، وہ درخواست دیکھتے ہی افراد انجمن پر دباؤ ڈال رہے ہیں کہ زید کے  
 طلاق دینے سے پہلے ہی مکمل دس یا پانچ سال تک کے لئے ترک موالات کر دیا جائے اور زید کو جان سے مروا  
 ڈالنے کی اسکیم بنا رہے ہیں۔

ایسی صورت میں زید یا تو اپنی بیوی کو طلاق نہ دے کر اپنی زندگی اور دین کو برباد کرے، یا خودکشی کر کے  
 اپنی جان کو فسخ کر لے، اس کے علاوہ کوئی تیسرا چارہ کار نہیں ہے۔ کیا شریعت نے شوہر پر طلاق دے کر خلاصی  
 حاصل کرنے کے بارے میں اس قدر سختی کا حکم دیا ہے؟ اگر نہیں تو بعد از طلاق انجمن یا کسی کمیٹی کا شوہر کے خلاف  
 ایسا مذکورہ بالا فیصلہ دینا کیا جائز ہے؟ مع حوالہ کتب جواب تحریر فرمائیں۔ بیوی غیر مقلدہ ہے، اور زید خفی المسک  
 ہے۔ نیز مطلع فرمائیں کہ زید کے خلاف مذکورہ بالا فیصلہ دینا کہ وہ دس یا پانچ سال یا کسی بھی مدت کے لئے پابندی  
 لگاتا کہ اس کا کوئی نکاح نہ کر سکے جس سے اس کی زندگی اور ایمان تک خطرہ میں پڑ جائے کیا شرعاً جائز ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اول نری سے عورت کی اصلاح کی جائے شفقت سے اس کو سمجھایا جائے، اس سے کام نہ چلے  
 تو مناسب طرح سے اس کو تنبیہ کی جائے، حسب موقع ڈانٹ کی بھی اجازت ہے۔ جب کوئی تدبیر کارگر نہ ہو  
 اور صبر بھی نہ کر سکے تو طلاق کی اجازت ہے (۱)۔

(۱) قال الله تعالى: ﴿وَالَّذِينَ تَخَذَلُونَ نَشْوَاهُمْ، فَعظَمُونَ وَاهْمَحَوْهُمْ فِي الْمَضَاجِعِ وَاضْرِبُوهُمْ، فَإِنْ  
 أَطَعَكُمْ، فَلَا تَبْغُوا عَلَيْهِمْ سَبِيلاً، إِنْ لَمْ يَكُنْ عَلَيْكُمْ كَبِيرٌ﴾ (سورة النساء: ۳۴) =

اگر عورت زبان درازی کر کے اذیت پہنچاتی ہے تو اس کو طلاق دیدینا مستحب ہے، جبکہ اس کو طلاق دینے کے بعد اتلائے محصیت کا اندیشہ نہ ہو:

”وقولہم: الأصل فیہ (أی فی الطلاق) المحظر، معناه أن الشارع ترك هذا الأصل فأباحه، بل يستحب لومؤذیة، ۱/۲۱۱۔ در مختار۔

”(قولہ: مؤذیة) أطلقه: فشمّل المؤذیة له أو لغيره بقولها أو بفعلها. (قوله: أو تاركة صلوة) الظاهر أن ترك الفرائض غیر الصلوة كالصلوة، ۱/۲۱۶ (۱)۔

جب آدمی حدود شریعت میں رہ کر اجازت سے اپنی بیوی کو طلاق دیتا ہے تو وہ شرعاً مجرم نہیں اور جو شخص شرعاً مجرم نہیں کسی انجمن کو حق نہیں کہ اس کو مجرم قرار دے کر سزا دے اور اس سے ترک موالات کر دے اور شادی کرنے سے روک دے جس سے وہ طرح طرح کی پریشانیوں میں گرفتار ہو جائے، ایسا اقدام گناہ اور ظلم ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۳۹۱ھ/۲/۲۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۳۹۱ھ/۲/۵۔

= ”يعزّر السّولى عبده والزّوج زوجته ولو صغيرة على تركها الزينة الشرعية مع قدرتها عليها، وتركها غسل الجنابة، وعلى الخروج من المنزل لو بغير حق، وترك الإجابة إلى الفرائض لو طاهرة من حيض“. (الدر المختار: ۴/۷۷، باب التعزير، سعيد)

(و كذا فى البحر الرائق: ۵/۸۱، ۸۲، باب حد القذف، فصل فى التعزير، وشيذه)

(۱) (الدر المختار مع رد المحتار: ۳/۲۲۸، ۲۲۹، كتاب الطلاق، سعيد)

(و كذا فى البحر الرائق: ۳/۴۱۳، ۴۱۴، كتاب الطلاق، وشيذه)

(و كذا فى فتح القدير: ۳/۴۶۳، كتاب الطلاق، مصطفى البابى الحلبي مصر)

(۲) ”عن أبى سعيد وابن عباس رضى الله تعالى عنهم قالاً: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ”من ولد له ولد، فليحسن اسمه، وأدبه، فإذا بلغ فليزوجه، فإن بلغ ولم يزوجه، فأصاب إثماً، فإنما إثمه على أبيه“.

رواه البيهقى فى شعب الإيمان“. (مشكوة المصابيح: ۲/۲۷۱، باب الولي فى النكاح واستيذان

المرأة، الفصل الثالث، فديمی)

## طلاق کے لئے پنچایت نامہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

سوال: [۵۹۶۸]

بکھنور فیض مخمور حضرت مولانا مفتی صاحب سلمہ اللہ تعالیٰ!

ایک عورت چند مرتبہ اپنے شوہر کے یہاں سے بارہا رضامندی شوہر نکل چکی ہے، اس عورت کا بیان ہے کہ میرا خاوند عورت کے قابل نہیں، اسی لئے وہ عورت اپنے خاوند کے یہاں سے چند مرتبہ نکل گئی تھی اور اس کا خاوند زبردستی برادرانہ زور سے لایا۔

آخر جب کئی مرتبہ نکلی، برادرانہ زور سے بھی نہ رہی، اس عورت نے مجبور ہو کر اپنے خاوند کی سرکار میں درخواست دی، فصل مختاری کی اور اس کی نامزدی کی جس کی سرکاری تقبیل عورت کے پاس موجود ہیں اسی بناء پر عورت کے خاوند کے آدمیوں نے ایک پنچایت ۲۳/ مارچ/ ۱۹۳۳ء کو برادرانہ عام کی کہ جس میں تقریباً ڈیڑھ سو آدمی ہندو مسلمان موجود تھے۔

یہ اس عورت کا چوتھی مرتبہ نکل جانا ہے، اس مرتبہ عورت کے خاوند نے تمام ڈیڑھ سو آدمیوں کے مجمع میں یہ کہا کہ ”اگر یہ عورت اب کی مرتبہ مجھے دیدی جاوے تو اب کی مرتبہ یہ نہیں جائے گی اور اگر اب کی مرتبہ چلی گئی تو میں نہ اس کا خواہاں ہوں اور نہ اس کا دعویٰ کروں اور نہ پنچایت کروں، یہی میری طلاق ہے، میں اس کا دعویٰ دار ہوں۔“ وہ عورت پنچایت نے اس کو دے دی پھر اسی روز بلا صحبت دیکھائی کے وہ عورت پھر چلی گئی۔

اب عرصہ کئی ماہ کا ہو چکا، وہ عورت اپنے خاوند کے یہاں نہیں گئی۔ آیا یہ تاریخ پنچایت سے اس عورت کو طلاق ہو گئی یا نہیں؟ اور اگر طلاق ہو چکی ہے تو تاریخ پنچایت مذکور سے عدت پوری کر کے وہ عورت دوسرے خاوند سے نکاح کر سکتی ہے یا نہیں؟ نقل نامہ پنچایتی اس عورت کے پاس موجود ہے جس کے اوپر دس بارہ آدمیوں کے انگوٹھے وغیرہ لگے ہوئے ہیں، امید ہے کہ مستحجج مطابق شرع شریف جواب باصواب ملے۔ بیوا تو جروا۔

## نتیجہ

۱- وہ شخص اس کا اقرار کرتا ہے یا نہیں کہ اس نے یہ الفاظ کہے ہیں اور اگر پنچایت نامہ میں یہ الفاظ لکھے ہیں تو اس کو بھیجنا چاہئے۔ اس کے بعد جواب دیا جائے گا۔

۲- جو گواہ ہیں ان کے حالات بھی لکھنے چاہئیں۔

از: دارالافتاء مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۵/رجب/۱۴۲۲ھ۔

## جواب تنقیح

۱- اقرار کرتا ہے کہ یہ الفاظ ضرور کہے ہیں۔

۲- گواہ اہل اسلام، نمازی و یندار بھی ہیں اور بے نمازی بھی کافی تعداد میں ہیں اور اہل ہنود بھی جو معتبر اہل موضع اور پنچایت ہیں۔ پنچایت نامہ پیش خدمت ہے۔

پنچایت نامہ یہ ہے

”آج بتاریخ ۲۳/مارچ/۳۳ء کو برائے پنچایت میر پنچایت نے امیر حسن کو اس کی زوجہ کو فتح پور بھادوں سے موضع بیٹ پر گز فیض آباد میں پہنچا دو، اگر یہ عورت بھر میرے یہاں سے کسی برادری یا غیر برادری میں چلی جائے تو میں اس کا داد خواہ نہیں ہوں گا، نہ عدالت کروں گا اور نہ پنچایت کروں گا اور نہ اس کا نام لوں، اور کوئی اگلی بچھلی کا روائی کسی برادری یا غیر برادری کے آدمی نے عدالتی کی تو وہ پنچایت اور عدالت کا چور ہے اس کو پنچایت تدارک دے، یا اگر پنچایت کی نہ مانے تو عدالت میں پنچایت چارہ جوئی کرے اور اس کو تدارک دلوائے، یہی میری طلاق ہے۔“

گواہ: رحمت اللہ، بشیر ولد فہم الدین، کرم علی، چودھری شہاب الدین، عبدالغفور،

یار والا گلاب، محمد حسن۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

شوہر کا قول ”میری طلاق ہے“ اس سے مراد اگر یہ ہے کہ میرا پنچایت اور دعویٰ نہ کرنا طلاق ہے تب تو غلط ہے کیوں کہ صرف پنچایت اور دعویٰ نہ کرنے کو شرعاً طلاق نہیں کہتے (۱)، اگر یہ مراد ہے کہ دوسری مرتبہ

(۱) ”ورکنہ لفظ مخصوص“۔ (الدر المختار)۔ ”هو ما يجعل دلالة على معنى الطلاق من صريح أو

کتابیہ“ (رد المحتار ۳/۲۳۰، مطلب: طلاق الدور، سعید)۔

مستقل طلاق دینے کی ضرورت نہیں بلکہ اس شرط کے بعد یعنی اگر اب کی مرتبہ وہ میرے یہاں سے چلی جائے تو اسے طلاق ہے تب اس کی بیوی پر اس تاریخ سے کہ وہ شوہر کے گھر سے اخیر مرتبہ گئی ایک طلاق پڑ گئی (۱)، اگر جماع یا خلوت صحیحہ کی نوبت آنچکی تھی تو عدت گزار کر اس کو دوسری جگہ نکاح کرنا درست ہے بشرطیکہ شوہر نے رجوع نہ کیا ہو۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود حسن گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۶/۸/۵۹ھ۔

صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۹/شعبان/۵۲ھ۔

### طلاق دینے سے بائیکاٹ وغیرہ کی سزا

سوال [۵۹۶۹]: زید، کمردہ کے بھائی ہیں، دونوں کی زوجہ دو سگی بہنیں ہیں، دونوں بہنیں اپنے شوہروں سے خانگی معاملات میں مفاہمت نہیں رکھتی ہیں اور نہ تابعداری و فرماں برداری شوہر پر عمل کرتی ہیں، حتیٰ کہ بیماری میں شوہر کو چھوڑ کر میکہ چلی گئی ہیں۔ دریں صورت دونوں بھائیوں کا گھر جہنم بنا ہوا ہے اور استواری معاملات کی نہیں ہو رہی ہے، یہاں تک دونوں بہنیں فارغی کی خواہشمند ہیں، زید و بکر بھی ان سے خلاصی چاہتے ہیں، مگر برادری اور ہنچائیوں کے کچھ طور طریق، قواعد و قانون وغیرہ ایسے ہیں جو طلاق دینے میں مانع ہیں، مثلاً جرمانہ شادی بیاہ کا خرچ، نیز سوشل بائیکاٹ وغیرہ یہ تمام امور بھی برواشت سے باہر ہیں، بیماری وغیرہ بھی الگ لاحق ہے۔

ایسی صورت میں مندرجہ بالا اصولوں کی جو کہ برادری کی طرف سے نافذ ہیں خلاف ورزی شرعاً کیا درجہ رکھتی ہے؟ اور ان کا نفاذ بھی آیا جواز کا مقام رکھتا ہے یا نہیں؟

= (و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳۳۸/۱، کتاب الطلاق، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۲۱/۳، کتاب الطلاق، دار الکتب العلمیہ بیروت)

(۱) "وإذا أضافه إلى الشرط، وقع عقيب الشرط اتفاقاً مثل أن يقول لامرأته: إن دخلت الدار فانت

طالق". (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳۲۰/۱، الفصل الثانی فی تعلیق الطلاق، رشیدیہ)

(و کذا فی الہدایۃ: ۳۸۵/۲، باب الایمان فی الطلاق، شرکت علمیہ ملتان)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۱۰۹/۳، ۱۱۰، باب التعلیق، دار الکتب العلمیہ بیروت)

## الجواب حامداً ومصلیاً:

بلاوجہ ذرا ذرا سی بات پر طلاق دینا شرعاً ناپسند اور عند اللہ مبغوض ہے (۱) لیکن جب دونوں کے دلوں میں نفرت ہے اور حقوق زوجیت ادا نہیں ہو رہے ہیں، مگر جھگڑنا ہوا ہے، بیویوں کی طرف سے بھی طلاق کا مطالبہ ہے، شوہر بھی تنگ ہو کر طلاق دینا چاہتے ہیں تو ایسی حالت میں طلاق دینا منع نہیں، بلکہ بہتر ہے کہ طلاق دے کر تعلق ختم کر دیا جائے (۲)۔ غالب خیال اور قرین عقل بات یہ ہے کہ اس صورت میں برادری اور پنچایت کی طرف سے بھی طلاق دینے کی ممانعت نہیں ہوگی اور نہ ہونی چاہیے، ممانعت ایسی صورت میں ہوگی کہ بیوی بے قصور ہو اور طلاق لینا نہیں چاہتی، مگر شوہر ظلاً اس پر سختی کرتا اور طلاق دیتا ہو، اگر برادری نے موجودہ صورت پر بھی پابندی عائد کر کے قانون بنایا ہے تو یہ قانون خود ہی پابندی کے لائق نہیں، اس کی اصلاح لازم ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۹/۷/۱۳۹۲ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین مفتی عبدہ دارالعلوم دیوبند، ۱۰/۷/۱۳۹۲ھ۔

## طلاق دینے پر برادری کا سزا دینا

سوال [۵۹۷]: ہماری برادری نے پنچایت میں طلاق سے متعلق کچھ تہاویز پاس کی ہیں اور ان پر

(۱) "عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال: "أبغض الحلال إلی

اللہ عز وجل الطلاق"۔ (سنن أبی داؤد: ۱/۲۹۶، کتاب الطلاق، سعید)

"وأما وصفه فهو أنه محظور نظراً إلی الأصل، ومباح نظراً إلی الحاجة"۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ:

۱/۳۳۸، کتاب الطلاق، رشیدیہ)

(و کذا فی رد المحتار: ۳/۲۳۸، کتاب الطلاق، سعید)

(۲) "وسببه الحاجة إلی الخلاص مند تباین الأخلاق"۔ وأما وضعه، فالأصح حظره إلا للحاجة"۔

(مجمع الأنهر: ۱/۳۸۰، ۳۸۱، کتاب الطلاق)

"یحب لزوّ قات الإمساک بالمعروف"۔ (الدر المختار)۔ "أی کان عجز عن إقامة حقوق

الزوجة أو کان لا یشتهيها"۔ (رد المحتار: ۳/۲۲۹، کتاب الطلاق، سعید)



کچھ سزائیں بھی دینا پاس کی ہیں، کیا کسی برادری کو طلاق کے معاملہ میں سزا دینے کا حق پہنچتا ہے؟ شرع محمدی صلی اللہ علیہ وسلم کا فیصلہ کیا ہے؟ تجویز مندرجہ ذیل ہیں:

۱..... اگر کوئی بلا کسی شرعی عذر کے اپنی بیوی کو طلاق دیتا ہے اور ہستی کے بیچ اس کے عذر سے متفق نہیں ہوتے ہیں تو ہستی کے بچوں کو فیصلہ دینے کا اختیار ہوگا اور وہ سزا برادری سے خارج کرتا ہے۔ کیا تجویز پاس کرنا اور اس پر عمل درآمد کرنا جائز ہے؟

۲..... عبدالستین پر عبدالحمید نے اپنی بیوی کو طلاق دی، پچائیت نے اسے عمر بھر کے لئے برادری سے خارج کر دیا، عبدالستین کے باپ عبدالحمید کو حکم دیا کہ تم اپنے لڑکے کی مطلقہ کا زرمہر، نان، نفقہ ادا کرو، ورنہ تم کو بھی برادی سے خارج کر دیں گے، عبدالحمید نے مجبور ہو کر زرمہر، نان، نفقہ ادا کر دیا، پھر بھی عبدالحمید کو یہ سزا دی کہ وہ اپنے لڑکے عبدالستین سے کوئی تعلق نہیں رکھے گا۔ کیا عبدالحمید سے اس کے لڑکے کی بیوی کا زرمہر، نان و نفقہ دلوانا جائز ہے؟ اور پھر عمر بھر کے لئے قطع تعلق کرانا کیسا ہے، جبکہ عبدالستین مع اپنی بیوی کے کئی سال سے اپنے باپ سے الگ رہتا ہے اور اس وقت اس کی عمر بیس سال ہے؟

۳..... عبدالرحمان کو اس بنا پر دس سال کے لئے برادری سے خارج کر دیا کہ اس کے لڑکے نے اپنی بیوی کو طلاق دے دی، عبدالرحمان دس سال تک برادری میں نہیں مل سکتا، نہ ہی رہنے کر سکتا ہے، بلکہ اس کے جوان لڑکا اور قریب الجوان لڑکی ہے، لڑکے کا نکاح ہو چکا ہے، رخصتی ہوئی باقی ہے، یعنی کسی کی بھی شادی دس سال تک نہیں کر سکتا۔

۴..... محمد سعید پر رحمت اللہ نے اپنی بیوی کو زہان و رازی اور چوری کرنے کے الزام میں جو ثابت ہونے کی بنا پر طلاق دیدی اور زرمہر، نان و نفقہ، سامانِ جہیز واپس کر دیا، لیکن برادری کی پچائیت نے محمد سعید کے والد کو برادری سے چار سال کے لئے خارج کر دیا۔ محمد سعید کی عمر اٹھارہ سال ہے، نیز اس کے بڑے بھائی کو جو بیس سال سے اپنے باپ رحمت اللہ سے الگ رہتا ہے، ایک سال کے لئے برادری سے خارج کر دیا۔

یہ چار سوال پیش خدمت ہیں۔ شریعتِ مطہرہ کی روشنی میں کوئی قانون بنانا اور اس پر مندرجہ ذیل بالا سزائیں دینا جائز ہے یا نہیں؟ مع حوالہ حدیث و قرآن جواب مرحمت فرمائیں۔

## الجواب حامداً ومصلیاً:

۱۔ ..... طلاق شرعاً بہت ناپسند اور اللہ تعالیٰ کے نزدیک بہت مبغوض چیز ہے، اس لئے بلاوجہ طلاق دینا قبیح ہے (۱)، مگر طلاق کی وجہ سے برادری کو سزا دینے کا حق نہیں۔ حضرت نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے متنبی حضرت زید رضی اللہ تعالیٰ عنہ تھے، ان کا نکاح کرنا اور باوجود حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے منع فرمانے کے اس بیوی کو طلاق دینا قرآن کریم اور حدیث شریف میں مذکور ہے، لیکن اس پر ان کو کوئی سزا نہیں دی گئی (۲)، نہ ان سے آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے قطع تعلق فرمایا، نہ لوگوں نے قطع تعلق کیا۔

حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے صاحبزادے حضرت عبداللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنی بیوی کو طلاق دی، ان سے بھی قطع تعلق برادری نے نہیں کیا (۳)۔ اور بھی طلاق کے واقعات پیش آئے، کہیں شوہر نے

(۱) "عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما، عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال: "أبغض الحلال إلى اللہ عز وجل الطلاق". (سنن ابن ماجہ، ص: ۱۳۶، أبواب الطلاق، میر محمد کتب خانہ، کراچی)

(۲) (وسنن ابی داؤد: ۱/۳۰۳، باب فی کراهیة الطلاق، مکتبہ امدادیہ ملتان)

(۳) قال اللہ تعالیٰ: ﴿وَإِذْ تَقُولُ لِلَّذِي أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَأَنْعَمْتَ عَلَيْهِ، أَمْسِكْ عَلَيْكَ زَوْجَكَ وَاتَّقِ اللَّهَ، وَتُخْفِي فِي نَفْسِكَ مَا اللَّهُ مُبْدِيهِ، وَتَخْشَى النَّاسَ وَاللَّهُ أَحَقُّ أَنْ تَخْشَاهُ، فَلَمَّا قَضَى زَيْدٌ مِنْهَا وَطَرًا زَوَّجْنَاهَا لَكِي لَا يَكُونَ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ حَرَجٌ فِي أَزْوَاجِ أَدْعِيَائِهِمْ إِذَا قَضَوْا مِنْهُنَّ وَطَرًا، وَكَانَ أَمْرُ اللَّهِ مَفْعُولًا﴾ (سورة الاحزاب: ۳۷)

"عن أنس رضي الله تعالى عنه قال: لما نزلت هذه الآية ﴿وتخفي في نفسك ما الله مبديه﴾ في شأن زينب بنت جحش، جاء زيد بشكو، فهم بطلاقها، فاستأمر النبي صلى الله عليه وسلم، فقال النبي صلى الله عليه وسلم: "أمسك عليك زوجك، واتق الله". (جامع الترمذی: ۱۵۶۲/۲، تفسير سورة الاحزاب، سعيد)

(۳) "عن عبد الله بن عمر رضي الله تعالى عنهما أنه طلق امرأته، وهي حائض على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم، فسأل عمرُ بن الخطاب رضي الله تعالى عنه رسول الله صلى الله عليه وسلم عن ذلك، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "أمره فليراجعها، ثم ليمسكها حتى تطهر، ثم تحيض، ثم إن شاء أمسك، وإن شاء طلق قبل أن يمس، فتلك العدة التي أمر الله أن تطلق لها النساء". (صحيح البخاري: ۷/۷۹۰، كتاب الطلاق، باب قول الله عز وجل: ﴿إياها النبي إذا طلقتم النساء فطلقوهن لعدتهن﴾، قديمی)



قطع تعلق پر مجبور کرنا قلم بالائے قلم ہے اور قطع رحمی ہے (۱)، جبکہ وہ بیس سال کا ہے تو اس کو شادی سے روک دینا اور قلم ہے جس سے معصیت میں مبتلا ہونے کا سخت خطرہ ہے (۲)۔

۳..... یہ بھی قلم ہے۔

۴..... یہ بھی قلم ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۹۱/۲/۲۹ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۳۹۱/۳/۱۳ھ۔

کیا اہل محلہ کو طلاق دینے پر سزا دینے کا حق ہے؟

سوال [۵۹۷]: اگر کسی شخص کو اپنی بیوی پسند نہ ہو اور یہ اسے رکھنا ہی نہیں چاہتا اور طلاق دینے پر آمادہ ہے، مگر گھر کے بڑے بڑے لوگ اور محلہ کے آدمی اسے مجبور کرتے ہیں کہ تم طلاق نہ دو، اگر طلاق دو گے تو ایسی صورت میں تمہیں سخت سزا دی جائے گی۔ تو کیا اہل محلہ کو طلاق دینے والے کو سزا دینا جائز ہے؟ نیز اس مجبوری کے وقت شوہر طلاق دیدے یا ترک جائے؟ اس سلسلہ میں مفصلاً اور بدلائل احکام پیش کریں۔

= الطلاق، رشیدیہ

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ: ۴۴۰/۱، فصل فی نفقة العدة، رشیدیہ)

(و کذا فی الدر المختار مع رد المحتار: ۶۰۹/۳، باب النفقة، مطلب فی نفقة المطلقة، سعید)

(۱) "عن أبی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ، عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال: "الرحم شجنة من الرحمن، فقال اللہ: "من وصلک وصلنہ، ومن قطعک قطعنہ". (صحیح البخاری: ۸۸۵/۲، کتاب الأدب، باب: من وصل وصلہ اللہ، قدیمی)

(و جامع الترمذی: ۱۲/۲، أبواب البر والصلة، باب ما جاء فی قطعية الرحم، سعید)

(و مسند أحمد بن حنبل: ۳۳۳/۲، مسند عبد اللہ بن عمر و، (رقم الحديث: ۶۳۵۸)، دار إحياء التراث العربی بیروت)

(۲) "عن أبی سعید وابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہم قالوا: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: "من ولدلہ ولد فلیحسن اسمہ، وأدبہ، فإذا بلغ فلیزوجه، فإن بلغ ولم یزوجه، فأصاب إثمًا، فإثمًا إثمہ علی أبیہ". (مشکوۃ المصابیح: ۲۷۱/۲، باب الولی فی النکاح واستیذان المرأة، الفصل الثالث، قدیمی)

## الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر بیوی سے نباہ نہیں ہوتا، حقوق ضائع ہوتے ہیں، قلوب میں نباہ کی گنجائش نہیں ہے تو طلاق دے دینا چاہیے (۱)، اہل علم کو ایسی صورت میں تکلیف پہنچانے اور سزا دینے کا حق نہیں ہے۔ قرآن کریم اور فقہ سے یہ مسئلہ ثابت ہے، البتہ ذرا ذرا سی بات پر طلاق دیدینا جبکہ نباہ اور صلح کی صورتیں ہوں تو شرعاً ناپسند اور قبیح ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

## طلاق حکم والدین

سوال (۵۹۷۷): زید کی شادی والدین نے اپنی مرضی کے مطابق ایک قریبی رشتہ دار کے یہاں کر دی، کچھ دنوں کے بعد زید کے والدین کہتے ہیں کہ طلاق دے دو لیکن زید کی بیوی میں کوئی اخلاق و معاشرتی و دینی کوتاہی نظر نہیں آتی زید نے والدین سے کہا کہ میری نظر میں کوئی اپنی بیوی میں کوتاہی نہیں دیکھتا ہوں جس سے میں طلاق دوں۔

ہاں اگر آپ حضرات کی نظر میں کوئی غلطی ہو تو فرمائیں، میں اگر وہ غلطی دیکھوں گا فوراً اس کو دور کرنے

(۱) "وبجہب (أی الطلاق) لَوُ فَاثَ الْإِمْسَاكِ بِالْمَعْرُوفِ". (الدر المختار) "أی کما عجز عن إقامة حقوق الزوجة أو كان لا يشتهيها". (رد المختار ۳۰/۲۲۹، کتاب الطلاق، سعید)

"وسببه الحاجة إلى الخلاص عند تباین الأحلاق وأما وضعه فالأصح حظه إلل الحاجة". (مجمع الأنهر: ۱/۳۸۰، ۳۸۱، کتاب الطلاق، دار إحياء التراث العربی بیروت)

(و کذا فی البحر الرائق: ۳/۴۱۲، کتاب الطلاق، رشیدیہ)

(و کذا فی فتح القدیر ۳۰/۳۶۳، ۳۶۴، کتاب الطلاق، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(۲) "عن ابن عمر رضي الله تعالى عنهما، عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: "يغض الحلال إلى الله عز وجل الطلاق" (سنن أبي داود ۵/۲۹۶، کتاب الطلاق، سعید)

"وأما وضعه: فهو أنه محظور مطلقاً إلى الأصل ومباح نظراً إلى الحاجة" (الفتاوى العالمکریة ۱/۳۳۸، کتاب الطلاق، رشیدیہ)

(و کذا فی رد المختار ۳/۲۲۸، کتاب الطلاق، سعید)

کے لئے تدبیر اختیار کرونگا، اگر غلطی کی اصلاح نہ ہوئی تو میں طلاق بھی دے سکتا ہوں، آپ کی مرضی کے مطابق، لیکن والدین نے فرمایا غلطی کوئی نہیں ہے، لیکن ہماری طبیعت ہے کہ تم اس بیوی کو طلاق دیدو۔

ایسی حالت میں زید کیا کرے جب کہ اس کی بیوی ایک دیندار عورت ہے اور کوئی غلطیاں بھی اس میں نہیں ہیں؟ اگر ایسی حالت میں زید طلاق دیدے تو بیوی کی حق تلفی تو نہیں ہوگی؟ اور اگر طلاق نہیں دیتا ہے تو والدین کا کہنا نہ مانے کا گناہ تو نہیں ہوگا؟ دونوں صورتوں کا جواب عنایت فرمائیں۔

محمد عمر۔

الجواب حامداً ومصلباً:

جب کہ بیوی میں دینی، اخلاقی، معاشرتی کسی قسم کی خرابی نہیں اور وہ اپنے شوہر کے والدین کو نہیں ستاتی، بلکہ ان کی خدمت کرتی اور ان کو خوش رکھتی ہے، ادھر شوہر کو یہ بھی اندیشہ ہے کہ اگر بیوی کو طلاق دیدی بیوی کی حق تلفی ہوگی، تو ان مجموعی حالات کے پیش نظر طلاق نہیں دینی چاہئے، طلاق نہ دینے سے زید گنہگار نہیں ہوگا (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد نگوینی۔

(۱) "عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال: كانت تحتی امرأة أحبها وكان عمر -رضی اللہ تعالیٰ عنہ- یکرهها، فقال لی: طلقها، فأبیت، فأتی عمر رسول اللہ -صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم- فذكر ذلك له فقال لی رسول اللہ -صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم-: "طلقها"، رواه الترمذی". قال الملا علی القاری رحمه اللہ تعالیٰ: "طلقها" أمر ندب أو وجوب إن كان هناك باعث آخر".

وقال الإمام الغزالی فی الإحياء: - ۲۶/۳، کشوری - فی هذا الحديث: فهذا يدل علی أن حق الوالد مقدم، ولكن والد یکرهها لا لغرض فاسد مثل عمر فی المشکوة عن معاذ قال: أو صاتی رسول اللہ -صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم- وساق الحديث. وفيه: "لا تعصن والدیک وإن أمراك أن تخرج من أهلک ومالک". الحديث. فی المرافاة: شرط للمبالغة باعتبار الأكمل أيضاً، إما باعتبار أصل الحواز فلا يلزمه طلاق زوجته أمراته بغرقها وإن تاذبها ببقاءها إيذاءً شديداً؛ لأنه قد يحصل له ضرر بها فلا یكلف لأجلها، إذ من شأن شفقتهم أنهما لو تحققا ذلك لم يأمرأه به، فإلزامهما له به مع ذلك حمق منهما ولا یلغى إلیه، وكذلك إخراج ماله". انتهى مختصراً". (ضمیمہ ثانیہ، اصلی بھشتی گوہر، گیارہواں حصہ، ص: ۱۳۳، المکتبۃ المدنیہ)

## ماں باپ کے کہنے سے بیوی کو طلاق

سوال [۵۹۷]: ہم دونوں میاں بیوی میں باہم تعلق ہے، میں مدرسہ میں پڑھتا ہوں اور بیوی اپنے ماں باپ کے پاس رہتی ہے۔ میری والدہ بیمار ہو گئی ہے واداد صاحب بیوی کو لے کر آئے ہیں، تاکہ اپنی ساس کی خدمت کرے۔ دوروز رہنے کے بعد بیوی اپنے ماں باپ کے پاس بغیر اجازت چلی گئی ہے، محلہ کی عورتوں نے بعد سہانے کی کوشش کی، واداد صاحب نے بھی کوشش کی ہے مگر کسی کی بات پر عمل نہیں کیا۔ میری چچی نے ایک میل پر جا کر اس کو روکا ہے چونکہ اس کو بعد میں معلوم ہوا کہ بغیر اجازت جا رہی ہے، وہاں پر اس کی صندوق وغیرہ پکڑی ہے، آپس میں حکم چکا ہوئی ہے (۱)۔ بہر کیف وہ کوشش کے باوجود چلی گئی ہے۔

اپنے ماں باپ سے جا کر یہ کہا ہے کہ مجھ کو سر ہٹا کر گئے ہیں سب کی اجازت سے آئی ہوں بغیر اجازت نہیں آئی۔ یہ بالکل جھوٹ کہا ہے۔ اب والد صاحب نے مدرسہ میں میرے پاس خط بھیجا کہ تمہاری ماں بیمار ہے، جلدی سے آ جاؤ۔ جب گھر آیا تو یہ ساری باتیں معلوم ہوئیں جس سے میں بہت متشکر ہوا کہ بہت بڑی غلطی کی ہے، بغیر اجازت بھاگ گئی ہے، روکنے کے باوجود نہیں رکی۔

والدہ بیماری کی وجہ سے چار پائی سے اٹھنے کی بھی طاقت نہیں رکھتیں۔ والد صاحب اپنے ہاتھ سے کھانا وغیرہ پکاتے ہیں۔ مجھ سے گھر والے کہتے ہیں کہ اپنی بیوی کو طلاق دے دو۔ چونکہ دوسرے پہلے بھی بغیر اجازت کے اپنے بھائی کے ساتھ چلی گئی ہے، اب بذات خود گئی ہے۔ گھر والے کہتے ہیں کہ اس کی تو عادت بن چکی ہے، لہذا جلدی سے طلاق دو تاکہ ہم دوسری جگہ شادی کریں خواہ آٹھ ہزار روپیہ لگ جائے، چاہے زمین بیچنا پڑے، مگر شادی کریں گے۔ اور اگر ٹو ہماری بات نہیں مانے گا تو ہمارا تیرا کوئی تعلق نہیں۔ اگر بیوی کو لائے گا تو ہم تم کو بھی تمہاری بیوی کو بھی گھر میں نہیں رکھیں گے، نہ تم کو مکان دیں گے نہ بھیتی دیں گے۔ میری طبیعت طلاق دینے کو نہیں چاہتی ہے۔

ہماری شادی ہوئے سات سال ہو گئے ہیں، آپس میں خوب تعلق ہے، لڑائی جھگڑے کی نوبت نہیں آئی ہے۔ بیوی نے اپنا بھائی مدرسہ میں بھیجا ہے کہ میری غلطی کو معاف کر دیں، آئندہ کبھی بھی غلطی نہیں کروں گی، اب چاہے مجھ کو بیس سال تک اپنے ماں باپ کے پاس نہ بھیجنا، یہ بھی منظور ہے۔ یہ بات سن کر میں سرال گیا۔ اپنے

(۱) ”ہنکم پکا دھکا دیا، کھینچا تالی کرتا“۔

ماں باپ کی بغیر اجازت کے کیوں چلی گئی اس سے معلوم کیا، آنے کی صحیح وجہ بتلا دو۔ اس نے بتلایا: مجھے کسی نے کچھ بھی نہیں کہا، غلطی ہوگئی معاف کرو، آئندہ غلطی نہیں کروں گی۔ میں نے اس سے کہا میرے گھر والوں کو راضی کر دو، میں بھی راضی ہوں۔ اس نے گھر والوں سے معافی مانگی۔ میرے سسرال جانے کی خبر میرے والدین کو ہوگئی انہوں نے دھمکی دی۔ اب میں مشکور ہوں کیا کروں، طلاق دوں یا نہ دوں۔

جناب کے فتوے پر عمل کیا جائے گا۔ حدیث میں آتا ہے کہ اگر ماں باپ طلاق کو کہیں تو بیوی کو طلاق دے دینی چاہیے۔ اگر میں طلاق دے دوں تو گھر والے تو راضی ہو جائیں گے، لیکن میری طبیعت نہیں چاہتی۔ تین سال کی ایک لڑکی بھی ہے۔ اس صورت حال میں جناب والا فتویٰ سے مطلع فرمائیں تو کرم ہوگا۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

ماں باپ کو آپ کی بیوی کی حرکت ناگوار ہوئی کہ وہ ایسے پریشانی کے وقت بلا اجازت چلی گئی، اب وہ معافی چاہتی ہے، خود چا کر سسرال میں اپنی ساس اور سسر کو راضی کر لے اور گھر کا کام شروع کر دے، معافی مانگ لے اور آپ بھی سفارش کر دیں۔ اللہ تعالیٰ ان کے دل کو نرم فرمادیں جس سے وہ معاف کر دیں۔

طلاق دینے سے جب معصیت میں گرفتار ہونے کا اندیشہ ہے تو ماں باپ کے کہنے سے طلاق نہ دی جائے (۱)۔ ماں باپ کو چاہیے کہ معاف کر دیں، جو شخص بندوں کی خطا معاف کرتا ہے اللہ پاک اس کی خطا معاف کرتے ہیں (۲)، ورنہ سخت باز پرس کا اندیشہ ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العہد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۵/۶/۱۳۹۱ھ۔

الجواب صحیح: ہندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۵/۶/۱۳۹۱ھ۔

(۱) "عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال: "أعض الحلال إلى الله عز وجل الطلاق". (سنن أبی داؤد، کتاب الطلاق: ۳۰۳/۱، مکتبہ امدادیہ ملتان)

"وأما وصفه (أى الطلاق) فهو أنه محظور نظراً إلى الأصل، ومباح نظراً إلى الـ "ة".

(الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الطلاق: ۳۴۸/۱، رشیدیہ)

(وکذا فی رد المحتار، کتاب الطلاق: ۲۲۸/۳، سعید)

(۲) قال الله تعالى: ﴿الَّذِينَ ينفقون في السراء والضراء والكاظمين الغيظ والعافين عن الناس، والله

يحب المحسنين﴾. (آل عمران: ۱۳۴)



## بلا وجہ شوہر سے طلاق دلوانا

سوال [۵۹۷۳]: اگر کسی عورت کے باپ بھائی وغیرہ یہ چاہیں کہ اس لڑکی کو اس کا شوہر طلاق دیدے اور لڑکی مکان والدین پر ہو اور ان کے بہکانے اور ترغیب سے مجبور ہو کر طلاق لینے پر رضامندی ظاہر کرے اور خاوند بلا وجہ طلاق نہ دینا چاہتا ہو تو شرعاً خاوند پر طلاق دینا واجب ہوگا یا نہیں؟

سعادت علی تارپا، ضلع پلکھن، سہارنپور۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

نکاح دوام کے لئے ہوتا ہے فتح کے لئے نہیں ہوتا، لیکن اگر نباہ مشکل ہو جائے تو شریعت نے جدائی کی صورتیں: طلاق، فسخ وغیرہ بھی بتادی ہیں، لہذا صاحب نکاح کے بعد جب تک کوئی واقعی دشواری نہ ہو تو شوہر کو طلاق دینے پر مجبور نہیں کیا جاسکتا، خاص کر جب کہ زوجین آپس میں رضامندی بھی ہوں، تو ایسی صورت میں طلاق کے لئے شوہر کو مجبور کرنا سخت گناہ ہے اور صریح ظلم ہے (۱)۔ البتہ اگر عورت، بھالت، بلوغ اپنا نکاح خود بلا رضامندی ادلیا، غیر کفو میں یا مہر مثل سے کم پر کرے تو اولیاء کو نکاح فسخ کرانے یا مہر میں زیادتی پر زور دینے کا حق ہے اور مفتی پتول پر اگر غیر کفو میں نکاح کیا ہے تو وہ منعقد نہیں ہوتا (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

محمود گنگوہی، ۵/ رجب/ ۱۳۵۳ھ۔

جواب صحیح ہے: سعید احمد غفرلہ، صحیح عبداللطیف، ۷/ رجب/ ۱۳۵۳ھ۔

(۱) "والأصح حشر: لا لحاجة لأبوانه المدكورة. وبحمل لفظ المباح على ما أباح في بعض الأوكلات

أعني نحقق الحاجة المباحة. فتح نمبر ۳۶۵۳، باب طلاق البسة، مصطفى البابی الحلبي (مصر)

(و كذا في مجمع الأنهر ۳۸۰/۱، كتاب الطلاق، دار إحياء التراث العربی بیروت)

(و كذا في رد المحتار: ۲۲۸/۳، كتاب الطلاق، سعید)

(۲) "وإذا زوجت المرأة نفسها من غير كفء، فلأولياء أن يفسقوا بينهما دفعا لضرر العار عن

أنفسهم". (الهداية) قال ابن الهمام: "أما على رواية المختارة للفتوى، لا يصح العقد أصلاً" (فتح

القدير ۲۹۴/۳، فصل في الكفاءة، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(و كذا في رد المحتار على الدر المختار ۸۳/۳، باب الكفاءة، سعید)

(و كذا في الفتاوى العالكميرية ۲۹۴/۱، الباب الخامس في الأكفاء، رشیدیہ)

نماز نہ پڑھنے والی کو طلاق دینا کیسا ہے؟

سوال [۵۹۷۵]: زنی اگر احکام شرع بجا نیاورد چنانچہ نماز وغیرہ باوجود پند شوہر خود نخواند و نصیحت شوہر نہنند، پس او را بعد تدبیرات شرعی طلاق دادن لازم و واجب شود یا نه؟ ینو ابحوالہ صفحات الکتب المعبرۃ فتو ج واعد اللہ اجر عظیماً۔  
المستفتی: بندہ سلامت اللہ تعالیٰ عنہ، ۱۹/ربیع الاول/۵۶ھ۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر بلا زوجه صبر تواند کرد و نیز ادائی مہر قدرت دارد، بہتر است کہ طلاق دہد (۱)، ورنہ طلاق نہ دہد، و فقہاء وجوب رانفی کردہ اند: "لا یجب علی الزوج تطلیق الفاجرة". در مختار: ۳۷۷/۵ (۲)۔

"إذا اعتادت الزوجة الفسق، علیہ الأمر بالمعروف والنہی عن المنکر، والضرب فیما یجوز فیہ، فإن لم تنجز، لا یجب التطلیق علیہ؛ لأن الزوج قد أذی حقہ، والائم علیہا. هذا ما اقتضاه الشرع، وأما مقتضى غاية التقوی، فهو أن یطلقها، لكن جواز الطلاق إنما هو إذا قدر علی أداء المہر، وإلا فلا یطلقها، كما فی الأشباه والنظائر، اه". نفع المفتی والسائل، ص: ۱۱۸، ۱۱۹ (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد المحمود لکھنؤی غفرلہ، محسن مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، ۱۳/ربیع الثانی/۵۶ھ۔

(۱) "نل یستحب لو مؤذیة، أو تارکة صلوۃ". (الدر المختار). "أن ترک الفرائض غیر الصلوۃ كالصلاة". (رد المختار: ۲۲۹/۳، کتاب الطلاق، سعید)

(۲) (الدر المختار: ۳۲۷/۶، کتاب الحظر والإباحة، فصل فی البیع، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ: ۳۷۵/۵، کتاب الکراهیۃ، باب المتفرقات، سعید)

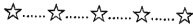
(۳) (نفع المفتی والسائل، ص: ۱۶۳، ۱۶۴، ما یعلق بإطاعة الزوجات للأزواج، و حقوقہم علیہن، و حقوقہن علیہن، إدارة القرآن کراچی)

کیا بے عمل بیوی کو چھوڑ دینا ضروری ہے؟

سوال [۵۹۷۶]: اگر بیوی باوجود تائید و تقاضہ کے نماز نہ پڑھے تو کیا اس کو چھوڑ دینا ضروری ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر اس کی اصلاح سے مایوس ہو گیا اور طلاق دینے کے بعد ادائے مہر میں دشواری نہیں ہوگی اور خود بھی معصیت میں مبتلا ہونے کا اندیشہ نہیں تو اس کو طلاق دینا مستحب ہے (۱)، ورنہ اس کو طلاق نہ دے اور اصلاح کی کوشش کرتا رہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد محمد شاکر عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔



(۱) "بل يستحب لو مؤففة، أو تاركة صلوة". (الدر المختار). "أن ترك الغرائض غير الصلوة كالصلاة". (رد المحتار: ۳/۲۲۹، کتاب الطلاق، سعید)

"إذا اعتادت الزوجة الفسق، عليه الأمر بالمعروف، والنهي عن المنكر، والشرع فيما يجوز فيه، فإن لم تنجز، لا يجب التطلق عليه؛ لأن الزوج قد أدى حقه، والإثم عليها. هذا ما اقتضاه الشرع، وأما مقتضى عناية التقوى، فهو أن يطلقها، لكن جواز الطلاق إنما هو إذا قدر على أداء المهر، وإلا فلا يطلقها". (نقح المفتي والمسائل، ص: ۱۶۳، ۱۶۴، ما يتعلق بإطاعة الزوجات للأرواح وحقوقهن عليهن، وحقوقهن عليهن، إدارة القرآن كراچی)

## باب وقوع الطلاق وعدم وقوعه

### الفصل الأول فی وقوع الطلاق

#### (وقوع طلاق کا بیان)

بے اختیار لفظ طلاق زبان سے نکل گیا

سوال [۷۷۹]: اگر کوئی شخص ادھر ادھر کی خیالی باتیں کر رہا ہو، اور اس میں اپنی بیوی کو طلاق بھی دے دیا اور اُسے مطلق کچھ خیال نہ ہو کہ میں جو کچھ کہہ رہا ہوں اس کا کیا اثر پڑے گا۔ کہنے کے بعد خیال آیا تو کیا طلاق ہوگئی یا نہیں؟ حلالہ کرنے کے بعد مہر جدید کافی ہے، یا پہلے والا مہر ختم ہو جائے گا اور پھر مہر جدید متعین کرنا پڑے گا؟ جواب سے مطلع فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر کہنا کچھ اور چاہتا تھا مگر زبان لڑکھڑائی اور زبان سے لفظ طلاق نکل گیا تو دینے طلاق واقع نہیں ہوئی، لیکن قضاء طلاق کا حکم ہوگا، یعنی اگر معاملہ عدالت میں یا شرعی پنچایت میں پہنچ جائے اور وہ کہے کہ میں لفظ طلاق نہیں کہنا چاہتا تھا بلکہ فلاں لفظ کہنا چاہتا تھا، بے اختیار زبان سے لفظ طلاق نکل گیا تو اس کا قول معتبر نہیں مانا جائے گا (۱)، بلکہ طلاق کا حکم کر دیا جائے گا۔ عورت نے اگر لفظ طلاق سنا ہے تو وہ شرعاً اس کو طلاق ہی تصور

(۱) "و یقع طلاق کل زوج بالغ عاقل ولو عبداً أو مکراً أو هانلاً أو سفیهاً أو مسکراً أو آخرس باذاتہ

أو مخطئاً". (رد المحتار علی الدر المختار، کتاب الطلاق: ۲۳۵/۳-۲۳۱، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ، فصل فیمن یقع طلاقه و فیمن لا یقع طلاقه: ۳۵۳/۱، رشیدیہ)

(و کذا فی المنار خانیۃ، کتاب الطلاق، من یقع طلاقه ومن لا یقع: ۲۵۸/۳، إدارة القرآن کراچی)

کرے گی "لأن المرأة كالقاضي" (۱)۔

اگر اس کے ذہن میں آیا کہ بیوی کو طلاق دینا اچھا ہے اور اس نے جب ہی طلاق دے دی تو طلاق ہوگئی (۲)۔ ایک دفعہ نکاح میں جو تجویز کیا گیا ہے، اگر وہ ادا نہیں کیا گیا اور بیوی نے معاف بھی نہیں کیا، پھر بعد طلاق کے دوبارہ نکاح کیا گیا تو دوسرا مہر مقرر کیا جائے گا اور پہلا بھی باقی ہے (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد محمد وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۸۹/۱/۲۱ھ۔

### وقوع طلاق کے لئے تحریر ضروری نہیں

سوال [۵۹۷۸]: دو شخصوں نے اپنی دو لڑکیوں کی بطور ادا بدل شادی کی، بعد ازیں اس شخص نے اپنی لڑکی اپنے گھر بٹھائی اور اس کے خاوند کے ساتھ روانہ ہوئی۔ جب اس لڑکی کو اپنے باپ کے گھر بیٹھے پورا ایک سال گزر چکا تو اس لڑکے نے دوسری شادی کروائی اور وہ لڑکی اپنے باپ کے گھر بیٹھی رہی۔ اب اس لڑکی کے باپ نے اس لڑکے سے کہا کہ میری لڑکی کو گھر بیٹھے ہوئے پورے تین سال گزر چکے ہیں یا تو تم اپنے گھر میں لاؤ، ورنہ طلاق نامہ لکھو۔ اس نے اپنے خسر سے کہا کہ میری بھانجی جو تمہارے بچے سے بیاہی ہوئی ہے، تو اس کو طلاق

(۱) (ردالمحتار، کتاب الطلاق، باب الصریح: ۳/۴۵۱، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، الفصل الأول فی الطلاق الصریح: ۱/۳۵۳، رشیدیہ)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الطلاق: ۳/۴۴۸، رشیدیہ)

(۲) "وبقع طلاق کل زوج بالغ عاقل ولو عبداً أو مکراً أو هانلاً أو سفیهاً أو سکراناً أو أخرس بإشارته أو مختطفاً" (ردالمحتار علی الدر المختار، کتاب الطلاق: ۳/۴۳۵-۴۳۱، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، فصل فیمن یقع طلاقه فیمن لا یقع طلاقه: ۱/۳۵۳، رشیدیہ)

(و کذا فی التاتارخانیہ، کتاب الطلاق، من یقع طلاقه ومن لا یقع: ۳/۴۵۸، إدارة القرآن کراچی)

(۳) "والطلاق بعد الدخول بمعقب الرجعة ویوجب کمال المهر، فیجب علیہ المسمى فی النکاح الشانی، فیجتمع علیہ مهران" (فتاویٰ فاضی خان علی هامش الفتاویٰ العالمگیریہ، فصل فی تکرار المهر: ۱/۳۹۳، رشیدیہ)

(و کذا فی التاتارخانیہ، کتاب النکاح، المهر: ۳/۱۵۳، رشیدیہ)

(و کذا فی ردالمحتار، کتاب النکاح، باب المهر: ۳/۱۰۲، ۱۰۳، سعید)

دید و تومش بھی اس کو طلاق دید ونگا اور اس کو دونوں طرف نے منظور کر لیا۔ اور لڑکا پندرہ سال سات ماہ کی عمر کا ہے، گویا شرعی رو سے تو بالغ ہے اگرچہ سرکاری قانون میں نابالغ ہے۔ تو یہ طلاق واقع ہوگئی یا نہیں؟

اور دوسرے یہ کہ ایک شخص اپنی عورت کو طلاق دیتا ہے اور تحریر نامہ سے انکار کرتا ہے تو آیا یہ طلاق واقع ہوگئی یا نہیں؟ ایک مولوی صاحب نے اس پر فتویٰ دیا کہ یہ طلاق واقع ہو چکی ہے اور اس کی عدم تحریر کو اس کے وقوع میں کچھ دخل نہیں ہے، اور اس پر کفر الدقائق کی عبارت ”و يقع طلاق كل زوج عاقل بالغ ولو مكرهاً، الخ.“ نقل کی۔ اس فتویٰ کی صحت اور عدم صحت کو بھی واضح فرمائیں۔ بینوا نوجروا۔

شیر محمد ساکن کنگن پور، ضلع حصار۔

الجواب حامداً ومصلياً:

شرعاً پندرہ سال پورے ہونے پر لڑکا بالغ قرار دیا جاتا ہے (۱) اگرچہ اس میں علامات بلوغ ظاہر نہ ہوں، پس اگر وہ لڑکا اپنی زوجہ کو طلاق دے تو وہ واقع ہو جائے گی اور شرعاً معتبر ہوگی۔ اگر اس کی طرف سے اس کا کوئی ولی باپ یا چچا وغیرہ اس کی زوجہ کو طلاق دے گا تو وہ واقع نہ ہوگی (۲)۔ طلاق کا وقوع تحریر پر موقوف نہیں زبان سے کہنے سے بھی طلاق واقع ہو جاتی ہے: ”هو رفع قيد النكاح في الحال بالهاتن أو المعال

(۱) ”بلوغ الغلام بالاحتلام والإحبال والإنزال“ — فان لم يوجد فيهما شيء، فحتى يتم لكل منهما خمس عشرة سنة، به يفتى، لقصر أعمار أهل زماننا“۔ (الدر المختار مع رد المحتار: ۱۵۳/۶، کتاب الحجر، فصل: بلوغ الغلام بالاحتلام، سعيد)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۶۱/۵، کتاب الحجر، فصل فی معرفۃ حد البلوغ، رشیدیہ)

(و کذا فی البحر الرائق: ۱۵۳/۸، کتاب الحجر، فصل فی حد البلوغ، رشیدیہ)

(۳) ”و تصرف الصبی والمعتوه إن كان نافعاً كالسلام والاتهاب، صح بلا إذن، وإن ضاراً كالطلاق والعنق، لا وإن أذن به و لهما“۔ (الدر المختار)۔ ”لا شروط الأهلية الكاملة“ — و کذا لا تصح من غیرہ کتابیہ و وصیہ والقاضی للضرر“۔ (رد المحتار: ۱۷۳/۶، کتاب المأذون، مطلب فی تصرف الصبی و من له الولاية علیه، سعيد)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱۱۰/۵، کتاب المأذون، الباب الثانی عشر فی الصبی أو المعتوه، رشیدیہ)

بالرحمی بلفظ مخصوص“۔ درمختار (۱)۔

تحریر کی ضرورت احتمال انکار کے دفعیہ یا کسی اور مصلحت کے لئے ہوتی ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۵/ربیع الاول/۵۸ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

صحیح: عبد اللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۵/۳/۵۸ھ۔

## مذاق میں طلاق

سوال [۵۹۷]: زید نے اپنی دو دختران کا نکاح دو حقیقی برادران سے کر دیا تھا، عمر صرف ایک سال تھی۔  
رہتے رہے۔ دختران کا کہنا ہے کہ دونوں بھائی ہمیشہ مذاق مذاق میں کہا کرتے ہیں کہ تم اپنے ماں باپ کے گھر  
سے کچھ لے کر نہیں آئیں، ہم تو ایسی جگہ کریں گے جو خوب مال لے کر آویں۔ ایک روز صاف لفظوں میں اول  
بڑے بھائی نے کہا: ”تم ہمارا پیچھا چھوڑو، ہم نے تمہیں چھوڑ دیا“۔ ایک مرتبہ طلاق کا لفظ بھی کہا کہ ”چھوڑ دیا،  
طلاق دیدی“۔ ہم نے کہا کہ طلاق نامہ لکھ دو اور ہمارے گھر پہنچا دو، ہم نے اس کو بھی مذاق ہی سمجھا۔  
انہوں نے کہا کہ چلو ہم تمہارے والدین کے سامنے لکھ دیں گے۔

لہذا یہاں سے ریل میں سوار ہو کر میرٹھ شہر میں اترے، یہاں سے ہمارا گھر فاصلہ پر تھا، موضع صالح گھر، ہم  
سے کہا کہ تم ٹھہرو، ہم سواری تلاش کر لائیں، پھر لاپتہ ہو گئے۔ تین یوم تک میرٹھ میں انتظار کیا، پھر ہم خود اپنے  
گاؤں صالح گھر میں پہنچے، سب قصد لڑکیوں نے بیان کیا، برادران سے خط و کتابت کی، نہ کسی کا جواب دیتے،  
ہیں نہ آتے ہیں، نہ ملتے ہیں، سات ماہ گزر گئے۔ ایسی صورت میں شرعاً طلاق ہوگی یا نہیں؟ بیٹو! انوجروا،  
الجواب حامداً ومصلیاً:

طلاق مذاق میں بھی ہو جاتی ہے، لہذا صورت مسئلہ میں اگر لڑکیوں کا بیان صحیح ہے تو شرعاً طلاق واقع

(۱) (الدر المختار: ۳/۲۲۶، ۲۲۷، کتاب الطلاق، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۳۳۸، کتاب الطلاق، رشیدیہ)

(و کذا فی السحر الرائق: ۳/۳۰۹، کتاب الطلاق، رشیدیہ)

ہوگئی: ”و طلاق اللعاب والہازل بہ واقع، اھ“۔ عالمگیری: ۱/۳۵۳ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حرره العبد محمود گنگوای عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

صحیح: عبداللطیف، ناظم مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۶۳/۳/۲۳ھ۔

**نوٹ:** لیکن محض لڑکیوں کے بیان پر دوسرا نکاح نہ کیا جاوے، بلکہ معاملہ صاف کرنا ضروری ہے، اگر شوہر اقرار کرے تو عدت کے بعد نکاح ہو سکتا ہے۔ فقط سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ۔

جنگل میں باپ کے سامنے بغیر مرضی کے طلاق دینے سے وقوع طلاق

سوال [۵۹۸۰]: ایک جنگل میں باپ اور بیٹا دونوں کام کر رہے تھے، باپ نے بیٹے سے کہا کہ تم کس کے مرید بنو گے؟ تو لڑکے نے کہا: میں اپنے ماموں کا بالک بنوں گا۔ تو باپ نے کہا کہ ماموں کی لڑکی تیرے گھر میں ہے، جب تو ماموں کا مرید بننا چاہتا ہے تو تیرا نکاح اس کی لڑکی سے ہے، اس سے تو بہتر ہے کہ اپنی بہن سے نکاح کر لیتا۔ تو لڑکے نے جواب دیا کہ بالک یا مرید بنوں گا، تو ماموں کا۔ اس کے بعد اس لڑکے نے اپنی بیوی کو تین طلاق دیدی اور طلاق باپ کے سامنے دی۔ ویسے نہ مرضی طلاق کی تھی اور نہ اب ہے، دونوں میاں بیوی ایک ہوئے کو کہتے ہیں۔ اب علماء اس بارے میں کیا کہتے ہیں طلاق ہو گئی یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

پیر کی لڑکی سے نکاح جائز ہے (۲)، وہ حقیقی بہن کی طرح نہیں۔ حضرت نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پیر اور مربی تھے حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے۔ اور حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ

(١) (الفتاوى العالمية: ١/٣٥٣، كتاب الطلاق، فصل فيمن يقع طلاقه، رشديه)

(وكذا في توير الأبصار مع الدر المختار: ٢٣٥/٣، كتاب الطلاق، سعيد)

“فبقي طلاق الهازل بالطلاق واللاعِب، لما روى عن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم أنه قال: “ثَلَاثٌ جَدَّهِنَّ جَدٌّ وَهَزَلَهُنَّ جَدٌّ: النِّكَاحُ وَالطَّلَاقُ وَالْعَتَاقُ.” (مدائع الصناعات: ٢١٥/٣، كتاب

الطلاق، فصل في شرائط الركن، دار الكتب العلمية بيروت

(٢) قال الله تعالى ﴿وَاحِلْ لَكُمْ مَا وَرَاءَ ذَلِكَ﴾ (النساء: ٢٣)



علیہ وسلم کی بیٹی حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نکاح میں تھیں (۱)۔

بیٹے نے جب تین طلاق دی تو طلاق مغلط ہوگئی، اب بغیر حلالہ کے دونوں کا شوہر بیوی کی طرح رہتا ہرگز جائز نہیں۔ اور حلالہ یہ ہے کہ بیوی عدت کے بعد کسی دوسرے مرد سے نکاح کرے، وہ ہمبستری کر کے اگر طلاق دیدے یا مہربائے اور اس کی عدت گزر جائے تب دوبارہ اس مطلقہ لڑکی سے نکاح ہو سکتا ہے (۲)۔ طلاق باپ کے سامنے اور جنگل میں دی تب بھی وہ طلاق ہوگئی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

### مذاق میں طلاق اور طلاق کا جھوٹا اقرار

سوال [۵۹۸۱]: زید نے اپنی بیوی سے جھگڑا کیا اور غصہ کے عالم میں اپنی بیوی سے کہا کہ ”میں تمہیں نہ رکھوں گا“۔ پھر جب گھر سے باہر نکلا تو ایک صاحب نے مذاق میں کہا کہ ”آپ نے اپنی بیوی کو کیسی طلاق دی ہے؟“ زید نے جیسے ہوئے کہا کہ ”میں نے طلاق مغلط دی ہے“۔ اپنی بیوی کے سامنے بھی نہیں کہا تھا، صرف دوسرے سے مذاق میں زبان سے نکل گیا، کوئی دل سے نہیں کہا۔  
اب اس صورت میں دریافت طلب امر یہ ہے کہ یہ طلاق مغلط ہوگی یا نہیں، اور اپنی بیوی کو بغیر حلالہ کے رکھ سکتا ہے یا نہیں؟

(۱) ”عن بریدۃ قال: خطب أبو بکر وعمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما فاطمۃ، فقال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”إنہا صغیرۃ، ثم خطبھا علی، فزوجھا منہ“۔ (مشکوۃ المصابیح، باب مناقب علی بن ابی طالب، الفصل الثالث، ص: ۵۶۵، قدیمی)

(۲) قال اللہ تعالیٰ ﴿إِنْ طَلَّقَهَا، فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدِ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ﴾ الآية (المقرة: ۳۳۰)  
”وعن عائشۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہا قالت: جاءت امرأة رفاعۃ القرظی ابی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، فقالت: إني كنت عند رفاعۃ، فطلقنی، فبیت طلاقی، فترجعت بعده عبد الرحمن بن المزیر، وما معہ إلا مثل هدبة الثوب. فقال: ”أتريدین أن ترجعی إلی رفاعۃ؟“ قالت: نعم، قال: ”لا، حتی تدوقی عسلیتہ و یذوق عسلیتک“۔ (مشکوۃ المصابیح، کتاب النکاح، باب المطلقۃ ثلاثاً، الفصل الأول، ص: ۲۸۴، قدیمی)

الجواب حامداً ومصلحاً:

اگر کسی مذاق میں بھی اس نے طلاق مغلظہ دے دی تب بھی واقع ہوگئی، چاہے بیوی سامنے ہو یا نہ ہو (۱)۔ لیکن اگر اس کا مقصود اس لفظ سے طلاق مغلظہ کی غلط خبر دینا تھا، یعنی مخاطب کے سامنے جھوٹی خبر دینا تھا اور جھوٹ کا اقرار کرنا تھا تو یائے فیما بینہ و بین اللہ تعالیٰ طلاق نہیں ہوئی۔ اگر پہلے اس پر گواہ بنالیا تھا کہ میں جھوٹا اقرار کروں گا تو قضاء بھی طلاق نہیں ہوئی (۲)۔

اگر طلاق مغلظہ کا لفظ کہتے وقت زید خالی الذہن تھا یعنی جھوٹا اقرار کرنا، جھوٹی خبر دینا وہن میں نہیں تھا، بلکہ اس تصور سے فارغ ہو کر کہہ دیا تو طلاق مغلظہ ہوگئی۔ اب بغیر حلالہ کے زوجیت درست نہیں (۳)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۸/۱۲/۱۳۸۷ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۸/۱۲/۱۳۸۷ھ۔

(۱) "عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه أن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم قال: "ثلث جدھن جد وهزلھن جد: السكاح والطلاق والرجعة". (سنن أبي داؤد، باب فی الطلاق علی الهزل: ۳۰۵/۱، إمدادہ ملتان)

"ويقع طلاق ..... هـازلًا". (الدر المختار). وقال ابن عابدين رحمه الله تعالى: "أى يقع قضاءً وديانةً". (رد المحتار: ۲۳۸/۳، كتاب الطلاق، سعيد)  
(و كذا في مجمع الأنهر: ۳۸۳/۱، كتاب الطلاق، مكتبة غفرارہ كوئٹہ)  
(۲) "لو أراد به الخبر من الماضي كذباً لا يقع ديانةً، وإن أشهد قبل ذلك لا يقع قضاءً". (رد المحتار، كتاب الطلاق، مطلب في مسائل التي لاتصح مع الإكراه: ۲۳۸/۳، سعيد)

(و كذا في التاتارخانية، كتاب الطلاق، فيما يرجع إلى صريح الطلاق: ۲۶۲/۳، رشیدیہ)  
(۳) "وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة وثنتين في الأمة، لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً، ويدخل بها ثم يطلقها أو يموت عنها". (الفتاوى العالمگیریة، الباب السادس فی الرجعة: ۳۷۳/۱، رشیدیہ)

(و كذا في الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الطلاق، باب الرجعة: ۳۰۹/۳، ۳۱۰، سعيد)  
(و كذا في الهدایة، كتاب الطلاق، باب الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة: ۳۹۹/۲، شركة علمیه ملتان)

## عرد طلاق میں شک

سوال [۵۹۸۲]: زید اور اس کی بیوی ہندہ میں نزاع ہوا، زید نے ہندہ مذکورہ کو ایک سے زائد طلاق دیں (غالباً اس طرح: میں نے تجھ کو طلاق دیدی قطعی دیدی اور پچھلا فقرہ قطعی دیدی ایک بار یا دو بار تین بار اس کو سننے والوں نے دویا تین یا چار سمجھا) اور گھر سے نکل جانے کو کہا پھر جب غصہ فرو ہو گیا تو اس نے اپنی بیوی مذکورہ کو اپنے گھر میں رکھ لیا اور اب تک حسب معمول سابق اس کے پاس رہتی ہے واقعہ مذکورہ کی تفصیل زوجین اور دو عورتوں عائشہ اور زینب کے بیان کے مطابق جو جھگڑے کے وقت موجود تھے بطور ذیل ہے:

۱- زید شوہر کا بیان کہ میری بیوی نے طعنہ زنی کی جس پر مجھ کو غصہ آیا اور غصہ میں میں نے اپنی بیوی کو طلاق دی یہ یاد نہیں ہے کہ کتنی طلاقیں دی ہیں دویا تین یا چار۔

۲- ہندہ بیوی کا بیان ہے کہ میرے شوہر نے مجھ کو برا بھلا کہا اس لئے میں نے بھی طعنہ دیا اس پر میرا شوہر بہت غصہ ہو گیا اور مجھ کو دو جھڑپاں لگائیں اور میں نے دو طلاقیں اس کی زبان سے سنیں۔

۳- مسماۃ عائشہ نے بیان کیا جس مکان میں جھگڑا ہوا میں موجود تھی زید نے اپنی بیوی کو کئی طلاقیں دیں یہ مجھے پورا خیال نہیں کہ دیں اور کتنی دفعہ کہا، میرے خیال میں یہ ہے کہ اس نے پوری طلاقیں دیں اگر مجھے اس وقت خیال ہوتا کہ بعد میں تحقیق کچھاوے گی تو میں دھیان کر کے یاد رکھتی۔

۴- مسماۃ زینب کا بیان ہے کہ جب جھگڑا ہوا تو زید نے اپنی لڑکی اپنی بیوی ہندہ کی گود سے لے لی اور ہندہ کا ہاتھ پکڑ کر کہا، جا، وہ چلدی جب چلدی تو اس نے تین دفعہ طلاق دی۔

پس ارشاد ہو کہ صورت مذکورہ بالا میں شرعاً زید کی بیوی پر طلاق مغلظہ واقع ہوئی یا نہیں؟ اگر نہیں تو اس کا اپنی بیوی کو رکھ لینا رجوع ہوا یا نہیں؟ اور اگر طلاق مغلظہ واقع ہوئی تو عدت کا شمار کس وقت سے ہوگا اور کب عدت ختم ہوگی؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

چاروں میں کسی کے بیان میں بھی الفاظ طلاق کا ذکر نہیں کہ کیا تھے سائل نے جو کچھ لکھا ہے وہ بھی یقین کے ساتھ نہیں لکھا پس اگر صریح الفاظ طلاق کے کہے تو حکم یہ ہے کہ اگر ہندہ کے نزدیک زینب کا بیان صحیح ہے اور زینب ثقہ عادلہ ہے تو ہندہ کو اپنے شوہر کے پاس رہنا جائز نہیں، البتہ حلالہ کے بعد نکاح درست ہو سکتا ہے اگر

نہیں تھا عا دل نہیں اور ہندہ کو اس کے کہنے کا یقین نہیں اور عائشہ کا خیال یہ ہے کہ تین دفعہ طلاق صرف دی ہے اور ہندہ اس خیال کی تصدیق کرتی ہے جب بھی یہی حکم ہے (۱)۔

اگر عائشہ کے خیال کی تصدیق نہیں کرتی اور دوسرے جو صرف طلاق سننے کا یقین کرتی ہے اور شوہر کو شک ہے کہ اس نے دو دفعہ صرف طلاق دی ہے یا تین دفعہ اور کوئی ذریعہ ترجیح اور ظن غالب کا ہے نہیں تو اس صورت میں دو طلاق شمار ہوگی تین شمار نہ ہوگی (۲) اور صرف طلاق دو مرتبہ طلاق دینے کے بعد عدت میں رجعت جائز ہوتی ہے (۳) اور عدت کا اعتبار طلاق کے وقت سے ہوگا (۴)۔

(۱) "والمرأة كالمغاسي، لا يحل لها أن تمكّه إذا سمعت منه ذلك، أو شهد به شاهد عدل عندها".

(تبيين الحقائق: ۳/۳۱، كتاب الطلاق، دار الكتب العلمية بيروت)

(و كذا في رد المختار: ۳/۲۵۱، كتاب الطلاق، مطلب من الصريح ألفاظ المصنف، سعيد)

(و كذا في الفتاوى العالمكبرية: ۱/۳۵۳، الفصل الأول في الطلاق الصريح، رشديه)

(۲) "و في نواذر ابن سماعة عن محمد: إذا شك في أنه طلق واحدة، أو ثلاثاً، فهي واحدة، حتى يستقين، أو يكون أكبر ظنه على خلاف". (الفتاوى العالمكبرية: ۱/۳۶۳، الفصل الأول في الطلاق

الصريح، مطلب: إذا شك أنه طلق واحدة الخ، رشديه)

(و كذا في الدر المختار مع رد المختار: ۳/۲۸۳، مطلب في قول الإمام: إيماني كإيمان جبريل، سعيد)

(و كذا في التاتارخانية: ۳/۳۳۰، الفصل في الشك في إيقاع الطلاق، وفي الشك في عدم ما وقع من

الطلاق، إدارة القرآن كراچی)

(۳) "إذا طلق الرجل امرأته تطليقة رجعية، أو رجعتين، فله أن يراجعها في عدتها، وضيت بذلك، أو لم

توض". (الفتاوى العالمكبرية: ۱/۳۷۰، الباب السادس في الرجعة، رشديه)

(و كذا في تبيين الحقائق: ۳/۱۳۹، باب الرجعة، دار الكتب العلمية بيروت)

(و كذا في البحر الرائق: ۳/۸۳، باب الرجعة، رشديه كوئنه)

(۴) "ابتداء العدة في الطلاق عقب الطلاق، و في الوفاة عقب الوفاة". (الفتاوى العالمكبرية: ۱/۵۳۱،

كتاب الطلاق، الباب الثالث عشر في العدة، رشديه)

(و كذا في توير الأبصار مع الدر المختار: ۳/۵۲۰، باب العدة، سعيد)

(و كذا في تبيين الحقائق: ۳/۲۶۰، باب العدة، دار الكتب العلمية بيروت)

تین حیض عدت ہوگی، اگر حاملہ ہے تو وضع حمل (۱) ورنہ تین ماہ ہے، لہذا تعلق زوجیت کا باقی رکھنا رجعت شمار ہوگا (۲) تاہم اگر کسی طریق سے یقین یا ظن غالب ہو جائے کہ تین مرتبہ صریح طلاق دی ہے پھر تعلق زوجیت کا باقی رکھنا بلا حلالہ کے حرام ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔  
حرر العبد محمد موسیٰ عفا اللہ عنہ۔

ایضاً

سوال [۵۹۸۳]: ماقولکم رحمکم اللہ تعالیٰ، اندریں صورت:

شخصہ بنام عبدالجلیل در روز بحوانج مکان مشغول شدے و بعد مغرب بخار آمدے، بدینگونه حالت او بود. ووزمے بعد مغرب بخار آمد و زوجہ خود را برائے خدمت او طلب کرد، نیامد، او گفت: تُو را ایک طلاق دادم. و شاهد واحد فقط پسر او بنام علی حسین حاضر بود، گفت: پدرم مادرم را بدینگونه گفت: ”تُو را طلاق دادم، طلاق دادم، تُو را

(۱) ”إذا طلق الرجل امرأته طلاقاً بائناً، أو رجعیاً، أو ثلاثاً، أو وقعت الفُرقة بینهما بغير طلاق، و هی حرة ممن تحيض، فعدتها ثلاثة أقراء، و عدة الحامل أن تضع حملها“. (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۵۲۶/۱، ۵۲۸، الباب الثالث عشر فی العدة، رشیدیہ)

(وکذا فی التذکر مع الدر المختار: ۵۰۳/۳، ۵۱۱، باب العدة، سعید)

(وکذا فی تبیین الحقائق: ۲۳۸/۳، ۲۵۲، باب العدة، دار الکتب العلمیہ بیروت)

(وکذا فی بدائع الصنائع: ۳۱۵/۳، ۳۱۹، فصل فیما ینعلق بتوابع الطلاق فی عدة الحامل، دار الکتب العلمیہ بیروت)

(۲) ”وتصح (الرجعة) براجعتک، أو راجعت امرأتی، و بما یوجب حرمة المضاعرة، ..... إلى أن قال: كالوطء، والقبلة، واللمس، والنظر إلى داخل الفرج بشهوة“. (تبیین الحقائق: ۱۳۹/۳، باب الرجعة، دار الکتب العلمیہ، بیروت)

(وکذا فی ردالمحتار مع الدر المختار: ۳۹۸/۳، باب الرجعة، سعید)

”والجماع فی العدة رجعة، وكذلك المس بشهوة، والتفیل بشهوة“. (الناتارخانیہ:

۵۹۳/۳، کتاب الطلاق، مسائل الرجعة، إدارة القرآن)

ایک طلاق دادم“.

عبدالجلیل گفت: ہر گاہ میانِ ماں فساد گردد، پسر م علی حسین دائماً طرفداری مادرش می نماید، بامادرش مشاورہ نموده، این میگوید. پس دریں صورت کدام طلاق گردد، یعنی سہ طلاق واقع گردد، یا طلاق واحد؟ بیوا بالدلیل توجروا عند الجلیل.  
احقر عبدالرحمن غفرلہ الرحمن۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر عبدالجلیل بحواس خود ایک طلاق داده است و بوثوق میداند کہ یک طلاق داده، و سہ طلاق نہ داده است، و شاهد بجز پسرش هیچ کس نیست، پس قضاء سہ طلاق واقع نخواهد شد، بل یک طلاق واقع خواهد شد. تاہم اگر زنش را پسرش سہ طلاق اطلاع داده است، و او نزد او عادل است و یقین بہ خبر پسر میدارد، یا او بگوش خود سہ طلاق شنیده است، در ہر صورت زن را روانیست کہ بہیچ وجہ عبدالجلیل را بر خود دست دہد، و برائے جماع و دواعیش مطاوعت نماید، بلکہ واجب است کہ بنہجیکہ تواند ازو دور ماند، کما صرح بہ فی ردالمحتار فی باب الرجعة: ۸۴۱/۲ (۱)۔

اگر عبدالجلیل یک طلاق را بوثوق باور نمیدارد بلکہ او را شک است کہ ایک طلاق داده است یا سہ، و پسر و زوجہ اش را تصدیق می نماید، پس دریں صورت سہ طلاق واقع خواهد شد، ہکذا يفهم مما ذكر في الأشباه:

”شك أنه طلق واحدة أو أكثر، بُني على الأقل، كما ذكره الإسيبحاني، إلا أن يستيقن بالأكثر أو يكون أكثر ظنه على خلافه. وإن قال الزوج: عزمت على أنه ثلاث، يتركها. وإن

(۱) ”إذا أخبرها ثقة أن الزوج طلقها وهو غائب، وسعها أن تعد وتزوج ولم يقبده بالديانة. قلت: هذا تأييد لقول الأئمة المذكورين: فإنه إذا حل لها الزوج ياخيار ثقة، فيحل لها التحليل هنا بالأولى إذا سمعت الطلاق أو شهد به عدلان عندها“ (ردالمحتار، باب الرجعة، مطلب: الإقدام على النكاح إقرار بمضي العدة: ۳/۳۲۱، سعيد)

آخرہ عدول حضروا ذلك المجلس بأنها واحدة وصلقهم، أخذ بقولهم إن كانوا عدولاً، اهـ“  
 قال الحموی: ”(قوله: وصلقهم) مفهومه أنه غلب على ظنه خلاف كلامهم، يأخذ بظنه، اهـ“  
 حموی، ص: ۸۲ (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی، محقق مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۱/۳/۵۵ھ۔

(۱) (شرح الحموی علی الأشیاء والنظائر: ۱/۱۹۶، ۱۹۷۔ القاعدة الثانية: البقین لا یزول بالشک، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الطلاق، مطلب: إذا شک أنه طلق واحدة أو ثلاثاً، ۳/۲۳، رشیدیہ)  
 (و کذا فی الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الطلاق، مطلب فی قول الإمام: إيماني كإيمان جبريل:  
 ۳/۲۸۳، سعید)

### ترجمہ سوال و جواب:

آپ حضرات کا اس صورت میں کیا قول ہے حکم اللہ تعالیٰ کا:

ایک شخص عبد الجلیل نامی دن میں گھر بیٹھ ضروریات میں مصروف رہتا تھا اور بعد مغرب اس کو بخار آ جاتا تھا، اسی طرح اس کی حالت تھی، ایک دن بعد مغرب اس کو بخار آ گیا اور اس نے اپنی بیوی کو اپنی خدمت کے لئے طلب کیا، وہ نہیں آئی اس نے کہا: ”تجھ کو میں نے ایک طلاق دی“۔ اور صرف ایک گواہ اس کا لڑکا علی حسین نامی حاضر تھا، اس نے بیان کیا: میرے والد نے میری والدہ کو اس طرح کہا ہے: ”تجھ کو میں نے طلاق دی، میں نے طلاق دی، تجھ کو میں نے ایک طلاق دی“۔

عبد الجلیل نے بیان کیا: جس وقت ہمارے درمیان جھگڑا ہوتا ہے، میرا لڑکا علی حسین ہمیشہ اپنی ماں کی طرف داری کرتا ہے، وہ اپنی ماں سے مشورہ کر کے ہی یہ بیان کر رہا ہے۔ پس اس صورت میں کون سی طلاق واقع ہوگی، تمین طلاق واقع ہوگی یا ایک طلاق؟ مینا بالدلیل توجروا عند الجلیل۔

احقر عبد الرحمن غفرلہ الرحمن۔

### الجواب:

اگر عبد الجلیل نے اپنے حواس کی درستگی کے ساتھ ایک ہی طلاق دی ہے اور یقین سے جانتا ہے کہ ایک ہی طلاق دی ہے، تمین طلاق نہیں دی اور گواہ بجز اس کے لڑکے کے اور کوئی نہیں، پس قضاء تمین طلاق واقع نہ ہوگی، بلکہ ایک ہی طلاق واقع ہوگی۔ تاہم اگر اس کی بیوی کو اس کے لڑکے نے تمین طلاق کی اطلاع دی ہے اور وہ لڑکا اس کے نزدیک عادل ہے اور وہ اپنے لڑکے کی خبر پر یقین رکھتی ہے، یا اس نے اپنے کان سے تمین طلاق سنی ہیں، ہر صورت میں عورت کو جہاز نہیں کہ کسی طرح =

## صیغہ حال سے طلاق

سوال [۵۹۸۴]: زید نے اپنی زوجہ سماءؓ کو بایں لفظ کہ ”تم کو طلاق دیتے ہیں، طلاق دیتے ہیں، طلاق دیتے ہیں“ کہہ دیا۔ تو اس صورت میں مطلق واقع ہوئی یا نہیں؟ اگر ہوگئی تو کس قسم کی رجعی یا بائن یا مغلطہ؟ از روئے شرع شریف ذیل میں تحریر فرمادیا جائے۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

یہ لفظ کہ ”تم کو طلاق دیتے ہیں“ حال کا صیغہ ہے اور صیغہ حال سے بھی طلاق واقع ہو جاتی ہے، پس تین مرتبہ کہنے سے مغلطہ ہوگئی، بغیر حال کے رکنا صحیح نہیں: ”وفی المحیط: لو قال بالعربیة: أطلق، لا يكون طلاقاً، إلا إذا غلب استعماله للحال، فيكون طلاقاً، اه“۔ عالمگیری: ۱/۲۰۶، (۱)۔ لفظ واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔  
صحیح: عبد اللطیف، ۲۶/شوال/۱۳۵۵ھ۔

= عبد الجلیل کو اپنے اوپر قابو دے اور جماع یا دواخی جماع کے واسطے اس کی اطاعت کرے، بلکہ اس پر واجب ہے کہ جس طرح بھی ممکن ہو اس سے دور رہے جیسا کہ رد المحتار، باب الرجعة: ۲/۸۳۱، میں اس کی تصریح کی گئی ہے۔

اگر عبد الجلیل کو ایک طلاق کا دھوکہ کے ساتھ یقین نہیں، بلکہ اس کو شک ہے کہ ایک طلاق دی ہے یا نہیں اور اپنے لڑکے اور بیوی کی تصدیق کرتا ہے تو اس صورت میں تین طلاق واقع ہو جائیں گی۔ اشیاء میں ذکر کردہ ذیل عبارت سے اسی طرح سمجھ میں آتا ہے: ”شك أنه طلق واحدة أو أكثر، بُني على الأقل، الخ“۔

(۱) (الفتاوى العالمية المكيّة: ۱/۳۸۳، كتاب الطلاق، الفصل السابع في الطلاق بالألفاظ الفارسية، وشيديه)

”و يقع بها: أي بهذه الألفاظ وما بمعناها من الصريح“۔ (الدر المختار)۔ ”قوله: وما بمعناها من الصريح“: أي مثل ما سيذكره من نحو: كوني طالقاً وأطلقني، و يا مطلقاً بالتشديد، وكذا المضارع إذا غلب في الحال، مثل أطلقك، كما في البحر“۔ (رد المحتار: ۳/۲۳۸، كتاب الطلاق، باب الصريح، مطلب: من يوش، يقع به الرجعي، معيد)

(وكذا في البحر الرائق: ۳/۳۳۹، كتاب الطلاق، باب الطلاق، وشيديه)



اگر وہاں کے عرف میں یہ لفظ حال میں اکثر مستعمل ہوتا ہے تو ان الفاظ سے حسب تصریح مفتی صاحب تین طلاق واقع ہوگی۔ سعید احمد غفرلہ۔

### صیغہ حال سے طلاق

سوال [۵۹۸۵]: ۱۔ احقر کشمیر کے ایک دور افتادہ پہاڑی علاقہ کا باشندہ ہے جو وادی سے دوسو کلومیٹر دور ہے، علاقہ کی بولی سے جداگانہ ہے، یہ علاقہ قلیل کے نام سے جانا جاتا ہے، اس میں ۲۸،۲۷ گاؤں ہیں، لوگ سب مسلمان ہیں۔ احقر رمضان المبارک میں گھر گیا تو برادری کے ایک آدمی نے اپنی بیوی کے بارے میں ایک جملہ کہا تھا ”مس، نبہ، نہت، نہم، نہس“ جس کا ترجمہ یہ ہے ”میں اسے چھوڑ رہا ہوں“۔ بیوی سامنے تھی۔ یہ جملہ ایک ہی مجلس میں تین دفعہ کہا تھا، یہ جملہ بیوی کے بارے میں اگر ہمارے یہاں کہے تو طلاق ہی مراد لیتے ہیں اور اگر کسی دوسری چیز کی طرف اشارہ کر کے کہے تو اس سے ہم یہ سمجھتے ہیں کہ اس چیز کو چھوڑ رہا ہے۔

یہ مسئلہ کشمیر کے مفتی اعظم بشیر الدین صاحب کے پاس گیا تو انہوں نے فتویٰ دیا کہ طلاق نہیں ہوتی ہے، مگر احتیاطاً نکاح پڑھیں۔ احقر کے پاس وہ فتویٰ لایا گیا، اس میں مفتی صاحب نے لکھا تھا: ”إذا لم یسم المرأة ولم یضف الطلاق إلى المرأة لا یفعل“ (۱)۔

۲۔ کوئی اپنی بیوی سے کہے ”میں اسے چھوڑ دوں گا“ تو طلاق واقع نہیں ہوگی؟

۳۔ غصہ اور غضب میں ہے، ہوش قائم نہ ہوں، ایسی حالت میں طلاق واقع نہیں ہوتی۔

احقر نے کہہ دیا کہ یہ فتویٰ غلط ہے، پہلا مسئلہ اس وقت ہے جب کہ ایک آدمی کے نکاح میں کئی بیویاں ہوں وہ نام لے، یہاں ایک ہے نام لینے کی کیا ضرورت ہے، نمبر ۲ میں ”میں چھوڑ رہا ہوں“ کے بجائے ”میں چھوڑ دوں گا“ کا حکم لکھا تھا۔ نمبر ۳ میں غصہ اور غضب میں طلاق واقع نہ ہونے کو جو لکھا ہے یہ بھی غلط ہے، بندہ نے اتنا ہی کہا تھا کہ سب لوگ بندہ کے سر ہو گئے کہ پھر آپ ہی کچھ کریں۔ احقر مذکورہ جملہ تین دفعہ کہنے سے

(۱) ”رجل قال: طلقت امرأة، أو قال: ”امرأة طالق“، ثم قال: لم أعن امرأتی، یصدق قوله“۔ (الفتاویٰ الساتر عانیة، کتاب الطلاق، نوع آخر فی الإیقاع بطریق الإضمار وفی ترک الإضافة وما أشبههما:

طلاق مغلطہ کا قائل تھا، مگر ظاہر نہ کر سکا۔ چونکہ جن صاحب نے یہ الفاظ کہے تھے، وہ کافی مالدار تھے، علاقہ کے اکثر لوگ ان سے وابستہ تھے، نیز جن کی لڑکی تھی وہ طلاق کو نہیں چاہتے تھے، بلکہ پختہ ارادہ ان کا یہ تھا کہ کچھ بھی ہو جائے ہماری لڑکی ان کے گھر رہے۔ اور اسے لڑکی والے میری اہلیہ محترمہ سلمہا اللہ کے قریبی رشتہ دار ہیں، ان کی وجہ سے بھی میں بات صاف نہ کہہ سکا، کیونکہ فتنہ برپا ہوتا۔

احقر سے یہ لوگ صرف نکاح پڑھنے یا اجازت نکاح طلب کرنے کو کہتے تھے، یہ نہیں کہتے تھے کہ شرعی حکم کیا ہے؟ یہ لوگ رات دن آتے رہتے اور تنگ کرتے، آخر کار بندہ مجبور ہوا تو ان سے کہا کہ قریب کے پانچ چھ گاؤں کے اکثر اور مجھدار لوگ جمع کریں، سب مل کر فیصلہ کریں، ایک اور چار گاؤں کے اکثر لوگ اور دو گاؤں سے ایک ایک آدمی جمع ہوئے، احقر نے پہلے ان کو خوب سمجھایا کہ طلاق و نکاح کا مسئلہ ہے، آپ لوگ کسی کی رعایت نہ کریں، اس جیلے میں کونسا زمانہ پاس ہے؟ اور تین دفعہ کہنے سے تم لوگ کیا حکم لگاتے ہو؟ صاف صاف کہہ دیں تو سب لوگوں نے یہ کہا کہ ان الفاظ سے ہم یہ سمجھ رہے ہیں کہ طلاق واقع نہیں ہوئی اور مذکورہ جیلے میں زمانہ مستقبل پاتے ہیں۔

کسی نے یہ نہیں کہا کہ آپ بھی اس علاقہ کے باشندہ ہیں، مذکورہ جملہ آپ کی مادری زبان کا ہے، آپ ہی بتائیں کہ کیا حکم ہوگا، بلکہ سب لوگ کہنے لگے کہ آپ نکاح پڑھیں، یا اجازت دیں۔

احقر نے ان سے ایک تحریر نامہ بھی لیا جس میں چالیس سے زائد لوگوں نے دستخط بھی کئے، پھر مجبور ہو کر بندہ نے نکاح پڑھنے کی اجازت دی، نکاح ہو گیا۔ اب حضرت والا سے گزارش ہے کہ احقر کے حق میں شرعی حکم کیا ہے؟ اور مذکورہ جملہ کا شرعی حکم کیا ہے؟ تحریر فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

ہمارے عرف میں جب شوہر اپنی بیوی کے حق میں کہتا ہے کہ ”میں اسے چھوڑ رہا ہوں“ تو علامہ اس سے مراد یہی ہوتی ہے کہ میں اسے طلاق دے رہا ہوں، لہذا اس لفظ سے بلائیت بھی طلاق واقع ہو جاتی ہے اور تین دفعہ کہنے سے طلاق مغلطہ واقع ہو جاتی ہے (۱)، پھر بغیر حلالہ کے دوبارہ نکاح جائز نہیں ہوتا، جو نکاح دوبارہ

(۱) ”إذا قال الرجل لامرأته “استشمتك أو زني“ فاعلم بأن هذه اللفظة استعمالها أهل خراسان وأهل عراق

فی الطلاق، وأنها صریحة عند أبی یوسف ورحمہ اللہ تعالیٰ، حتی کان الواقع بها رجعیاً، ویقع بدون =



گالی کے طور پر ”طلاق“ کہنا

سوال [۵۹۸۶]: زید کی اس کی گھروالی سے ناراضگی چل رہی تھی، گھروالی کھانے کے لئے کہنے کے واسطے سامنے آئی تو زید نے گھروالی سے کہا کہ ”ہٹ جا سامنے سے سات طلاق“۔ اس لفظ سے زید کی نیت گالی دینے کی تھی، طلاق دینا نہیں تھا۔ اس صورت میں کیا حکم ہے؟  
الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر اس کی بیوی کو پہلے طلاق نہیں دی گئی تھی، اب یہ شخص خود اس کو ”طلاق“ کہہ رہا ہے تو اس کی بیوی پر طلاق واقع ہوگئی، اور ”سات طلاق“ کہنے سے طلاق مغلط ہوگئی۔ گالی کی نیت قضاءً معتبر نہیں:

”قال فی البحر: ومنه: أي من الصريح: با طالق، أو يا مطلقه - بالتشديد - ولو قال: أردت الشتم، لم يصدق قضاءً ودّين، خلاصة. ولو كان لها زوج طلقها قبل فقال: أردت ذلك الطلاق، صدق ديانةً باتفاق الروايات وقضاءً في رواية أبي سليمان، وهو حسن، كما في الفتح. وهو الصحيح، كما في الخانية. ولو لم يكن لها زوج، لا يصدق. وكذا لو كان لها زوج قد مات، اهـ.“ رد المحتار: ۴۳۲/۲ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

۷ رہ العبد محمد وغفر لہ، دارالعلوم دیوبند، ۶/۵/۹۰ھ۔

گالی کے طور پر لفظ ”طلاق“ کا استعمال

سوال [۵۹۸۷]: زید نے زوجہ کی چند کوتاہیوں کی وجہ سے اشتعال میں آ کر لفظ ”طلاق، طلاق، طلاق“ تین مرتبہ کہا، جب غصہ ٹھنڈا ہوا تو زید نے کہا کہ میں نے طلاق کی نیت سے نہیں کہا بلکہ بطور دشنام کہا۔ لہذا اس صورت میں طلاق ہوگی یا نہیں؟

(۱) (رد المحتار، کتاب الطلاق، مطلب فی قول البحر: إن الصريح يحتاج فی وقوعه ديانةً إلى النية: ۲۵۱/۳، سعید)

(و کذا فی النہر الفائق، باب الطلاق: ۳۳۱/۲، إمدادہ ملتان)

(و کذا فی فتح القدیر، باب إيقاع الطلاق: ۷/۳، مصطفى البابی الحلبي مصر)

الجواب حامداً ومصلیاً:

جب بیوی کے حق میں لفظ طلاق تین دفعہ کہا ہے اگرچہ بطور دشنام کہا ہو اور طلاق دینے کی نیت نہ ہو تب بھی طلاق مغفطہ ہوگی (۱)۔ اب بغیر طلاق کے دوبارہ نکاح کی بھی گنجائش نہیں (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد محمد وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۳/۴/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۳/۴/۸۸ھ

طلاق نہ دینے کا عہد کرنے کے بعد پھر طلاق دینا

سوال [۵۹۸۸]: زید نے اپنی زوجہ ہندہ سے حالت نکاح میں یہ عہد کیا تھا کہ اگر میں تیرے ساتھ کسی قسم کا حوکہ کروں تو مجھے خدا اور اس کے سچے رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے بعد نصیب ہو۔ اس عہد کے بعد زید کو قرآن قویہ سے معلوم ہوا اور پورے وثوق کے ساتھ اس بات کو پہنچا کہ ہندہ خصائل رذیلہ میں مبتلا ہوگئی، اس علم کے بعد زید نے اس کو بہت سمجھایا اور بہت کچھ صبر و تحمل سے کام لیا مگر جب کہ بستی والوں نے بھی (۱) "إذا قال لامرأته: أنت طالق، و طالق، و طالق، و لم یعلفہ بالشرط، إن كانت مدخولة، طلقت ثلاثاً".

(الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳۵۵/۱، کتاب الطلاق، الباب الثانی فی إیفاء الطلاق، وشدیدہ)

(وکذا فی الفتاویٰ التاتاریخانیہ: ۲۸۶/۳، کتاب الطلاق، نکرار الطلاق و إیفاء العمد، إدارة القرآن کراچی)

(وکذا فی الدر المختار مع رد المحتار: ۲۹۳/۳، کتاب الطلاق، قبیل باب الکتابات، سعید)

(۲) "فالحکم الأصلی لمادون الثلاث من الواحدة الباتنة والثنتين الباتنيتين هو نقصان عدد الطلاق وزوال الملك أبضاً، حتی لا یحل له وطؤها إلا بنکاح جدید... وأما الطلقات الثلاث، فحکمها الأصلی هو زوال الملك وزوال حل المحلیة أبضاً حتی لا یجوز له نکاحها قبل التزوج بزواج آخر لقوله عروجل: ﴿فإن طلقها، فلا تحل له من بعد حتی تنکح زوجاً غیره﴾". (بدائع الصنائع: ۳/۳۰۳، کتاب الطلاق، فصل فی حکم الطلاق البائن، دار الکتب العلمیہ، بیروت)

(وکذا فی البحر الرائق، کتاب الطلاق، فصل فیما تحل به المطلقة: ۹۷۰/۳، رشیدیہ)

(وکذا فی الفتاویٰ التاتاریخانیہ: ۶۰۳/۳، کتاب الطلاق، الفصل الثالث والعشرون، فی المسائل

المتعلقة بنکاح المحلل، اه، إدارة القرآن کراچی)

اس بات کی شہادت دی کہ زید اتیری بیوی کا تعلق نہایت درجہ حراب ہو چکا ہے۔ اور ہندہ نے اپنے خاوند سے کئی مرتبہ کہا کہ مجھے طلاق دیدے، میرا تعلق جس شخص سے ہو چکا ہے، اس سے نکاح کروں گی تو زید نے مجبوراً طلاق مغفلہ دیدی۔

اب زید کے لئے شریعت کا کیا حکم ہے، آیا وہ دھوکہ باز قرار دیا جائے گا اور وہ بعد از اوندی کا مرتکب ہوگا یا نہیں؟ اب ہندہ بہت زور دے رہی ہے نکاح ثانی پر اور اس نے حلالہ کے واسطے ایک آدمی کو تیار کر رکھا ہے، مگر زید کا دل اس سے بالکل برداشتہ ہو چکا اور ہستی والے بھی بہت زور دے رہے ہیں نکاح ثانی پر۔ اب ان سے حلفاً پوچھا جائے کہ ہندہ کے تعلقات واقعی تم نے خراب پائے، اگر خراب پائے تو پھر کیوں زور دیتے ہو اور زید کو جس جگہ اور جس پر شہ قہا اس نے بھی اقرار کیا کہ میں نے زنا کیا اور میرے سے یہ زنا نہیں چھوٹ سکتا اور یہ ہندہ عورت مجھے چھوڑ نہیں سکتی۔ اور زید کے لئے ایسی صورت میں شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے اور زید کے لئے ایسی بیوی کی بابت کیا حکم ہے؟ فقط۔ والسلام، ۲۰/ صفر/ ۱۳۵۴ھ۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر یہ واقعہ صحیح ہے تو اس صورت میں زید کو شرعاً دھوکہ باز نہیں کہا جاسکتا اور زید کے ذمہ اس عورت سے دوبارہ حلالہ کے بعد بھی نکاح کرنا واجب نہیں، اس کو اختیار ہے کرے یا نہ کرے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد المحمود لنگوی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم بہار پور، ۲۱/ صفر/ ۱۳۵۸ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم، ۲۱/ صفر/ ۱۳۵۸ھ۔

حالت حیض میں طلاق

سوال [۵۹۸]: ہمارے یہاں ایک شخص کو آج شادی کئے ہوئے قریب دو سال ہو گئے، ایک بچہ بھی ہو گیا اور آرام سے زندگی بسر کرتے رہے۔ ایک روز زید کی بیوی بیماری کی حالت میں رو رہی تھی، زید نے بیوی سے رونے کی وجہ پوچھی، بیوی نے کوئی وجہ نہ بتائی تو زید نے بیوی کو مارنا شروع کر دیا اور اس غصہ کی حالت میں زبان سے تین دفعہ طلاق دے دی اور زید کی بیوی اس وقت حیض کی حالت میں ہی تھی۔ اب زید اس بیوی کو واپس لانا چاہتا ہے۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

تین طلاق کے بعد بغیر حلالہ اس کو رکھنے کا حق نہیں (۱)۔ یعنی اس طلاق کے بعد عدت تین حیض مستقل گزرا کر دوسرے حیض سے نکاح ہو اور بمستری کرنے کے بعد اگر مرجائے یا طلاق دیدے تو اس کی عدت ختم ہونے پر اس تین طلاق دینے والے زید سے دوبارہ نکاح ہو سکے گا، اس سے پہلے کوئی صورت نہیں۔ حالت حیض میں طلاق دینا منع ہے، تاہم اگر کوئی حالت حیض میں طلاق دیدے تو وہ واقع ہو جائے گی (۲)۔ جس حیض میں

(۱) "وان كان الطلاق ثلاثاً في الحرة أو ثنتين في الأمة، لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً، ويدخل بها، ثم يطلقها أو يموت عنها". (الفتاویٰ التاتاریخانیہ: ۶۰۳/۳ کتاب الطلاق، الفصل الثالث والعشرون في المسائل المتعلقة بنكاح المحلل وما يتصل به، إدارة القرآن والعلوم الإسلامية کراچی)

"فالحکم الأصلي لمادون الثلاث من الواحدة البائنة والنتين البائنتين هو نقصان عدد الطلاق، وزوال المملک أيضاً، حتى لا يحل له وطؤها إلا بنكاح جديد..... وأما الطلقات الثلاث، فحكمها الأصلي هو زوال المملک، وزوال حل المحلبة أيضاً، حتى لا يجوز له نكاحها قبل التزوج بزواج آخر لقوله عز وجل: ﴿لَإِنْ طَلَّقَهَا، فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدِ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجاً غَيْرَهُ﴾ (بدائع الصنائع: ۴۰۳/۳، کتاب الطلاق، فصل فی حکم الطلاق البائن، دار الکتب العلمیہ بیروت)

"و ینکح مباتہ فی العدة و بعدها لا المبانة بالثلاث لو حررة، وبالنتين لو أمة، حتى يظأها غيره و لو مراقفاً بنكاح صحيح و تمنى عدته". (البحر الرائق: ۹۴/۴، ۹۷ کتاب الطلاق، فصل فيما تحل به المطلقة، رشیدیہ)

(۲) "وإذا طلق الرجل امرأته في حالة الحيض، وقع الطلاق؛ لأن النهي عنه لمعنى في غيره، و هو ما ذكرنا، فلا يتعدم مشروعيته، إلخ". (الهداية: ۳۵۷/۲، کتاب الطلاق، شركة علمية، ملتان)

"و البدعی من حیث الوقت أن يطلق المدخول بها و هی من ذوات الأقراء فی حالة الحيض أو فی طهر جامعها فيه، و كان الطلاق واقعاً". (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳۳۹/۱، کتاب الطلاق، رشیدیہ)

"ثم البدعة في الوقت يختلف فيها المدخول بها و غير المدخول بها، فيكره أن يطلق المدخول بها في حالة الحيض..... وأما حكم طلاق البدعة، فهو أنه واقع عند عامة العلماء، و قال بعض الناس: إنه لا يقع، و هو مذهب الشعية أيضاً". (بدائع الصنائع: ۲۰۵/۴، ۲۰۶ کتاب الطلاق، =

طلاق دی ہے، وہ عدت میں شمار نہیں ہوگا، اس کے بعد تین حیض مستقل لازم ہوں گے (۱)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد محمد عقی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۶/۹/۸۵ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ، مفتی دارالعلوم دیوبند، ۱۶/۹/۸۵ھ۔

الفاظ طلاق عربی میں کہلواتا، جن کے معانی کو نہ جانتا ہو

سوال [۵۹۹۰]: ایک شخص نے کسی آدمی سے یہ الفاظ کہلوائے:

”أطلق زوجی طلقاً واحداً أو ثانياً أو ثالثاً“۔ لیکن ان الفاظ کے معانی اس کو معلوم نہیں، پھر معانی بتلاویئے گئے، تو پھر اس نے ان الفاظ کو کہا اور اس کی نیت طلاق دینے کی نہیں تھی۔ تو کیا اس صورت میں طلاق واقع ہو جائے گی؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر وہ شخص ان الفاظ کا ترجمہ نہیں جانتا، مگر یہ جانتا ہے کہ ان الفاظ سے طلاق دی جاتی ہے تو اس صورت میں طلاق واقع ہو جائے گی۔ لیکن جب اس کو معنی بھی بتلا دیئے گئے اور جان کر سمجھ کر پھر یہ الفاظ کہے تو اب وقوع طلاق میں کیا شبہ ہے، نیت کی حاجت نہیں (۲)۔ ہاں! اگر بالکل محل استعمال اور معنی سب سے ہی ماواقف ہو، کچھ غریبی نہ ہو تو پھر طلاق نہیں ہوگی (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد محمد غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۴/۴/۹۵ھ۔

- فصل فی طلاق البدعة، بیروت

(۱) ”وإذا طلق امرأته في حالة الحيض، كان عليها الاعتداد بثلاث حيض كواحد، ولا تحسب هذه الحيضة من العدة“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۵۲۷/۱، کتاب الطلاق، الباب الثالث عشر فی العدة، زید بنہ)

(۲) ”ويقع طلاق كل زوج بالغ عاقل ولو عبداً أو مكرهاً أو هازلاً أو سفيهاً أو سكراناً أو آخرس أو مختطناً“۔ (الدر المختار، کتاب الطلاق: ۲۳۵/۳-۲۳۱، سعید)

و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، فصل فیمن یقع طلاقه وفیمن لا یقع طلاقه: ۳۵۳/۱، رشیدیہ

و کذا فی النہر الفائق، کتاب الطلاق: ۳۱۶/۲، إمدادیہ ملتان

(۳) ”وإذا قال الرجل لامرأته: أنت طالق ولا يعلم معنى قوله: أنت طالق، فإنه يقع الطلاق. وإذا قال =



## مغرور ضدی عورت کو طلاق

سوال [۵۹۹]: تقریباً دو ماہ کا عرصہ ہوا میری بیوی اپنے گئے چچا کے ساتھ میری بغیر مرضی کے اپنے میکہ چلی گئی جہاں پر اس کو اپنے خالہ زاد بھائی کی شادی میں شرکت کرنی تھی۔ چلتے وقت اس سے میں نے یہ کہا تھا: ”دیکھو! تم میری بغیر اجازت کے اپنے گھر جا رہی ہو، تمہارا یہ فعل شریعت کے خلاف ہے، لیکن پھر بھی شوہر ہونے کے ناط میں تم کو یہ سمجھائے دیتا ہوں کہ جہاں پر تم جا رہی ہو، وہ ایک شادی کا گھر ہے، ہنگامہ شادی میں بے پردگی اور بے حیائی کا زیادہ دور دورہ رہتا ہے، بے حیائی اور بے پردگی سے پرہیز رکھنا اور میں تم کو اس بات کی سخت تاکید کرتا ہوں کہ تم وہاں جا کر کبھی اپنے خالہ زاد بھائی کے سامنے ہرگز مت آنا اور اگر تم نے میری بات کی خلاف ورزی کی تو میں تم کو چھوڑ دوں گا۔“

میری یہ باتیں سن کر اس نے مجھے یقین دلاتے ہوئے کہا کہ اگر تم مجھے میرے خالہ زاد بھائی کے سامنے آنے سے روکتے ہو تو میں اس کے سامنے کبھی نہیں آؤں گی اور میں قسم کھاتی ہوں کہ اگر میں تمہارے اس حکم کی خلاف ورزی کروں تو خدا کے دین و ایمان سے پھر جاؤں۔ اتنا کہہ کر وہ اپنے میکہ چلی گئی۔ لیکن مجھے معتبر ذرائع سے معلوم ہوا ہے کہ اس نے اپنے میکہ جا کر میری ہر بات کی خلاف ورزی کی ہے۔

میری بیوی ایک مالدار گھرانہ کی اکلوتی، مغرور اور ضدی لڑکی ہے۔ مختصر پردھی ہونے کے علاوہ صوم و صلوة کی بھی پابند ہے۔ میں ایک غریب مگر تعلیم یافتہ نوجوان ہوں، میرے ایک چار ماہ کا لڑکا بھی ہے جو اپنی ماں کے ہمراہ ہے۔ اگر حدیث شریف مجھے اپنی بیوی سے قطع تعلق کرنے کی اجازت دے دے تو کیا میں اپنے لڑکے کو فوری طور پر اپنے پاس رکھ سکتا ہوں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

آپ نے لکھا ہے کہ ”مغرور اور ضدی لڑکی ہے“ مگر آپ کے منع کرنے پر اس نے پختہ وعدہ کیا اور

= لامرأته: أنت طالق، ولا يعلم أن هذا القول طلاق، طلقت في القضاء ولا تطلق فيما بينه وبين الله تعالى، هكذا في الذخيرة“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، فصل فیمن يقع طلاقه وفیمن لا يقع طلاقه: ۳/۵۳، رشیدیہ) (و کذا فی رد المحتار، کتاب الطلاق: ۳/۲۳۱، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ البزازیہ، مسائل الإیفاء بلا قصد وإضافته: ۱/۷۹، رشیدیہ)

سخت قسم بھی کھائی۔ اس سے تو معلوم ہوتا ہے کہ وہ فرماں بردار ہے، مغرور اور ضدی نہیں، ہو سکتا ہے کہ قسم بھول گئی ہو۔ آپ اس کو زنی سے بار بار نصیحت کرتے رہیں، امید ہے کہ اصلاح ہو جائے گی اور آپ کا گھر آباد رہے گا۔ طلاق دینے اور تعلق ختم کروینے کی صورت میں ہو سکتا ہے کہ آپ کو بھی دشواری پیش آئے۔ دوسری شادی جلدی نہ ہو سکے، اور دوسری کہیں اس سے زیادہ پریشان کن نہ آئے، اس لئے ابھی تعلق ختم نہ کریں۔

بچہ کی پرورش کا حق بچہ کی ماں کو ہے (۱)، نفقہ آپ کے ذمہ ہے (۲)، اگر خدائے خدا آپ نے طلاق دے دی تب بھی بچہ کو فوری طور پر آپ اس سے نہیں لے سکتے، بلکہ وہ چھ سات سال کی عمر تک ماں ہی کے پاس رہے گا، جب کہ ماں کسی ایسے شخص سے نکاح نہ کرے جو بچے کے حق میں غیر ذی رحم محرم ہو (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد وغفرلہ، وارا العلوم دیوبند، ۹/۱۱/۹۵ھ۔

(۱) "أحق الناس بحضانة الصغير حال قيام النكاح أو بعد الفرفة الأم، إلا أن تكون مريدة أو فاجرة غير

مأمونة". (الفتاویٰ العالمگیریہ، الباب السادس عشر فی الحضانة: ۵۳۱/۱، رشیدیہ)

(و کذا فی رد المحتار، باب الحضانة: ۵۵۵/۳، سعید)

(و کذا فی النہر الفائق، باب الحضانة: ۵۰۰/۴، رشیدیہ)

(۲) "نفسه الأولاد الصغار علی الأب، لا یشارکہ فیہا أحد". (الفتاویٰ العالمگیریہ، الفصل الرابع فی

نفقة الأولاد: ۵۲۰/۱، رشیدیہ)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان علی هامش الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳۳۵/۱، فصل فی نفقة الأولاد، رشیدیہ)

(و کذا فی الدر المختار مع رد المحتار: ۲۱۲/۳، باب النفقة، مطلب: الصغير والمکسب نفقة فی

کسہ لاعلیٰ أبیہ، سعید)

(۳) "ویشترط فی الحاضنة أن تكون حرة عاقلہ عاقلہ قادرة، وأن دخلو من زوج أحیی".

(رد المحتار، باب الحضانة: ۵۵۵/۳، مطلب: شروط الحضانة، سعید)

(و کذا فی النزایة علی هامش الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱۶۹/۴، التاسع عشر فی التفقات، مسائل

الحضانة، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۵۳۱/۱، الباب السادس عشر فی الحضانة، رشیدیہ)

## گونگے کی طلاق

سوال [۵۹۹۲]: کسی نابالغ لڑکی کا نکاح اس کے والدین نے گونگے مرد کے ساتھ کر دیا، یہی لڑکی بلوغت کے بعد اپنے شوہر کے یہاں جانے سے انکار کر رہی ہے۔ تو سوال یہ ہے کہ گونگا طلاق کس طرح دے گا؟ اگر وہ گونگا طلاق دینے سے انکار کر دے تو کیا کیا جائے، یا طلاق دینے کے لئے کسی بھی طرح گونگا مرد راضی ہو جائے، یا اس کو اس کے گھر والے اور ذمہ دار حضرات کسی طرح اسے راضی کر لیں تو کیا طلاق میں بھی اشارہ کافی ہوگا، یا طلاق کی کوئی دوسری صورتیں نکل سکتی ہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اشارہ سے طلاق بھی ہو جائے گی، اگر نکلتا جانتا ہے تو لکھ: (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمد وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۳۹۶ھ/۱/۲۲

## عورت کی طرف طلاق کی اضافت

سوال [۵۹۹۳]: زید اپنی خوشدامن کے ساتھ سالہ و سہ مہی (۲) کے بارہ میں جھگڑا کر رہا تھا، جب زید گھر سے باہر نکل آیا تو اس کی خوشدامن نے کہا: کیوں لوٹ جا رہے ہو؟ تو زید واپس آیا اور اپنی ساس کو خطاب کر کے کہنے لگا: کیا تم طلاق لے لو گی؟ اور اپنی زبان سے ”ایک طلاق، دو طلاق، تین طلاق“، ہاں طلاق کہا، پھر کسی وقت جب اس کو کہا گیا کہ تم نے اپنی زوجہ کو طلاق دیدی تو زید کہتا ہے: میں نے طلاق دیتے وقت اپنی زوجہ کو طلاق نہیں دی اور اپنی عورت کا ارادہ نہیں کیا۔

۱۔ تو کیا اس صورت میں طلاق واقع ہوگی یا نہیں؟

(۱) ”ووقع طلاق الاخرس بالإشارة .... ووقع طلاقه بکتابته“ (رد المحتار، مطلب فی الحبشة والافیون والنج: ۳/۲۳۱، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، فصل فیمن یقع طلاقه وفیمن لا یقع طلاقه: ۳/۵۳، رشیدیہ)

(و کذا فی مجمع الأنهر، قبل باب ایقاع الطلاق: ۳۸۵/۱، مکتبہ عفاویہ کونستہ)

(۲) ”سرخ“ اور ”روپس“ کے باپ آپس میں سرخی ہوئے تھے۔ (فیروز اللغات، ص ۸۰۹)

سالہ بیدی کا بھائی۔ (تورالغات، ص: ۶۷)

۲۔۔۔ دوسری بات یہ ہے کہ جب زید کو کہا گیا کہ تم نے اپنی عورت کو طلاق دیدی ہے تو اس وقت زید خاموش رہا، کچھ نہیں کہا۔ اس صورت میں کیا ہوگا؟

۳۔۔۔ دونوں صورت مذکورہ میں دیانت و قضاء کی مداخلت ہے کیا؟

۴۔۔۔ طلاق کے وقوع میں جیسا کہ اضافت لفظیہ کی ضرورت ہے ویسا ہی اضافت معنویہ کی بھی ضرورت ہے یا نہیں؟

۵۔۔۔ صورت مذکورہ میں کسی قسم کی اضافت پائی جاتی ہے یا نہیں؟

۶۔۔۔ زید کی منکوحہ موجود ہے، لہذا اہل طلاق بھی موجود ہے، باوجود اس کے زید جیسے عاقل بالغ کے قول کو ملتی کہنا درست ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱-۶۔۔۔ اگر زید نے زوجہ کو نہ طلاق کا خطاب کیا، نہ اس کا نام لیا، نہ اس کی طرف اشارہ کیا، نہ اس کی طرف ضمیر راجع کی، نہ اس کی کوئی صفت بیان کی، نہ اس کو عیدادی بلکہ خود شامہ کو خطاب کر کے الفاظ مذکورہ ادا کئے ہیں اور اب دریافت کرنے پر کہتا ہے کہ میں نے اپنی زوجہ کو طلاق نہیں دی اور زوجہ کو طلاق دینے کا ارادہ نہیں کیا تو قسم کے ساتھ زید کا قول شرعاً معتبر ہے، یہ قسم کی ضرورت قضاء ہے دیانہ نہیں، منکوحہ موجود ہونے کے وقت ہی یہ تفصیل ہے، اگر منکوحہ موجود نہ ہوتی تو کسی تفصیل کی کیا ضرورت تھی، زید کے کلام میں زوجہ کی طرف طلاق کی کسی قسم کی بھی اضافت نہیں، اس لئے دار و مدار صرف نیت پر رہے گا:

”لو قال: طالق، فقیل له: من عین؟ فقال: امرأتی، طلقت امرأتہ۔۔۔ لو قال: امرأۃ طالق، أو قال: طلقت امرأة ثلاثاً، وقال: لم أعني امرأتی، یصدق۔ ویفہم منه أنه لو لم یقل ذلك، نطق امرأتہ، لأن العادة أن من له امرأة إسا یحلف مطلقاً لا بطلاق غیرہا، فقوله: إني حلقت بالطلاق یتصرف إليها ما لم یرد غیرہا؛ لأنه یحتمل کلامہ، بخلاف ما لو ذکر اسمہا أو اسم أبیہا أو أمہا أو ولدہا۔۔۔ لا یصدق قضا؛ إذا كانت امرأتہ کما وصف۔“

الخطبات من الإضافة المعنویة، وکذا الإشارة نحو: هذه حائلی، وکذا نحو امرأتی طالق،

وزیب طالق، اہ۔ ردالمحتار بتغیر تقدیماً و تأخیراً: ۵/۲ (۱۷۰)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم بہار نیپور، ۳/ رمضان المبارک ۱۴۲۳ھ۔

صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم۔

صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم بہار نیپور۔

### عورت کی طرف طلاق کی اضافت

سوال [۵۹۹۴]: زید کا اپنی بیوی ہندہ سے کسی بات پر ٹکرا رہا ہے اور زید ہندہ سے اس کے ہٹ کرنے کی بنا پر عورت کو کچھ مارا۔ اس کے بعد ہندہ اس دن تو اپنے گھر میں رہی، مگر آئندہ کل صبح سویرے پوشیدہ طور پر زید کے بچے کے گھر میں چلی گئی، ادھر زید اس کو تلاش کرتا ہوا اس کے بھائی کے گھر میں پا کر وہاں پہنچا اور اپنے گھر چلنے کے لئے کہا، لیکن ہندہ سخت انکار کر کے کہنے لگی کہ گھر کی ضرورتوں کی مجھ کو کچھ پروا نہیں ہے، تمہارے ساتھ میں ہرگز نہیں جاؤں گی۔

اس پر تحریف کی غرض سے زید ایک طلاق کہہ کر کچھ دیر تک تھمرا رہا اور ساتھ جانے کا تقاضا کرتا رہا، مگر ہندہ برابر انکار کرتی رہی اور اس کے بھائی نے بھی کچھ نہیں کہا ہے، لہذا زید نے نہایت رنجیدہ ہو کر ”دو طلاق، تین طلاق دیا“ کہہ کر اپنے گھر واپس آ گیا۔ اب از روئے شرع اسلام ان الفاظ سے جن میں ہندہ منکوحہ کی طرف نسبت بھی نہیں ہے اور دینے کا لفظ بھی نہیں ہے، محض گفتی جیسے الفاظ ہیں، کیا اس صورت میں ہندہ پر طلاق ہو گئی ہے یا نہیں؟ اگر واقع ہوئی ہے تو کتنی واقع ہوئی؟

الحواب حامداً ومصلیاً:

طلاق بیوی ہی کو دی جاتی ہے، کسی غیر کو نہیں دی جاتی۔ بیوی سے جھگڑا کر رہا ہوا، وہ گھر چھوڑ کر چلی گئی،

(۱) ردالمحتار: ۳/۲۳۸، کتاب الطلاق، مطلب: من بوش، سعید

(۲) کدای الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۳۵۸، کتاب الطلاق، الباب الثانی فی إیقاع الطلاق، رشیدہ

(۳) کدای فتاویٰ فاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۳۶۵، کتاب الطلاق، رشیدہ

(۴) کدای الفتاویٰ التاناز خانیہ: ۳/۳۸۰، نوع فی الإیقاع بطریق الإحصاء، إدارة القرآن کراچی

اس کو لینے کے لئے شوہر گیا اور ساتھ چلنے کا تقاضہ کیا، بیوی نہیں گئی، اس پر ایک طلاق کہا، پھر رک کر تقاضا کیا کہ شاید ایک طلاق کے بعد مان جائے وہ نہیں مانی، پھر دو طلاق تین طلاق کہہ کر واپس چلا گیا، اس کا کھلا مطلب یہی ہے کہ بیوی کو طلاق دے کر آیا ہے اگرچہ بیوی کا نام لیکر نہیں کہا اور ”ویدی“ کا لفظ بھی نہیں کہا، اس سے گفتگو اور خطاب اور ساتھ چلنے پر اصرار اور اس کے نہ ماننے پر طلاق، یہ سب کچھ اس کی نسبت کے لئے کافی ہے۔

قال ابن عابدین رحمه الله تعالى: "لا يلزم كون الإضافة صريحة في كلامه، كما في البحر: لو قال: طالق، فقبل له: من عنت؟ فقال: امرأتی، طلقت امرأته، اهـ. ويؤيده ما في البحر لو قال: امرأة طالق، أو قال: طلقت امرأة ثلاثاً، وقال: لم أعن امرأتی يصدق، اهـ. ويفهم منه أنه لو لم يقل ذلك، تطلق امرأته؛ لأن العادة أن من له امرأة إنما يحلف بطلاقها لا بطلاق غيرها، اهـ". رد المحتار: ۴۲۹/۲، ۴۳۰ (۱)۔

لہذا طلاق مغلفہ واقع ہو گئی، اب بغیر حلالہ کے دوبارہ نکاح کی گنجائش نہیں رہی (۲)، لہذا لہ تعالیٰ:

(۱) (رد المحتار: ۳۸/۳، کتاب الطلاق، باب الصریح، سعید)

(وگذا فی فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۳۶۵، کتاب الطلاق، وشہیدہ)

(وگذا فی البحر الرائق: ۳/۳۳۳، کتاب الطلاق، باب الطلاق، وشہیدہ)

(۲) "وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة أو ثنتين في الأمة، لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً، ويدخل بها، ثم يطلقها أو يموت عنها". (الفتاویٰ التاتاریخانیہ: ۳/۶۰۳، کتاب الطلاق، الفصل الثالث والعشرون في المسائل المتعلقة بنكاح المحلل وما يتصل به، إدارة القرآن والعلوم الإسلامية کراچی)

"فالحكم الأصلي لمادون الثلاث من الواحدة البائنة والنتين البائنتين هو نقصان عدد الطلاق، وزوال الملك أيضاً، حتى لا يحل له وطؤها إلا بنكاح جديد. .... وأما الطلقات الثلاث، فحكمها الأصلي هو زوال الملك، وزوال حل المحلّة أيضاً، حتى لا يجوز له نكاحها قبل التزوج بزواج آخر لقوله عز وجل: ﴿فإن طلقها، فلا تحل له من بعد حتى تنكح زوجاً غيره﴾ (بدائع الصانع: ۳/۳۰۳، کتاب الطلاق، فصل في حكم الطلاق البائن، دار الكتب العلمية بيروت)

"و بنكح مبانته في العدة و بعدها لا المبانة بالثلاث لو حرة، وبالثنتين لو أمة، حتى يظاهرها غيره =

﴿الطلاق مرتان﴾ اِلیٰ قولہ: ﴿فان طلقها فلا تحل لہ من بعد حتیٰ تکح زوجاً غیرہ﴾ (الایۃ ۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۳/۴/۹۰ھ۔

### عورت کی طرف طلاق کی نسبت

سوال [۵۹۹۵]: زید نے اپنی والدہ کے ساتھ جھگڑا فساد کیا، اتنے میں اس کی والدہ نے کہا کہ اس وجہ سے تیری بیوی مجھ سے بے پروائی سے پیش آتی ہے تو زید نے کہا کہ ”اس کو چھوڑ دوں گا“ اور تاکید مختلف کی اور چلا گیا اور گھر میں جا کر بھاگ جانے کے ارادہ سے ٹھڑی وغیرہ تیار کر کے برآمدہ میں آ کر کہا ”آگے دو طلاق دیا تھا، اب ایک دیا“۔ چار سال سے زائد ہوئے کہ زید اپنی منکوحہ کو وہ طلاق دے کر رجعت کر لیا۔ کیا اس صورت مسئلہ میں زید کی بیوی پر تین طلاق پڑگئی یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر زید کی ایک بیوی ہے جس کو پہلے دو طلاق دے چکا ہے تو صورت مسئلہ میں بلا تا مل تین طلاق واقع ہو کر مغلط ہوگئی، ”و نو قال لہا: “دادمت یک طلاق“ وسکت، ثم قال: “دو طلاق وسہ طلاق“ و قع الثلاث. و لو قال: ثر ایک طلاق“ ثم قال “دو“ وقع الثلاث. و لو قال: “دو“ بعد الواو، ان نوی العطف وقع ثلاث، وان لم یو یقع واحدة“. کذا فی الحلاصۃ: ۱/۳۸۰ (۲)۔  
دیکھئے یہاں کافی سکوت کے بعد صرف لفظ ”دو“ کہا ہے، نہ اس کے بعد دو کو ذکر کیا اور نہ عورت کی جانب صراحت اضافت کیا، مگر اس سے طلاق واقع ہوگئی، اسی طرح صورت مسئلہ میں زید کے الفاظ ”آگے دو“

= و لو مراہقاً نکاح صحیح و تمضیٰ عدتہ۔ (البحر الرائق: ۳/۹۳، ۹۷ کتاب الطلاق، فصل فيما نحل به المطلقۃ، و شیدیہ)

(۱) (سورة البقرة: ۲۲۹، ۲۳۰)

(۳) (حلاصۃ الفتاوی: ۸۶/۲، کتاب الطلاق، جس آخر فی العدد، سہیل اکینمی لاہور)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمکبریۃ: ۳۵۹/۱، کتاب الطلاق، الباب الثانی فی إیقاع الطلاق، و شیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ النظار حاتیۃ: ۳/۳۰۰، نوع آخر فی إلحاق العدد بالإیقاع، إدارة القرآن کراچی)

طلاق دیا تھا اور ”اب ایک طلاق دیا“ اس سے تیسری طلاق واقع ہو جائے گی۔ وقوع طلاق کے لئے اضافت ضروری ہے، مگر اس کا صراحۃً ہونا ضروری نہیں بلکہ محض نیت ہی کافی ہوتی ہے:

”ولا یلزم کون الإضافة صریحۃً فی کلامہ، کما فی البحر: لو قال: طالق، فقیل لہ: من عبت؟ فقال: امرأتی، طلفت امرأتہ۔ اھ۔“ شامی: ۲/۶۶۳ (۱)۔

عادت اور عرف یہ ہے کہ آدمی اپنی ہی بیوی کو طلاق دیا کرتا ہے، لہذا جب تک دوسرا حمل متعین نہ ہو جائے اس کی بیوی ہی پر طلاق واقع ہوگی: ”وبودہ ما فی البحر: لو قال: امرأتہ طالق، أو قال: طلفت امرأتہ ثلاثاً، وقال: لم أعن امرأتی، یصدق. وبفہم منہ أنه لو لم یقل ذلك، تطلق امرأتہ؛ لأن العادة أن من لہ امرأتہ إنما یحلف بطلاقها لا بطلاق غیرها، فقولہ: إني حلفت بالطلاق، ینصرف إلیہا ما لم یُرد غیرہا؛ لأنه یحتملہ کلامہ، اھ۔“ شامی: ۴/۶۶۴ (۲)۔

اس عبارت سے درمختار کے جزئیہ: ”لو قال: إن خرجت یقع الطلاق، أو لا خرجی إلا بإذنی، فإني حلفت بالطلاق، فخرجت، لم یقع لئلا یرکب الإضافة إلیہا“ (۳) کا محمل بھی معلوم ہو گیا جب کہڑے نے اولاً دو طلاق دی اور اب ان کو ذکر کر کے تیسری دے رہا ہے تو یہ بھی مذاکرۃ طلاق ہو گیا: ”(قولہ: وہی حالة مذاکرۃ الطلاق) أشار بہ إلی ما فی النہر: من أن دلالة الحال نعم دلالة المقال، قال: وعلى هذا یتفسر المذاکرۃ بسؤال الطلاق، أو تقديم الإيقاع کما فی اعتدی ثلاثاً، وقال قبلہ: المذاکرۃ أن تسألہ فی أو أجنبي الطلاق، اھ۔“ شامی: ۲/۷۱۰ (۴)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمد ونگو بی عفا اللہ عنہ، محسن مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۴/ربیع الاول/۶۰ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

الجواب صحیح: عبد اللطیف، ۱۴/ربیع الاول/۶۰ھ۔

(۱) (رد المحتار: ۳/۲۳۸، کتاب الطلاق، باب الصریح، سعید)

(۲) (رد المحتار، المصدر السابق)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان علی حسنت الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۳۶۵، کتاب الطلاق، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۳۵۹، کتاب الطلاق، الباب الثانی فی ایقاع الطلاق، رشیدیہ)

(۳) (رد المحتار: ۳/۲۳۸، کتاب الطلاق، باب الصریح، سعید)

(۴) (الدر المختار مع رد المحتار: ۳/۲۹۷، کتاب الطلاق، باب الکناہات، سعید)



دو بیویوں کی موجودگی میں بلا تعین و اشارہ الفاظ طلاق کہنے کا حکم

سوال [۵۹۹۶]: محمد عبدالحق نے اپنی دونوں بیویوں کے ساتھ جھگڑا کر کے ایک طلاق، دو طلاق، تین طلاق پائے دیے، لیکن کسی عورت کا نام نہ لیا، اشارہ بھی نہ کیا۔ گواہ نے جو عبدالحق نے کہا، وہ سنا۔ اب شریعت کا حکم کیا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر جھگڑا دونوں سے تھا تو دونوں کو طلاق مغلظہ ہوگئی، دونوں کو علیحدہ کر دے۔ اگر ایسا نہیں تو عبدالحق سے دریافت کر لیا جائے وہ جس کو متعین کر کے کہے کہ فلاں کو طلاق دی ہے تو اس پر طلاق مانی جائے گی (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

جس نام سے بیوی مشہور ہو، اس نام سے طلاق دینا

سوال [۵۹۹۷]: میں نے اپنی منکوحہ بیوی وحید النساء کو غصہ کی حالت میں یہ جملہ کہہ کر طلاق دی کہ ”عبدل کی لڑکی ”میرا“ نام کو میں نے طلاق دی“ تین بار کہا۔ دس منٹ کے بعد پھر اسی غصہ میں تین بار اسی جملہ کو کہہ دیا۔ شادی کے وقت قاضی صاحب نے وحید النساء ولد عبدل کہہ کر نکاح پڑھایا تھا، مگر ہمارے گھر میں ”میرا“ کے نام سے مشہور ہے، یکے میں ”میرا“ کے نام سے مشہور ہے۔ تو طلاق میں نے ”میرا“ کے نام سے دی۔ اس صورت میں طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جب وہ ”میرا“ نام سے آپ کے یہاں مشہور ہے اور اسی نام سے آپ نے تین طلاق دی ہے، تو

(۱) ”ہبان: فال: امراتہ طالق، ولہ امرأتان کلشاهما معروفتان، یصرف الطلاق إلی آتھما شاء“ (فتاویٰ التاتاری حاتیہ، کتاب الطلاق، إیقاع الطلاق بطریق الإحصار وترك الإضافة، ۳/۲۸۱، دارالقرآن کراچی)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ، الفصل الأول فی الطلاق الصریح: ۳۵۸/۱، رشیدیہ)

(و کذا فی الدر المختار، باب طلاق غیر المدخول، بہا: ۲۹۰/۳، سعید)

بلا شہ طلاق مغلف ہوگئی (۱)۔ اب بغیر حلالہ کے تعلق زوجیت رکھنا حرام ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۹/۸/۱۳۹۲ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۰/۸/۹۲ھ۔

بیوی کے ایک عضو کو طلاق دینا

سوال [۵۹۹۸]: بکر اور زینب میں جھگڑا ہوا زینب نے بکر سے کہا کہ اگر مجھ کو گالی دو گے تو میں میکہ چلی جاؤں گی، بکر بہت غصہ ہوا اور زینب سے کہا (جو دو مہینہ کے بچہ کی ماں ہے) ”تیری گال پر طلاق ہے، طلاق ہے، اب چلی جا، تجھ کو طلاق ہو گیا“۔ اس وقت زینب طلاق سمجھ کر بکر سے علیحدہ ہو گئی، بکر نے طلاق دیتے وقت کوئی گواہ دیا کہ میں مقررہ نہیں کیا۔ کیا اس میں مراجعت کی گنجائش ہے؟

(۱) ”(قال: امرأته طالق ولم يسم، وله امرأة) معروفة، طلقت امرأته“۔ (الدر المختار)۔ ”(قوله: ولم يسم) أما لو سماها باسمها، فكذلك بالأولى“۔ (رد المحتار، كتاب الطلاق، مطلب فيما قال: امرأته طالق وله امرأتان أو أكثر، تطلق واحدة: ۲۹۲/۳، معید)

”وان سمي امرأته باسمها وباسم أبيها بأن قال: امرأتی عمره بنت صبيح بن فلان، أو قال: أم هذا الرجل التي في وجهها خال طالق، ولم يكن بها خال، طلقت، كذا في محيط السرخسی“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، الباب الثاني في إيقاع الطلاق: ۳۵۹/۱، رشیدیہ)

”لو قال: زينب طالق، وامرأته زينب، طلقت امرأته“۔ (فتاویٰ قاضی خان علی هامش الفتاویٰ العالمگیریہ، كتاب الطلاق: ۳۵۸/۱، رشیدیہ)

(۲) قال الله تعالى: ﴿فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدِ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجاً غَيْرَهُ﴾ (القرة: ۲۳۰)  
”عن عائشة: أن رجلاً طلق امرأته ثلاثاً، فزوجت، فطلق ففسل النبي - صلى الله تعالى عليه وسلم - أنحل للأول قال: ”لا، حتى يذوق عملينها كما ذاق الأول“۔ (الصحيح للبخاري، كتاب الطلاق، باب من أجاز طلاق الثلاث: ۷۹۱/۲، قديمی)

”وان كان الطلاق ثلاثاً في الحرة وثنتين في الأمة، لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً، ويدخل بها ثم يطلقها أو يموت عنها“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، كتاب الطلاق، الباب السادس في الرجعة: ۳۷۳/۱، رشیدیہ)

الجواب حامداً ومصلحاً:

شوہر کے پہلے لفظ سے کوئی طلاق نہیں ہوئی، یہ مہمل ہے، دوسرے لفظ کو بھی آپ ہی اگر پہلے ہی لفظ پر مرتب کیا ہے مستقل نہیں کہا تو اس سے بھی طلاق نہیں ہوئی۔ اگر اس دوسرے لفظ ”طلاق ہے“ کو مستقل کہا ہے تو اس سے ایک طلاق رجعی ہوگی۔ پھر تیسرے لفظ ”اب چلی جا، تجھ کو طلاق ہو گیا“ سے بالحقین طلاق ہوگی بشرطیکہ پہلے مہمل لفظ سے یہ سمجھ کر کہ اس سے طلاق ہوگئی اس کو خبر دیا تو، ورنہ اس سے بھی نہیں ہوئی۔

دوسرے اور تیسرے لفظ سے حسب تفصیل بالا اگر طلاق ہوگئی ہے تو رجعت کا اختیار حاصل ہے، عدت (تین جنس) گزرنے سے پہلے رجعت کر سکتا ہے (۱) بشرطیکہ ”اب چلی جا“ سے مستقل طلاق کی نیت نہ کی ہو، ورنہ رجعت کا اختیار نہیں: ”لا یقع لو أضافه إلى البتة، والرجل، والدبر، والشعر، والألف، إلح“۔ در مختار: ۲۶۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد عطاء اللہ عہ، واراعلوم دیوبند، ۱۹/۷/۸۷ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ۔

بیوی کا نام بدل کر طلاق دینا

سوال [۵۹۹]: محمد ظہیر الدین ابن حکیم الدین مرحوم نے اپنی بڑی بیوی کے ساتھ کئی وجوہ کی بنا پر غصہ ہو کر چار آدمیوں کے سامنے یہ بات کہی کہ ”رحیم بخش کی بیٹی جمیلہ کو طلاق دی، رحیم بخش کی بیٹی جمیلہ کو طلاق

(۱) ”و تصحح إن لم يطلق بآنها، فإن آهائها، فلا، قلت، هي أن لا يكون الطلاق ثلاثاً في الحرة أو ثنتين في الأمة“۔ (تنوير الأنصار مع الدر المختار: ۳۰۰/۳، باب الرجعة، سعيد)

(و كذا في الفتاوى العالمگیریة: ۱/۴۷۰، كتاب الطلاق، الباب السادس في الرجعة و فيما تحل به المطلقة، و شذیبه)

(و كذا في البحر الرائق: ۴/۷۲، باب الرجعة، و شذیبه)

(۲) (تنوير الأنصار مع الدر المختار: ۳/۲۵۶، كتاب الطلاق، باب الصريح، سعيد)

(و كذا في الفتاوى العالمگیریة: ۱/۳۶۰، الفصل الأول في الطلاق الصريح، و شذیبه)

(و كذا في مجمع الأنهر: ۳/۱۵، كتاب الطلاق، مكتبة غفاريہ كوئٹہ)

دی، رجیم بخش کی بیٹی جیلہ کو طلاق دی۔ آگاہ رہیں کہ ظہیر الدین کی بڑی بیوی کا نام عالمہ ہے، لیکن جیلہ نام لیکر طلاق دی ہے۔

**نوٹ:** اور ان چار اشخاص کا کہنا ہے کہ ظہیر الدین نے جو کچھ کہا ہم وہی بات سنے ہیں، نہ اس سے کم سنے نہ اس سے زیادہ۔ اب گزارش یہ ہے کہ ہمارے یہاں اس مسئلہ میں دو قول ہو گئے: جو لوگ کہتے ہیں کہ طلاق نہیں ہوئی وہ دلیل میں پیش کرتے ہیں کہ فتاویٰ دارالعلوم ہاتھ میں جلد ۳۵، فتاویٰ نمبر: ۱۲۸۸، میں مسئلہ ہے کہ: "نام بدل کر طلاق دینے سے طلاق نہیں ہوتی ہے" (۱)۔ اور جو لوگ کہتے ہیں کہ طلاق ہو گئی، وہ کہتے ہیں کہ اس نے اپنی زبان سے یہ کہا کہ میری بڑی بیوی اور اس کے ساتھ اس عورت کے والد جو اس کا خسر ہے اس کے نام کے ساتھ کہا ہے، صرف بیوی کا نام بدل جانے سے تو وہ اس کی غیر نہیں ہوتی، یہ کبھی نہیں ہو سکتا۔

نیز اس کی چھوٹی بیوی کا نام بھی جیلہ نہیں ہے، اس لئے یہ لوگ کہتے ہیں کہ اس شخص کے اپنی زبان سے نام بدلنے سے پہلے وہی بڑی بیوی متعین تھی، لہذا اس کی بڑی بیوی ہی پر طلاق واقع ہو گئی۔ اب آپ حضرت سے میری درخواست ہے کہ مع دلائل صحیح جواب سے مطلع فرمائیں۔

**الجواب حامداً ومصلیاً:**

اگر خالی نام لے اور وہ بیوی کا نام نہ ہو بلکہ غیر کا نام ہو تو اس سے بیوی پر طلاق نہیں ہوتی (۲)، صورت

(۱) (فتاویٰ دارالعلوم دیوبند: ۸/۹، سوال نمبر: ۷۹، عنوان: "بیوی کا نام بدل کر طلاق دی، نیت طلاق نہیں تھی، دوسرے کو دھوکہ دینا تھا، کیا حکم ہے؟"، مکتبہ امدادیہ ملتان)

(۲) "و کذا إذا حلفه أن لا يخرج من مصر، فإن خرج، فأمرته عائشة كذا، واسم امرأته فاطمة، لا يطلق إذا حرج". (الفتاویٰ البزازیة علی هامش الفتاویٰ العالمگیریة: ۱/۳۷، کتاب الطلاق، نوع فی الإضافة، رشیدیہ)

"رحل قال: امرأته الحبشية طالق، وأمرته ليست بحبشية، لا يقع الطلاق". (فتاویٰ قاضی خان علی هامش الفتاویٰ العالمگیریة: ۱/۳۵۳، کتاب الطلاق، رشیدیہ)

"لو قال: امرأته الحبشية طالق، ولا نية له في طلاق امرأته، وأمرته ليست بحبشية، لا يقع عليها، و علی هذا إذا سمي بغير اسمها ولا نية له في طلاق امرأته". (الفتاویٰ العالمگیریة: ۱/۳۵۳، کتاب الطلاق، إيقاع الطلاق، رشیدیہ)

مسئلہ میں شوہر کا جو قول نقل کیا ہے وہ یہ ہے کہ ”رحیم بخش کی بیٹی جیلہ کو طلاق دی“ اور اس قول پر چار اشخاص کی گواہی پیش کی ہے، اس میں یہ لفظ نہیں ہے ”میری بڑی بیوی“۔ پھر جو حضرات وقوع طلاق کا حکم دیتے ہیں وہ یہ لفظ ”میری بڑی بیوی“ کہاں سے بیان کرتے ہیں، کیا رحیم بخش کی دوسری لڑکی جیلہ نامی ہے؟ تیز شوہر نے جیلہ نام لیا، عالمہ نام نہیں لیا جو کہ اصل نام ہے، تو آیا سبقت لسانی سے یہ نام زبان سے نکل گیا ہے، یا قصد انا م بدلہ ہے اور مقصود یہ ہے کہ طلاق واقع نہ ہو۔

جب علم اور وصف میں تقابل ہو تو علم کو ترجیح ہوتی ہے: ”لأنه يدل على الذات، والوصف لا يدل على الذات“ (۱)۔ اس ضابطہ کا تقاضا یہ ہے کہ اس کی بیوی عالمہ پر طلاق واقع نہ ہو، لیکن اگر اپنی بیوی عالمہ کی طرف اشارہ بھی کیا ہے کہ ”رحیم بخش کی اس بیٹی جیلہ کو طلاق دی“ تو نام بدلنے کے باوجود طلاق ہوگئی، اور تین دفعہ کہنے سے مغلف ہوگئی، کیونکہ اشارہ کے وقت تسمیہ کا اعتبار نہیں ہوتا، گویا کہ اس طرح کہا کہ اس کو طلاق دی:

”الأصل أن المسمى إذا كان من جنس المشار إليه، بتعلق العقد بالمشار إليه؛ لأن المسمى موجود في المشار إليه ذاتاً، والوصف يتبعه. وإن كان من خلاف جنسه بتعلق بالمسمى؛ لأن المسمى مثل المشار إليه، ونسب تابع له، والتسمية أبلغ في التعريف من حيث أنها تعرف الماهية، والإشارة تعرف الذات، اهـ. قال الشارحون: هذا الأصل متفق عليه في النكاح والبيع والإحارة وسائر العقود، اهـ.“ شامی: ۲۸۵/۱، کتاب الصلوة، باب شروط الصلوة، بحث النية (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمد عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۹/۳/۸۹ھ۔

بیوی کا نام بدل کر طلاق دینا

سوال [۲۰۰]: ایک شخص اپنی سابقہ بیوی کو رکھ کر دوسرا نکاح کرنا چاہتا ہے اس میں عورت منخطوبہ

- (۱) ”هذا إذا جمعت الإشارة والتسمية بالبدل الواحد، فإن كان البدل المشار إليه من جنس المسمى ولا يختلفا إلا بالوصف فقط، فالوصف لغو، والإشارة معتبرة“۔ (شرح المجلة: ۳۵/۱، حقیقہ کوئٹہ)
- (۲) (رد المحتار: ۴۲۶/۱، کتاب الصلوة، باب شروط الصلوة، بحث النية، سعيد)
- (و کذا فی الأشباه والنظائر: ۱۳۰/۳، أحكام الإشارة، إدارة القرآن کراچی)

کی طرف کے لوگوں نے کچھ نہیں کہا، جب لوگوں کو نیکرو لہن کے گھر پہنچے اور نکاح پڑھانے کا وقت ہوا تو عورت کے لوگوں نے کہا کہ اگر تم اپنی پہلی بیوی کو طلاق نہ دو گے تو ہم کبھی تمہارے ساتھ بیاہ نہ کرائیں گے، آخر دولہا مارے شرم کے باایست طلاق اپنی بیوی کا نام بدل کر اجنبی کا نام کہہ کر طلاق دیا، لیکن عورت کے باپ کا نام لیا ہے۔ آیا اس صورت میں عورت مذکورہ پر طلاق ہوئی یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر اجنبی نام لیکر طلاق دی ہے تو اس کی بیوی پر طلاق واقع نہیں ہوئی۔ وقوع طلاق کی بیوی کی طرف نسبت و اضافت لازم ہے، خواہ نام لیکر ہو، خواہ اشارہ کر کے، خواہ ضمیر راجع کر کے، جب کہ بیوی کا نام نہیں لیا اگرچہ نسبت صحیح بیان کیا ہے تو طلاق نہیں ہوئی۔ نام غلط ہونے کی صورت میں نسبت کی صحت معبر نہیں ہوتی:

”ومی المحبط: الأصل أنه متى وجدت النسبة، وغیر اسمها بعیرہ، لا یقع؛ لأن التعریف لا یفضل بالنسبة متى بدل اسمها؛ لأن بذلك الاسم تكون امرأة أجنبية. ولو بدل اسمها وأشار إليها، یقع، اهـ“ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوڑی، عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

متعدد بار طلاق

سوال [۱۰۰۱]: ایک عورت مسماۃ جنت عمر ۲۱ سال خدا کو حاضر و ناظر جان کر حلیہ بیان کر سکتی ہے کہ میں عرصہ تقریباً ساڑھے چار سال سے عبدالرشید کی زوجیت میں ہوں، اس تمام مدت میں میرے خسر تقریباً چھ ماہ تک اپنی حیات میں میرے تمام اخراجات کے کفیل رہے، ان کے انتقال کے بعد میرے شوہر مذکور نے حقوق زوجیت مثلاً نان و نفقہ اور رات کا ٹھیکہ ترک کر کے دوسری بازاری پیشہ عورتوں سے اپنے تعلقات کر لئے، جب کبھی میں نے اور میرے والدین نے اور دوسرے اقرباء نے نان و نفقہ کے لئے کہا تو اس نے صاف طور سے انکار کرتے ہوئے کہا کہ ”میں تجھ کو بالفاظ طلاق دے چکا، تو اپنے ماں باپ کے یہاں رہ“۔ اس لئے

(۱) (البحر المرقق ۳/۳۳۳، کتاب الطلاق، باب الطلاق، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳۵۸/۱، الفصل الأول فی الطلاق الصریح، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ النصار لخاصیہ: ۳/۲۸۲، ایقاع الطلاق، بطریق الإحصار، إداۃ القرآن کراچی)

یہی الفاظ طلاق ایک وقت میں متحدہ مرتبہ خوشی اور فخر کی حالت میں مجھ سے اور دوسرے سے کہے۔

چونکہ میرے خاوند کی رہائش پیشہ ور عورتوں کے یہاں ہے اور اس کی والدہ بھی پیشہ کرنے لگی ہے، جب کبھی دو چار اشخاص نے اس کو مجبور کیا: "اپنی بیوی کو کیوں نہیں لے جاتا ہے تو الفاظ طلاق دہراتے ہوئے کہا کہ اگر اسے چلنا ہی ہے تو جہاں میں رہتا ہوں وہاں چلی چلے، اب اگر میں اس کے کہنے کے مطابق چلی جاؤں تو میری عصمت کو خطرہ ہے، میں نے اس بیان کی تصدیق کے لئے محلہ کے دوسرے اشخاص اور برادری کے لوگ موجود ہیں کہ جن کے سامنے عبدالرشید نے کہا کہ "میں اسے۔ یعنی اپنی بیوی جنت۔ کو طلاق دے چکا"۔ غرض وہ ہر شخص سے بھی بیان کرتا پھر تاجہ کے میں نے اسے طلاق دیدی۔

۱۔۔۔ علمائے دین مفتیان شرع ستین میرے لئے شرعی مسئلہ بیان فرمادیں، آیا واقعی طلاق ہو گئی ہے

یا نہیں؟

۲۔۔۔ اگر طلاق ہو گئی تو عدت کے دن اس تاریخ سے شمار کرے، یا اس مسئلہ کے معلوم ہونے کے وقت سے؟

۳۔۔۔ بعد ایام گزرنے عدت کسی دوسرے شخص سے نکاح کر سکتی ہوں یا نہیں؟ خصوصاً ایسی حالت میں جب کہ موجودہ قانون نے زبانی طلاق کو نہ ماننا ہو، تحریر ہی قابل قبول ہو، تحریری طلاق نامہ تو نہیں، البتہ شاہد موجود ہیں۔

۴۔۔۔۔۔ اگر طلاق واقع نہیں ہوتی تو انفساخ نکاح کے لئے ایسی صورت میں جب کہ مسلمان حاکم موجود نہ ہو، یا مسلمان حاکم کے پاس مقدمہ نہ جاوے، غیر مسلم حاکم کے پاس جاوے، ان دونوں صورتوں میں کوئی تدبیر ہے کہ جس سے نکاح فسخ ہو جائے، کیونکہ جب میں اپنے شوہر عبدالرشید کے پاس جاتی ہوں تو خطرہ عظیم ہے کہ جس طرح اس کی والدہ اپنے شوہر کے مرنے پر پیشہ ور ہو گئی ہے، مجھے کسی مظلوم پر لے جا کر اس فعل خراب کے لئے مجبور کرے۔ اور خود کو کوئی ایسی شکل نہیں کہ جس سے اپنے بچوں کی پرورش کر سکوں۔ بیسنو! نوجروا۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱۔ صورت مسئلہ میں شرعاً طلاق واقع ہو گئی (۱)۔

(۱) "و یقع طلاق کل زوج بالغ عاقل و لو تقдіراً (و لو عبداً أو مکراً)". (توضیح الأبصار مع الدر المختار =

۲۔ جس تاریخ کو طلاق دی ہے اسی تاریخ سے عدت کے دن شمار کئے جائیں گے (۱)۔

۳۔ اگر شوہر کو طلاق کا اقرار ہے (۲)، یا کم از کم دو عادل مرد، یا ایک مرد و دو عورتیں گواہ موجود ہیں تو بعد عدت دوسری جگہ شرعاً نکاح درست ہے (۳)۔

۴۔ اگر شوہر طلاق کا انکار کرے اور گواہ بھی نہ ہوں تو حاکم مسلم یا اختیار کی عدالت میں مقدمہ پیش

= ۳/۲۳۵، کتاب الطلاق، سعید

(و کذا فی الفتاویٰ التاتاریخانیة: ۳/۲۵۵، کتاب الطلاق، الفصل الثالث فی بیان من يقع طلاقه و من لا يقع، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی البحر الرائق: ۳/۳۲۶، کتاب الطلاق، وشیدیہ)

(۱) "و مبدأ العدة بعد الطلاق، و بعد الموت علی الفور، و تنقضي العدة وإن جهلت المرأة بهما؛ ای بالطلاق والموت؛ لأنها أجل فلا يشترط العلم بمضيها". (تنوير الأبصار مع الدر المختار: ۳/۵۲۰، کتاب الطلاق، باب العدة، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق: ۳/۲۳۳، کتاب الطلاق، باب العدة، وشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریة: ۱/۵۳۲، ۵۳۳، کتاب الطلاق، باب العدة، وشیدیہ)

(و کذا فی فتح القدیر: ۳/۳۲۹، کتاب الطلاق، باب العدة، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(و کذا فی بدائع الصنائع: ۳/۳۱۵، کتاب الطلاق، فصل فیما يتعلق بتوابع الطلاق، دار الکتب العلمیة، بیروت)

(۲) "و لو أقر بالطلاق كاذباً أو هازلاً، وقع قضاءً لا ديانة". (رد المحتار: ۳/۲۳۶، کتاب الطلاق، مطلب فی الإكراه علی التوکیل بالطلاق والنکاح والعناق، سعید)

"أن من أقر بطلاق سابق، يكون ذلك إيقاعاً منه فی الحال؛ لأن من ضرورة الاستعداد الوقوع فی الحال، و هو مالک للإيقاع غیر مالک للاستعداد". (المبسوط للسرخسی: ۳/۱۰۹، باب الطلاق، حبیبہ کوئٹہ)

(۳) "و إذا شهد شاهدان علی رجل أنه طلق امرأته ثلاثاً، و جحد الزوج والمرأة ذلك، فرق بينهما؛ لأن الشهادة علی الطلاق تقل من غیر دعوی". (الفتاویٰ التاتاریخانیة: ۳/۵۷۳، کتاب الطلاق، الشهادة والدعوی فی الطلاق، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی الدر المختار: ۳/۲۳۵، کتاب الرضاع، سعید)



کر کے باقاعدہ طلاق حاصل کر لی جاوے یا خلع کر لیا جاوے، نکاح فسخ کرنے کے لئے حاکم مسلم کا ہونا شرط ہے اور شوہر سے طلاق دلانے کے لئے یا شوہر کو خلع پر مجبور کرنے کے لئے حاکم کا ہونا شرط نہیں (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبدہ محمود گنگوہی غفرلہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم بہار پنپور۔

الجواب صحیح، سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم بہار پنپور۔

### بار بار طلاق کا حکم

سوال (۶۰۰۲): میں نے اپنے والدین سے گھر کے متعلق لڑکے اپنی زوجہ کو کہہ دیا کہ تم اپنے گھر اپنے بھانجے کے کپڑے لیجا اور ایک پرچہ نابالغ لڑکے سے لکھوا کر زوجہ کو دیدیا جس کی یہ عبارت ہے:

”جناب خالو صاحب! تمہاری لڑکی میری طرف سے آزاد ہے، تم کو اختیار ہے مہر کے عوض میرا زیور رکھ لینا، ورنہ واپس کر دینا یا روپیہ لے لینا۔“

زوجہ کو رخصت کر کے پردیس میں چلا گیا اور وہاں سے اپنے خسر کو دو خط لکھے کہ میری غلطی معاف کرو، اگر تم اور تمہاری لڑکی راضی ہو تو میں لینے کے لئے آؤں، انہوں نے دو آدمیوں کے ہاتھ اطلاع دی کہ چلے آؤ۔ میں وہاں سے اپنی زوجہ کو لیکر مولانا اشرف علی صاحب کی خدمت میں حاضر ہو کر زبانی حالات گزشتہ بیان کئے، حضرت ممدوح دام ظللہم العالی نے ارشاد فرمایا کہ ایک طلاق ہو گئی۔ میری زوجہ نے عرض کیا کہ اس واقعہ سے ۳ سال قبل میرے شوہر نے مجھے ۲ طلاق دیدی تھیں، مولانا دام ظللہم نے احقر سے دریافت فرمایا کہ جو عورت کہتی ہے سچ ہے یا نہیں؟ عرض کیا کہ احقر کو یاد نہیں، دوبارہ پھر دریافت فرمایا، عرض کیا کہ یاد نہیں۔ فرمایا کہ میرے گھر کے مسئلے نہیں، اگر ان سب طلاقوں کو جمع کر لیں تو تین طلاق ہو گئیں۔

(۱) ”حضرة السلطان لیست بشرط لحواظ الخلع عند عامة العلماء“۔ (الفتاویٰ العالمیہ: ۱/۳۸۸،

کتاب الطلاق، الباب الثامن فی الخلع و ما فی حکمہ، رشیدیہ)

”و روی عن الحسن البصری وابن سیرین: أنه لا يجوز إلا عند السلطان، والصحيح قول العامة، لما روی أن عمر و عثمان و عبد الله بن عمر رضی اللہ عنہم جوزوا الخلع بدون السلطان“۔ (مدائع الصنائع: ۳/۳۱۵، کتاب الطلاق، فصل فیما یرجع إلى المرأة، دار الکتب العلمیہ بیروت)

میں نے زوجہ کو خسر صاحب کے یہاں پہنچا دیا اور خسر صاحب سے کہہ دیا کہ مولانا محمود الشان نے ارشاد فرمایا کہ نکاح ناجائز ہو گیا، تم کسی عالم سے دریافت کر لیتا، پس اگر فتویٰ جواز کا آ گیا تو میں زوجہ کو بچاؤں گا۔ میری زوجہ کہتی ہے کہ اگر میرا نکاح دوسرے کے ساتھ کر دیا تو میں خودکشی کر لوں گی، ۲/ طلاق جواز میں نے بیان کیوں میرے تو یا نہیں لیکن میرے والد کا بیان ہے کہ لڑکے نے کہا ”میں نے طلاق دی“ میں نے لڑکے کے طمانچہ مارا اور کہا ایسا مت کر، اس نے جواب دیا میں تو دوں گا۔ لہذا یقینی ہوں کہ اس صورت میں نکاح جائز ہے یا نہیں؟

رحمہم اللہ مسلمانان مظفر نگر۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

شوہر اگر والد اور زوجہ کی دو طلاق کے بارے میں تصدیق کرتا ہے یعنی غالب خیال یہ ہے کہ یہ سچے ہیں تو دونوں طلاقیں واقع ہو گئیں، اگر دونوں صریح ہیں تو ان کے بعد عدت میں رجعت جائز ہے (۱) اور بعد عدت نکاح درست ہے (۲)۔ اگر ایک بائن تھی، دوسری صریح تو رجعت کا اختیار نہیں، البتہ نکاح

(۱) ”إذا طلق الرجل امرأته تطليقة رجعة أو تطليقتين، فله أن يراجعها في العدة“۔ (فتح القدیر:

۱۵۸/۳، کتاب الطلاق، باب الرجعة، مصطفى البابی الحلبي، مصر)

”أما الطلاق الرجعي، فالحكم الأصلي له هو نقصان العدد، فاما زوال الملك وحل الوطء، فليس بحكم أصلي له لازم حتى لا يثبت للحال، وإنما يثبت في الغائي بعد انقضاء العدة، فإن طلقها ولم يراجعها، بل تركها حتى انقضت عدتها، باتت“۔ (بدائع الصنائع: ۳/ ۳۸۷، کتاب الطلاق، فصل فی بیان حکم الطلاق، دار الکتب العلمیة، بیروت)

(و کذا فی البحر الرائق: ۳/ ۳۳۵، کتاب الطلاق، باب الطلاق، رشیدیہ)

(و کذا فی رد المحتار: ۳/ ۳۰۰، کتاب الطلاق، باب الرجعة، سعید)

(۲) ”و ینسکح مسانته سادون الثلاث فی العدة و بعدها بالإجماع“۔ (تنویر الأبصار مع الدر المختار:

۳/ ۳۰۹، کتاب الطلاق، باب الرجعة، سعید)

(و کذا فی فتح القدیر: ۳/ ۱۷۶، کتاب الطلاق، فصل فیما تحل به المطلقة، مصطفى البابی الحلبي، مصر)

(و کذا فی البحر الرائق: ۳/ ۹۳، کتاب الطلاق، فصل فیما تحل به المطلقة، رشیدیہ)

درست ہے (۱)۔ اگر دونوں پائے تیس تو ان میں سے ایک ہی واقع ہوئی، دوسری نہیں (۲)، نکاح درست ہے۔ اگر نکاح یا رجعت (حسب تفصیل بالا جس کی بھی ضرورت تھی) کرنے کی نوبت نہیں آئی اور عدت گزر گئی، بعد اس کے تیسری طلاق لکھوا کر دی، جس کا خود بھی مقرر ہے تو یہ واقع نہیں ہوئی، کیونکہ نہ یہ اب منکوحہ ہے نہ معتدہ، لہذا اب نکاح درست ہے، اگر عدت ختم نہیں ہوئی تھی یا پہلی دو طلاق واقع ہو کر نکاح یا رجعت کی نوبت آ چکی تھی تو اب تیسری طلاق واقع ہو کر مغلطہ ہوگئی، بلا حلالہ کے نکاح جائز نہیں۔ یہ سب تفصیل مدخولہ کے حق میں ہے، اگر غیر مدخولہ ہے تو وہ پہلی ہی طلاق سے پائے ہوگئی، اس کے بعد دوسری اور تیسری واقع نہیں ہوئی، لہذا نکاح جائز ہے۔

**تنبیہ:** والد کا بیان جو کہ سوال میں درج ہے اس سے دو طلاق دینا معلوم نہیں ہوتا، بلکہ ایک طلاق دینا معلوم ہوتا ہے اور دوسری کا وعدہ، پس اگر وعدہ کے بعد دوسری طلاق دیدی ہے تو اس کا جواب حسب تفصیل بالا ہے۔ اگر وعدہ کے بعد دوسری طلاق نہیں دی تو پھر کسی طرح مغلطہ نہیں ہوئی، لہذا اندریں صورت نکاح بلا حلالہ درست ہے۔

محمود، ۲۹/۵/۵۳ھ

صحیح، سعید احمد غفرلہ، صحیح، عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۳۰/ جمادی الاولیٰ/ ۵۳ھ

### عدت میں مکرر طلاق

سوال [۶۰۰۳]: زید نے - تقریباً عرصہ ۴/ ماہ کا ہوا - اپنی زوجہ بندہ کو بحالت غصہ و جھگڑا معاملاً

(۱) "الہان کانا حریین، فالحکم الاصلی لہما دون الثلاث من الواحدة البائنة والفسین البائین، هو نقصان عدۃ الطلاق، و زوال المملک أیضاً، حتی لا یحل لہ و طوھا إلا ینکاح حدید"، (بدائع الصنائع: ۳/ ۳۰۳، کتاب الطلاق، فصل فی حکم الطلاق البائن، دار الکتب العلمیۃ، بیروت)

(و کذا فی البحر الرائق: ۳/ ۵۱۹، کتاب الطلاق، باب الکئیات، و شبیدیہ)

(۲) "والصریح یلحق الصریح، والبائن یلحق الصریح، لا البائن"، (کنز الدقائق: ۳/ ۵۱۹، کتاب الطلاق، باب الکئیات، دہلی)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ: ۱/ ۳۷۷، کتاب الطلاق، باب الکئیات، و شبیدیہ)

(و کذا فی التوہید مع الدر المختار: ۳/ ۳۰۶، ۳۰۸، باب الکئیات، سعید)



دومر تبہ طلاق کے بعد جب ایک دو شخص نے اس کی تصدیق کی ہے، اگر اس نے نئی طلاق کی نیت نہیں کی، بلکہ پہلی طلاق کی خبر دی ہے تو عدت کے اندر رجعت کرنا جائز ہے (۱) اور عدت کے بعد نکاح کرنا ہوگا۔

اور اگر نئی طلاق مراد لی ہے تو رجعت و نکاح کرنا جائز نہیں، بلکہ مغلطہ ہوگئی، لہذا حلالہ کی ضرورت ہوگی، بشرطیکہ عدت کے اندر نئی طلاق مراد لی ہو (۲) اور اگر بعد عدت نئی طلاق مراد لی ہے تب بھی مغلطہ نہیں ہوئی، بلکہ تجدید نکاح کافی ہے (۳)۔ فتاویٰ اللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود ننگوئی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۸/۱۲/۵۲ھ۔

صحیح: عبد اللطیف، ۲۹/ذی الحجہ/۵۲ھ۔

= ترض کذا فی الہدایۃ۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الطلاق، الباب السادس فی الرجعة: ۳/۶۰، وشیدیہ)

(و کذا فی رد المحتار، کتاب الطلاق، باب الرجعة: ۳/۳۰۰، سعید)

(۱) "ولو قال لامرأته: أنت طالق، فقال له رجل: ما قلت؟ فقال: طلقتها، أو قال: قلت: هي طالق، فهي واحدة في القضاء، كذا في السانع۔" (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الطلاق، الباب الثانی فی إيقاع الطلاق، الفصل الأول فی الطلاق الصریح، مطلب: إذا كثر الطلاق علی المرأة المدخول بها ونوی الإخبار: ۳۵۵/۱، وشیدیہ)

(و کذا فی بدائع الصنائع، کتاب الطلاق، فصل فی شرط البیۃ فی الکتابۃ: ۲۲۳/۳، دار الکتب العلمیۃ بیروت)  
(۲) "إذا كان الطلاق بائناً دون الثلاث، فله أن يتزوجها في العدة وبعد انقضائها. وإن الطلاق ثلاثاً في الحرة وثنتين في الأمة، لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً، ويدخل بها ثم يطلقها أو يموت عنها كذا في الہدایۃ۔" (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الطلاق، الباب السادس فی الرجعة الخ، فصل فیما تحل له المطلقة وما یصل به: ۳/۷۲، وشیدیہ)

(و کذا فی الشارح خاتمۃ، کتاب الطلاق، الفصل الثانی والعشرون فی مسائل الرجعة: ۳/۶۰۲، إدارة القرآن کراچی)

(۳) "وأما الذي يرحع إلى المرأة فمئها الملك، أو علقه من علقته، فلا يصح الطلاق إلا في الملك، أو في علقه من علق الملك، وهي عدة الطلاق۔" (بدائع الصنائع، کتاب الطلاق، فصل فیما یرجع إلى المرأة فی الطلاق: ۲۷۳/۳، دار الکتب العلمیۃ، بیروت)

(و کذا فی فتح القدیر، کتاب الطلاق: ۳/۶۳، مصطفى البابی الحلبي مصر)

## طلاق پر طلاق

سوال [۶۰۰۲]: ایک شخص (زاہد) کی شادی ۱۹۳۹ء میں (نہن) کے ساتھ ہوئی تھی۔

(نہن) کے والدین وغیرہ نے اور خود (نہن) نے بھی کوشش کی کہ (زاہد) کی بہن (فاطمہ) کی شادی (نہن) کے بھائی (خالد) کے ساتھ ہو جائے، چنانچہ (فاطمہ) کی شادی (خالد) کے ساتھ ۵۹ء میں ہو گئی۔ بد قسمتی سے (نہن) کی شادی کے ایک سال بعد یا کچھ مدت کے بعد تلخیاں پیدا ہو گئیں، چنانچہ ۶۱ء کے شروع میں (زاہد) نے اپنی (نہن) کو طلاق دیدی، باپ نے (زاہد) کی خوشامد کی، چنانچہ طلاق کا معاملہ اس وجہ سے چھپا لیا گیا، لیکن دل میں خلش باقی رہی۔ بہن (فاطمہ) کو مقام (لام) پر اس کے باپ کے گھر پر بٹھالیا گیا اور ارادہ کر لیا گیا کہ بہن (فاطمہ) کو اس کے شوہر (خالد) کے یہاں نہیں بھیجا جائے گا۔

اس عرصہ میں (زاہد) کا تبادلہ مقام (لام) سے دوسری جگہ پر ہو گیا، اس تبادلہ سے پہلے (زاہد) نے اپنے بچوں کو مع ان کی ماں کے اس کے باپ کے گھر پر بھیج دیا، بد قسمتی سے ۶۲ء، یا ۶۱ء میں (خالد) چھپ کے (فاطمہ) کو دوسری جگہ لے گیا جہاں اس کو بہت تکالیف پہنچائی، (زاہد) نے مجبور ہو کر مقام (پ) سے مقام (ش) پر جانا شروع کر دیا اور پالیسی کو نرم رکھا، چنانچہ ۶۳ء میں (زاہد) بہن (فاطمہ) کو مقام (پ) پر لے آیا، کئی ماہ (فاطمہ) کا علاج و معالجہ کر کے اس کو مقام (م) پر بھیج دیا اور اب منصف طے کر لیا کہ سوائے طے ہونے کے کوئی دوسرا راستہ نہیں ہے، چنانچہ (احمد) اور (خالد) وغیرہ ملازم کو مقام (پ) پر لانے سے پہلے یہ کہا تھا کہ ہم (فاطمہ) کو اس کے باپ اور بھائی کے یہاں نہیں بھیجیں گے۔

۶۳ء میں (زاہد) مقام (پ) سے ملازمت چھوڑ کر مقام (م) آ گیا اور پھر اپنا پیشہ دوسری جگہ شروع کر دیا۔ بعد میں (زاہد) نے بہت سمجھایا کہ وہ اپنے بچوں کو بلا لے، چنانچہ بچے اپنی ماں کے ساتھ آ گئے۔ دوسرے یہ کہ بہن (فاطمہ) کا معاملہ آسانی سے طے ہو جائے، لیکن آج تک وقت ملتا اور گزرتا گیا۔ (زاہد) کے تعلقات (نہن) کے ماموں وغیرہ سے انتہائی کشیدہ اور ناخوشگوار تھے۔ (نہن) نے مقام (ب) آنے سے قبل کہا تھا کہ (عائشہ) کی شادی میں شرکت کرنی ہے، (زاہد) نے اس کو اور بچوں کو شادی میں شرکت کرنے سے منع کیا اور کہا کہ ”اگر (نہن) اس شادی میں گئی تو اس کو پھر طلاق بائن پڑے گی“۔ لیکن (نہن) نے کہا تھا کہ ایک بار طلاق کے بعد دوسری طلاق کا کیا ڈر اور خوف، اور دس طلاقیں بھی مجھے شادی میں

شرکت کرنے سے نہیں روک سکتیں چنانچہ (نہب) نے اس شادی میں مقام (ن) پر شرکت کی۔ (زاہد) نے مصلحت سمجھنے ہوئے کہ (نہب) تو پہلے ہی سے مطلقہ ہے، خاموش رہا، تاکہ بہن (فاطمہ) کا معاملہ مزید الجھن میں نہ پڑے۔

اس کے بعد چونکہ (احمد) وغیرہ کو وقت اور موقع مل گیا تھا اور خلاف رویہ شروع کر دیا اور (زاہد) سے کہا کہ تم ہماری لڑکی (نہب) کو رکھو اور ہم تمہاری بہن (فاطمہ) کو رکھیں گے۔ اس پر (زاہد) تیار نہ ہوا اور (زاہد) نے کہا کہ بہن (فاطمہ) کا معاملہ اس کے مہر اور جہیز دیکر طے کرو، آپ کی لڑکی (نہب) کا معاملہ بدستور رکھا جائے گا اور موقع ملنے پر حلالہ کر دیا جائے گا، لیکن (احمد) تیار نہ ہوا، چونکہ مہر جہیز دینا پڑتا ہے۔ اس عرصہ میں غالباً ۶ء میں (احمد) مقام (ب) سے (فاطمہ) کی لڑکی عمر ۵/۶ یا ۶/۷ سال کو دھوکہ سے مقام (ش) لے گئے اور آج تک اپنے وعدہ پر نہیں بھیجا جس کی وجہ سے اس عرصے میں لڑکی کے معاملہ پر معاملہ بڑھا اور (احمد) کا لڑکا (اکرم) اپنی (نہب) اور بچوں کو بہانہ سے ۲۲/ستمبر/۶۸ء کو لے گیا اور (نہب) باوجود سخت ہدایتوں کے اور طلاق کے ڈراوے کے پھر ۲۲/ستمبر/۶۸ء کو مقام (ن) گئی اور وہاں سے مقام (س) پہنچ گئی۔

اب سوال یہ ہے کہ:

۱۔ کیا (نہب) کو طلاق ہوگئی؟

۲۔ .. اور کیا (زاہد) کھمہ طلاق کے بعد (نہب) کو اپنے گھر میں رکھ سکتا ہے؟ خواہ کسی وجہ سے ہو،

اور (زاہد) کس حد تک مرتکب گناہ ہے؟ اور اس پر کیا کفارہ ہے؟

۳۔ اب حلالہ کی کیا صورت ہے اور کیا شرائط ہیں؟ کیا بہن (فاطمہ) کو مندرجہ بالا حالات میں بذریعہ طلاق الگ کرالینا ہی مناسب ہے جب کہ (فاطمہ) کا شوہر (خالد) اول درجہ کازانی اور ناکارہ ہے اور مذہباً خیالات میں بھی اور اعمال میں بھی بریلوی ہے؟ اگر (فاطمہ) کا معاملہ بذریعہ طلاق طے نہ کیا گیا تو اس کی زندگی خطرے میں پڑ جائے گی، کیا طلاق کی صورت میں (فاطمہ) اپنا مہر اور اپنا سامان جہیز واپس لینے کی مستحق ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۶۰ء کے آخر، ۶۱ء کے شروع میں جب (زاہد) نے (نہب) کو طلاق دی تو اسی وقت طلاق ہوگئی

تھی، اس کے بعد اگر عدت (تین حیض) گزرنے سے پہلے رجعت کر لی تھی تو وہ رجعت صحیح ہوگئی تھی اور نکاح بدستور قائم تھا (۱)۔ پھر جب (عائشہ) کی شادی میں شرکت کرنے پر طلاق بائن کو مطلق کیا اور (نائب) نے شادی میں شرکت کی، تو اس شرکت کے وقت دوسری طلاق بائن ہوگئی (۲)۔

پوری تحریر میں یہی دو طلاقیں مذکور ہیں: پہلی طلاق سے تو رجعت ہوئی چکی تھی، دوسری طلاق میں رجعت کا اختیار نہیں، البتہ طرفین کی رضامندی سے دوبارہ نکاح درست ہو سکتا ہے (۳)، حلالہ کی ضرورت نہیں، پہلی طلاق سے رجعت کرنے کے بعد تعلق کا قائم رکھنا درست رہا، دوسری طلاق بائن کے بعد (شادی میں

(۱) "إذا طلق الرجل امرأته تطليقة رجعية أو تطلقتين، فله أن يراجعها في عدتها". (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۴۰/۱، کتاب الطلاق، باب الرجعة، وشہدہ)

(و کذا فی البحر الرائق: ۸۳/۴، کتاب الطلاق، باب الرجعة، وشہدہ)

(و کذا فی الہدایہ: ۳۹۴/۲، کتاب الطلاق، باب الرجعة، وشہدہ)

(و کذا فی الباب فی شرح الکتاب: ۱۸۰/۲، کتاب الرجعة، قدیمی)

(۲) "إنما يصح في الملك كقوله لمنكوحته: إن رأت فأنك طالق، أو مضافاً إليه ..... فيقع بعده: أي يقع الطلاق بعد وجود الشرط في المسئلتين". (البحر الرائق: ۱۳، ۵/۴، کتاب الطلاق، باب التعليق، وشہدہ)

(و کذا فی الفسائی السائر خانیہ: ۵۰۳/۳، کتاب الطلاق، فصل فی الأیمان بالطلاق، إدارة القرآن، کراچی)

(و کذا فی الدر المختار: ۳۴۴/۳، کتاب الطلاق، باب التعليق، سعید)

(۳) "و ینکح مبانته بما دون الثلاث فی العدة و بعدها بالإجماع". (الدرا المختار: ۴۰۹/۳، کتاب الطلاق، باب الرجعة، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق: ۹۴/۴، کتاب الطلاق، فصل فیما تحل به المطلقة، وشہدہ)

(و کذا فی النہر الفائق: ۴۲۰/۲، کتاب الطلاق، فصل فیما تحل به المطلقة، وشہدہ)

(و کذا فی فتح القدیر: ۱۷۶/۴، کتاب الطلاق، فصل فیما تحل به المطلقة، مصطفیٰ البابی الحلبي مصر)

(و کذا فی السائر خانیہ: ۶۰۳/۳، الفصل الثالث والعشرون فی المسائل المتعلقة بنکاح المحلل وما یصل به، إدارة القرآن کراچی)



شرکت کرنے پر) تعلق قائم رکھنا جائز نہیں تھا، یہ سخت معصیت ہوئی، اس سے توبہ اور استغفار ضروری ہے، جب تک دوبارہ نکاح نہ ہو جائے ہرگز آپس میں ملنے نہ پائیں، بالکل جدا رہیں۔

۲..... اگر (فاطمہ) پر جبر و تشدد کیا جاتا ہے شرعی حقوق کو ادا نہیں کیا جاتا اور وہاں ماحول بھی اس کے حق میں جہاں کن ہے تو تعلق منقطع کر لینا چاہئے جس کی بہتر صورت یہ ہے کہ (فاطمہ) اپنا مہر معاف کر دے اور شوہر کا دیا ہوا زیور جو کچھ ہو وہ واپس کر دے اور اس کے عوض میں شوہر (خالد) طلاق دیدے (۱)۔ چھیز (فاطمہ) کی ملکیت ہے، اس پر (خالد) کو زبردستی قبضہ کرنا جائز نہیں (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد وغفر لہ، دارالعلوم دیوبند، ۹/۹/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۷/۹/۸۸ھ۔

### واقعہ طلاق مع فیصلہ عدالت

سوال [۲۰۰۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین کہ زید اور اس کی منکوحہ ہندہ کے واران میں ایسا اختلاف قیام از محضتی ہوتا ہے کہ زید اپنی منکوحہ ہندہ کو طلاق دیدیتا ہے اور بعدہ جب ہندہ کے

(۱) "وإذا تشاق الزوجان و خافا أن لا يقيما حدود الله تعالى، فلا بأس بأن تغتدي نفسها منه بما لا يخلعها". (الفتاویٰ خانية: ۳/۵۳، کتاب الطلاق، الفصل السادس عشر فی الخلع، إدارة القرآن)

(وگذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۳۸۸، کتاب الطلاق، الفصل السادس عشر الباب الثاني فی الخلع و ما فی حکمہ، رشیدیہ)

(وگذا فی تبیین الحقائق: ۳/۱۸۲، کتاب الطلاق، الفصل السادس عشر باب الخلع، دارالکتب العلمیہ، بیروت)

(۲) "إذا اختلف الزوجان فی متاع موضوع فی البيت الذی یسکنان فیہ ... فما یكون للنساء عادة كالدرع والخمار و المغازل و الصندوق و ما أشبهه، فهو للمرأة، إلا أن یقیم الزوج البیتة علی ذلک". (فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۳۰۱، کتاب النکاح، فصل فی اختلاف الزوجین فی متاع البیت، رشیدیہ)

(وگذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۳۲۹، کتاب النکاح، الفصل السابع عشر فی اختلاف الزوجین، رشیدیہ)

عزیز دوسرے عقد کا ارادہ کرتے ہیں تو زیہ طلاق دینے سے انکار کرتا ہے، کچھ ری یہ معاملہ عدالت میں استقرار حق طلاق کا دعویٰ ہندہ کی جانب سے دائر ہوتا ہے، ہندہ مختلف بیان کرتی ہے کہ زیہ نے مجھ کو طلاق میرے مکان پر دیدی اور چار گواہ جو کہ بروقت طلاق موجود تھے حلفیہ بیان کرتے ہیں کہ زیہ نے ہندہ کو طلاق دیدی۔

**تفصیل گواہان:** ایک والدہ ہندہ، ایک برادر حقیقی ہندہ، دو عزیز مرد۔

دو گواہ حلف سے بیان کرتے ہیں کہ زیہ نے ہم سے کہا کہ میں نے ہندہ کو طلاق دے دی ہے، لیکن میں اس کو ہرگز دوسرا عقد نہ کرنے دوں گا۔

تفصیل گواہان جن سے زیہ نے اپنے وطن میں جا کر کہا: ایک ماموں ہندہ کا، دوسرا رشتہ دار زیہ کا: زیہ نے بھی عدالت میں مختلف بیان کیا کہ میں نے طلاق نہیں دی اور زیہ کی والدہ نے مختلف تائید کی اور ایک مرد بھی پیش کیا گیا جو والدہ ہندہ وغیرہ پر اتہام لگاتا ہے اور زیہ کو نیک چلن بیان کرتا ہے، کوئی خاص تردید معاملہ طلاق کی نہیں کرتا ہے۔

عدالت ابتدائی محض بیان زیہ کو باور کر کے مقدمہ خارج کر دیا، عدالت اپیل کا حکم ہوتا ہے کہ (گو شرعاً شہادت طلاق شہادت نفی پر لائق ترجیح ہے) لیکن دعویٰ اس بنا پر خارج کیا جاتا ہے کہ گواہ شرعی نقطہ لحاظ سے معتبر نہیں:

- ۱- ہندہ کی والدہ اور اس کے بھائی کی شہادت شرعاً عقلاً قابل اعتبار نہیں ہے؟
- ۲- ایک غیر مرد کی شہادت جو کہ فہرست گواہان طلبیدہ میں نہ تھا، مشکوک ہے۔
- ۳- دوسرا عزیز مرد ایک درزی ہے جس نے ہندہ کے یہاں اجرت سلائی کا کام کیا ہے، اس کی شہادت بغیر تائید کے بیکار ہے۔

۴- دو گواہ غیر جن کے نام فہرست گواہان میں تھے پیش نہیں کئے گئے، لہذا دعویٰ خارج۔

**اعتراض ۱:** ..... کی بابت عرض ہے کہ ہندہ کے برادر کی عمر میں سال ہے۔

**اعتراض ۲:** ..... کی بابت گزارش ہے کہ مقدمات میں موجودہ خاص اکثر گواہان ذریعہ فہرست طلب نہیں کرائے جاتے، بروایت ثبوت پیش کئے جاتے ہیں، چنانچہ ایک گواہ غیر بیوہ خاص بروایت ثبوت طلب کر کے پیش کیا گیا۔

**اعتراض ۳** ..... کی بابت عرض ہے کہ کل گواہان کے بیانات میں کوئی اختلاف رونما نہیں ہوا، سب ایک دوسرے کی تائید کرتے ہیں۔

**اعتراض ۴** ..... کی نسبت یہ عرض ہے کہ جب قانون والی اصحاب نے یہ تصور کر لیا کہ نصاب شہادت پورا ہو گیا تو گواہ پیش کرنے سے روک دیے۔

اب سوال یہ ہے کہ ان صورتوں کے ہوتے ہوئے ہندہ پر شریعت سے طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ جب کہ چار شہادتیں یعنی موقع کی اور دو شہادتیں جن سے زید نے واقعہ طلاق بیان کیا ہے اپنے وطن میں کہ ”ہندہ کو طلاق دے آیا ہوں“۔ اب جملہ یہ شہادتیں متذکرہ اردوئے شریعت معتبر ہیں یا نہیں؟ عند اللہ اپنا قیمتی وقت ضائع کر کے اور توجہ خاص مبذول فرما کر موافق شرع شریف کتب مستند و کلام الہی سے مع حوالہ حکم صادر فرمایا جائے، تاکہ عدالت اپیل میں پیش کر کے فیصلہ صحیح حاصل کیا جاسکے۔

مسعود احمد غلف عزیز احمد فہمیدہ ارم مرحوم، ڈاکٹر کاناٹھ، ضلع مراد آباد۔

**الجواب حامداً ومصلیاً:**

اگر گواہان مذکورہ عادل اور ثقہ ہیں تو شرعاً ہندہ پر طلاق واقع ہوگئی (۱) اور ہندہ چونکہ غیر مذخولہ ہے اس لئے زید کو اس طلاق سے رجعت کا حق بھی باقی نہیں رہا (۲)۔ عدالت اپیل کا ہندہ کے بھائی کی شہادت کو شرعاً

(۱) ”وإذا شهد شاهدان على رجل أنه طلق امرأته ثلاثاً، وجحد الزوج والمرأة ذلك، فرق بينهما، لأن الشهادة على الطلاق تقبل من غير دعوى“۔ (الفتاویٰ التاتاریخیہ: ۵۷۳/۳، کتاب الطلاق، الشهادة والدعوى والخصومة فی الطلاق، إدارة القرآن والعلوم الإسلامیہ کراچی)

”والرضاع حجة حجة المال، وهي شهادة عدلين أو عدل و عدلتين ..... و هل يتوقف ثبوته على دعوى المرأة؟ الظاهر: لا، لتضمنها حرمة الفرج، وهي من حقوقه تعالى كما في الشهادة بطلاقها“۔ (الدر المختار مع رد المحتار: ۲۲۳، ۲۲۵، کتاب الطلاق، باب الرضاع، سعید) (و کذا فی مجمع الأنهر: ۳/۲۶۱، کتاب الشهادات، مکتبۃ غفراریہ کراچی)

(۲) ”(وان فرق) بوصف نحو: أنت طالق واحدة واحدة و واحدة واحدة، أو خسر أو جمل بعطف أو غيره، بانته بالاولی: أي قبل الفراغ من الكلام الثاني“۔ (الدر المختار مع رد المحتار: ۲۸۶/۳، کتاب الطلاق، باب طلاق غیر المدخول بها، سعید)

و عقلاً ناقابل اعتبار کہنا قانون شریعت سے ناواقفیت کی دلیل ہے، کیونکہ بھائی کی شہادت بہن کے حق میں شرعاً جائز اور معتبر ہے۔ فتاویٰ عالمگیری، کتاب الشہادت کی فصل ثالث میں ہے: ”و یجوز شہادۃ الاخ لاختہ، کذا فی محیط السرخسی“۔ عالمگیری: ۴۵۶/۳ (۱)۔

درزی کو اگر ہندہ نے ملازم رکھ کر سلائی کا کام کرایا ہے اس طرح پر کہ اس کے لئے یومیہ، ماہانہ، یا سالانہ اجرت مقرر کر دی تھی تب تو واقعی اس درزی کی شہادت ہندہ کے حق میں معتبر نہیں، اگر اس طرح سلائی کا کام نہیں کرایا، بلکہ وہ اوروں کے کپڑے بھی سیتا تھا اور ہندہ کے کپڑے بھی اجرت پر سیتا تھا جیسا کہ عام درزی سیتے ہیں اور اجرت لیتے ہیں تو اس کی شہادت جائز اور مقبول ہے:

”أما الأجير المشترك إذا شهد للمستأجر، فقبل. أما الأجير الواحد وهو الذي استأجره مياومة أو مشاهرة، أو مسانئة بأجرة معلومة، لا تقبل استحساناً، كذا في الخلاصة“۔ عالمگیری: ۴۹۶/۳ (۲)۔

شرعاً کسی گواہ کی گواہی قبول ہونے نہ ہونے میں اس کے فہرست گواہان طلبیدہ میں ہونے نہ ہونے کوئی دخل نہیں، اگر فہرست گواہان داخل کرنے کے بعد کسی عادل گواہ کا علم ہو جائے اور وہ گواہی دیدے تو شرعاً اس کی گواہی بھی معتبر ہوگی، لہذا اس غیر مرد کی گواہی اس وجہ سے مشکوک کہنا بھی اصول شرع کے خلاف ہے۔ اگر

= (و کذا فی تبیین الحقائق: ۱/۳، کتاب الطلاق، فصل فی الطلاق قبل الدخول، دار الکتب العلمیہ، بیروت)

(و کذا فی البحر الرائق: ۵۰۸/۳، کتاب الطلاق، فصل فی الطلاق قبل الدخول، رشیدیہ)

(۱) (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳/۴۰، کتاب الشہادات، الفصل الثالث فیمن لا تقبل شہادته، رشیدیہ)

(و کذا فی الدر المختار: ۴۷۳/۵، کتاب الشہادات، باب القبول وعدمہ، سعید)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان: ۲/۳۶۷، کتاب الشہادات، من لا تقبل شہادته للثیمۃ، رشیدیہ)

(۲) (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳/۴۰، کتاب الشہادات، الفصل الثالث فیمن لا تقبل شہادته، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ الیزازیۃ علی هامش الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳/۲۵۰، الفصل الثانی فیما یقبل فیما لا یقبل، رشیدیہ)

(و کذا فی الدر المختار مع رد المحتار: ۵/۴۷۹، کتاب الشہادات، باب القبول وعدمہ، سعید)

مشکوٰۃ کہنے کی کوئی اور وجہ ہے تو بیان کیجئے تاکہ اس پر غور کیا جائے۔ یہ حکم شریعت کا قضاء ہے اور دینائے یہ حکم ہے کہ بندہ نے اگر خود طلاق کو سنا ہے یا کسی ایک عادل گواہ نے بھی اس کو طلاق کی اطلاع دی ہے تو اس کے لئے ہرگز چار نہیں کہ زید کو اپنے اوپر قاپو دے، جو صورت بھی اس سے بچنے کی ہو سکے اس سے بچے، کدوسی النذر المختار: ۱/۲ (۸۴۱)۔

**نوٹ:** یہ جواب سائل کی اس تحریر کے موافق ہے جو اس نے عدالت اپیل کے فیصلہ پر اپنا رد تنقید لکھی ہے، سائل کو چاہئے کہ عدالت کا فیصلہ بعینہ یا اس کی نقل اردو میں کسی ماہر سے صحیح ترجمہ کرا کے روانہ کرے تب معلوم ہو سکتا ہے کہ عدالت نے شہادتیں کن وجوہ کی بنا پر ناقابل اعتبار قرار دیں۔ فقط۔

حررہ العبد محمود گنگوہی، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۵/۸/۵۳ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم، ۱۸/شعبان/۱۳۵۳ھ۔

کسی مخصوص مقام کو طلاق سے مستثنیٰ کرنے سے واقع شدہ طلاق ختم نہیں ہوتی

سوال (۱۶۰۰): میں نے اپنی بیوی کو اس شرط پر طلاق دی: ”سوائے شہاب پور کے طلاق دی طلاق دی، اگر شہاب پور میں آئی تو میری طلاق نہیں ہے“۔ وہ عورت دوسرے روز آگئی اور کہتی ہے کہ ہر حالت میں یہی رہوں گی۔ اس صورت میں طلاق ہوگئی یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جس وقت شوہر نے یہ کہا کہ ”سوائے شہاب پور کے طلاق دی، طلاق دی، طلاق دی، اگر شہاب پور میں آئی تو میری طلاق نہیں“۔ اس وقت بیوی شہاب پور میں نہیں تھی، لہذا اس پر طلاق مغلطہ ہوگئی، دوسرے روز جب وہ عورت شہاب پور میں آگئی تو اب وہ طلاق ختم نہیں ہوئی۔ اب بغیر حلالہ کہ اس سے تعلق زوجیت رکھنا

(۱) ”والمرأة كالتفاضی إذا سمعته أو أخبرها عدلاً، لا یحل لها تمكینه“۔ (رد المحتار: ۳/۲۵۱، مطلب فی قول البحر: إن الصریح یحتاج فی وقوعه دیانةً إلى النیة، سعید) (و کذا فی البحر الرائق: ۳/۳۳۸، کتاب الطلاق، باب الطلاق، و شہیدہ) (و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/۳۱، کتاب الطلاق، باب الطلاق، دار النکب العلمیة، بیروت)

حرام ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۳/۸/۱۳۹۳ھ۔

”اگر پہلے طلاق نہیں دی، تو اب دے دی“ کہنے کا حکم

سوال [۶۰۰۷]: آج سے چار مہینہ قبل میں نے اپنی دونوں بیویوں کو طلاق دی ایک ”تم دونوں کو طلاق“ کہہ کر طلاق دی۔ میں نے اس کے بارے میں فتویٰ لیا تھا، تو اب جواب دیا گیا کہ رضا مندی ہونے پر عدت میں رجوع کر سکتے ہیں۔ اس کے بعد میری ایک گھر والی اپنے رشتہ داروں میں چلی گئی، چار مہینہ بعد میں اسے لینے گیا، اور انہوں نے کہا کہ تم نے جب اسے طلاق دے دی تھی تو اسے کیوں لینے آئے؟ اس کے بعد ان کا کہنا ہے کہ تو نے ہمارے سامنے بھی یہ الفاظ ادا کر دیئے کہ ”میں نے طلاق اس وقت نہیں دی تو اب دی دی“۔ ان کا کہنا ہے کہ ”دی دی“ کا لفظ تم نے کتنی بار ادا کیا، البتہ طلاق کا لفظ نہیں کہا۔ خدا گواہ ہے کہ میں نے یہ الفاظ ادا کئے یا نہیں، مجھے معلوم نہیں ہے۔ لہذا کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جب اپنی دو بیویوں کو ایک بار کہا کہ ”تم دونوں کو طلاق“ تو دونوں پر ایک ایک طلاق ہوگئی (۲) جس

(۱) ”ولو قال لها في منزل والذها: إن لم تحضري منزلي الليلة، فانت طالق، فمنعها الوالد من الحضور، تطلق، هو المختار“۔ (فتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الطلاق، الفصل الثالث فی تعلیق الطلاق بکلمة إن وإذا: ۳۴۲/۱، رشیدیہ)

(و کذا فی النہر الفائق، کتاب الطلاق، باب التعلیق: ۳۹۳/۲، رشیدیہ)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب التعلیق: ۳۱/۳، رشیدیہ)

(۲) ”قال لمسالة الأربع بینکن تطلیقة طلقت کل واحدة تطلیقة“۔ (الدر المختار، کتاب الطلاق، باب طلاق غیر المدخول بہا، مطلب: فیما قال: امراتہ طالق ولہ امرأتان أو أكثر تطلق واحدة: ۳۹۲/۳، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الطلاق، الباب الثانی فی إیقاع الطلاق، الفصل الأول فی الطلاق الصریح: ۳۶۱/۱، رشیدیہ)



اگر رجعت کر لینے کے بعد آپ بیوی کو لینے گئے اور اس کے رشتہ داروں نے یہ کہا کہ تم نے ہمارے سامنے یہ الفاظ ادا کئے "میں نے طلاق اس وقت نہیں دی تو اب دی دی" تو اگر واقعہ ایسا کہا بھی تو ایسا کہنے سے کوئی طلاق نہیں ہوئی، اس لئے کہ "اب طلاق دی دی" کو اس پر معلق کیا ہے کہ "پہلے طلاق نہیں دی"، حالانکہ پہلے طلاق دے دی تھی، اس لئے اب ایسا کہنے سے کوئی طلاق نہیں ہوئی۔ فقط واللہ اعلم۔  
حررہ العبد محمد عفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

### طلاق مکرمہ مفصل و مدلل

سوال (۶۰۰۸): حضرت مفتی صاحب دامت برکاتہم رحمہ اللہ تعالیٰ!

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان عظیم مسئلہ ذیل کے بارے میں، حدیث مشکوۃ:

"عن عائشة رضی اللہ تعالیٰ عنہا قالت: سمعت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یقول: "لا طلاق ولا عتاق فی إغلاقی". رواہ أبو داؤد وابن ماجہ" (۱)۔ "قیل: معنی "الإغلاقی" "الإکراه" (۲)۔

امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کا مسلک یہ ہے کہ اگر کسی کو حالت اکراہ میں کہا گیا کہ اپنی بیوی کو طلاق دو، ورنہ قتل کرتا ہوں اور اس نے طلاق دے دیا تو فرماتے ہیں کہ طلاق واقع ہو جائے گی، اس لئے کہ اکراہ پایا گیا، بلکہ شریکین میں ایہوں ترین کو اختیار کر لیا گیا ہے، لہذا ان کے مسلک کے پیش نظر حدیث پر عمل درآمد نہیں ہوا،

= لم یطلق باناً وإن أبت". (الذکر المختار، کتاب الطلاق، باب الرجعة: ۳/۳۹۷-۳۰۰، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الطلاق، الباب السادس فی الرجعة: ۱/۳۶۸، رشیدیہ)

(۱) (مشکوۃ المصابیح، باب الخلع والطلاق، الفصل الثانی: ۲/۲۸۳، قدیمی)

(وسنن أبی داؤد: ۱/۲۹۸، کتاب الطلاق، باب فی الطلاق علی غیظ، دار الحدیث ملتان)

(وسنن ابن ماجہ، ص: ۱۳۸، أبواب الطلاق، باب طلاق المکرہ والناسی، میر محمد کتب خانہ کراچی)

(۲) (ذکرہ التبریزی فی مشکوۃ المصابیح: ۲/۲۸۳، باب الخلع والطلاق، الفصل الثانی، قدیمی)

(وانظر للتفصیل مرقاة المفاتیح: ۶/۳۲۶، ۳۲۷، باب الخلع والطلاق، رشیدیہ)



نیز حدیث کے مقابلہ میں قیاس کو دخل دیا گیا اور حالتِ اکراہ میں طلاق نہ ہونے کی کیا صورت ہو سکتی ہے؟

فقط والسلام۔

احقر سلیمان افریقی، ۲۳/ محرم الحرام/ ۱۳۹۱ھ۔

الجواب حامداً ومصلیاً، نحمدہ ونصلی علیٰ رسولہ الکریم:

طلاق مکروہ کو غیر معتبر اور شرعاً کا عدم قرار دینے کے لئے حضرت امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے مقابلہ میں تین دلیلیں پیش کی گئی ہیں اور الزام لگایا گیا ہے کہ حضرت امام اعظم رحمہ اللہ تعالیٰ نے حدیث کو چھوڑا اور اس کے مقابلہ میں قیاس کو اختیار کیا:

۱۔ پہلی حدیث ”لا طلاق ولا عتاق فی اغلاق“ ہے (۱) مگر اس حدیث سے استدلال تام نہیں، اس کی دو وجہ ہیں: وجہ اول یہ کہ یہ حدیث بالاتفاق اپنے ظاہر پر محمول نہیں، کیونکہ ظاہری معنی یہ ہیں کہ ”طلاق کا وجود (صدور) ہی اغلاق میں نہیں ہوتا“۔ حالانکہ یہ خلاف مشاہدہ اور خلاف واقعہ ہے، ورنہ اس کے معتبر اور غیر معتبر ہونے کی بحث ہی سب بے محل ہو جائے گی، پس لامحالہ اس کا مطلب یہ ہوگا کہ حالتِ اغلاق کی طلاق پر حکم شرعی مرتب نہیں ہوتا، حکم کی دونوں ہیں: ”اول حکم فی الدنیا دوم حکم فی الآخرة۔ اگر حکم فی الآخرة مراد لیا جائے تو اس مسئلہ میں نزاع ہی باقی نہیں رہتا (۲)۔

حاصل یہ ہوگا کہ طلاق عند اللہ مبغوض بلکہ بغض السباحت ہے اور تین طلاق دفعۃً دینا معصیت ہے، مگر حالتِ اغلاق میں اس کی نوبت آئے تو یہ حکم بغض و معصیت اس پر مرتب نہیں ہوگا، لہذا امام اعظم رحمہ اللہ تعالیٰ پر یہ الزام غلط ہے کہ انہوں نے حدیث کو ترک کر دیا۔

وجہ دوم استدلال تام نہ ہونے کی یہ ہے کہ یہ حدیث اس معنی میں نص نہیں۔ سائل نے لفظ ”اغلاق“

(۱) (سنن أبی داؤد، ۲۹۸/۱، کتاب الطلاق، باب فی الطلاق علی غیظ، دلو الحدیث ملتان)

(۲) قال الفاری فی المرقاة تحت الحدیث: ”(رفع الخطأ والنسیان و ما استکرهوا علیہ) من باب المقضی ولا عموم له، ولا يجوز تقدير الحكم الذی یعم أحكام الدنیا وأحكام الآخرة، بل إما حکم الدنیا وإما حکم الآخرة، والإجماع علی أن حکم الآخرة هو المؤاخذه مراداً، فلا یرد الآخر معه والإعم“. (مرقاة المفاتیح: ۳۲۸/۶، کتاب النکاح، باب الحلع والطلاق، الفصل الثانی، وشدہ)

کی تفسیر "اکراہ" کے ساتھ لفظ "قہل" سے نقل کی ہے جس سے متبادر ہوتا ہے کہ اس کی کوئی دوسری تفسیر بھی ہے (۱)، نیز "قہل" علامۃ تضعیف کے لئے استعمال ہوتا ہے جس کا تقاضہ یہ ہے کہ یہ تفسیر ضعیف ہے۔ علامہ زبیدی رحمہ اللہ تعالیٰ نے "اغلاطی" کی تفسیر میں تین قول نقل کئے ہیں: "اکراہ، جنون، غضب"۔ اگر یہاں اغلاطی سے جنون مراد لیا جائے تو اس مسئلہ میں نزاع ہی باقی نہیں رہتا، کیونکہ طلاق مجنون کسی کے نزدیک بھی واقع نہیں ہوتی، والحديث: "رفع القلم عن ثلاث"۔ وفيه: "عن مجنون حتى يفيق" (۲)، اس کے بعد ایسے معنی مراد لینا جس میں اختلاف ہو بطور احتمال کے ہو گا نہ کہ بطور نص کے، پس اس سے حجت تام نہیں ہوگی۔

۲..... دوسری دلیل ہے حدیث: "رفع عن أمتي الخطأ والنسيان، وما استكرهوا عليه"۔

آخر جہ الطبرانی (۳)۔ اس بات سے قطع نظر کہ محدثین نے اس حدیث پر کیا کلام کیا ہے (۳)، اس حدیث کا

(۱) "فالجواب أن الاحتجاج به غير صحيح، للاختلاف في معنى الإغلاط، لقيل: الإكراه، وقيل: الجنون، وقيل: الغضب، وقيل: التضييق"۔ (عقود الجواهر المنيفة في أدلة مذهب الإمام أبي حنيفة: ۱/۲۶۲، طلاق المکرہ مطبعة الشبکشی بالآزھر)

(۲) (مسند الإمام أحمد بن حنبل: ۱/۲۲۶، (رقم الحديث: ۱۱۸۷)، مسند علی بن ابی طالب، دار الکتب العلمیہ بیروت)

(۳) "أخرج الطبرانی عن عبيد بن عمير عن ابن عباس رضي الله تعالى عنهما قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: "إن الله تعالى تجاوز عن أمتي الخطأ والنسيان وما استكرهوا عليه"۔ (المعجم الصغير للطبرانی، باب الکاف، من اسمه کبیر: ۱/۲۷۰، دار الکتب العلمیہ بیروت)  
(وفیض القدیر شوح الجامع الصغير: ۴/۳۳۰۳، (رقم الحديث: ۳۴۶۱)، مکتبہ نزار مصطفیٰ الباز مکتبہ المکرمة)

(۴) قال الحافظ: "في إسناده ضعف، وروى ابن ماجه وابن حبان والدارقطني والطبرانی والبيهقي والحاكم في المستدرک من حديث الأوزاعي، فقيل: عنه عن عطاء عن عبيد بن عمير عن ابن عباس، وروى الوليد بن مسلم عن الأوزاعي ولم يذكر عبيد بن عمير، وللوليد إسناده آخران: روى عن محمد بن المصنف عنه عن مالك عن نافع عن ابن عمر، وعن ابن لهيعة عن موسى بن داود عن عقبة بن عامر رضي الله تعالى عنه. قال ابن أبي حاتم: سألت أبي عنها، فقال: هذه الأحاديث منكورة، كأنها موضوعة. قال عبد الله بن أحمد: سألت أبي عنه فأنكره جداً. ورواه ابن ماجه من حديث أبي ذر، وفيه =

مقصود بھی یہ نہیں کہ خطاً و نسیاناً و اکثر اہم امت سے کسی فعل کا صدور نہیں ہو سکتا، ورنہ ہر سہ کے احکام بیان فرمانے کی ضرورت نہیں تھی (حالانکہ قرآن و حدیث میں ان کے احکام بیان فرمائے گئے ہیں) اور اس دعاء کی بھی ضرورت نہیں تھی ﴿ربنا لا تؤاخذنا إن نسينا أو أخطأنا﴾ (الآیہ ۱)۔

بلکہ یوں سمجھنا چاہئے کہ اس دعاء کی برکت اور ثمرہ کے طور پر یہ بشارت دی گئی ہے: "رفع عن أمتی" الحدیث یعنی ان چیزوں پر آخرت میں پکڑ نہیں رہی، یہ بات کہ دنیا میں بھی کوئی حکم مرتب نہیں ہوتا تو یہ قرآن و حدیث کی تصریحات کے خلاف ہے، قتل خطاء کی سزا خود نہیں قطعی میں موجود ہے: ﴿ومن قتل مومنًا خطأً، فتحریر رقبۃ مؤمنۃ ودية مسلمۃ إلى أهله﴾ (الآیہ ۲)۔

= شہر بن حوشب و فی الإسناد انقطاعاً أيضاً.

فلنوضح هذا الحديث فالجواب عنه أن الحديث ليس على ظاهره؛ إذ لا معنى لرفع الخطأ والنسيان، فإن ما وجد من الأفعال خطأً أو نسياناً، فهي واقعة لا محالة، فالمعنى: رفع عن أمتي إثم الخطأ والنسيان، ولا يحوز تقدير الحكم الذي يعم أحكام الدنيا والآخرة؛ إذ لا عموم للمقتضي، فالمراد إما أحكام الدنيا وإما حكم الآخرة، والإجماع على أن حكم الآخرة وهو رفع المؤاخذه مراداً، فلا يراد الآخر معه، وإلا عجم". (التفسير المظهری: ۳۷۹/۶، ۳۸۰، حافظ کتب خانہ، کوئٹہ)

"فالجواب (عن هذا الحديث) أن عبد الله بن أحمد سأل أباه عن هذا الحديث، فأنكره جداً. وقال محمد بن نصر في كتاب الاختلاف: هذا الحديث ليس له إسناد يحتج به، ومع قطع النظر عن هذا فاعلم أن المراد بالرفع هنا رفع الإثم لا رفع الفعل، وإلا لَمَّا وقعن مع أن وقوعهن محقق، ومحلله أن المراد: يرفعها رافعها أو رفع حكمها، ولا يجوز الأول؛ لأنها قد توجد حقيقة، فتعين الثاني. ثم هو على نوعين: إما أن يراد به حكم الدنيا أو حكم الآخرة، ولا يجوز الأول؛ لأن في القتل الحظ الحجب الدية والكفارة بالنفس، وذلك من أحكام الدنيا. فتعين الثاني وهو حكم الآخرة وهو رفع إثم هذه الأشياء". (عقود الجواهر المنيغة في أدلة مذهب الإمام أبي حنيفة: ۱/۱۶۲، بيان الخبر الدال على عدم وقوع طلاق المكره على إنشاء لفظ الطلاق، مطبعة الشبكي بالأزهر، مصر)

(۱) (سورة البقرة: ۲۸۶)

(۲) (سورة النساء: ۹۵)

سہو کی وجہ سے جبرہ سہو کا حکم حدیث شریف میں ہے (۱)۔ حج میں خطا یا نسیان سے کوئی جناہیت ہو جائے تو اس کے احکام بھی موجود ہیں (۲)، صوم میں بھول کر کھانے پینے سے عدم قضا و صوم کا حکم اس حدیث کی وجہ سے نہیں، بلکہ اس کے لئے مستقل حدیث موجود ہے (۳)۔ اس ذیل میں طلاق مکروہ بھی ہے کہ دنیا میں اس پر حکم مرتب ہوگا۔ امام اعظم رحمہ اللہ تعالیٰ کے پاس حدیث صریح بھی موجود ہے:

”أخرج العقيلي عن صفوان بن عمران الطائي أن رجلاً كان نائماً، فقامت امرأته، فأخذت سكيناً، فجلمت على صدره، فوضعت السكين على حلقه، فقالت: لئلا تلقيني ثلاثاً أو لأذبحنك، فنادى بها، فأبته فطلقها ثلاثاً، ثم أتى النبي صلى الله تعالى عليه وسلم، فذكر له ذلك، فقال: ”لا قبولة في الطلاق، اهـ“۔ نصب الراية: ۲۲۲/۳ (۴)۔

والمسئلة مع أدلتها من الأحاديث والآثار مذكورة في إعلاء السنن: ۱۱/۱۲۵، والتفسير المظهری، سورة النحل، وعشود الجواهر المنيفة في أدلة مذهب الإمام أبي حنيفة: ۱/۱۶۶، وزجاجة المصابيح: ۲/۴۷۶، ومرقاة المفاتيح: ۶/۲۸۸ (۵)۔

(۱) ”عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه أن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم قال: ”إن أحدكم إذا قام يصلي، جاءه الشيطان، فليس عليه حتى لا يدري كم صلى، فإذا وجد ذلك أحدكم فليسجد سجدتين وهو جالس“۔ (الصحيح لمسلم: ۱/۲۱۰، كتاب الصلوة، باب السهو في الصلوة والسجود، قدیمی)  
(۲) ”قال في اللباب: ويستوى في وجوب الجزاء الرجل والمرأة، والعامد والناسي، والغاطي والناسي، والمغيب والمغيب عليه، والمباشرة بالنفس أو بالغير“۔ (منحة الخالق على البحر الرائق، كتاب الحج، فصل ان قتل محرم صيدا: ۳/۳۷، رشیدیہ)

(وكلذا في اللباب في شرح الكتاب، كتاب الحج، باب الجنایات: ۱/۲۰۶، میر محمد کتب خانہ کراچی)  
(۳) ”عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”من نسي وهو صائم فأكمل أو شرب، فليتم صومه، فإنما أطعمه الله وسقاه“۔ (الصحيح لمسلم، كتاب الصيام، باب أكل الناسي وشربه وجماعه لا يفطر: ۱/۳۶۳، قدیمی)

(۴) (نصب الراية لأحاديث الهداية: ۳/۲۲۲، كتاب الطلاق، أحاديث في طلاق المكروه، مطبعة دار المؤمن بتسارع الأضهار سوروت الهند)

(۵) (إعلاء السنن، كتاب الطلاق، باب عدم صحة طلاق الصبي .. وصحته من المكروه =

یہی وجہ غالباً پیش آئی کہ دو حدیثوں سے استدلال کو تام نہ سمجھتے ہوئے قیاس کی طرف رجوع کرنے کی نوبت پیش آئی اور اس حدیث کو ترک کر کے قیاس سے کام لیا، کما سبیحی۔

۳۔ تیسری دلیل قیاس ہے "اکراه علی الکفر" پر، یعنی جس طرح وہاں حکم کفر نہیں دیا جاتا، اسی طرح طلاق کفر پر حکم طلاق نہیں دیا جائے گا، مگر یہ قیاس قیاس مع الفارق ہے، اس سے استدلال تام نہیں، اس لئے کہ ایمان و کفر کا اصلہ محل قلب ہے جس کا قلب حالت اکراه میں مطمئن بالایمان ہے اور جان بچانے کے لئے اکراه کی وجہ سے کفر نہ کیا تو اس پر کفر کا حکم نہیں ہوگا (۱)۔ اگر دل میں کفر اختیار کر لے اور زبان سے کچھ نہیں کہے تو اس پر حکم کفر جاری ہوگا، بخلاف طلاق کے کہ اس کا مد ارتلفظ پر ہے، اگر زبان سے طلاق دیدے اور دل میں نہ ہو تب بھی طلاق ہو جائے گی، اگر دل میں اختیار کر لے اور زبان سے نہ کہے تو طلاق نہیں ہوگی، پس یہ قیاس تام نہیں (۲)۔

اول تو حدیث موجود ہوتے ہوئے اس کے مقابلہ میں قیاس کرنے کا حق ہی نہیں، ائمہ حدیث و فقہاء نے اس کی اجازت نہیں دی، جیسا کہ اعلام الموقعین، ص: ۱۱ میں ابن قیم نے لکھا ہے، اور سر فرست امام ابو حنیفہ

= والسكران والهازل. ۱۸۶/۱، إدارة القرآن کراچی)

(ومرقة المفاتيح، كتاب النكاح، باب الخلع والطلاق، الفصل الثاني: ۳۲۷، ۳۲۸، وشيدیه)

(والفسيور المظهری: ۳۷۷-۳۸۱، حافظ كتب خاله)

(وعقود الجواهر المنيفة في بيان الخمر الدال على وقوع طلاق المكره على إنشاء لفظ لطلاق:

۱/۶۱-۱۶۲، مطبعة الشبكشي بالأزهر مصر)

(وزجاجة المصباح، كتاب الطلاق، باب الخلع والطلاق: ۳۷۶/۲، خيرية كتب خاتنه)

(۱) قال الله تعالى: ﴿مَنْ كَفَرَ بِاللَّهِ مِنْ بَعْدِ إِيمَانِهِ إِلَّا مَنْ أَكْرَهَ وَقَلْبُهُ مُطْمَئِنٌّ بِالْإِيمَانِ﴾. (سورة النحل: ۱۰۶)

"فهو استثناء ممن كفر بلسانه ووافق المشركين بلفظه مكره لما باله من ضرب وأذى وقلبه بأبي

مايقول، وهو مطمئن بالإيمان بالله ورسوله". (تفسير ابن كثير: ۷/۷۵، ۷۷، دار الفحاء دمشق)

(۲) "قال الربيدی: الكفر يعتمد على الاعتقاد بدليل أنه لو نوى الكفر بقلبه، يكفر. والإكراه يمسح

الحكم بالاعتقاد في الظاهر. والطلاق يعتمد على إرسال اللفظ مع التكليف، وهذا موحود في طلاق

المكره، و لو نوى الطلاق لم يقع". (عقود الجواهر المنيفة: ۱/۱۶۲، طلاق المكره، سعيد)

رحمہ اللہ تعالیٰ کا نام درج کیا ہے اور چند مسائل بھی بطور نظیر پیش کئے ہیں کہ ان میں امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ نے قیاس نہیں کیا بلکہ حدیث پر عمل کیا ہے اگرچہ وہ حدیث ضعیف ہے (۱)۔

اگر قیاس کرنا ہی ہے تو اگر وہ کوہزل پر قیاس کرنا اقرب ہے، جامع یہ ہے کہ اگر وہ میں ایسی چیز کا تلفظ کرنا ہے جس کے حکم سے قلب راضی نہیں، یہی حال ہزل میں ہوتا ہے اور ہزل میں وقوع طلاق حدیث سے ثابت ہے: "ثلاث جدهن جد، و هزلهن: جد النكاح والطلاق والرجعة". الحدیث (۲)۔

امام اعظم رحمہ اللہ تعالیٰ نے حدیث کو نہیں چھوڑا اور حدیث کے مقابلہ میں قیاس نہیں کیا، ہاں! دوسرے حضرات کی طرف یہ بات منسوب کی گئی ہے تو قرین قیاس ہے اور مطابق نقل ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد وغفرلہ۔

طلاق مکروہ

استغفرتہ {۲۰۰۹}؛ زید کی اپنے چچا زاد بھائی سے عرصہ دس سال سے مخالفت ہے، اس مخالف بھائی نے ایک روز زید کے مکان پر آ کر زید کو مارا اور چاقو دکھا کر حملہ کیا، تین شخص اور موجود تھے، انہوں نے ہلکا کر چاقو چھین لیا۔ حملہ آور نے زید سے کہا کہ ہماری ناراضی تمہاری عورت کی وجہ سے ہے، لہذا تم اپنی عورت کو طلاق دیدو، زید طلاق دینا نہیں چاہتا تھا، عورت بھی اس پر ناراضی تھی کہ اس کو طلاق دی جائے، اپنی بے عزتی کی

(۱) "وأصحاب أبي حنيفة رحمه الله تعالى مُجمعون على أن مذهب أبي حنيفة: أن ضعيف الحديث عنده أولى من القياس والرأي، وعلى ذلك بنى مذهبه، كما قدّم حديث القهقهة مع ضعفه على القياس والرأي، وقدّم حديث الوضوء بنبذ الصبر في السفر مع ضعفه على الرأي والقياس، الخ". (إعلام الموقعين ۱/۶۱، أبو حنيفة يقدم الحديث على القياس، دار الكتب العلمية بيروت)

(۲) (سنن أبي داود ۵: ۳۹۸، كتاب الطلاق، باب في الطلاق على الهزل، امداديه ملتان)

"في الحديث دلالة على أن طلاق الهازل واقع، فثبت به أن الطلاق يقع بكل حال يكون فيه المطلق مختاراً في التكلم وإن لم يكن واضحاً بحكمه، والمكروه كذلك، فإنه يتكلم بالطلاق في اختيار كامل ولا يبرئ بحكمه، كما أن الهازل يفعل ذلك". (إعلاء السنن: ۱/۱۸۳، باب عدم صحة طلاق الصبي والمكروه، إدارة القرآن كراچی)

وجہ سے مکان میں بند تھی اور وہ کسی صورت سے طلاق نہیں چاہتی تھی۔

زید کے مخالف بھائی نے زید کو دہشت دلا کر جبریہ طور پر زید کو اسی وقت مجبور کر کے طلاق دلائی، زید نے ہیچہ خوف کے طلاق دی اور جاہلین کی تحریر سادے کاغذ پر لکھا کر اپنے پاس رکھ لیں، زید اور عورت کو نہیں دی۔ زید کو اور ان کی عورت کو اس واقعہ کا صدمہ ہے، اس وقت سے اب تک آمادہ ہیں کہ اگر شریعت اجازت دے تو وہ ایک جگہ ہو جائیں۔ سوال یہ ہے کہ ایسی صورت میں تین طلاق واقع ہوگی یا نہیں؟ بینوا توجروا۔ فقط۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

زبردستی اور بلا نیت صریح الفاظ سے طلاق دلانے سے بھی طلاق ہو جاتی ہے، لہذا اگر زید نے زبان سے طلاق دی ہے، یا طلاق کے لکھنے کا حکم کیا ہے، یا اس کو سن کر بلا جبر دستخط کر دیے ہیں تو وجہ پر طلاق واقع ہوگئی۔ لیکن یہ بات کہ کتنی طلاق ہوئیں اور اب دونوں بلا نکاح ایک جگہ رہ سکتے ہیں یا نہیں، طلاق کی تحریر دیکھنے کے بعد معلوم ہو سکتی ہے، وہ تحریر بھیج کر دریافت کر لیا جائے: ”و طلاق المکرہ واقع“۔ ہدایہ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد گنگوئی عفا اللہ عنہ، محسن مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۱/۲/۶۱ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، ۱۱/۲/۶۱ھ۔

## جبراً طلاق

سوال [۶۰۱۰]: مالک مزارعان کی لڑائی ہوئی، مزارعان نے تھانہ دار کو رپورٹ دی، تھانہ دار نے کہا کہ میں جب رپورٹ درج کروں گا کہ جب تک تم طلاق نہ اٹھاؤ کہ ہم راضی نامہ نہ کریں گے، دونوں نے تین طلاق اٹھائی اور رپورٹ تحریر ہوگئی، مقدمہ کا چالان عدالت پولیس نے کر دیا۔ پھر گاؤں کے لوگوں نے مزارع کو مجبور کیا کہ راضی نامہ کرو، مجبوراً مزارعان کو راضی نامہ کرنا پڑا۔ جس وقت یہ سوال تین طلاق مولوی صاحب محمد شفیع

(۱) (الہدایہ: ۲/۳۵۸، کتاب الطلاق، شریکۃ علمیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتاریخانیہ: ۳/۲۵۷، من یقع طلاقہ و من لا یقع، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۳۵۳، فصل فی بیان من یقع طلاقہ و فیمن لا یقع صلاقی، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/۳۳، کتاب الطلاق، دار الکتب العلمیہ بیروت)

کے پاس سرگودہا میں پیش کیا گیا، صاحب موصوف نے فرمایا کہ طلاق واقع ہوگئی اور عورتیں ان پر حرام ہوگئیں۔ طلاق کنندگان مولوی محمد عبدالکیم کو چک ہذا میں لائے اور انہوں نے فرمایا کہ یہ سب حالات ہم کو روشن ہو گئے ہیں کہ یہ تین طلاق اٹھا چکے ہیں، لیکن: خوف پولیس، بغیر نیت طلاق، ایک وقت میں تین طلاق کا لفظ استعمال کرنا، مجبوراً راضی نامہ کرانا۔ مولوی عبدالکیم صاحب نے فتویٰ دیا کہ ان چار صورتوں میں طلاق واقع نہیں ہوتی، نکاح از سر نو کی بھی ضرورت نہیں، جو اس میں انکار کرے گا گناہگار ہوگا، مولوی صاحب نے خود بھی کھانا کھایا۔ اور دوسروں کو بھی کھلایا جواب سے نوازیں۔

حافظ عبدالکریم، چک نمبر: ۸۴، شمالی ضلع، ڈاک خانہ سرگودھا۔

الجواب حامداً ومصلحاً:

اگر طلاق اٹھانے کا مطلب یہ ہے کہ انہوں نے یہ کہا کہ ہم نے اپنی اپنی عورتوں کو تین تین طلاق دیں تو شرعاً یہ طلاق واقع ہو کر مغضظ ہوگئیں، اب بلا حلالہ کے ان عورتوں کو رکھنا جائز نہیں ہیں، مولوی محمد شفیع صاحب کا فرمانا درست ہے اور مولوی عبدالکیم صاحب کا جواب بالکل غلط ہے اور یہ کہنا کہ ان صورتوں میں طلاق واقع نہیں ہوتی قطعاً بے اصل ہے، اس کے خلاف تمام سب فقہ مثل ہدایہ، درمختار، عالمگیری، بحر، خامیہ میں تصریح موجود ہے۔

یہ خوف پولیس تو معمولی خوف ہے اگر اکراہ شرعی ہو تب بھی طلاق واقع ہو جاتی ہے اسی طرح بلا عیب طلاق الفاظ مذکورہ کہنے سے نیز بلا اختیار الفاظ مذکورہ نکلنے سے طلاق واقع ہو جاتی ہے، اسی طرح تین طلاق دینے سے واقع ہو جاتی ہیں اگر چہ ایسا کرنا گناہ ہے، جب مجبوراً طلاق دینے سے واقع ہو جاتی ہے تو مجبوراً راضی نامہ کرانے سے بطریق اولیٰ واقع ہو جاوے گی:

”و یقع طلاق کل زوج إذا كان بالغاً عاقلاً، سواء كان حراً أو عبداً، طائعاً أو مكرهاً، كذا في الجوهرة النيرة. و طلاق اللاعب والهازل به واقع، وكذلك أراد أن يتكلم بكلام قسبي لسانه بالطلاق، فانطلاق واقع، كذا في المحيط ... وإذا قال الرجل لامرأته: أنت طالق، ولا يعلم معنى قوله: أنت طالق، فإنه يقع الطلاق، الخ.“ عالمگیری: ۲/۳۳۸ (۱)۔

(۱) (فتاویٰ العالمگیریہ: ۳۵۳/۱، کتاب الطلاق، فصل فیمن يقع طلاقه و فیمن لا يقع طلاقه برشیدیہ) =



”وطلاق البدعة أن يطلّقها ثلثاً بكلمة واحدة في طهر واحد، فإذا فعل ذلك وقع

الطلاق، وكان عاصياً“۔ ہدایہ: ۱/۳۳۵(۱)۔

مولوی عبدالحکیم صاحب سے ان کے فتویٰ کی دلیل طلب کی جاوے، اگر انہوں نے کوئی دلیل تحریر کی ہو تو یہاں بھیجیے، اس کے بعد ان کی دلیل کو بھی بیان کیا جائے گا کہ کتنی قوت کی دلیل ہے۔

اور اگر طلاق اٹھانے کا مطلب یہ ہے کہ ہم راضی نامہ نہ کریں گے، اگر ہم نے راضی نامہ کیا تو ہماری بیویوں کو تین تین طلاق ہیں اور پھر راضی نامہ کر لیا ہے تب بھی یہی حکم ہے کہ طلاق واقع ہو گئیں (۲)، اور اگر کچھ اور مراوے تو اس کو صاف صاف لکھ کر حکم دریافت کیا جائے۔

حررہ العبد محمود گنگوہی، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲/۲/۵۳ھ۔

صحیح: عبد اللطیف، مدرسہ مظاہر علوم، ۶/مفر/۵۳ھ۔

ایضاً

سوال [۶۰۱]: زید نے اپنی بیوی کو جب کہ وہ بے خطا تھی، جبراً تین طلاق دی، مگر بیوی اور وہاں موجود لوگوں نے نہیں سنا۔ مگر زید کا کہنا ہے کہ میں نے طلاق ۱۳/جمادی الثانیہ/۱۳۹۵ھ مطابق ۲۵/مئی/۱۹۷۵ء

= (و کذا فی الدر المختار مع تنویر الألبار: ۳/۲۳۵، کتاب الطلاق، سعید)

(و کذا فی بدائع الصنائع: ۳/۲۱۳، ۲۱۳، کتاب الطلاق، فصل فی شرائط الرکن، دار الکتب العلمیہ، بیروت)

(۱) (الہدایہ: ۴/۳۵۵، باب طلاق السنۃ، مکتبہ شرکتہ علمیہ ملتان)

(و کذا فی الدر المختار مع رد المحتار: ۳/۲۳۳، کتاب الطلاق، طلاق الدور، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۳۳۹، کتاب الطلاق، رشیدیہ)

(و کذا فی بدائع الصنائع: ۳/۲۰۲، کتاب الطلاق، فصل فی طلاق البدعة، دار الکتب العلمیہ بیروت)

(۲) ”لہذا أصافه إلی الشرط، وقع عقب الشرط اتفاقاً مثل أن يقول لامرأته: إن دخلت الدار فأنت طالق“۔

(الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۳۲۰، الفصل الثالث فی تعلیق الطلاق بکلمة إن وإذا وغیرہما، رشیدیہ)

(و کذا فی البحر الرائق: ۳/۶۰۵، کتاب الطلاق، باب التعلیق، رشیدیہ)

(و کذا فی تنویر الأبصار مع الدر المختار: ۳/۳۳۳، باب التعلیق، سعید)

کوڑی ہے۔

ایک پرچہ میں مندرجہ ذیل مضمون چھاپا ہے جس کو عید نقل کیا جا رہا ہے:

”مدینہ کا گورنر جعفر بن سلیمان حکم دے رہا ہے کہ انس کے بیٹے مالک سے کہہ دو کہ وہ آئندہ یہ فتویٰ نہ دیں کہ ”جبری طلاق درست نہیں“۔ اس سے یہ جواز پیدا ہوتا ہے کہ جبری طلاق کی طرح بیعت بھی صحیح نہیں ہے۔ اس وقت مسلمانوں کے خلیفہ ابو جعفر منصور ہیں اور ان کے ہارے میں حضرت مالک کا خیال یہ تھا کہ منصور جبراً بیعت لے رہے ہیں۔ مالک کا کہنا تھا کہ خلافت محمدؐ نس ذکیہ کا حق ہے، منصور کی بیعت صحیح نہیں ہے۔ شریعت میں جبراً جو کام کیا، یا کرایا جاتا ہے اس کا کوئی اعتبار نہیں، کیونکہ حدیث میں آیا ہے کہ جبری طلاق درست نہیں۔

غرض! حضرت مالک کے انکار کرنے پر جعفر بن سلیمان کا غصہ آور بھڑک اٹھا، اس نے مالک کو بھرموں کی طرح پکڑا کر بلوایا، ان کے کپڑے اتروائے اور جلاؤ کو حکم دیا کہ تنگی پینے پر پوری طاقت سے کوڑے مارے۔ جلاؤ نے حکم کی تعمیل کی اور پینے پر کوڑے لگائے۔

پھر پوچھا گیا کہ اب بتا، کیا فتویٰ دو گئے؟ تو حضرت مالک نے کہا کہ میں فتویٰ دیتا ہوں کہ جبری طلاق اللہ کے رسول کے حکم سے صحیح نہیں ہے۔ ڈھی پینے پر دو بارہ کوڑے لگانے کا حکم دیا گیا، کوڑے پڑتے رہے اور خون کے فوارے اٹھتے رہے، دونوں ہاتھ موٹھوں سے اتر گئے تھے۔

جب کوڑوں کی بارش کے باوجود حضرت مالک نے ہات نہ مانی تو انہیں بوڑھے اونٹ پر ڈھکی طرف منہ کر کے بٹھایا گیا اور پورے مدینہ میں گشت کرایا گیا۔ اعلان یہ کیا جاتا تھا کہ جبری طلاق سے انکار کرنے والے کی سزا یہی ہے۔ اس کے فوراً بعد حضرت مالک زور سے یہ کہتے کہ ”جو شخص مجھے جانتا ہے وہ تو جانتا ہی ہے، لیکن جو مجھے نہیں جانتا وہ سن لے کہ میں انس کا بیٹا ہوں اور یہ فتویٰ دیتا ہوں کہ جبراً طلاق درست نہیں۔“

جب گشت پورا ہوا، نفی پیٹھ اور خون میں ات پت کپڑوں سے آپ مسجد نبوی میں تشریف لائے اور دو رکعت نماز پڑھی۔

خلیفہ منصور کو معلوم ہوا تو اس نے لکھا کہ جو کچھ بھی سلوک آپ کے ساتھ کیا گیا ہے، وہ نہ میری اجازت سے ہوا اور نہ جو سزا آپ کو دی گئی وہ میرے علم میں تھی، میں نہ تو کسی کے ساتھ زیادتی کو پسند کرتا ہوں اور نہ چاہتا ہوں کہ کوئی کسی کی میرے نام پر تذلیل کرے، میں نے حکم دیا کہ جعفر بن سلیمان کو گدھے پر سوار کر کے مدینہ سے بغداد لایا جائے۔ تو امام مالکؒ نے فرمایا کہ میری پیٹھ پر جب بھی کوڑا پڑتا تھا تو میں جعفر کو معاف کر دیتا تھا، میں نہیں چاہتا کہ خلیفہ میری سزا کا بدلہ لے۔

زید نے اپنی زوجہ کو جبراً طلاق دی ہے، مگر وہ مکان پر موجود ہے۔ اور اس کے کئی بچے ہیں۔ اور زید کی زوجہ کے صل بوقت طلاق تھا اور اب بھی ہے۔

محمد ذوالقدر خاں، موضع محمد پور، فیض آباد (یو، پی)۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت میں ایک صحابی نے حاضر ہو کر عرض کیا کہ ”رات میں سویا ہوا تھا کہ میری بیوی آئی اور چھرا لے کر مجھ پر سوار ہو گئی کہ مجھے تین طلاق دے، ورنہ ابھی پیٹ چاک کر دوں گی۔ اس سے معذرت کی، معافی مانگی مگر وہ نہیں مانی، اس لئے مجبوراً جان بچانے کے لئے میں نے تین طلاق دے دی تو کیا طلاق ہو گئی؟ اس پر نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اس طلاق کو معتبر قرار دیا۔“ یہ حدیث اعلاء السنن میں مذکور ہے (۱)۔

(۱) ”واخرج المعقبی عن صفوان بن عمران الطائی أن رجلاً كان نائماً فقامت امرأته، فأحدثت سكناً، فجلمت على صدره، فقالت: أنطلقني ثلاثاً أو لا ذبحتك، فطلقها، ثم أتى النبي صلى الله تعالى عليه وسلم فذكره له ذلك. فقال: ”أقبلولة في الطلاق“. (اعلاء السنن، كتاب الطلاق، باب عدم صحة طلاق الصبي والمجنون والمعتوه والموسوس وصحته من المكره والسكران والهازل: ۱۱/۸۳، إدارة القرآن کراچی)

اس کی بناء پر امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ اگر شوہر کو طلاق دینے پر مجبور کیا جائے اور وہ جبراً طلاق دے دے تب بھی طلاق ہو جاتی ہے (۱)، البتہ اگر طلاق جبراً لکھوائی جائے اور زبان سے شوہر طلاق نہ دے تو طلاق نہیں ہوتی (۲)۔

مسئلہ کی مزید تفصیل اور دلائل پر بحث مطلوب ہو تو مرقاۃ، بذل المجہود، او جز المساک، عمدۃ القاری کا مطالعہ کریں (۳)۔

= (و کذا فی نصب الرایۃ لأحادیث الہدایۃ: ۲۲۲/۳، کتاب الطلاق، أحادیث فی طلاق المکرہ، مطبعہ دار المأمون بشر شارع الأزهار، سورۃ الہد)۔

(۱) "یقع طلاق کل زوج إذا کان بالغاً عاقلاً، سواء کان حراً أو عبداً، طائعاً أو مکرهاً"۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الطلاق، فصل فیم یقع طلاقہ وفیم لا یقع طلاقہ: ۳۵۳/۱، وشیدیہ)  
(و کذا فی الہدایۃ، کتاب الطلاق، باب طلاق السنۃ، فصل: ۳۵۸/۲، شرکتہ علمیہ)  
(و کذا فی النہر الفائق، کتاب الطلاق: ۳۱۷/۲، وشیدیہ)

(۲) "رجل أکثر بالضرب والحبس علی أن یکتب طلاق امرأۃ فلاتۃ بنت فلان بن فلان، فکتب: امرأۃ فلاتۃ بنت فلان بن فلان طالق، لاتطلق امرأۃ"۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، الفصل السادس فی الطلاق بالکتابۃ: ۳۷۹/۱، وشیدیہ)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳۷۲/۱، فصل فی الطلاق بالکتابۃ، وشیدیہ)

(و کذا فی رد المحتار، کتاب الطلاق، مطلب فی الإکراه علی التوکیل بالطلاق والنکاح والعناق: ۳۳۶/۳، سعید)

(۳) "قلنا: و کذلک المکرہ مختار فی التکلم اختیاراً کاملاً فی السبب إلا أنه غیر راض بحکمہ؛ لأنه عرف الشرین، فاختار أھوئہما علیہ"۔ (مرقاۃ المفاتیح، کتاب النکاح، باب الخلع والطلاق، الفصل الثاني: ۳۲۸/۲، وشیدیہ)

"وحسبى أيضاً وقوع الطلاق المکرہ عن النعمی وابن المسیب والثوری وعمر بن عبد العزیز وأسی حنیفۃ وأصحابہ رحمہم اللہ تعالیٰ، انتہی ..... ولأن الفاتت بالإکراه لیس إلا الرضا طبعاً، وأنه لیس بشرط لوقوع الطلاق"۔ (بذل المجہود شرح أبی داؤد: ۲۷۶/۳، کتاب الطلاق، باب فی الطلاق =

فتنیہ ۱: حالت حمل میں دی ہوئی طلاق بھی واقع ہو جاتی ہے (۱)۔

فتنیہ ۲: حضرت امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ کے والد بزرگوار جن کا نام حضرت انسؓ ہے وہ صحابی نہیں،

بلکہ دوسرے ہیں (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۳۹۵ھ/۹/۹۔

## بغیر نام لئے جبر اطلاق

سوال [۶۰۱۲]: زید اپنے مکان پر موجود تھا، اس کی بہن آئی اور اس کی بیوی کو اپنے ہمراہ لے گئی

= علی غلط، معہد الخلیل الاسلامی، کراچی)

"وأجازہ أبو قلابۃ والشمسی والنخعی والزہری والثوری وأبو حنیفۃ وصاحبہ رحمہم اللہ تعالیٰ! لأنہ طلاق من مکلف فی محل یملکہ، فینفذ کطلاق غیر المکرمہ". (أوجز المسالک، کتاب الطلاق، هل يقع طلاق المکرمہ أم لا: ۳/۳۲۹، مکتبہ یحویہ، مطاہر علوم سہارنپور)

"وفی مصنف ابن ابی شیبۃ أن الشمسی کان یرى طلاق المکرمہ جائزاً، וכذا قالہ إبراہیم وأبو قلابۃ وابن المصیب وشریح رحمہم اللہ تعالیٰ. وقال ابن حزم: وصح أيضاً عن الزہری ولقادہ وسعید بن جبیر، وہ أخذ أبو حنیفۃ وأصحابہ رحمہم اللہ تعالیٰ". (عمدة القاری، کتاب الطلاق، باب الطلاق فی الإغلاق والمکرمہ والسرکان والمجنون: ۲۵۰/۳، إدارة الطباعة المنیریة، بیروت)

(۱) "وَحَلَّ طُلُقُهُنَّ: أَيْ الْأَيْسَةَ وَالصَّغِيرَةَ وَالْحَامِلَ عَقِبَ وَطَاءً، لِأَنَّ الْكَرَاهَةَ لِمَنْ نَحِيضَ لِنَوْحِهِمُ الْحَبْلَ وَهُوَ مَفْقُودٌ هُنَا". (الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الطلاق: ۳/۲۳۲، سعید)

(وَكَذَا فِي الْفَتَاوَى الْعَالَمِيَّةِ، کتاب الطلاق، الباب الأول فی تفسیرہ وركنه وشرطه وحكمه الخ: ۳۳۹/۱، وشہیدہ)

(وَكَذَا فِي بَدَائِعِ الصَّنَائِعِ، کتاب الطلاق: ۱۸۷/۳، دار الكتب العلمية بیروت)

(۲) "وَهُوَ أَحَدُ الْأَنْمَةِ الْأَعْلَامِ وَكَانَ مِنْ أَرْكَانِ الْإِسْلَامِ فَقِيهُ الْأُمَّةِ إِمَامُ دَارِ الْهَجْرَةِ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ مَالِكُ بْنُ أَنَسٍ بْنِ مَالِكٍ بْنِ أَبِي عَامِرٍ ..... وَأَوَّلُ مَنْ أَسْلَمَ مِنْ آبَائِهِ أَبُو عَامِرٍ، وَاخْتَلَفَ أَهْلُ الرِّجَالِ فِي صَحْتِهِ - وَجَدَ الْإِمَامُ وَهُوَ مَالِكُ بْنُ أَبِي عَامِرٍ تَابِعِيُّ بِلَا خِلَافٍ، نَعَمْ، مِنْ كِبَارِ التَّابِعِينَ - وَكَذَلِكَ

أَنَسُ بْنُ الْإِمَامِ لَيْسَ مِنْ رِوَاةِ السَّنَةِ وَغَيْرِهَا مِنَ الْكُتُبِ الْمَتَدَاوِلَةِ". (مقدمة أوجز المسالک: ۱/۱۱۱،

۱۲، الباب الثاني، مکتبہ یحویہ سہارنپور)

لے گئی، زید کو ابسی کے بعد معلوم ہوا تو وہ اپنی بیوی کو اس کے میکے سے لینے گیا، ان کی بیٹھک میں جا کر ٹھہرا، بیوی کے چند رشتہ دار بھی بیٹھک میں آ گئے اور زید سے گفتگو شروع کی کہ تم تو ہم لوگوں کو لے کتے ہو، بچوں کے یہاں کیوں آ گئے، دوسرے صاحب نے کہا کہ بیوی کو طلاق دیدہ، زید نے انکار کیا کہ میں طلاق نہ دوں گا، تیسرے آ دی نے کہا کہ اگر یوں نہ دو گے رے میں باندھ کر ڈنڈے لگا کر طلاق لے لیں گے۔

زید نے کہا خواہ کچھ کرو، طلاق نہ دوں گا۔ انہوں نے فوراً رسامنگا لیا اور باندھنے کا ارادہ کیا۔ زید کو یقین ہو گیا کہ یہ ضرور ایسا ہی کریں گے اور وہاں اس کا کوئی معین و مددگار نہ تھا، اس لئے اس نے کہہ دیا کہ ”میں نے طلاق دی، میں نے طلاق دی، میں نے طلاق دی“ لیکن ان الفاظ سے اپنی بیوی کو طلاق کی نیت نہیں کی۔ سوال یہ ہے کہ صورت مسئولہ میں طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔

سائل: فرزند علی شاہ پوری ضلع سہارنپور۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

صورت مسئولہ میں تین طلاق واقع ہو کر مغلف ہوئی، جس طرح اپنی خوشی سے طلاق دینے سے طلاق ہو جاتی ہے اسی طرح دوسروں کی زبردستی دلانے سے بھی واقع ہو جاتی ہے جب کہ صریح ہو: ”وبقع طلاق کل زوج عاقل بالغ ولو كان مكرهاً، فإن طلاقه صحيح، اهـ“۔ مجمع الأنهر: ۱/۳۸۴۔

چوں کہ طلاق اپنی بیوی کی ہادی جاتی ہے، نیز صورت مسئولہ میں زید ابتداء طلاق نہیں دے رہا ہے بلکہ طلاق زید کا اس سے مطالبہ اور سوال کیا جا رہا ہے، اس کے جواب میں طلاق دے رہا ہے اس لئے زوجہ کا نام نہ لیتا، یا اس کی نیت نہ کرتا کچھ مؤثر اور معتبر نہیں (۲)۔ قال ابن عابدین رحمہ اللہ تعالیٰ: ”الجواب

(۱) (مجمع الأنهر: ۲/۸۰۷، کتاب الطلاق، غفاریہ کوئٹہ)

(و) کذا فی الدر المختار: ۳/۲۳۵، کتاب الطلاق، سعید

(و) کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۳۵۳، کتاب الطلاق، فصل فیمن یقع طلاقه و فیمن لا یقع طلاقه، رشیدیہ

(و) کذا فی النہر الفائق: ۲/۳۱۶، کتاب الطلاق، رشیدیہ

(۲) ”و صریح الطلاق لا یمتاج الی النیۃ: لآئہ موضوع لہ شرعاً، فکان حقیقۃً، والحقیقۃ لا تحتاج الی نیۃ“ (الاختیار لتعلیل المختار: ۲/۱۶۳، فصل فی صریح الطلاق، حقایبہ)

(و) کذا فی رد المختار: ۳/۲۳۷، کتاب الطلاق، باب الصریح، سعید

بتضمن إعادة ما في السؤال، اهـ۔ رد المحتار (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد ونگوئی عفا اللہ عنہ، مبین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۶/۶/۵۶ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح عبد اللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۸/ جمادی الثانی/ ۵۶ھ۔

جھوٹ طلاق کا اقرار کرنا

سوال [۶۰۱۳]: زید نے اپنی بیوی سے جھگڑا کیا اور غصہ کے عالم میں اپنی بیوی سے کہا کہ ”میں تمہیں نہ رکھوں گا“ اور جب گھر سے باہر نکلا تو ایک صاحب نے سنا تھا، اس نے ہنسی مذاق میں کہا کہ آپ نے اپنی بیوی کو کسی طلاق دی ہے، زید نے ہنستے ہوئے کہا کہ ”میں نے طلاق مغلطہ دی ہے“۔ اپنی بیوی کے سامنے بھی نہیں کہا تھا، صرف دوسرے سے مذاق میں زبان سے نکل گیا، کوئی دل سے نہیں کہا۔ اب اس صورت میں دریاخت طلب یہ امر ہے کہ یہ طلاق مغلطہ ہوگی یا نہیں؟ زید اپنی بیوی کو بغیر حلالہ کے رکھ سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر ہنسی مذاق میں بھی اس نے طلاق مغلطہ دی ہے تب بھی واقع ہوگی چاہے، بیوی سامنے ہو یا نہ ہو (۲)، لیکن اگر اس سے مقصود اس لفظ سے طلاق مغلطہ کی غلط خبر دینا تعنی مخاطب کے سامنے جھوٹی خبر دینا تھا اور جھوٹ کا اقرار کرنا تھا تو دیاتہ فیما بینہ و بین اللہ تعالیٰ طلاق نہیں ہوگی (۳)، اگر پہلے اس پر گواہ بنالیا تھا کہ میں

= (وکذا فی التاتارخانیۃ: ۲/۲۶۰، الفصل الرابع فیما یرجع إلی صریح الطلاق، إدارة القرآن کراچی)

(۱) (رد المحتار: ۳/۲۳۲، کتاب الطلاق، مطلب فی الحشیشۃ والألیون والبنج، سعید)

(۲) ”و طلاق الالاعب والہازل بہ واقع“۔ (الفتاویٰ العالمگیریۃ: ۱/۳۵۳، کتاب الطلاق، فصل فیمن

یقع طلاقه وفیمن لا یقع طلاقه، رشیدیہ)

(وکذا فی الدر المختار: ۳/۲۳۵، کتاب الطلاق، سعید)

”فیقع طلاق الہازل بالطلاق والالاعب، لما روی عن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم أنه

قال: ”ثلث جدھن جد وھزلھن جد: النکاح، والطلاق، والعتاق“۔ (بدائع الصنائع: ۳/۲۱۵، کتاب

الطلاق، فصل فی شرائط الرکن، دار الکتب العلمیۃ، بیروت)

(۳) ”إذا قال لھا: قد طلقک، أو قال لھا: أنت طالق، وأراد الخبر عما مضی کذباً، وسعه فیما بینہ و بین

اللہ تعالیٰ أن یمسکھا“۔ (الفتاویٰ التاتارخانیۃ: ۳/۲۶۲، کتاب الطلاق، فصل فیما یرجع إلی صریح =

جھوٹا اقرار کروں گا تو قضاء بھی نہیں ہوگی (۱)۔ اگر طلاق مغلطہ کا لفظ کہتے وقت زید خالی الذہن تھا یعنی جھوٹ کا اقرار کرنا اور جھوٹی خبر دینا ذہن میں نہیں تھا بلکہ اس تصور سے فارغ ہو کر کہہ دیا تو طلاق مغلطہ ہوگی (۲)، اب بغیر حلالہ کے تعلق زوجیت درست نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۸/۳/۸۵ھ۔

### اقرار طلاق کے بعد انکار

سوال [۶۰۱۴]: زید نے اپنی بیوی کو طلاق دی، جو لوگ وقوع واقعہ کے وقت موجود تھے ان میں سے دو عورتیں اور ایک مرد نے شرعی گواہی دی کہ زید نے چار مرتبہ کہا کہ ”میں نے اپنی بیوی کو طلاق دی“ اور اثبات واقعہ میں اور ایک مرد یا تو زید کو یہ کہتے ہوئے پایا کہ ”میں نے اپنی بیوی کو طلاق دی“ اس مرد نے اس کو کہا کہ طلاق کا لفظ کوئی معمولی ہے، ایسا لفظ نہ کہو تو زید نے پھر کہا کہ ”تم کیا سمجھتے ہو؟ ہاں میں نے اس کو طلاق دے دی“۔ ایک دوسری آدمی کے پاس زید نے اقرار کیا کہ ”میں نے اپنی بیوی کو تین طلاق دیدی ہیں، اب وہن مہر ادا کرنا ہے کس طرح ادا کروں گا“۔

اس واقعہ کے دن سے یہ بات مشہور ہوگئی ہے کہ زید نے اپنی بیوی کو طلاقیں دیدی ہیں، خود زید نے اپنی بیوی کو فوراً اپنے سے علیحدہ کر کے میکے میں بھیج دیا، لیکن چند دن بعد اب زید کا بیان ہے کہ میں نے تین مرتبہ کہا تھا کہ ”طلاق دیدی ہے، چوتھی مرتبہ کہا تھا کہ طلاق دیدی“۔ اس کی بیوی کہتی ہے کہ میرے شوہر نے پہلے

= الطلاق، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی رد المحتار: ۳/۲۹۳، کتاب الطلاق، معید)

(و کذا فی البحر الرائق: ۳/۴۲۸، کتاب الطلاق، رشیدیہ)

(۱) ”استثنی فی القیۃ من الوقوع قضاء ما إذا أشہد قبل ذلك؛ لأن القاضي یبہمہ فی إرادتہ الکذب، فإذا أشہد قبلہ، زالت التهمة“۔ (البحر الرائق: ۳/۴۲۹، کتاب الطلاق، رشیدیہ)

(و کذا فی النہر الفائق: ۲/۳۱۷، کتاب الطلاق، رشیدیہ)

(۲) ”وإن لم یرد بہ الخبر عن الماضي، أو أود بہ الکذب، أو الهزل، وقع قضاءً ودیانۃ“۔ (البحر الرائق:

۳/۴۲۸، کتاب الطلاق، رشیدیہ)

(و کذا فی التاتارخانیۃ: ۳/۴۶۲، کتاب الطلاق، فصل فیما یرجع إلی صریح الطلاق، إدارة القرآن کراچی)



ی مرتبہ طلاق دیدی تھی اور آخری مرتبہ میں طلاق دیدیں گے کہا تھا۔

علاوہ ازیں زید کو خود اقرار ہے اور مذکورہ بالا بھی گواہی دے رہے ہیں اس لئے علاوہ لفظ طلاق کے چند جملے اور بھی کہے مثلاً: ”تم کو طلاق دیدیں گے یا دیدیا“۔ ازیں اختلاف قول الشاہد والطلاق ”تم میرے گھر سے اپنے میکے چلی جاؤ، تم میرے گھر سے نکل جاؤ“ پھر اس کے بعد اپنے والد اور بھائی کے مخاطب ہو کر کہا کہ میری شادی دوسری جگہ فوراً کرادو، ورنہ میں ہیضہ والے گھر گھس کر مر جاؤں گا۔ یہ واضح ہے کہ یہ سارا واقعہ جھگڑا اور غضب کی حالت میں ہوا ہے۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

ایک مرد اور دو عورتیں جب کہ مقبول الشہادۃ گواہی دیں کہ ہمارے سامنے زید نے چار مرتبہ کہا کہ میں نے اپنی بیوی کو طلاق دی تو شرعاً طلاق مغلظہ واقع ہوگئی (۱) اور شوہر کے انکار سے کچھ نہیں ہوتا۔ پھر زید کا دوسرے شخص کے سامنے اقرار کرنا کہ میں نے اپنی بیوی کو تین طلاق دیدی قوی دلیل ہے اس پر کہ زید نے وعدہ طلاق پر اکتفا نہیں کیا بلکہ بالفعل طلاق مغلظہ دی ہے (۲)۔

(۱) ”و نصابہا لغيرها من الحقوق، سواء كان الحق مالا أو غيره، كنكاح و طلاق و وكالة ...“

رجلان أو رجل وامرأتان“۔ (تنوير الأبصار مع الدر المختار: ۵/۲۶۵، كتاب الشهادة، سعيد)

”و ما سوى ذلك من الحقوق فقبل فيها شهادة رجلين، أو رجل وامرأتين، سواء كان الحق مالا أو غير مال، مثل النكاح والطلاق والوكالة والوصية؛ لأن الأصل فيها القبول، لوجود ما ينعني عليه أهلية الشهادة، وهو المشاهدة والضبط والأداء“۔ (الباب في شرح الكتاب: ۳/۱۳۳، كتاب الشهادة)

”وإذا شهد شاهدان على رجل أنه طلق امرأته ثلاثاً، و جحد الزوج والمرأة ذلك، فرق بينهما؛ لأن المشهود به حرمتهما عليه، والحل والحرمة حق الله تعالى، فتقبل الشهادة عليه من غير دعوى“۔ (المسوط للرخسي: ۳/۱۷۰، باب الشهادة في الطلاق، حبيبہ، کوئٹہ)

(۲) ”و لو أقر بالطلاق كاذباً أو هازلاً، وقع فضاء، لا ديانة“۔ (رد المحتار: ۳/۲۳۶، كتاب الطلاق، مطلب في الإكراه على التوكيل بالطلاق والنكاح والعناق، سعيد)

”أن من أقر بطلاق سابق يكون ذلك إيقاعاً منه في الحال؛ لأن من ضرورة الاستناد الوقوع في الحال، وهو مالک للإيقاع غير مالک للاستناد“۔ (المسوط للرخسي: ۳/۱۰۹، باب الطلاق، حبيبہ کوئٹہ)

اگر عورت نے خود ایک مرتبہ طلاق کو سنا ہے اور دوسری اور تیسری مرتبہ طلاق سننے کا انکار کرتی ہے، البتہ کسی معتبر شخص نے اس کو خبر دی کہ زید نے میرے سامنے تم کو تین طلاقیں دینے کا اقرار کیا ہے تب بھی کافی ہے یعنی یہ ضروری نہیں کہ وہ خود ہی طلاق کو سن لے، بلکہ ایک عادل کی شہادت طلاق کی یا اقرار طلاق کی حرمیت غلیظ کے لئے شرعاً معتبر اور کافی ہے، اب عورت کو جائز نہیں کہ زید کو اپنے اوپر قاپودے:

”صرح به المحصن فی باب العدة: والمرأة كالقاضی لا یحل أن تمكہ إذا سمعت

منه ذلك، أو شهد به شاهد عدل عندها، اهـ۔“۔ زبلی: ۱۹۸/۲ (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

صحیح: عبداللطیف غفرلہ، ۸/محرم الحرام/۶۳ھ۔

جھوٹی طلاق دینے کا اقرار

سوال [۶۰۱۵]: شوہر اور بیوی میں باہم نا اتفاق رہتی تھی کہ بیوی اپنے والدین کے گھر بیٹھ گئی اور شوہر پر عدالت میں نان و نفقہ کا دعویٰ دائر کر دیا۔ شوہر نے کہا کہ اگر بیوی میرے گھر پر رہے گی تو میں نان و نفقہ دینے کو تیار ہوں، خلاصہ یہ کہ آپس کی رضامندی سے مقدمہ واپس لے لیا اور بیوی شوہر کے گھر آ گئی۔ پھر کچھ عرصہ کے بعد بیوی کو شوہر کے خلاف لوگوں نے بھڑکا دیا اور جبراً طلاق دینے پر مجبور کیا، اس پر شوہر نے کہا کہ ”اب طلاق کا سوال ہی کیا، میں تو عدالت میں طلاق دے چکا ہوں“ اور یہ صرف دفع الوقعی کے طور پر کہا۔ اگر عدالت کے رو برو طلاق دی جاتی تو پھر بیوی شوہر کے گھر آتی کیوں؟ بہر حال یہ جھوٹ کہا۔ تو کیا اس طرح کہنے سے بھی طلاق ہوگئی؟ فقط۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

جب شوہر نے محض دفع الوقعی کے لئے طلاق کا اقرار کر لیا اور حقیقتاً عدالت میں طلاق نہیں دی تھی تو دینائے طلاق واقع نہ ہوگی، البتہ اگر مقدمہ عدالت میں پہنچے گا تو بقاعدہ شرعیہ اس کی بیوی پر ایک طلاق رجعی

مان لی جائے گی اس کو عدت تین حیض گزرنے سے پہلے پہلے رجعت کا حق حاصل رہے گا (۱)، مثلاً اس طرح کہ دو آدمیوں کے سامنے کہدے کہ میں نے اپنی طلاق واپس لے لی، پھر دونوں حسب سابق شوہر اور بیوی کی طرح روکیں گے (۲)۔

”کما لو أقر بالطلاق هازلاً أو كاذباً ..... لو أراد به الخير من الماضي كذباً، لا يقع ديانة“۔ شامی مختصر: ۵۸۲/۲ (۳)۔ فقط واللہ اعلم۔  
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۸۸/۳/۲۹ھ۔

(۱) ”إذا طلق الرجل امرأته تطليقة رجعية أو تطليقتين، فله أن يراجعها في العدة“۔ (اللباب فی شرح الكتاب: ۱۸۰/۲، باب الرجعة، قديمی)

(و کذا فی بدائع الصنائع: ۳۹۶/۳، شرائط جواز الرجعة، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(و کذا فی التاتارخانیة: ۵۹۳/۳، کتاب الطلاق، الفصل الثانی والعشرون فی مسائل الرجعة، إدارة القرآن کراچی)

(۲) ”الرجعة علی ضربین ..... فالسني أن يراجعها بالقول، ويشهد علی رجعتها شاهدين، ويعلمها بذلك“۔ (الفصاوی التاتارخانیة: ۵۹۳/۳، کتاب الطلاق، الفصل الثانی والعشرون فی الرجعة، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی بدائع الصنائع: ۳۹۱/۳، کتاب الطلاق، فی بیان ماهیة الرجعة، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۱۵۰/۳، کتاب الطلاق، باب الرجعة، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(۳) (رد المحتار: ۲۳۸/۳، کتاب الطلاق، مطلب فی المسائل التي تصح مع الإكراه، سعید)

”وفی الصغری: فی أمالی أبی یوسف: إذا قال لها: قد طلقک، أو قال: أنت طالق، و أراد الخیر عما مضی کذباً، وسعه فيما بينه وبين الله تعالى أن يمسکها“۔ (التاتارخانیة: ۲۶۲/۳، فصل فيما يرجع إلى صريح الطلاق، إدارة القرآن کراچی)

”و لو أقر بالطلاق وهو كاذب، وقع فی القضاء. و صرح فی البرزازیة: بأن له فی الديانة إمساکیها إذا قال: أردت به الخير عن الماضي كذباً“۔ (البحر الرائق: ۳۲۸/۳، کتاب الطلاق، رشیدیہ)

## اقرار طلاق سے طلاق

سوال [۶۰۱۶]: میں نے اپنی بیوی کو سینما وغیرہ دیکھنے سے منع کیا مگر اس نے میرے حکم کی نافرمانی کی جس پر میں نے قاضی کی معرفت طلاق دی اور اسے اپنے گھر سے جدا کر دیا، لیکن میرے سرال والے یہ کہہ رہے ہیں کہ اس طرح طلاق نہیں ہوتی، یہ بدستور تمہاری بیوی ہے۔ اب مجھے اس عورت کے بارے میں کیا کرنا چاہئے؟ فقط۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

جب آپ نے طلاق دیدی تو وہ واقع ہوگئی جیسی دی ہے ویسی ہی ہوگئی، اگر ایک یا دو دفعہ صاف لفظوں میں طلاق دی ہے تو رجعی طلاق ہوگی اگر آپ چاہیں تو عدت (تین حیض) ختم ہونے سے پہلے طلاق واپس لے سکتے ہیں جس کی بہتر صورت یہ ہے کہ دو گواہوں کے سامنے کہہ دیں کہ میں نے طلاق سے رجعت کر لی (۱)، پس اتنا کافی ہے، نکاح بدستور قائم رہے گا۔ اگر طلاق بائن دی ہے تو رجعت کا حق نہیں رہا، البتہ طرفین کی رضامندی سے دوبارہ نکاح کی اجازت ہے (۲)۔ اگر تین طلاق دی ہیں تو مغلطہ ہوگئی، اب بغیر حلالہ کے دوبارہ تعلق

(۱) "و تصح (الرجعة) ان لم یطلق الزوج (ثلاثاً) أو اثنتين إن كانت أمة، ولم یفعلن الطلاق بعوض ..... و لم یکن یکنایة یقع بها البائن، و علی هذا فلو قال: إن لم یطلق باتناً، لکان أولى". (النہر الفائق:

۳/۱۳، ۳/۱۴، کتاب الطلاق، باب الرجعة، وشیدہ)

(و کذا فی اللباب فی شرح الکتاب: ۱۸۰/۲، کتاب الرجعة، وشیدہ)

"و تصح ان لم یطلق باتناً، هذا بیان لشرط الرجعة، هی أن لا یكون الطلاق ثلاثاً فی الحرة أو ثنتين فی الأمة۔۔۔۔۔ و لا یخفی ان الشرط واحد هو کون الطلاق رجعیاً". (رد المحتار: ۳/۳۹۹،

۳۰۰، کتاب الطلاق، باب الرجعة، سعید)

(۲) "و ینکح مبانہ بصادون الثلاث فی العدة و بعدها بالإجماع". (الدر المحتار مع رد المحتار:

۳/۳۰۹، کتاب الطلاق، باب الرجعة، سعید)

(و کذا فی الفاتر خانیة: ۳/۲۰۳، کتاب الطلاق، الفصل الثالث والعشرون فی المسائل المتعلقة بنکاح

المحلل و ما یصل بہ، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی البحر الرائق: ۳/۹۳، ۹۷، کتاب الطلاق، فصل فیما تحل بہ المطلقة، وشیدہ)

زوجیت قائم ہونے کی کوئی صورت نہیں (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد عقی عہ، دارالعلوم دیوبند، ۷/۷/۸۷ھ۔

الجواب صحیح: ہندہ محمد نظام الدین غنی عہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: سید احمد علی سعید، نائب مفتی دارالعلوم دیوبند، ۱۰/۷/۸۷ھ۔

### زبانی طلاق دینے سے طلاق

سوال [۶۰۱۷]: میں کہ محمد مجتبیٰ عرف ڈھلو کی شادی شمیر بانو کے ساتھ ہوئی، پھر محبت و اخلاق سے دس بارہ سال کا عرصہ گزرنے کے بعد محمد مجتبیٰ نے اپنی منکوحہ بیوی کو اس کے گھر لاکر پہنچا دیا۔ پھر رخصتی کرانے کے لئے نہیں آتا، بلکہ غیروں کے سامنے کہتا ہے کہ ”میں نے اس کو طلاق دیدیا“ اور اس نے دوسری شادی کر لی۔ لڑکی کے خالو محمد ایوب نے جب کچھ پوچھا کہ کیوں رخصتی نہیں کراتے؟ تو اس نے ایوب سے کہا کہ میں نے اس کو طلاق دیدیا اور کاغذی طور پر طلاق نہیں دیا، بلکہ جو بھی پوچھتا ہے تو کہتا ہے کہ میں نے طلاق دیدیا۔ تو اس کے زبانی طلاق دینے سے طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟

(۱) ”وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة أو اثنين في الأمة، لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً، و يدخل بها، ثم يطلقها أو يموت عنها“۔ (الفتاویٰ التاتويعات: ۶۰۳/۳، کتاب الطلاق، الفصل الثالث والعشرون في مسائل المتعلقة بنكاح المحلل وما يتصل به، إدارة القرآن والعلوم الإسلامية کراچی)

”فالحکم الاصلی لمادون الثلاث من الواحدة الباتنة والتنتين الباتنتين هو نقصان عدد الطلاق، و زوال الملك أيضاً، حتى لا يحل له وطؤها إلا بنكاح جديد..... و أما الطلقات الثلاث، فحكمها الاصلی هو زوال الملك، و زوال حل المحلۃ أيضاً، حتى لا يجوز له نكاحها قبل التزوج بزواج آخر لقوله عز وجل: ﴿فإن طلقها، فلا تحل له من بعد حتى تنكح زوجاً غيره﴾ (بدائع الصلت: ۳۰۳/۳، کتاب الطلاق، فصل فی حکم الطلاق الباتن، دار الکتب العلمیہ بیروت)

”و ینکح مبانہ فی العدة و بعدها لا المبانة بالثلاث لو حرّة، و بالتنتين لو أمة، حتى يطأها غيره و لو مراهماً بنكاح صحيح و تمضي عدته“۔ (البحر الرائق: ۹۳/۳، ۹۷، کتاب الطلاق، فصل فيما تحل به المطلقة، رشیدیہ)

الجواب حامداً ومصلیاً:

طلاق زبانی دینے سے بھی واقع ہو جاتی ہے، لکھ کر دینے پر موقوف نہیں (۱)، پس جب کہ شوہر کو طلاق کا اقرار ہے تو وقت طلاق سے تین ماہ واری عدت گزرنے پر اس کی مطلقہ بیوی کو دوسری جگہ نکاح کرنے کا حق حاصل ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

املاء العید محمود وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۸/۳/۱۴۰۶ھ۔

الگ الگ مجلس کے اقرار کے گواہوں سے طلاق

سوال [۶۰۱۸]: محمد طیب کا بیان ہے کہ میں نے وسیلہ خاتون کو طلاق نہیں دی۔ وسیلہ خاتون کا بیان بھی محمد طیب کے مکان پر یہی تھا کہ مجھ کو طلاق نہیں دی، لیکن اپنے گھر جانے پر جو کہ دو میل ہے وسیلہ خاتون سے۔ جب کہ اس کو اپنے ماں باپ کے یہاں گئے ہوئے چند روزہ یوم سے زائد ہو گئے تھے۔ حسب ضرورت دریافت کیا گیا تو وہ کہتی ہے کہ ”مجھ کو ایک دفعہ کوٹھری سے نکل کر محمد طیب نے کہا کہ میں نے طلاق دے دی“ اس کے کچھ دیر کے بعد دستی لال کے پاس کہا کہ ”میں نے طلاق دے دی“ اس کے کچھ دیر بعد کہا کہ ”میں نے طلاق دے دی“۔ لیکن کسی گواہ کی موجودگی میں ثابت نہیں کہ جو لالی کے اندر پانچ گھر اور آٹھ عورتیں ہیں، جو کہ ہر وقت موجود رہتی

(۱) ”و یقع طلاق کمل زوج بالبع عاقل و لو عبداً أو مکراً أو هانلاً أو سکراناً أو أخرس یا شارباً أو مسخطاً بأن أراد التکلم بغير الطلاق فجری علی لسانه الطلاق، أو تلفظ به غیر عالم بمعناه، أو غافلاً أو ساهياً“۔ (تنویر الأبصار مع الدر المختار: ۲۳۵/۳، ۲۳۱، کتاب الطلاق، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ خانانہ: ۲۵۷/۳، فصل من یقع طلاقه و من لا یقع، إداوة القرآن کراچی)

(و کذا فی البحر الرائق: ۴۲۶/۳، کتاب الطلاق، رشیدیہ)

(و کذا فی بدائع الصنائع: ۲۱۵/۴، کتاب الطلاق، فصل فی شرائط الرکن، دار الکتب العلمیہ، بیروت)

(۲) ”أن من أقر بطلاق سابق، یكون ذلك إيقاعاً منه فی الحال، لأن من ضرورة الاستناد الوقوع فی الحال، و هو سالك للإيقاع غیر مالک للاستناد“۔ (المبسوط للسرحدی: ۱۰۹/۴، باب الطلاق، حبیبہ کوئٹہ)

(و کذا فی رد المحتار: ۲۳۶/۳، کتاب الطلاق، مطلب فی الإکراه علی التوکیل بالطلاق والنکاح

و العتاق، سعید)

ہیں۔ اور وسیلہ خاتون کے بیان کے وقت سب موجود تھیں۔ جو بلی کا گھن چاروں گھروں کا ایک ہے۔

علاوہ اس کے جو بیان کسی مرد یا عورت کا ہے کہ محمد طیب نے میرے سامنے کہا کہ میں نے وسیلہ خاتون کو طلاق دے دی، وہ فقط ایک ہے۔ پھر معلوم ہوا کہ ایک شخص نے یہ کہا کہ میں نے دریافت کیا تو محمد طیب نے کہا کہ ”میں نے مذاق دے دی“۔ دو عورتیں بیان کرتی ہیں کہ محمد طیب نے طلاق دے دی۔ ایک بالفہ لڑکی کا بیان ہے کہ طلاق دے دی۔ لیکن اس کے برخلاف محمد طیب طلاق دینے سے انکاری ہے۔ اور دو مرد یا ایک مرد و دو عورتیں ایک جگہ شاہد نہیں ہیں۔

ایسی حالت میں محمد طیب کا بیان قابل تصدیق ہے یا قابل تکذیب؟ محمد طیب کو قسم کھانے پر مجبور کیا جائے کہ قرآن شریف کی قسم جب کہ ہاتھ پر رکھا ہو، یا اللہ پاک کی قسم کھا کر بیان دے، یا بلا قسم کے بیان دے، یا مجبور نہ کیا جائے اور محمد طیب کے بیان پر عمل کیا جائے، یا بیان نہ مانا جائے؟  
تحریر بالا پر غور کر کے فتویٰ دیں کہ وسیلہ خاتون اب بھی منکوحہ ہے یا مطلقہ ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جس طرح طلاق دینے سے طلاق واقع ہو جاتی ہے، اسی طرح طلاق کا اقرار کرنے سے بھی طلاق کا حکم کر دیا جاتا ہے (۱)۔ اگر موقع کا گواہ کوئی نہیں ہے، لیکن اقرار طلاق ایک مرد اور دو عورتوں کی گواہی سے ثابت ہے اور یہ معتبر ہیں تو ان کی گواہی سے بھی شرعی ثبوت حاصل ہو جائے گا اور طلاق کا حکم کر دیا جائے گا، اور جیسی طلاق کی گواہی دیں ویسی طلاق کا حکم ہوگا اگرچہ یہ گواہ ایک مجلس کے اقرار کے گواہ نہ ہوں، بلکہ الگ الگ مجلس کے گواہ ہوں (۲)۔ ایسی صورت میں محمد طیب سے حلیہ بیان لینے کی ضرورت نہیں۔

(۱) ”ولو أقر بالطلاق كذا فبأثره أو هازلاً، وقع قضاء لا ديناً“۔ (رد المحتار، کتاب الطلاق، مطلب فی الإكراه علی النكاح والطلاق والعتاق: ۲۴۶/۳، سعید)

”أن من أقر بطلاق سابق يكون ذلك إيقاعاً منه في الحال؛ لأن من ضرورة الاستناد للوقوع في الحال، وهو مالك للإيقاع غير مالك للاستناد“۔ (المبسوط للسرخسي، باب الطلاق: ۱۰۹/۷، حبیبہ کوئٹہ)

(۲) ”(و) تصابيحاً (لغيرها من الحقوق، سواء كان الحق مالاً أو غيره كتنكاح وطلاق ووكالة ووصية واستهلال صبي) ولو (للإثبات وجلان) . . . . . (أو رجل وامرأتان)“۔ (الدر المختار، کتاب الشهادات)

الحاصل حکم طلاق کے لئے نہ تنہا زوجہ کا دعویٰ کافی ہے اور عدم حکم طلاق کے لئے نہ محض شوہر کا انکار کافی ہے۔ شوہر کے اقرار یا شرعی شہادت سے طلاق کا حکم ہوتا ہے، اقرار اور گواہ نہ ہونے کی صورت میں شوہر کے حلف یا انکار سے عدم طلاق کا حکم ہوتا ہے (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔  
حررہ العبد محمد وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۲/۷/۱۳۹۰ھ۔

جائیداد کے تحفظ کے لئے عدالت میں طلاق کا جھوٹا اقرار

سوال [۶۰۱۹]: ..... زید حکومت کے قانونی کلینچ سے بچانے کی غرض سے اپنی ملکیت کو لڑکے کی بیوی کو ہبہ کر دیتا ہے، لیکن زید کے ایسا کرنے سے اس کی ملکیت قانونی گرفت سے محفوظ نہیں ہوتی۔ چونکہ ملکیت جس کو ہبہ کی گئی وہ قانوناً لڑکے کی فیملی میں شامل ہے، لہذا زید کو پہلے لڑکے اور اس کی بیوی کو علیحدگی ثابت کرنا ضروری ہوگئی، علیحدگی بھی قانونی طریقے سے۔ تحریر عدالت میں پیش کی جائے تب اس کی ملکیت محفوظ ہو سکتی ہے۔ چنانچہ زید اب دوسرا طریقہ اختیار کرتا ہے جو حسب ذیل ہے:

زید اپنے ہبہ نامہ کی عبارت میں تحریر کرتا ہے کہ:

”میرا لڑکا نالائق ہے، بدچلن ہے، اپنی بیوی کے سمجھانے پر سمجھنے کی ذرا بھی کوشش نہیں کی اور فوراً طلاق دے دی۔ میرے لڑکے کی بیوی میری بھانجی ہے، میرا خون ہے، اس کے چھوٹے چھوٹے بچے بھی ہیں۔ لڑکے سے یہ توقع رکھوں کہ بچوں کی تربیت اچھی طرح کرے گا، ناممکن ہے۔ اور بچوں کی ماں کے پاس بھی کچھ نہیں رہا، جو زیور وغیرہ

= (و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب الشهادات، الباب الاول فی تعریفها، الخ: ۳/۳۵۱، رشیدیہ)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الشهادات: ۷/۱۰۳، رشیدیہ)

(۱) ”عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده أن النبی -صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم- قال فی خطبہ: ”الینة علی المدعی والیمین علی المدعی علیہ“۔ (جامع الترمذی، کتاب الاحکام: ۲۳۹/۱، سعید)  
”و شرط فیہما شہادة رجلین أو رجل وامرأتین، سواء کان الحق مالا أو غیر مال، کالکناح والطلاق“۔ (الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب الشهادات، الباب الاول: ۳/۳۵۱، رشیدیہ)

”وإذا نکل المدعی علیہ عن الیمین، قضی علیہ بالنکول وألزمه ما ادعی علیہ“۔ (مختصر

القدوری، کتاب الدعوی، ص: ۶۶۷، إدارة القرآن کراچی)



تھا وہ اس کا شوہر پہلے ہی خرد برد کر چکا ہے، لہذا بچوں کی پرورش کے لئے میں اپنی ملکیت میں سے اتنی جائیداد اپنے لڑکے کی بیوی اور اس کے بچوں کے نام بہہ کرتا ہوں۔“

اور اس قسم کے مضمون کی ایک درخواست لڑکے کی طرف سے متعلقہ افسر کے دفتر میں پیش کر دیتا ہے، یعنی:

”میری بیوی گندی رہتی ہے، کھانا پانا اچھے قسم کا نہیں جانتی، بے تیز ہے، لہذا میں اپنی بیوی کو طلاق دے چکا ہوں۔“

لیکن یہ درخواست جو عدالت میں پیش کی گئی ہے، اس کو لڑکا نہ اپنے قلم سے لکھتا ہے اور نہ اس پر دستخط کرتا ہے، بلکہ مطالبہ ہی نہیں کرتا ہے، لیکن اس کا ردوائی کا علم لڑکے کو ضرور ہے۔ اور یا اپنے مفاد کے لئے لڑکا اپنے والد کو ایسا مشورہ دیتا ہے، اور زید اس کے کہنے سے ایسا کرتا ہے۔ ایسی صورت میں کیا لڑکے کی بیوی پر طلاق ہو جائے گی؟

۲..... اگر بالفرض محال کسی وجہ سے بھی حسب ذیل کارگزاری کے سلسلہ میں عدالت میں پیش ہوتا پڑ جائے، اور لڑکے کو قانونی مجبوری کی وجہ سے ان کاغذات کا جو اس کے والد کی طرف سے گزرے ہیں، اقرار کرنا پڑ جائے اور یا دستخط یا انگوٹھا لگانا پڑ جائے اور یا عدالت کی طرف سے یہ سوال ہولڑکے سے: کیا یہ درخواست تم نے ہی لکھی ہے یا لکھائی ہے؟ ایسی صورت میں لڑکا اقرار کر لے تو طلاق واقع ہوگی یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر لڑکا پہلے اس بات کا گواہ بنائے کہ میں طلاق نامہ پر قلم دستخط کروں گا، یا عدالت میں طلاق کا قلم اقرار کروں گا، واقعہ نہ طلاق دی ہے، نہ طلاق دینا مقصود ہے تو اس کے اس جھوٹے اقرار یا جھوٹے دستخط سے طلاق واقع نہیں ہوگی:

”لو أراد به الخير من الماضي كذباً، لا يقع دہانۃ، وإن أشہد قبل ذلك لا يقع قضاء، اھ۔“

شامی: ۱/ ۴۳۳ (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۸/ ۱۱/ ۱۳۹۰ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۸/ ۱۱/ ۱۳۹۰ھ۔

(۱) (رد المحتار، کتاب الطلاق: ۳/ ۲۳۸، سعید)

(و کذا فی التاتارخانیۃ، کتاب الطلاق، فیما یرجع إلی صریح الطلاق: ۳/ ۲۶۲، إدارة القرآن کراچی)

”تو سمجھ لے کہ دی“ سے طلاق

سوال [۱۰۲۰]: زید نے دوسری شادی کر لی۔ ایک روز پہلی بیوی کے ساتھ جھگڑا ہوا، اس وقت زید کہہ بھی رہا تھا وہاں موجود تھی۔ زید نے کہا کہ ”میں تم سے عاجز ہو گیا ہوں، میں تجھے چھوڑ دوں گا۔“ اس کے جواب میں بیوی نے کہا کہ میں بھی تم سے تنگ آ گئی ہوں۔ اس پر زید نے کہا کہ ”جا، تو یہ سمجھ لے کہ میں نے تجھے طلاق دی۔“ اس کے بعد جھگڑا ہوتا رہا۔ اور اس دوران میں زید نے کئی مرتبہ پھر یہی الفاظ کہے کہ ”جا، تو یہ سمجھ لے کہ دی، جا، تو یہ سمجھ لے کہ دی۔“

اس عرصہ میں دو تین آدمی آ دی اور آ گئے، بیوی نے ان دو آدمیوں کے سامنے یہ واقعہ ہرایا کہ زید نے مجھے ایسا کہا ہے۔ اس پر زید نے یہ کہہ دیا کہ اس طرح طلاق نہیں ہوتی۔ تقریباً پانچ ماہ کا عرصہ گزر گیا بیوی سے زید کا کوئی تعلق نہیں ہے۔ صورت مذکورہ میں طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر زید کا یہ مطلب تھا کہ ”جا، تو یہ سمجھ لے کہ میں نے تجھے طلاق دی، مگر تیرے سمجھنے سے کیا ہوتا ہے، میں نے طلاق نہیں دی۔“ اور زید اس پر حلف کر لے تو زید کا قول معتبر ہوگا اور طلاق کا حکم نہیں کیا جائے گا، ورنہ طلاق کا حکم ہو جائے گا (۱)، اور قرینہ بھی یہی ہے، کیونکہ ایسا کہنے کے بعد زید نے اس سے کوئی تعلق نہیں رکھا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔



(۱) ”اگر نیت زید کی دوبارہ اور سہ بارہ وغیرہ سے خبر دینا اسی طلاق اول کی ہے تو اس کی وجہ پر صرف ایک طلاق رجعی واقع ہوئی، اور حکم اس کا یہ ہے کہ عدت کے اندر رجعت بلا نکاح کے درست ہے اور بعد عدت کے نکاح جدید بلا حوالہ کے ہو سکتا ہے۔“ (فتاویٰ دارالعلوم دیوبند: ۱۰/۱۳۸، باب ہشتم، طلاق رجعی سے متعلق احکام ومسائل، إمدادیہ ملتان)

## الفصل الثانی فی عدم وقوع الطلاق

(عدم وقوع طلاق کا بیان)

وعدۃ طلاق سے طلاق نہیں ہوتی

سوال [۶۰۲۱]: زید نے اپنی بیوی کو اس کے ماں باپ کے یہاں سے لیجانے کا تقاضہ کیا مگر کسی وجہ سے وہ اس کے ساتھ جانے کو تیار نہ ہوئی، اس پر زید نے - جہاں تک اس کو یاد ہے - اپنی بیوی کے بھائی سے یہ لفظ کہے کہ ”شریفوں میں مقدمہ بازی کرنے اور مستورات کو عدالت میں لیجانے کے بہ نسبت مرجانا، یا طلاق دیدینا بہتر ہوتا ہے، اگر معاملہ عدالت تک جائے گا تو میں بھی طلاق دیدینے کو ترجیح دوں گا بجائے اس طرح بے غیرت ہونے کے“۔ اور زید نے تاکید اس کے بھائی سے ۵/ تاریخ تک پہنچا دیئے کو کہا۔ جو الفاظ زید نے کہے تھے، زید ان کے متعلق حلف شرعی اٹھانے کو تیار ہے۔

اس کے برخلاف سماء کا بھائی یہ کہتا ہے کہ زید نے یہ الفاظ کہے تھے کہ ”اگر زید کی بیوی ۵/ تاریخ تک اس کے گھر نہ پہنچ گئی تو زید طلاق لکھ کر بھیج دے گا“۔ چنانچہ زید کی بیوی ۵/ تاریخ تک نہیں بھیجی گئی۔ اس صورت میں زید کا بھائی کہتا ہے کہ تم طلاق دے چکے ہو، زید نے اس کے قول کو تسلیم نہیں کیا۔ حکم شرعی سے مطلع فرمائیں کہ ایسی صورت میں شرعاً سماء زید کی زوجیت سے علیحدہ ہوگئی یا بدستور اس کی بیوی ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

سماء کے بھائی کا بیان اگر تسلیم کر لیا جائے تب بھی شرعاً طلاق واقع نہیں ہوئی، کیونکہ اس کا بیان ہے کہ ”اگر زید کی بیوی ۵/ تاریخ تک اس کے گھر نہ پہنچ گئی تو زید طلاق لکھ کر بھیج دے گا“ اور اس بیان میں طلاق نہیں دی گئی، بلکہ طلاق کا وعدہ کیا گیا ہے اور وعدۃ طلاق سے طلاق واقع نہیں ہوتی (۱)، البتہ اگر طلاق لکھ

(۱) ”فقال الزوج: اطلق “طلاق کی کہم“ فکدره ثلاثاً، طلقت ثلاثاً، بخلاف قوله: سأطلق “طلاق کی کہم“، لأن

استقبال، فلم یکن تحقیقاً بالتشکیک“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/ ۳۸۳، کتاب الطلاق، الطلاق =

کر بھیج دیتا تو اس طلاق نامہ کی وجہ سے طلاق واقع ہو جاتی (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۹/۸/۵۵ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۰/شعبان/۵۵ھ۔

### صیغہ استقبال سے طلاق کا حکم

سوال [۶۰۲۲]: زید اور اس کی منکوحہ میں بہت محبت تھی، ایک روز خلوت میں تھے، دونوں پر شہوت طاری تھی، زید کی منکوحہ نے کہا: اگر میں نے ہاتھ چمڑا لیا تو مجھے چھوڑ دو گے یعنی طلاق دیدو گے یہ انداز طلاق لینے کا نہیں تھا بلکہ خواہ مخواہ ہاتھ چمڑا کر اپنی بہادری دکھانا تھا۔ زید نے ہاں کر دیا، منکوحہ نے کوشش سے ہاتھ چمڑا لیا۔ اس کے بعد صحبت کی کیا طلاق پڑ گئی؟ اس واقعہ کے بعد چار بچے ہو چکے ہیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

زید کی منکوحہ کو طلاق نہیں ہوئی، فتاویٰ عالمگیری، ص: ۳۵۸، ۳۵۹، میں ہے:

”فقال الزوج: أطلق: ”طلاق می کنم، طلاق می کنم“ فکمره ثلاثاً طلقت ثلاثاً،

= بالألفاظ الفارسیة، رشیدیہ

”قولہ: طلقی نفسك، فقلت: أنا طالق، أو أنا أطلق نفسي، لا يقع؛ لأنه وعد، جوہرۃ“.

(الدر المختار). ”بخلاف قولہا: أطلق نفسي، لا يمكن جعله إخباراً عن طلاق قائم؛ لأنه إنما يقوم باللسان، فلو جاز، لقام به الأمران في زمن واحد وهو محال“۔ (رد المحتار: ۳/۳۱۹، کتاب الطلاق، باب تفویض الطلاق، سعید)

(وکذا فی البحر الرائق ۳/۵۳۵، کتاب الطلاق، باب تفویض الطلاق، رشیدیہ)

(۱) ”الأول أن يكتب: هذا كتاب فلان بن فلان إلى فلانة، أما بعداً فانت طالق، وفي هذا الوجه يقع الطلاق في الحال“۔ (الناتار خانية: ۳/۳۷۷، کتاب الطلاق، الفصل السادس إيقاع الطلاق بالكتاب، إدارة القرآن کراچی)

(وکذا فی رد المحتار: ۳/۲۳۶، کتاب الطلاق، الطلاق بالکتاب، سعید)

(وکذا فی بدائع الصنائع: ۳/۲۳۹، کتاب الطلاق، فصل فی النوع الثاني، دار الکتب العلمیۃ بیروت)

بہخلاف قولہ: سائلین: "طلاق کسم"؛ لآنہ استقبال، فلم یکن تحقیقاً بالتشکیک" (۱)۔ واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

حررہ العبد محمد وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

جواب صحیح ہے، صورت مسئلہ میں زیادہ سے زیادہ وعدہ طلاق ہو سکتا ہے، ایثار طلاق ہرگز نہیں ہو سکتا اس لئے بلاشبہ کوئی طلاق نہیں ہوئی۔

بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

طلاق کی حکایت کرنے سے طلاق نہیں ہوتی

سوال [۶۰۲۳]: ایک لڑکی کے طلاق و طہرگی کے سلسلے میں چند لوگوں کو جمع کیا گیا ہے، اس میں ایک شخص زید نامی بھی شریک جمع تھا۔ لڑکی کی طلاق کے بارے میں کچھ گفت و شنید ہوئی، پھر لڑکے کو بلا کر لڑکی کو طلاق دلوائی گئی۔ جب طلاق ہو چکی تو سب اپنے اپنے گھر چلے گئے۔ زید نامی شخص بھی چلا گیا، زید نے گھر جا کر اپنی بیوی کو "طلاق دیا" کا جملہ دو تین بار ادا کیا۔

لوگوں نے دریافت کیا تو اس نے بتایا کہ میں نے اپنی بیوی کو طلاق نہیں دی، بلکہ میں پہلے میٹنگ والی طلاق نقل کر رہا تھا۔ اس کا دماغ عقل بھی کمزور ہے، زید کو پوری کتنی بھی نہیں آتی کہہتا ہے کہ جہاں تک خیال ہے، وہی ہر طلاق دیا گیا ہے۔ قاعدہ سے بات کا جواب بھی نہیں دے پاتا، یہی بھکی باتیں کرتا ہے۔ تو کیا اس کی بیوی کو طلاق واقع ہو جائے گی؟

الجواب حامداً و مصلیاً:

اگر زید نے اپنی بیوی کو اس طرح کہا ہے "میں نے تم کو طلاق دے دی" اور تمین دفعہ کہا ہے تو طلاق

(۱) (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳۸۴/۱، کتاب الطلاق، الطلاق بالالفاظ الفارسیہ، رشیدیہ)

"قولہ: طلقی نفسک، فقالت: انا طالق، و انا اطلق نفسي، لم يقع؛ لآنہ وعدہ، جوہرۃ". (الدر المختار). "بہخلاف قولہا: اطلق نفسي، لا یمكن جمعه إخباراً عن طلاق قائم، لآنہ إنما يقوم باللسان، فلو جاز، لقام به الأمران فی زمن واحد وهو محال". (ردالمحتار: ۳۱۹/۲، کتاب الطلاق، باب تفویض الطلاق، سعید)

(وکذا فی البحر الرائق: ۵۴۵/۳، کتاب الطلاق، باب تفویض الطلاق، سعید)

مغلظہ ہوئی (۱)، دونوں میں جدائی کرا دی جائے۔ اگر اس طرح کہا ہے کہ ”فلاں شخص نے اپنی بیوی کو یہ کہا ہے کہ میں نے تم کو طلاق دی“ تو اس سے کوئی طلاق نہیں ہوگی۔ زید و باغ کا کمزور ہے مگر طلاق کو سمجھتا ہے اور جانتا ہے کہ تین طلاق سے نکاح کی جڑ ہی کٹ جاتی ہے۔ اسی لئے تو کہتا ہے کہ ”جہاں تک خیال ہے دوسری بار طلاق دیا گیا ہے“۔ ورنہ جب وہ دوسرے کی طلاق کا واقعہ نقل کر رہا ہے خود طلاق نہیں دے رہا ہے تو پھر اس میں دواور تین کی بحث ہی بے کار ہے، کیونکہ دوسرے کا واقعہ نقل کرنے سے طلاق نہیں ہوتی (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد محمد وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

الفاظ طلاق اس طرح کہنا کہ سنائی نہ دیں

سوال [۶۰۲۳]: اگر کوئی شخص اپنی بیوی کو اس طرح طلاق دے کہ الفاظ طلاق کسی دوسرے کو سنائی نہ دے، صرف زبان متحرک ہو تو طلاق واقع ہوگی یا نہیں؟  
الجواب حامداً و مصلیاً:

اگر زبان سے طلاق کا لفظ اس طرح کہا کہ سنا نہ جائے، صرف زبان متحرک ہوئی تو اس سے طلاق نہیں ہوئی، کما فی ط، ص: ۱۱۹ (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد محمد وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

(۱) ”إذا قال لامرأته: أنت طالق وطالق وطالق، ولم يعلقه بالشرط، إن كانت مدخولة، طلقت ثلاثاً“ (الفتاویٰ العالمگیریہ، الباب الثاني فی إيقاع الطلاق، الفصل الأول: ۳۵۵/۱، رشیدیہ)  
(و کذا فی رد المحتار، باب طلاق غیر المدخول بها: ۲۹۳/۳، سعید)  
(و کذا فی التاتارخانیہ، نوع آخر فی تکرار الطلاق وإيقاع العدد: ۲۸۴/۳، إدارة القرآن کراچی)  
(۲) ”أو كتب نافعاً من كتاب: ”إمرأتي طالق“ مع التلفظ، أو حكى يمين غيره، فإنه لا يقع أصلاً ما لم يقصد زوجته“۔ (رد المحتار، باب الصريح، مطلب: الصريح نوعان: ۲۵۰/۳، سعید)  
(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، فصل فیمن يقع طلاقه وفیمن لا يقع طلاقه: ۳۵۳/۱، رشیدیہ)  
(۳) ”لواجرى الطلاق على قلبه وحرك لسانه من غير تلفظ يسمع، لا يقع“۔ (مراقی الفلاح شرح نور الإيضاح، ص: ۲۱۹، شروط الصلوة، قدیمی)

”عن أبي هريرة رضى الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”إن الله عز وجل تجاوز لأمتي عما حدثت به أنفسها ما لم تعمل أو تتكلم به“۔ (الصحيح لمسلم، كتاب الإيمان: ۷۸/۱، قدیمی) =

مدت تک علیحدہ رہنے سے طلاق واقع نہیں ہوتی

سوال [۶۰۲۵]: زید نے اپنی منکوحہ سعیدہ بی کو، زائدہ بی جو کہ زید کی پہلی بیوی تھی، اس کے ساتھ اتفاق نہ ہونے کی بناء پر گھر سے الگ کر دیا جو کہ تقریباً ۲۵/سال سے جدائی کی زندگی گزار رہی ہے۔ اب جب کہ پہلی بیوی زائدہ بی کا انتقال ہو چکا ہے، تو پھر زید اپنی دوسری بیوی سعیدہ بی کو واپس اپنے ساتھ رکھنا چاہتا ہے، تو کیا وہ رکھ سکتا ہے۔ اس ۲۵/سال کے درمیان سعیدہ بی سے معاشرتی تعلقات تو نہیں ہیں لیکن ملاقات کبھی کبھار ہو جاتی ہے۔ سعیدہ بی کے بطن سے ایک لڑکا بھی ہے جو کہ زید کے ہی گھر میں جدا نیگی سے قبل پیدا ہوا تھا، وہ لڑکا سعیدہ بی کے ساتھ آج بھی موجود ہے۔ اس کی پرورش اور ضروریات زندگی سعیدہ بی ہی پورا کرتی رہی۔ سعیدہ بی کو زید نے طلاق نہیں دیا ہے، صرف الگ کر دیا تھا، اب زید چاہتا ہے کہ سعیدہ بی کو اپنے گھر میں بیوی کی طرح رکھے اور معاشرتی زندگی پہلے جیسی بسر کرے۔

یہاں یہ بات بھی ہم واضح کرتے ہیں کہ زید فریضہ حج بھی ادا کر چکا ہے۔ ۱۹۷۰ء میں زید حج کے لئے روانہ ہونے والا تھا تو اس کو خیال ہوا کہ اپنی بیوی سعیدہ کے ساتھ ہی۔ جس کو برسوں سے چھوڑ رکھا ہے۔ تعلقات قائم کرے، لیکن پہلی بیوی زائدہ بی کی موجودگی پھر غلغل ہوئی۔ پھر جب زائدہ بی روانہ حج کے قبل ہی انتقال کر گئی تو زید کو احساس ہوا کہ سعیدہ بی کو بلائے، چنانچہ سعیدہ بی اور اس کے لڑکے کو بلا کر زید نے سعیدہ بی کی مہر کی رقم ادا کر دی، ساتھ ہی اس کو اور اس کے لڑکے کو ایک ہزار روپیہ کی نقد رقم دی۔

اب پھر سعیدہ بی اپنے لڑکے کے ہمراہ اپنے گھر چلی گئی، اور زید فریضہ حج کے لئے چلا گیا۔ جب زید فریضہ حج کے بعد واپس گھر آیا تو معاً اس کو خیال ہوا کہ سعیدہ بی سے ملے، چنانچہ وہ ملا اور معاشرتی طور پر اس کے یہاں رہا، اب دائمی طور پر اپنے ساتھ رکھنا چاہتا ہے۔

اب سوال یہ ہے کہ اتنی مدت گزر جانے کے بعد بھی سعیدہ بی زید کی حلالہ زوجیت میں ہے، اور کیا زید سعیدہ بی کو ایسی صورت میں کہ وہ برسوں تک جدا رہی اپنے گھر میں بحیثیت بیوی کے رکھ سکتا ہے؟ شرعی حکم سے مطلع فرمائیں۔

= ”ور کہہ لفظ مخصوص، هو ما جعل دلالۃ علی معنی الطلاق من صریح أو کتابۃ“ وہ طہر ان من تشاجر مع زوجته فأعطاه ثلاثۃ أحمجار ینوی الطلاق ولم یذکر لفظاً لأصرباً ولا کتابۃ، لا یقع علیہ“ (رد المحتار مع الدر المختار: ۳/۲۳۰، کتاب الطلاق، سعید)

الجواب حامداً و مصلیاً:

جب کہ طلاق نہیں دی ہے تو اتنی مدت تک الگ الگ رہنے سے نکاح ختم نہیں ہوا، بلکہ بدستور باقی ہے (۱)، اب ساتھ رہیں اور ایک دوسرے کا حق زوجیت ادا کریں، اس سے وہ دونوں شرعاً مجرم نہیں ہوں گے، بلکہ اب تک جو کچھ جرم ہوا ہے اور حقوق ادا نہیں کئے ہیں، انشاء اللہ تعالیٰ اس جرم کی مکافات ہو جائے گی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۱/۷/۱۳۹۰ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۱/۷/۱۳۹۰ھ۔

محض دیر تک میکہ میں رہنے سے طلاق نہیں ہوئی

سوال [۶۰۲۶]: زید کی پہلی بیوی دائم المرض ہے، خانگی کاروبار ٹھیک نہیں چلا سکتی، لہذا زید نے اپنی پہلی بیوی کی مرضی سے نکاح خانی کیا ہے، کیونکہ پہلی بیوی لا ولد ہے، دونوں بیویوں کو ایک مکان میں رکھنے کا انتظام نہ ہو سکا، اس لئے پہلی بیوی کو اس کے والدین کے گھر چھوڑا، عقد خانی سے اب تک تین سال کا عرصہ ہوا، مگر زید کو پہلی بیوی کے پاس جانے کا موقع نہیں ہوا، اس لئے بعض لوگوں کو زید کے طلاق دینے کا شبہ ہوا، مگر زید نے زبانی اور تحریری طلاق نہیں دی اور اس نے ایک جماعت کے سامنے حلفاً اقرار کیا کہ میں نے پہلی بیوی کو طلاق نہیں دی ہے، اب میں پہلی بیوی کو مکان بلانا چاہتا ہوں، بیوی بھی تیار ہے۔ دریں حالت زید کے خسر اپنی دختر کو اس کے شوہر کے ہمراہ بھیج سکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب حامداً و مصلیاً:

جب کہ طلاق کا کوئی ثبوت نہیں اور شوہر پوری قوت سے طلاق کا منکر ہے تو طلاق کا حکم کرنے کی کوئی وجہ نہیں (۲)، شوہر اپنی بیوی کو بلا سکتا ہے اور بیوی اس کے پاس جاسکتی ہے اور خسر بھیج سکتا ہے۔ اور شوہر دونوں (۱) "ورکنہ (ای الطلاق) لفظ مخصوص، هو ما جعل دلالۃ علی معنی الطلاق من صریح أو کنایۃ" (رد المحتار، کتاب الطلاق: ۳/۲۳۰، معید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب الطلاق، الباب الأول: ۱/۳۳۸، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق، کتاب الطلاق: ۳/۲۰، دار الکتب العلمیۃ بیروت)

(۲) "(و یقبل قوله إن ادعاءه) وأنکرته: أي ادعی الاستثناء، ومثله الشرط، كما فی الفتح وغيره وقید بانکارها؛ لأنه محل الخلاف، إذ لو لم یکن له منازع فلا إشکال فی أن القول قوله، كما صرح به فی =



بیویوں کے حقوق ادا کرنے کے لئے تیار ہے، لہذا پہلی بیوی کو ضرور شوہر کے پاس بھیج دیا جائے، خاص کر ایسی صورت میں کہ بیوی بھی اس کے ساتھ رہنا چاہتی ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۸۵/۹/۵ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۸۵/۹/۵ھ۔

تین کنکر سے طلاق

الاستفتاء [۱۰۲۷]: ۱..... من آقانی زید، شماچہ الفاظی نسبت بہ طلاقِ زینب

از دھانِ خود بیرون کرد، بطورِ واضح بیان نمائید. آقانی مولوی صاحب! من مسلمان هستم و قسم خوردم کہ دروغ نگویم، من و نامبرده فوق - درباره زنی کہ گو فدیہ ام داشتیم - بطورِ تحدید بایک دیگر گفتگو می کردم، و الفاظ طلاق ہم تلاً میان ما بودہ. بعداً ہندہ بہ سہ الفاظ حساب کردم، یعنی یک و دو و سہ بطرفِ او انداختم، گفتہ: بردار. دلے بخیاں من دو عدد سنگ می داشتہ.

بستہ بدستورِ شرع مبارک می باشد، من تابع شرع محمدی هستم. من از زن سوال کردم، مگر خدای خواہی یعنی در حال خشم سوال کردم، گفت: بلے بخواہم. بعد از چندین دقیقہ سہ عدد سنگ بطرفِ او انداختم، گفتم: ”بردار“.

۲..... من در حالِ خشم و غضب از زنِ خود سوال کردم کہ ”تو طلاق میخواہی“؟ زن گفت: ”می خواہم“. بارِ ثانی سہ عدد سنگ بطرفِ او انداختم، گفتم: ”بردار، خاموش باش“.

”امراً طُلبت الطلاق من زوجها، فقال لها: سہ طلاق بردار و رفتی، لایقع، ویکون

هذا تفريض الطلاق إليها (۱)۔

= الفتح“. (التنوير مع رد المحتار: ۳/۳۶۹، كتاب الطلاق، باب التعليق، مطلب فيما لو ادعى الاستثناء و أنكرته الزوجة، سعيد)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/۱۸۸، کتاب الطلاق، باب التعليق، دار الکتب العلمیہ، بیروت)

(و کذا فی البحر الرائق: ۳/۳۵، باب التعليق، رشیدیہ)

(۱) (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الطلاق، الفصل السابع فی الطلاق بالفاظ الفارسیہ: ۱/۳۸۲، رشیدیہ)

رائے خود را درین مرقوم فرمایند عند اللہ ماجور . فقط .

عبدانقزور معرفت مولوی سراج الدین، بازگشت ایران، زاهدان ایران، مردود کان جمعہ بلوچی۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر اہل طریق دران دیار برائے طلاق دادن رائج است، طلاق واقع خواهد شد، ورنہ در حقیقت سہ سنگ سہ طلاق نیست (۱)۔ بیش از بیش تفویض طلاق گفتہ خواهد شد (۲)۔ الغرض! مدار بر عرف و رواج است (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۳/۳/۹۴ھ۔

(۱) اگر صرف پتھر چھیکے جائیں اور زبان سے طلاق کا کوئی لفظ نہ آوے تو اس سے کوئی طلاق واقع نہیں ہوتی

”وبہ ظہر ان من تشاجر مع زوجته فأعطاهما ثلاثة أحجار بنوى الطلاق ولم يذكر لفظاً لا صريحاً ولا كناية، لا يقع عليه“۔ (رد المحتار، کتاب الطلاق، مطلب: طلاق الدور: ۳/۲۳۰، سعید)  
(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، الباب الثانی، الفصل الأول فی الطلاق الصریح: ۱/۳۵۷، رشیدیہ)  
(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الطلاق: ۱/۴۶۳، رشیدیہ)  
(۲) (راجع وقلم الحاشیہ: ۱)

(۳) بعض الفاظ طلاق کے استعمال میں عرف کا بہت بڑا دخل ہوتا ہے، یہی وجہ ہے کہ عرف کی وجہ سے بعض الفاظ کتایہ کو صریح قرار دیا گیا ہے، چنانچہ علامہ شامی رحمہ اللہ تعالیٰ عرف سے بحث کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”ولو قال: ”حلالی ایزدوی حرام“ أو حلال الله عليه حرام، لاحاجة إلى التیة، وهو الصحيح المسمى به للعرف، وأنه يقع به البان؛ لأنه المعتبر. ثم فرق بينه وبين مر حتك، فإن مر حتك كناية لكنه في عرف الفرس غلب استعماله في الصريح، فإذا قال ”رما کردم“ أي مر حتك، يقع به الرجعي مع أن أصله كناية أيضاً، وما ذاك إلا لأنه غلب في عرف الفرس استعماله في الطلاق“۔ (رد المحتار، کتاب الطلاق، باب الکتابیات: ۳/۲۹۹، سعید)

استغفرہ۔

جناب زید سے۔ آپ نے کون سے الفاظ نے شب کی طلاق کے بارے میں اپنے منہ سے نکالے، واضح طور پر بیان کرو۔

۱۔ میرے آقا مولوی صاحب! میں مسلمان ہوں، اور قسم کھاتا ہوں کہ جھوٹ نہیں بولوں گا۔ میں اور مسماۃ تہ کورہ =

## غیر شادی شدہ کی طلاق واقع نہیں

سوال [۶۰۲۸]: ایک شخص قسم کھانے کا عادی ہے، اس نے قسم کھائی کہ ”اگر میں فلاں لفظ زبان سے ادا کروں تو میری بیوی کو طلاق ہے“ اور شام تک کی اس نے اپنے ذہن میں نیت کر لی اور اگلے روز اس لفظ کو اس نے زبان سے ادا کر دیا۔ پھر کچھ دنوں بعد اس نے قسم کھائی کہ ”میں نے فلاں کام نہیں کیا، اگر کیا ہو تو میری بیوی کو طلاق ہے“۔ پھر کچھ دنوں بعد اس نے پھر یہی قسم کھائی اور غالب گمان بلکہ یقین ہے کہ اس نے وہ کام نہیں کیا۔ کچھ دنوں بعد پھر قسم کھائی کہ ”فلاں نے یہ کام کیا ہے، اگر نہیں کیا ہے تو میری بیوی کو طلاق“۔ اور یہاں پر بھی اسی درجہ کا غالب گمان ہے کہ فلاں نے یہ کام کیا ہے، اسی طریقہ سے پانچ مرتبہ واقعہ ہوا، اور گمان ہر جگہ بدرجہ یقین موجود ہے اور وہ شخص غیر شادی شدہ ہے۔ تو طلاق پڑے گی یا نہیں؟ اور اگر تین مرتبہ یہ واقعہ ہوا تب کیا حکم ہے؟

= ایک عورت کے بارے میں کہ گویا میں اس کا قیت دے چکا ہوں۔ دھمکی کے طور پر ایک دوسرے سے باتیں کر رہے تھے اور طلاق کے الفاظ بھی ہماری درمیان بھی ذکر ہو رہے تھے۔ اس کے بعد ہندو کو تین عدو شمار کئے یعنی ایک، دو، تین، اور اس کی طرف پھینک دیئے اور کہا کہ لے لو۔ میرے دل میں یہی خیال تھا کہ اس کی طرف دو چتر پھینک چکا ہوں۔

میں شریعت مبارک کے دستور اور احکام پر پابند ہوں گا، میں شرعی محمدی کا تابع ہوں۔

میں نے اپنی بیوی سے سوال کیا، مگر اللہ تعالیٰ کو معلوم ہے کہ غصہ کی حالت میں سوال کر دیا، وہ بولی کہ ”ہاں چاہتی ہوں“ اس کے بعد تین عدو نکلیاں اس کی طرف پھینک دیں اور میں نے کہا کہ لے لو۔

۲۔ میں نے غصہ دفعہ کی حالت میں اپنی بیوی سے سوال کیا کہ ”تو طلاق چاہتی ہے؟“ بیوی نے کہا کہ ”چاہتی ہوں“۔ دوسری بار میں نے تین نکلیاں اس کی طرف پھینک دیئے اور میں نے کہا کہ ”لے لو“۔ اور چپ ہو جاؤ: ”امراء طلبت الطلاق من زوجہا، النح“۔

اس کے بارے میں اپنی رائے لکھ کر عند اللہ مأجور ہوں فقط۔

## الجواب

اگر یہ طریقہ ان علاقوں میں طلاق دینے کے لئے رائج ہے تو طلاق واقع ہو جائے گی، ورنہ حقیقت میں تین نکلیاں تین طلاقیں نہیں ہیں، زیادہ سے زیادہ تھوڑے بعض طلاق اس کو کہا جائے گا۔ الغرض اس کا مد اعراف اور رواج پر ہے۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

جبکہ قسم کھاتے وقت اس کے نکاح میں کوئی عورت نہیں تھی تو مذکورہ سوال قسم بار بار کھانے سے اس کی بیوی پر کوئی طلاق نہیں ہوئی، کیونکہ اس وقت اس کی بیوی موجود ہی نہیں (۱)، جب نکاح کرے گا تب اس کی بیوی آئے گی اور اس سے قسم و طلاق کا کوئی تعلق نہیں۔ فقط واللہ اعلم۔

املاء العہد محمود وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۳/۳/۱۴۰۰ھ۔

### طلاق قبل الزکاح

سوال [۶۰۲۹]: ایک شخص مسی سیف اللہ خان جو کہ کندھ بن اور شیم پاگل ہے وہ ایک دوسرے گاؤں میں ایک شخص مولوی خان زمان کے پاس اپنے گھر کے کسی مریض کے لئے تعویذ لینے گیا، جب وہاں سے فارغ ہوا تو وہاں پر راستے میں اس کو غلام عباس خان، محمد یعقوب خان، محمد وزیر خان ملے، کیونکہ یہ تینوں آدمی راستے میں اپنی اپنی زمین میں کاشت کر رہے تھے، تو سیف اللہ خان وہاں ان کے پاس بیٹھ گیا، تو محمد یعقوب خان نے اس سے کہا کہ تجھ کو میں دس روپے کا نوٹ دوں گا تو اپنی منکوہہ کو طلاق دیدے تو سیف اللہ خان نے کہا کہ اگر یہ بات تم کسی کو نہ بتاؤ تو میں طلاق دیتا ہوں تو انہوں نے کہا کہ ہم نہ بتائیں گے اور نہ تو بتائے گا، جب دونوں نے اقرار کر لیا تو محمد وزیر خان نے ان الفاظ کے ساتھ تین دفعہ طلاق اٹھوائی: ”میری بیوی بیٹی فتح خان کی،

(۱) ”ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال: ”لا طلاق إلا فیما تملک، ولا عقی إلا فیما تملک، ولا بیع إلا فیما تملک“۔

”وہ منقول عن علی وابن عباس وعائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم، ومذہنا أنه إذا صاف الطلاق إلى سببہ المملک صح، كما إذا قال لأجیبہ: إن نکحتک فأنت طالق، فإذا وقع النکاح، وقع الطلاق“۔

(مذلل المجہود فی حل ابی داؤد: ۲۵/۳، باب فی الطلاق قبل النکاح)

”قال رحمه الله: إن ما يصح في الملك كقوله لمنكوحته: (وإن زرت فأنت طالق، أو مضافاً

إليه): أي إلى الملك (کیاں نکحتک فأنت طالق، فیقع بعده) أي يقع الطلاق بعد وجود

الشرط“۔ (بین الحقائق ۱۰۹/۳ کتاب الطلاق، باب التعلیق، بیروت)

(وکذا فی النہر الفائق: ۲/۳۸۵، ۳۸۶، کتاب الطلاق، باب التعلیق، رشیدیہ)

پر تین طلاق حرام ہیں، ان الفاظ کو سیف اللہ خان نے تین دفعہ دہرایا۔

اب گزارش یہ ہے کہ کیا ان الفاظ کے ذریعہ سے سیف اللہ خان کی منکوحہ اس پر حرام ہو جاتی ہے، کیونکہ ابھی تک بصورت ایجاب و قبول سیف اللہ خان کی صرف منکفی ہوئی ہے، شادی نہیں ہوئی؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر صرف منکفی ہوئی ہے یعنی وعدہ نکاح ہوا ہے (نکاح نہیں ہوا) تو یہ طلاق بیکار ہے، اس سے کچھ نہیں ہوا، "لا طلاق قبل النکاح" (۱)۔ اگر نکاح بھی ہو چکا ہے (اگرچہ مختفی نہیں ہوئی) تو طلاق مغلطہ ہوئی، اب اس سے بغیر حلالہ کے دوبارہ نکاح نہیں ہو سکتا:

"قال لزوجه غير المدخول بها: أنت طالق ثلاثاً، وقعن، لما تقرر أنه منى ذكر العدد كان الوقوع به، المنع." در مختار (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حرره العبد محمد وغفر له، دارالعلوم دیوبند، ۱۷/۹/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نکاح الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۸/۹/۸۸ھ۔

### طلاق قبل النکاح

سوال [۲۰۳۰]: بدرالدین وسیف الدین دونوں جوان لڑکے ہیں۔ بدرالدین نے سیف الدین

(۱) "قال السبي صلى الله تعالى عليه وسلم . "لا نذر لابن ادم فيما لا يملك، ولا طلاق قبل نكاح، ولا عتاق فيما لا يملك." (إعلاء السنن: ۲۰۱/۱۱، كتاب الطلاق، باب حكم تعليق الطلاق بالنكاح، إدارة القرآن والعلوم الإسلامية كراچی)

"عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم قال: "لا طلاق إلا فيما تملك، ولا عتق إلا فيما تملك، ولا بيع إلا فيما تملك." (سنن أبي داود: ۲۹۸/۱، كتاب الطلاق، باب في الطلاق قبل النكاح، دار الحديث، ملتان)

(۲) (الدر المختار: ۲۸۳-۲۸۵، كتاب الطلاق، طلاق غير مدخول بها، سعيد)

"إذا قال: لا امرأته قبل الدخول بها: أنت طالق ثلاثاً، أو قال: أنت طالق ثنتين، وقع ذلك عند

عامة العلماء." (بدائع الصنائع: ۲۹۹/۳، كتاب الطلاق، دار الكتب العلمية بيروت)

(و كذا: في النهر الفائق: ۳۵۶/۲، كتاب الطلاق، فصل في الطلاق قبل الدخول، رشيدية)

سے کہا کہ تم یہ کہو کہ "تیری شادی سے پہلے اگر میں رات میں تیرے بستر پر نہ سویا کروں تو میری بیوی پر تین طلاق ہیں" تو سیف الدین نے اس بات کا اقرار کر لیا اور یہ سب کلام کاغذ پر لکھا۔ پھر جب سے سیف الدین بدرالدین کے بستر پر رات میں سوتا رہا لیکن دونوں کے دل میں یہ خیال تھا کہ اگر کوئی سخت ضرورت یا مشکل پیش آئے اور سونا ایک ساتھ ممکن نہ ہو تو سونے کی کوئی بات نہیں اور یہ کلام مکالمہ میں طے ہوا تھا، کاغذ میں لکھا ہوا نہیں ہے۔ ظاہر ہے کہ دونوں کی شادی ابھی تک نہیں ہوئی۔

سوال یہ ہے کہ سیف الدین اگر شادی کریں تو اس کی بیوی پر طلاق پڑ جائے گی یا نہیں؟ دونوں کے دل میں جو خیال تھا وہ لغو ہو جائے گا یا نہیں؟ ازراہ کرم جواب مرحمت فرما کر ہم لوگوں کو ٹھیک راستہ پر ہدایت فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلحاً:

اس صورت میں کہ ابھی تک شادی نہیں ہوئی، کوئی عورت اس کے نکاح میں نہیں، تو اس کلام یا تحریر کی وجہ سے اس کی بیوی پر کوئی طلاق واقع نہیں ہوئی (۱)۔

**تفسیر:** دونو جوان کا ایک بستر پر سونا ٹھیک نہیں ہے، اس سے پورا پرہیز کیا جائے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۵/۱۲/۱۴۰۰ھ۔

(۱) "رجل قال: إن فعلت كذا، فأمرته طالق، وليس له امرأة، فتزوج امرأة ثم فعل ذلك، لا يباحث في يمينه". (فتاویٰ قاضی خان: ۵۱۱/۱، کتاب الطلاق، باب التعليق، مسائل تعليق الطلاق بالتزوج، رشیدیہ)

(و كذا في الفتاوى البزازية: ۲۷۵/۳، كتاب الأيمان، الثالث في المتفرقات، وشيخه)

(و كذا في المبسوط للسرخسي: ۸۱/۶، كتاب الطلاق، باب من الطلاق، مكتبة حبيبيه)

(۲) "عن عبد الرحمن بن أبي سعيد الخدري عن أبيه رضى الله تعالى عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: "لا ينظر الرجل إلى عورة الرجل، ولا المرأة إلى عورة المرأة، ولا يفضي الرجل إلى الرجل في ثوب واحد، ولا تفضي المرأة إلى المرأة في الثوب الواحد". (الصحيح لمسلم: ۱/۱۵۳، كتاب الحيض، باب تحريم النظر إلى العورات، قد يعنى)

## سالی کو طلاق

سوال [۶۰۳۱]: چہ میفرمایند علمائے دین و مفتیانِ شرع متین اندرین مسئلہ: صورتش ایس کہ زید در حاضرانِ مجلس زوجہ خود را کہ نامش ہندہ بود مخفی داشته اخیبت ہندہ را کہ نامش میمونہ بود، بعلت نکاح ثانی مجبور شدہ، میمونہ را زوجہ خود قرار دادہ، بطورِ حیلہ سازی سہ طلاق داد، زیرا کہ اگر زوجہ اول را طلاق نہد، وی وخویش واقربائے عروسۂ ثانی ناراض و ممتنع گردیدند۔ بعد او اظہار نماید: زوجہ من ہندہ است میمونہ نیست۔ پس درین صورت ہندہ مطلقہ شد، یا نہ؟ بینوا توجروا۔  
راقم الحروف مولوی مجیب الحق نواکھانی۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر ہندہ را نہ خطاب کردہ، و نہ بسوئے او اشارہ نمودہ، و نہ نامش بُردہ، و نہ بر سبیلِ طلاقِ زوجہ و منکوحہ خود را طلاق دادہ است، بلکہ خواہرِ زوجہ اش را کہ میمونہ است، زوجہ خود ظاہر کردہ طلاق دادہ است، خواہ بدین صورت کہ میمونہ را کہ زوجہ من است طلاق دادم، خواہ بسویش اشارہ نمودہ گفت کہ این را طلاق دادم۔  
پس در ہمہ صورتہائے مذکورہ نہ بر ہندہ طلاق واقع شدہ است، و نہ بر میمونہ زیرا کہ ہندہ را خطاب نکردہ است، و نہ بھیج وجہ نسبتِ طلاق بدو کرد، و میمونہ منکوحہ اش نیست، البتہ میمونہ را منکوحہ خود ظاہر کردن بدروغ است، و بزہ وی بر

= "ولا يجوز للرجل مضاجعة الرجل وإن كان كل واحد منهما في جانب من القراش".  
(الدر المختار). "(قوله: مضاجعة الرجل): أي في ثوب واحد لا حاجز بينهما..... وهل المراد أن يلتصقا في ثوب واحد أو يكون أحدهما في ثوب دون الآخر، والظاهر الأول، يؤيده ما نقله عن مجمع البحار: أي متجردين، وإن كان بينهما حائل، فيكفر تنزيهاً". (رد المحتار: ۳۸۲/۶، كتاب الحظر والإباحة، باب الاستبراء وغيره، سعيد)

(و کذا فی فتح القدیر: ۵۲/۱۰، کتاب الکراهیۃ، فصل فی الاستبراء وغیرہ، مصطفی البابی الحلبي مصر)

گردن او:

”ومحلہ المنکوحۃ..... وأہلہ زوج عاقل بالغ مستیقظ۔ صریحہ ما لم يستعمل إلا فیہ، کطلقتک وأنت طالق، و مطلقۃ، قید بخطابہا؛ لأنہ لو قال: إن خرجت بقع الطلاق، أو لا تخرجی إلا بإذنی، فإنتی حلفت بالطلاق، فخرجت، لم يقع، لتركه الإضا فإیہا، اھ۔“  
در مختار (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد ونگلوای عفا اللہ عنہ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ۔

صحیح: عبد اللطیف، ۲۱/ ذی الحجہ ۱۴۵۷ھ۔

(۱) (الدبر المختار: ۳/ ۲۳۰، ۲۳۷، ۲۳۸، کتاب الطلاق، باب الصریح، سعید)

”و لو قال: امرأتہ الحشیۃ طالق، و لا نية له فی طلاق امرأتہ، و امرأتہ لیست بحشیۃ لا يقع علیہا، و علی هذا إذا سمي بغير اسمها، و لا نية له فی طلاق امرأتہ“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/ ۳۵۸، کتاب الطلاق، الفصل الأول فی الطلاق الصریح، رشیدیہ)

(و کذا فی التاتارخانیۃ: ۳/ ۲۸۲، إیقاع الطلاق بطریق الإضمار، إدارة القرآن کراچی)

**ترجمہ:** علماے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلے میں کیا فرماتے ہیں جس کی صورت یہ ہے کہ زید نے حاضرین مجلس کے سامنے اپنی بیوی کو جس کا نام ہندہ ہے مخفی رکھ کر ہندہ کی بہن کو۔ جس کا نام میمونہ ہے۔ نکاح ثانی کی وجہ سے مجبور ہو کر میمونہ کو اپنی بیوی قرار دیکر حیلۂ سازی کے طریقے پر طلاق دی، اس لئے کہ وہ اگر اپنی اول بیوی کو طلاق نہ دیتا، دوسری بیوی کے خویش و اقرباء ناراض اور شادی سے منکر ہو جاتے۔

اس کے بعد وہ (شوہر) اظہار کرتا ہے کہ میری بیوی ہندہ ہے میمونہ نہیں، بس اس صورت میں ہندہ مطلقہ ہوئی یا نہیں؟

**ترجمہ جواب:** ”اگر ہندہ کو نہ خطاب کیا اور نہ اس کی طرف اشارہ، نہ اس کا نام لیا، نہ طلاق کے طریقے پر اپنی بیوی اور منکوحہ کو طلاق دی، بلکہ اپنی بیوی کی بہن کو جو کہ میمونہ ہے اپنی بیوی ظاہر کر کے طلاق دی ہے، خواہ اس صورت سے کہ میمونہ کو جو کہ میری بیوی ہے میں نے طلاق دی، یا اس کی طرف اشارہ کر کے کہا کہ اس کو میں نے طلاق دی۔“

پس مذکورہ تمام صورتوں میں نہ ہندہ پر طلاق واقع ہوگی اور نہ میمونہ پر، اس لئے کہ نہ ہندہ کو خطاب کیا، نہ کسی طریقہ پر اس کی طرف طلاق کی نسبت کی اور میمونہ اس کی منکوحہ نہیں، البتہ میمونہ کو اپنی منکوحہ ظاہر کرنا صحیح ہے اور اس کا کماؤ اس کی گردن پر ہے۔



## ماں کو طلاق اور ظاہر الروایۃ کے خلاف فتویٰ

سوال [۱۰۳۲]: .....۱۔ زید حالت مرض میں ہے، اس کی ماں اس کے پاس ترکاری پکا کر لائی، چوں کہ ترکاری موافق مزاج کے نہیں ہوئی، ماں کو گالی دینے لگا، ماں نے جواب دیا کہ اپنی زوجہ حسینہ کو بلا کر اچھی ترکاری پکا کر کھاؤ، زید نے اس کے جواب میں کہا: ”مجھ کو تین طلاق ہے“، یعنی طلاق کی اضافت ماں کی طرف کی۔ اس اضافت میں اس کی زوجہ مطلقہ ہوگی یا نہیں؟ اگر ہو تو جواب بحوالہ کتب دیں۔

۲۔ ..... فقہاء رحمہم اللہ کا قاعدہ مریض ہے کہ ظاہر الروایۃ ہوتے ہوئے دوسری روایت پر فتویٰ نہیں ہوگا، پھر اس کے خلاف اکثر مسائل میں کیوں فتویٰ دیا جاتا ہے؟ بیٹو! تو جروا۔

بندہ نور محمد غفرلہ الصمد برہ پال۔

## الجواب حامداً ومصلیاً:

۱۔ ..... نہ زوجہ کو خطاب کیا، نہ اس کی طرف اشارہ کیا، نہ نام لیا، نہ ضمیر راجع کی غرض کسی طرح بھی طلاق کی اضافت اپنی منکوحہ کی طرف نہیں بلکہ غیر منکوحہ کو خطاب کر کے طلاق دی ہے، پس شرعاً طلاق واقع نہیں ہوئی: ”ومحلہ المنکوحۃ ..... صریحہ مالم يستعمل إلا فیہ کتلفنک، وأنت طالق، و مطلقة بالتشدید، قید بخطابہا؛ لأنه لو قال: إن خرجت يقع الطلاق، أولاً تخرجی إلا بإذنی فإنی حللت بالطلاق فخرحت، لم يقع لتركه الإصافة إليها“۔ درمختار۔ قال فی ردالمحتار: ”أی المعنویۃ، فإنها الشرط، والخطاب من الإصافة المعنویۃ، وكذا الإشارة نحو: هذه طالق، و كذا نحو: امرأتی طالق، وزینب طالق“۔ شامی: ۲/۶۶۳ (۱)۔

۲۔ ..... اس کے خلاف کرنے کی بھی فقہاء نے تصریح کی ہے، اصل یہ ہے کہ جب کسی مسئلہ میں دو قول

(۱) (الدرالمختار مع ردالمحتار: ۳/۴۴۷، ۴۴۸، کتاب الطلاق، باب الصریح، مطلب من بوش، سعید)

”لو قال: امرأة طالق، أو قال: طلقت امرأة ثلثاً، و قال: لم أعن امرأتی، بصدق“۔ (رد المحتار:

۳/۴۳۸، کتاب الطلاق، باب الصریح، سعید)

(و كذا فی فتاویٰ قاضی خان علی هامش الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۴۶۵، کتاب الطلاق، سعید)

(و كذا فی النازحیۃ: ۳/۴۸۰، ۴۸۱، کتاب الطلاق، نوع آخر بطریق الإحصار، إدارة القرآن كراچی)

ہوں تو ان میں سے کسی کو اختیار کرنے کے لئے وجہ ترجیح کی ضرورت ہے اور وجوہ ترجیح مختلف ہیں، اسی طرح ان کے الفاظ بھی مختلف ہیں اگر کسی ایک قول کی فقہاء نے صراحۃً ترجیح بیان کر دی ہو تو وہ دوسرے قول پر مقدم ہوگا اگرچہ وہ دوسرا قول ظاہر روایت ہی کیوں نہ ہو، اگر دونوں میں سے کسی ایک کو صراحۃً ترجیح نہیں اور ایک ان میں ظاہر الروایۃ ہے تو یہ ظاہر الروایۃ ہونا بھی اس کے لئے مرجح ہوگا۔ شرح عقود رسم المفتی میں ہے:

وإن تجد نصحيح قولين ورد  
إلا إذا كان صحيحاً وأصح  
أو كان في المتن أو قول الإمام  
فإن كان به أو كان الاستحسانا  
أو كان ذا أوفق للزمان  
هذا إذا تعارض النصحيح  
فأخذ الذي له مرجح  
فاختار لما شئت، فكل معتمد  
أو قيل: ذا يغني به، فقد رجح  
أو ظاهر المروي أو جلّ العظام  
أو زاد للافقاف نفعاً بآنا  
أو كان ذا أوضح في البرهان  
أو لم يكن أصلاً به نصريح  
مما علمته، فهذا الأوضح

شرح المنظومة المسماة بعقود رسم المفتی، مجموعة رسائل ابن عابدین، ص:

۳۹ (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، ۱۲/ رجب/ ۱۳۵۵ھ۔

برخوردار کو طلاق

سوال [۱۰۳۳]: شوہر نے بیوی کو مندرجہ ذیل پرچہ لکھ کر بھیج دیا، بیوی اپنے میکے میں ہے اور اس

کے ایک بچہ بھی ہے:

”برخوردار، نو چشم راحت جان طول عمرہ!

بعد دعائے درازی عمر کے معلوم ہو کہ میں نے تم کو طلاق دی ہے، جس جگہ رہو

خوش رہو۔ نہیں معلوم تو اب سن لو کہ ہم نے اپنے قلم سے تم کو اجازت دی بعد عدت پوری

ہونے پر تم کو اختیار ہے جو چاہو کرو، ہماری طرف سے تم آزاد ہو۔

براہ کرم حکم شرع سے مطلع فرمائیں کہ مذکورہ بالا الفاظ کی وجہ سے اس شخص کی بیوی پر طلاق واقع ہوگئی یا

نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

طلاق بیوی کو دی جایا کرتی ہے، بر خوردار کو نہیں دی جاتی۔ یہ پرچہ بر خوردار کے نام ہے، اس کی وجہ

سے اس لکھنے والے کی بیوی پر کوئی طلاق نہیں ہوئی (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۶/۵/۱۳۹۵ھ۔

بیوی کا شوہر کو طلاق دینا

سوال [۶۰۳۲]: ایک شخص نے اپنی بیوی کو طلاق دی، بعد صحبت میاں میں کسی بات پر ناراضگی

ہوئی، بیوی نے اپنے خاوند کو جواب دیا کہ اگر تو آئندہ مجھ سے صحبت کرے گا، حرام کاری کرے گا یعنی تیرا آئندہ

صحبت کرنا حرام کاری ہوگا۔ جواب بحوالہ کتب تحریر فرمادیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

عورت کے کہنے سے کچھ نہیں ہوتا، طلاق دینے کا حق مرد کو ہے: ”و محلہ المنکوحۃ، و اہلہ زوج

عاقل بالغ مستفیض، اہ۔“ در مختار: ۶۴۵/۲ (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۷/۱۱/۵۶ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح عبد اللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۹/ذیقعدہ/۵۶ھ۔

(۱) ”و محلہ المنکوحۃ۔“ (الدر المختار) ”(قوله: و محلہ المنکوحۃ): ای ولو معتدۃ عن طلاق رجعی

أو بائن غیر ثلاث فی حرۃ، وثنتين فی آمة۔“ (رد المحتار، کتاب الطلاق، مطلب: طلاق الدور:

۳/۲۳۰، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الطلاق: ۳/۳۱۳، رشیدیہ)

(و کذا فی النہر الفائق، کتاب الطلاق: ۲/۳۱۰، رشیدیہ)

(۲) (الدر المختار: ۳/۲۳۰، کتاب الطلاق، سعید) .. .

شوہر کا قول ”مجھے طلاق ہے“ کا حکم

سوال [۶۰۳۵]: زید کا نکاح زریں نامی عورت سے ۱۹۶۵ء میں ہوا، لیکن ابھی شادی کی رسم انجام نہ پائی کہ زید نے یہ الفاظ کہے: ”مجھے طلاق ہے، اگر میں جو اکیلوں“۔

اس کے چند ماہ بعد زید کو جو اکیلے ہوئے پایا گیا۔ اب زید کے لئے کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر ابھی تک میاں بیوی میں تنہائی نہیں ہوئی تو جو اکیلے کی وجہ سے شرط کے موافق طلاق بائن واقع ہوگئی (۱)۔ اب طرفین کی رضامندی سے دوبارہ نکاح ہو سکتا ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱/۲/۱۳۸۶ھ۔

الجواب صحیح: مگر مد اعراف ہے۔ بندہ نظام الدین غفرلہ، ۱/۲/۱۳۸۶ھ۔

= (و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/ ۳۳۸، ۳۵۳، فصل فیمن یقع طلاقه و فیمن لا یقع طلاقه، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ الساتارخانیہ: ۳/ ۳۵۴، ۳۵۵، کتاب الطلاق، من یقع طلاقه و من لا یقع، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی بدائع الصنائع: ۳/ ۲۱۳، فصل فی شرائط الرکن، دار الکتب العلمیہ، بیروت)

(۱) ”وقد تعرف فی عرفنا الحلف بالطلاق“ یلزمنی لا أفعل کذا“ یرید: ”إن فعله، لزوم الطلاق ووقع“ فیجب أن یجری علیهم؛ لأنه صار بمنزلة قوله: إن فعلت فانت کذا“. (النہر الفائق، کتاب الطلاق، باب الطلاق الصریح: ۲/ ۳۲۲، رشیدیہ)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب الطلاق: ۳/ ۴۴۰، رشیدیہ)

(و کذا فی رد المحتار، کتاب الطلاق، باب الصریح: ۳/ ۲۵۳، سعید)

(۲) ”إذا كان الطلاق باتساً دون الثلاث، فله أن یتزوجها فی العدة وبعد انقضائها“. (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الطلاق، الباب السابع فی الرجعة، فصل فیما تحل به المطلقة وما یصل به:

۱/ ۴۷۲، رشیدیہ)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الطلاق، فصل فیما تحل به المطلقة: ۴/ ۹۳، رشیدیہ)

(و کذا فی النہر الفائق، باب الرجعة، فصل فیما تحل به المطلقة: ۲/ ۴۲۰، رشیدیہ)

## دل میں طلاق دینے کا حکم

سوال [۱۰۳۶]: زید نے اپنے ہی آپ کو اپنے دل میں بغیر حرکت کرنے زبان کے کہا کہ تو نے اپنی بی بی کو طلاق دے دی، اس کے جواب میں زید نے کہا کہ ”ہاں“ اور اس ہاں کو سن بھی لیا، پس صرف ہاں کے سن لینے سے بکر کہتا ہے کہ طلاق ہوگئی اگرچہ طلاق کو زبان سے نہ کہا ہو اور خالد کہتا ہے کہ طلاق نہیں ہوگی جب تک کہ زبان سے نہ کہے۔ ان دونوں میں کون حق پر ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

خالد کا قول صحیح معلوم ہوتا ہے، کیوں کہ وقوع طلاق کے لئے صرف نیت کافی نہیں بلکہ زبان سے کہنا شرط ہے اور صورت مسئلہ میں لفظ طلاق کا تلفظ نہیں کیا، لہذا طلاق واقع نہ ہوگی۔

”لو أجزى الطلاق على قلبه، و حرك لسانه من غير تلفظ يُسمع، لا يقع، اه“۔ مرافی الفلاح (۱)۔ والبسط فی رد المختار۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم بہار ہنور، ۱۴/۲/۵۷ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح عبد اللطیف مدرسہ مظاہر علوم، ۳/صفر/۵۷ھ۔

## بیوی کو میکے پہنچانا طلاق نہیں

سوال [۱۰۳۷]: ایک شخص اپنی بیوی کو چھوڑنے کی نیت سے گاڑی میں سوار کر کے اپنے خسر یعنی بیوی کے والدین کے گاؤں کے نزدیک ہی چھوڑ آیا اور زیورات و پارچات لے کر وہ عورت خود گھر چلی گئی، اس کو

(۱) (مرافی الفلاح شرح نور الإيضاح، ص: ۲۱۹، شرط الصلوة، قدیمی)

”عن أبي هريرة رضى الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: "إن الله عز وجل نجواز لأمتي عما حدث به أنفسها ما لم تعمل، أو تتكلم به“۔ (الصحیح لمسلم: ۷/۸۷، کتاب الإیمان، قدیمی)

”و ركه لفظ مخصوص، هو ما جعل دلالة على معنى الطلاق من صريح أو كناية (الدر المختار) و به ظهر أن من تشاجر مع زوجته فأعطاه ثلاثاً أحجار بنوى الطلاق، و لم يذكر لفظاً لا صريحاً ولا كناية، لا يقع عليه“۔ (الدر المختار مع رد المختار: ۳/۲۳۰، کتاب الطلاق، سعید)

چھ سال ہو گئے ہیں۔ اس شخص نے دوسرے نکاح کی بھی جستجو کی، لیکن نہیں ہوسکا، پھر مجبوراً وہ اس عورت کی طرف رجوع ہوا۔ اب وہ عورت اس کی بیوی رہی یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر صراحتاً یا کنایہ طلاق نہیں دی تو وہ عورت بدستور اس کی بیوی ہے، محض دل میں نیت کر کے بیوی کو اس کے والدین کے گھر پہنچانے اور نکاحِ ثانی کی جستجو کرنے سے طلاق واقع نہیں ہوتی (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد رکن الدین عفا اللہ عنہ، محقق مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور ۲۴/۵/۱۴۰۵ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم ۲۴/ جمادی الاولیٰ/ ۱۴۰۵ھ۔

دل میں طلاق دینے کی نیت سے طلاق کا حکم

سوال (۱۶۰۳۸): زیہ ایک گناہ میں مبتلا ہے، اس نے اس گناہ کو چھوڑنے کی بہت کوشش کی، مگر

کامیاب نہ ہوا۔ اس نے یہ سوچ کر کہ یہ گناہ اس طرح چھوٹ جائے گا، یہ شرط اپنے دل میں لگائی کہ ”اگر میں دوبارہ اس گناہ کو کروں گا تو میری گمراہی کو طلاق“ یہ دل میں طے کر لیا، یہ تشریح نہیں کی کہ طلاق بائنہ یا رجعی یا مغلظہ۔ اب پھر زیہ سے وہ گناہ ہو گیا تو کیا اس طرح طلاق واقع ہو جائے گی؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر صرف دل میں طے کیا تھا، زبان سے نہیں کہا تو کوئی طلاق نہیں ہوئی (۲)۔ اگر زبان سے بھی کہہ دیا

(۱) ”ورکنہ لفظ مخصوص، هو ما جعل دلالة علی معنی الطلاق من صریح أو کتابة“۔ (الدر المختار).

”وبہ ظہر أن من تشاجر مع زوجته فأعطاه ثلاثاً أحجار بنوی الطلاق، ولم يذكر لفظاً لا صریحاً ولا کتابة، لا يقع علیه“۔ (رد المحتار علی الدر المختار: ۳/۲۳۰، کتاب الطلاق، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۳۳۸، کتاب الطلاق، رشیدیہ)

(و کذا فی حاشیہ الشلبی علی تبیین الحقائق للزیلعی: ۳/۲۰، کتاب الطلاق، دار الکتب العلمیہ بیروت)

(۲) ”عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”إن اللہ عزوجل تجاوز لأمتی عما حدثت به أنفسها ما لم تعمل أو تتکلم به“۔ (الصحيح لمسلم: ۱/۷۸، کتاب الإیمان، قلیبی)

تھا تو ایک طلاق رجعی ہوگئی (۱)۔ پھر اگر تین ماہواری گزرنے سے پہلے تعلق زوجیت قائم کر لیا تو رجعت بھی ہوگئی (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العید محمود وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۴/۶/۹۳ھ۔

جی میں گزارشہ کہ ”اگر فلاں سورت پڑھوں تو طلاق“ کا حکم

سوال [۶۰۳۹]: میں نماز میں تھا نمازی میں شیطان نے وسوسہ سے اچانک دل سے گزاردیا کہ فلاں سورت کو پڑھوں گا تو طلاق واقع ہو جائے گی۔ اس سورت کو پڑھنے سے رکھ کر ہا کہ طلاق کا خیال بالکل اتر گیا، اس سورت کو پڑھ لیا، بعد میں اوپر کی کبھی ہوئی بات یاد آگئی، اب میرے دل کو کھٹکا ہے کہ طلاق تو واقع نہ ہوگی۔ شیطان نے وسوسہ یک بیک دل میں ہونے کے بعد اہلیہ کو دوحیض ہو گیا ہے، تیسرے حیض کا انتظار ہے۔ طلاق ہوگئی کہ نہیں؟

= ”لو أجرى الطلاق على قلبه وحرک لسانه من غير تلفظ يُسمع، لابقع.“ (مرافی الفلاح شرح نور الإيضاح، ص: ۲۱۹، شروط الصلوة، قدیمی)

”ورکنه لفظ مخصوص، هو ما جعل دلالة على معنى الطلاق من صريح أو كناية ..... وبه ظهر أن من تشاجر مع زوجته فأعطاهما ثلاثة أحجار بنوى الطلاق ولم يذكر لفظاً لأصريحاً ولا كناية، لا يقع عليه.“ (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الطلاق: ۳/۲۳۰، سعيد)

(۱) ”وإذا أضافه إلى الشرط، وقع عقيب الشرط اتفاقاً، مثل أن يقول لامرأته: إن دخلت الدار فانت طالق.“ (الفتاوى العالمگیریة، كتاب الطلاق، الفصل الثالث في تعليق الطلاق بكلمة إن وإذا وغيرهما: ۱/۳۲۰، وشيخه)

(و کذا فی تبیین الحقائق، باب التعليق: ۱۰۹/۳، ۱۱۰، دارالکتب العلمیة بیروت)

(و کذا فی الدر المختار: ۳۳۳/۳، باب التعليق، سعيد)

(۲) ”وإذا طلق الرجل امرأته تطليقة رجعية أو تطليقتين، فله أن يرجعها في عدتها، وصيت بذلك أو لم ترض.“ (الفتاوى العالمگیریة، الباب السادس في الرجعة الخ: ۱/۳۷۰، وشيخه)

(و کذا فی الدر المختار: ۳۹۸/۳، باب الرجعة، سعيد)

(و کذا فی تبیین الحقائق، باب الرجعة: ۱۳۹/۳، دارالکتب العلمیة بیروت)

الجواب حامداً ومصلیاً:

محض ایسا وسوسہ آنے کے بعد اس سورت کے پڑھنے کی وجہ سے کوئی طلاق واقع نہیں ہوگی، بے فکر رہیں (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمد وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۳/۲/۱۳۹۱ھ۔

چوٹی کاٹنے اور منہ کالا کرنے سے طلاق نہیں ہوتی

سوال [۶۰۴۰]: حید خان کی بیوی برائی کا کام کرتی تھی، شروع میں حید خان نے اسے بیچنے کا ارادہ کیا اور آدمیوں سے سودا بھی کیا، یہ گھر سے بھاگنے کے لئے بھی تیار تھی، اس سے حید خان نے اپنی عورت کی چوٹی کاٹ کر اور منہ کالا کر کے گاؤں سے نکال کر بھتیگی کے ہاتھ میں ہاتھ دینے کو تیار ہو گیا تھا، ایک آدمی نے اس کو دھکا دیا اس نے نہیں پکڑا۔ وہ عورت غیر آدمی کے پاس رہنے لگی، اس شخص نے تین مہینہ دس دن کی عدت پوری کر کے نکاح کر لیا اور حید خان نے اپنی شادی دوسری کر لی، وہ عورت بھی اس کی بھاگ گئی جو پہلی تھی جس نے نکاح کر لیا تھا، پھر اس عورت سے بات چیت شروع کر دی۔ حید خان کی عورت نے جس سے نکاح کیا تھا اس کے گھر کا سامان لے کر حید خان کے گھر چلی گئی، اس عورت کو چھ ماہ کا حامل بھی ہے، یہ عورت نکاح کر کے اس آدمی کے پاس دس مہینہ رہی اس کا سوچ کر جواب تحریر کریں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

حید خان کی بیوی اگر بڑے کام کرتی تھی تو اس کی اصلاح کرنی چاہئے تھی (۲)، اس کو بیچنا، یا چوٹی

(۱) "لو أجزی الطلاق علی قلبہ وحرک لسانہ من غیر تلفظ یسمع، لا یقع"۔ (مراقی الفلاح شرح لبود الإيضاح، ص: ۲۱۹، شروط الصلوۃ، قدیمی)

"عن أبی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: "إن اللہ عزوجل تجاوز لأمتی عما حدثت بہ أنفسہا ما لم تعمل أو تکلم بہ"۔ (الصحیح لمسلم: ۷۸/۱، کتاب الإیمان، قدیمی)

"ورکنہ لفظ مخصوص، ہوا مجمل دلالت علی معنی الطلاق من صریح أو کتابة"۔ (رد المحتار مع الدر لمختار: ۳/۲۳۰، کتاب الطلاق، سعید)

(۲) "قال اللہ تعالیٰ: ﴿وَأُولَئِیۡ تَخَافُوْنَ نَشْوٰزَہُنَّ فَعُظُوْهُنَّ﴾ یعنی خوفوہن باللہ و بعقابہ۔ و قوله تعالیٰ: =



کاث کر مزہ کالا کر کے بھٹکتی کے ہاتھ میں دینا اس کا علاج نہیں، بلکہ ناجائز اور سخت گناہ ہے۔ پھر اس عورت کا غیر آدمی سے تعلق کر لینا اور بغیر شوہر سے طلاق لئے ہوئے تین مہینہ دس دن بعد دوسری جگہ نکاح کر لینا بھی ناجائز ہے، وہ نکاح بھی صحیح نہیں ہوا (۱)۔

اب جب کہ حمید خان کی دوسری عورت بھاگ گئی اور پہلی عورت اس کے پاس آنا چاہتی ہے اور حمید خان اس کو رکھنا چاہتا ہے تو رکھ لے کیونکہ اس کا نکاح تو باقی ہے، لیکن یہ عورت دوسرے آدمی کا سامان بلا اجازت اگر لانا چاہے تو اس کا سامان نہ لے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۸۸/۲/۳ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۸۸/۲/۵ھ۔

بیوی کو کنویں میں دھکا دینے سے طلاق نہیں ہوتی

سوال [۶۰۴۱]: زید اپنی بیوی کے پاس سرال میں آیا، تین دن بعد بیوی سے کہا کہ تم سے ضروری بات علیحدگی میں کرنی ہے، تم فلاں کنویں پر مجھے ملنا۔ ہندہ وہاں چلی گئی، ابھی بیٹھی ہی تھی کہ زید نے بیوی کو کنویں میں دھکا دے دیا اور وہاں سے چلا گیا۔ پھر لوگوں نے نکالا اور اس نے واقعہ بیان کیا۔ اب ہندہ جانے کو تیار نہیں ہے، نہ زید طلاق دیتا ہے۔

دریافت طلب امر یہ ہے کہ ہندہ کا نکاح باقی ہے یا نہیں، جب کہ اس نے اپنے سے ہمیشہ کے لئے ختم کرنے کے لئے دھکا دیا تھا؟

= ﴿واھجر وہن فی المضاجع﴾ قال ابن عباس وعكرمة والضحاك والسدي: هجر الكلام. وقال سعيد بن جبیر هجر الحمام. وقال مجاهد: هجر المضاجعة. وقوله: ﴿واضر بوھن﴾ قال ابن عباس: إذا أطاعته فی المضجع فليس له أن يضربها. وقال مجاهد: إذا نشزت عن فراشه، يقول لها: اتقي الله وارجعي. (أحكام القرآن للجصاص: ۲/۲۶۸، سورة النساء، باب النهي عن النشوز، قديمی)

(۱) "أما نكاح منكرحة الغير ومعتدته، فالدخول فيه لا يوجب العدة إن علم أنها للغير؛ لأنه لم يقل أحد بسجوازه، فلم ينعقد أصلاً". (رد المحتار: ۳/۵۱۶، كتاب الطلاق، باب العدة، مطلب عدة المنكرحة فاسداً والموطوءة بشبهة، سعيد)

(و كذا فی الفتاویٰ خانیا: ۳/۱۱، كتاب النكاح، نكاح الفاسد وأحكامه، إدارة القرآن كراچی)

الجواب حامداً ومصلیاً:

زید کی اس ظالمانہ حرکت کے باوجود نکاح ختم نہیں ہوا بلکہ نکاح باقی ہے (۱)۔ اب اگر وہ نہ لے جا کر آباد کرتا ہے نہ طلاق دے کر آزاد کرتا ہے تو کم از کم تین معزز دیندار مسلمانوں کی شرعی کمیٹی بنائی جائے جس میں ایک معاملہ شناس معتبر عالم بھی شریک رہے۔ اس کمیٹی میں ہندو درخواست دے کہ زید میرا شوہر ہے وہ میرے حقوق ادا نہیں کرتا اور اس کا مجھ پر یہ ظلم ہے۔ شرعی کمیٹی جملہ امور کی تحقیق کر کے زید کو بلا کر کہے کہ یہ تمہاری بیوی کی درخواست ہے، تم ظلم سے باز آؤ اور بیوی کو شریفانہ طریقے پر آباد کرو، یا اس کو طلاق دے دو، ورنہ ہم تفریق کر دیں گے۔ اس پر اگر زید نے کچھ نہ کہا تو شرعی کمیٹی خود تفریق کر دے، اس کے بعد عدت تین ماہواری گزار کر ہندو کو دوسری جگہ نکاح کی اجازت ہو جائے گی۔ رسالہ الحیلۃ الناجزۃ سامنے رکھ کر اس کے مطابق شرعی کمیٹی سب کا ردوائی کرے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۲/۲/۹۵ھ۔

دوسرے کی بیوی کو طلاق دینے سے طلاق نہیں ہوتی

سوال [۶۰۴۲]: میرے ایک دوست نے اپنی طرف سے میرے بغیر مشورہ و آگہی کے اخبار میں

(۱) ”(هو)..... (وقع قید المسکاح فی الحال) بالہائن (أو المال) بالرجعی بلفظ مخصص هو

ما اشتمل علی الطلاق“۔ (الدرو المختار، کتاب الطلاق: ۲۲۷/۳، سعید)

(و کذا فی النہر الفائق، کتاب الطلاق: ۳۰۹/۲، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب الطلاق: ۳۳۸/۱، رشیدیہ)

(۲) ”زوجہ مصحبت کو ادا تو یہ لازم ہے کہ کسی طرح خاوند سے طلع وغیرہ کر لے، لیکن اگر باوجود سعی کے کوئی سورت نہ بن سکے تو سخت مجبوری کی حالت میں مذہب مالکیہ پر عمل کرنے کی گنجائش ہے۔

اور صورت تفریق کی یہ ہے کہ عورت اپنا مقدمہ قاضی اسلام یا مسلمان حاکم اور ان کے نہ ہونے کی صورت میں جماعت مسلمین کے سامنے پیش کرے اور جس کے پاس پیش ہو وہ معاملہ کی شرعی شہادت وغیرہ کے ذریعے سے پوری تحقیق کرے۔ اور اگر عورت کا صحیح دعویٰ ثابت ہو کہ باوجود وسعت کے فریج نہیں دیتا تو اس کے خاوند سے کہا جائے کہ اپنی عورت کے حقوق ادا کرو، یا طلاق دو، ورنہ ہم تفریق کر دیں گے۔ اس کے بعد بھی اگر وہ ظالم کی صورت پر عمل نہ کرے تو قاضی یا شرعاً جواس کے قائم مقام ہو طلاق واقع کر دے اس میں کسی مدت کے انتظار و ہمت کی باتفاق، مالکیہ ضرورت نہیں“۔ (الحیلۃ الناجزۃ، ص: ۷۷، زوجۃ معتت، دارالانشاعت کراچی)

یہ شائع کر دیا کہ ”میں نے اپنی بیوی کو طلاق دیدی ہے۔“ بعد میں جب مجھے معلوم ہوا تو میں نے اس کی تردید کی کہ میں نے اپنی بیوی کو طلاق نہیں دی ہے اور نہ ہی مہر ادا کیا ہے۔ تو کیا اس کی ذمہ داری شرعاً مجھ پر ہوگی کہ میری بیوی کو طلاق پڑ گئی یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جب آپ کے دوست نے بغیر آپ کے مشورہ و علم کے طلاقاً شائع کر دیا اور آپ نے اس کو منظور نہیں کیا بلکہ اس کی تردید کر دی ہے تو اس طلاق نامہ کی وجہ سے آپ کی بیوی پر کوئی طلاق نہیں ہوئی، بالکل بے فکر رہیں، آپ کا نکاح بدستور قائم ہے۔ ”کمل کتاب لم یکتبه بحطه، ولم یعمل بنفسه، لا یقع الطلاق ما لم یقر أنه کتابہ۔“ رد المحتار (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفا اللہ عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۷/۱/۸۹ھ۔

”طلاق دے دو“ کے جواب میں ”کب کی دے دی“

سوال [۱۰۲۳]: زید کی بیوی جھگڑا کر کے مدت ہوئی اپنے میکہ چلی گئی، زید اس کی وجہ سے افسردہ خاطر رہتا ہے، زید نے دو تین بار طلاق دینے کا بھی اظہار کیا ہے۔ زید ایک بار اپنے دوست عمر کے پاس آیا، عمر نے زید کو پریشان دیکھ کر کہا: بھئی! ایسے پریشان ہو رہے ہو تو بیوی کو طلاق دے دو۔ زید نے کہا ”کب کی دے دی ہے؟“ عمر نے ٹوکا: ایسے الفاظ کہتے ہو تو ملاحظہ ہو جائے گی، میں تحقیق کروں گا۔ زید نے کہا نہیں نہیں، اس سے طلاق نہ ہوگی۔

یہ بات مد نظر رہے کہ زید نے اپنی بیوی کو اس مجلس سے پیشتر طلاق نہیں دی ہے، اور عمر کے سامنے صراحتہ جھوٹ بولا تھا، اس کا ثبوت اس کے قول سے بھی ہو رہا ہے۔ تو زید کے اس قول سے طلاق ہوگئی یا نہیں، اگر ہوگئی تو کون سی؟ زید کی اس بات کو سننے والا صرف ایک شخص عمر ہے، وہ کیا کرے؟ زید تو اپنے خیال پر قائم ہے کہ طلاق نہیں ہوئی ہے۔

(۱) (رد المحتار: ۳/۲۴۷، کتاب الطلاق، مطلب فی الطلاق بالکتاب، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۳۷۹، الفصل السادس، الطلاق بالکتاب، رشیدیہ)

(و کذا فی التاتاریخانیہ: ۳/۳۸۰، ایقاع الطلاق بالکتاب، إدارة القرآن کراچی)

الجواب حامداً ومصلحاً:

زید کے اس (جھوٹے) اقرار سے بھی طلاق رجعی واقع ہوگئی (۱)، تین ماہواری گزرنے سے پہلے پہلے اس کو حق ہے کہ رجعت کر لے۔ عمر وغیرہ کے سامنے کہہ دے کہ میں نے اپنی طلاق واپس لے لی (۲)، اگر تین ماہواری گزر چکی ہو تو بیوی کی رضامندی سے دوبارہ نکاح کی اجازت ہے، حلالہ کی ضرورت نہیں (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۹/۱/۱۳۹۳ھ۔

نسبت بدل کر طلاق دینا

سوال [۶۰۳۴]: عبدالعزیز نے اپنی بیوی کو حالت غصہ میں اس طرح طلاق دیا: ”بدھو کی تانی! حیراتیوں طلاق اپنی ہاتھی لے کر جا“۔ بدھو عبدالعزیز کی بیوی کے باپ کا نام ہے، اصل اس کا نام عبداللہ بن علی ہے۔ کیا ایسی صورت میں عبدالعزیز کی بیوی زوجیت سے ختم ہوگئی یا نہیں؟ اگر طلاق واقع نہیں ہوئی تو عدم

(۱) ”لو اقر بالطلاق كاذباً أو هازلاً، وقع قضاء لا ديانة“۔ (رد المحتار، کتاب الطلاق، مطلب فی الإكراه علی التوكيل بالطلاق: ۳/۴۳۶، سعید)

”أن من أقر بطلاق سابق، يكره ذلك إيقاعاً منه في الحال، لأن من ضرورة الاستناد الوقوع في الحال، وهو مالک للإيقاع غير مالک للاستناد“۔ (المبسوط للسرخسی: ۳/۱۰۹، باب الطلاق، مکتبہ حبیبہ کوئٹہ)

(۲) ”وإذا طلق الرجل امرأته تطليقة رجعية أو تطليقتين، فله أن يرجعها في عدتها، ونسبت بذلك أو لم ترض“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، الباب السادس فی الرجعة واما تحل به المطلقة وما يتصل به: ۳/۷۰، رشیدیہ)

(و کذا فی مجمع الأنهر، باب الرجعة: ۱/۳۳۲، ۳۳۳، دار احیاء التراث العربی بیروت)

(و کذا فی بدائع الصنائع، فصل فی حکم الطلاق: ۳/۳۸۷، دار الکتب العلمیہ بیروت)

(۳) ”وإذا كان الطلاق بائناً دون الثلاث، فله أن يتزوجها في العدة وبعد انقضائها“۔ (الفتاویٰ

العالمگیریہ، فصل فيما تحل به المطلقة وما يتصل به: ۳/۷۲، رشیدیہ)

(و کذا فی الدر المختار، باب الرجعة: ۳/۴۰۹، سعید)

(و کذا فی تبیین الحقائق، باب الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة: ۳/۱۶۲، دار الکتب العلمیہ بیروت)

وقوع طلاق کی دلیل ضرور قلم بند کی جائے، اگر واقع ہوگئی تو کس دلیل سے؟ امید ہے کہ جواب شافی سے نوازا جاؤں گا۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

یہ سوال تقریباً پانچ سال سے گشت کر رہا ہے اور دونوں قسم کے جواب اس پر دیئے گئے ہیں، مگر انیسویں سال کو تفتی نہیں ہوئی، شافی مطلق ہی شفا دے۔

اگر کوئی شخص اپنی بیوی کا نام بدل کر یا نسبت بدل کر طلاق دے، مثلاً اس کی بیوی کا نام فاطمہ ہے اور وہ عائشہ کو طلاق دے، یا زید کی ماں یا زید کی بہن یا زید کی بیٹی کو طلاق دے حالانکہ اس کی بیوی زید کی ماں یا بہن یا بیٹی نہیں ہے تو اس کی بیوی پر طلاق نہیں ہوگی: ”و کذا لو نسبها إلى أمها، أو أختها، أو ولدها و هي كذلك، ولو حلف: إن خرج من المصر فامرأته عائشة كذا، واسمها فاطمة، لا تطلق إذا خرج“۔ شامی: ۲/۴۶۰ (۱)۔

مشرکین قریش حضرت نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ”مذموم“ کہہ کر مڑا کہتے تھے، اس پر ارشاد فرمایا کہ: اللہ تعالیٰ نے مجھے ان کی گالی اور لعنت سے کیسا بچا لیا کہ وہ مذموم کو گالی دیتے ہیں اور میں تو مذموم نہیں ہوں میں تو محمد ہوں:

”وعن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”ألا تعجبون كيف يصرف الله عنه شتم قریش ولعنهم، يشتمون مذموماً وبلعنون مذموماً، وأنا محمد“۔ رواه البخاری۔ مشکوٰۃ شریف، باب أسماء النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وصفاته (۲)۔

(۱) (رد المحتار: ۳/۲۹۲، کتاب الطلاق، باب طلاق غیر المدخول بہا، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ: ۱/۳۵۸، الفصل الأول فی الطلاق الصریح، رشیدیہ)

(و کذا فی التائار حاتیۃ: ۳/۲۸۲، إيقاع الطلاق بطریق الإضمار، إدارة القرآن کراچی)

(۲) (مشکوٰۃ المصابیح: ۲/۵۱۵، قدیمی)

(وصحیح البخاری: ۱/۵۰۱، باب المناقب، باب ما جاء فی أسماء رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم، قدیمی)

بعض احباب اہل علم نے بتایا کہ ہمارے اطراف میں بیوی کو اس طرح بھی تعبیر کرتے ہیں جس طرح -وال میں مذکور ہے اور یہ بنا بر تفسیر و تذلیل ہوتا ہے، اس صورت میں اگر وہاں کا محاورہ ہے، یا شوہر اس طرح بیوی کے لئے بولتا ہے تو طلاق مغلظہ واقع ہو جائے گی اور نہ رجعت کی گنجائش رہے گی نہ بغیر حلالہ کے دوبارہ نکاح کی اجازت رہے گی (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

املاہ العبد محمد وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۴/۷/۱۴۰۶ھ۔

### طلاق بلا اضافت

سوال [۶۰۳۵]: محمد نیاز احمد نے شدت غضب کی حالت میں۔ جب کہ اس کے باپ نے بلایا اور وہ سامنے گیا باپ کو دھمکی دینے کے لئے کہا۔ ”ایک طلاق، ایک طلاق“۔ اسی وقت اس کے چچا نے مار پیٹ شروع کی، حالانکہ اس کے باپ نے بھی زود کوب کیا، اس کے بعد نیاز احمد کہتا ہے کہ میرے ہوش اچھی طرح نہیں رہے، شاہدین میں سے دو شاہد کہتے ہیں کہ شدت ضرب و کوب شدت غضب میں نیاز احمد نے کہا ”تین طلاق“۔ اس کے والد کہتے ہیں کہ اس نے ایک طلاق کہا، میں نے اس سے پوچھا کہ کیا کہا؟ تو اس نے پھر کہا ایک طلاق، میں نے کہا کس کو دیا، اس نے کہا ”تم کو“ پھر کہا: ”تین طلاق“۔ اس وقت نیاز احمد شدت غضب میں تھا۔

ایک شاہد محمد مشد و علی کہتا ہے کہ اس واقعہ کی ابتداء میں میں گھر میں تھا، شوغل سن کر نکلے وقت میں نے سنا: تین طلاق، تیسرا شاہد کہتا ہے کہ زوج نے پہلے کہا: ایک طلاق پھر کہا: ایک طلاق، پھر کہا: تین طلاق، لیکن کسی شاہد نے طلاق کو بیوی کی طرف اسناد کرنے کی شہادت نہیں دی اور نہ اس وقت زوج و زوجہ کے مابین جھگڑا ہے، باپ بیٹے کے درمیان جھگڑا ہے، ہاں! ایک گھنٹہ پہلے زوج و زوجہ میں جھگڑا ہوا تھا۔ تو نیاز احمد کی زوجہ پر طلاق

(۱) ”وأما الطلقات الثلاث، فحكمها الأصلي هو زوال الملك وزوال حل المحلية أيضاً، حتى لا يجوز له نكاحها قبل الزوج بزواج آخر، لقوله عز وجل: ﴿فإن طلقها فلا تحل له من بعد حتى تنكح زوجاً غيره﴾. (بدائع الصنائع، كتاب الطلاق، فصل في حكم الطلاق البائن: ۴/۳۰۳، دار الکتب العلمیة، بیروت)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الطلاق، فصل فیما تحل به المطلقہ: ۴/۹۳، ۹۷، و ضمیمہ)

واقع ہوئی یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر نیاز احمد حلفاً یہ کہے کہ میں نے اپنی بیوی کو طلاق دینے کے لئے الفاظ مذکورہ سوال نہیں کہے تو اس کا قول معتبر ہوگا اور طلاق کا حکم نہیں کیا جائے گا (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۹/۱۷/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۹/۱۸/۸۸ھ۔

طلاق بغیر اضافت

سوال [۶۰۳۶]: ایک شخص نے بیوی سے صحبت کے لئے کہا، بیوی نے ایام باہواری کی مجبوری ظاہر کی، اس پر لڑکے نے کہا کہ میرا رشتہ دوسری جگہ ہوتا تھا، لڑکی نے جواب دیا کہ دوسری جگہ کروالیا ہوتا، بطور مذاق باتیں ہوئی ہیں، لڑکے نے فوراً ایک سانس میں متعدد مرتبہ یہ الفاظ کہے کہ: ”طلاق طلاق طلاق“، اس سے قبل اور بعد کوئی لفظ نہ تھا، نہ ہی شوہر نے یہ کہا کہ تجھ کو طلاق یا تجھ کو طلاق دی۔ کیا ان الفاظ سے طلاق ہوگئی؟ حاجی رفیق احمد، مظفرنگر۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

جب بیوی کے حق میں شوہر لفظ طلاق کہتا ہے تو اس سے بھی طلاق واقع ہو جاتی ہے (۲) اگرچہ جملہ

(۱) ”و لا یلزم کون الإضافة صریحۃ فی کلامہ، لما فی البحر: لو قال: طالق، فقیل لہ: من عنیت؟ فقال:

امرأتی، طلقت امرأتہ، و یؤیدہ ما فی البحر: لو قال: امرأة طالق، أو قال: طلقت امرأة ثلثاً، وقال: لم أعن

امرأتی، یصدق“۔ (رد المحتار: ۳/۲۳۸، کتاب الطلاق، باب التصریح، معید)

”رجل قال: امرأة طالق، أو قال: طلقت امرأة ثلثاً، وقال: لم أعن به امرأتی، یصدق“۔ (فتاویٰ

قاضی حان: ۱/۳۶۵، کتاب الطلاق، رشیدیہ)

”طلقت امرأة، أو قال: امرأة طالق، ثم قال: لم أعن امرأتی، یصدق فی قوله“۔ (الفتاویٰ

التاتاریخانیہ: ۳/۲۸۰، ۲۸۱ کتاب الطلاق، نوع آخر بطریق الإضمار، إدارۃ القرآن کراچی)

(۲) ”و لا یلزم کون الإضافة صریحۃ فی کلامہ، لما فی البحر: لو قال: طالق، فقیل لہ: من عنیت؟ فقال: =

تادمہ (میں نے تجھ کو طلاق) نہ کہا ہو، مگر مطلب اس کا یہی ہوتا ہے۔ تاہم اگر شوہر یہ کہے کہ میں نے طلاق نہیں دی اور لفظ یہ بڑی کے حق میں نہیں کہا تو قسم کے ساتھ شوہر کا قول معتبر ہوگا (۱)۔

**فتنبیہ:** تین طلاق کے بعد بغیر حلالہ کے تعلق زوجیت قائم نہیں ہو سکتا (۲)۔

حررہ العبد محمود غنی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۵/۲۸/۸۷ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین غنی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۵/۳/۸۷ھ۔

الجواب صحیح: سید احمد علی سعید، نائب مفتی دارالعلوم دیوبند، ۶/۱/۸۷ھ۔

ایضاً

مسوال [۶۰۴]: زید اپنی ساس سے اپنی بڑی سالی کے گھر کی باتیں بتلا رہا تھا کہ ہماری بڑی سالی نے مجھے ایسی خراب باتیں کہی ہیں جو کہ میرے دل کو بری معلوم ہوئیں۔ زید نے کہا کہ اس وجہ سے میں اپنی بیوی کو بغرض تفرقہ گھونٹنے نہیں جانے دوں گا، صرف غمی اور شادی کے لئے جانے دوں گا۔ زید کی بیوی نے ضد کی اور کہا کہ میں تو ضرور جاؤں گی۔ بات بڑھ گئی۔ زید کی بیوی نے کہا کہ تمہاری ماں اور چاروں بہنوں کو طلاق ہو جا۔

= امرأتی، طلفت امرأته، ویزیدہ ما فی البحر: لو قال: امرأۃ طالق، أو قال: طلفت امرأۃ فلاناً، وقال: لم أعن امرأتی، یصدق۔ (رد المحتار: ۳/۲۳۸، کتاب الطلاق، باب الصریح، سعید)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۳۶۵، کتاب الطلاق، رشیدیہ)

(و کذا فی التاتاریخانیہ: ۳/۲۸۰، ۲۸۱، کتاب الطلاق، نوع آخر بطریق الإحصاء، إدارة القرآن کراچی)

(۱) "فی کل موضع یصدق الزوج علی نفی النیۃ، إنما یصدق مع البین، لأنه أمین فی الإخبار عما فی

ضمیرہ، والقول قول الأمین مع البین"۔ (فتح القدیر: ۳/۷۳، کتاب الطلاق، طلاق قبل الدخول،

مصطفیٰ البابی الحلبي مصر)

(و کذا فی التاتاریخانیہ: ۳/۳۲۵، نوع آخر فی بیان حکم الکتابات، إدارة القرآن کراچی)

(۳) "وأما الطلقات الثلاث فحکمها الأصلی هو زوال الملک وزوال حل المحلیۃ أيضاً، حتی لا

یحوز لہ نکاحها قبل التزوج بزواج آخر لقوله عز وجل: ﴿فإن طلقها فلا تحل له من بعد حتی تنکح

زوجاً غیرہ﴾۔ (بدائع الصنائع: ۳/۳۰۳، کتاب الطلاق، فصل فی حکم الطلاق البائن، دارالکتب

العلمیۃ، بیروت)



اس کے بعد زید نے کہا کہ اگر ہماری بھینس اپنے شوہر سے بلا وجہ ایسی چھوٹی چھوٹی باتوں پر لڑیں اور طلاق پاویں تو میں ان کو ہرگز رہنے نہ دوں گا۔ اس کے بعد گفتگو بڑھتی گئی۔ زید کی بیوی نے کہا کہ تمہاری عقل تمہارے والد سے بھی بدتر ہے۔ اس پر زید نے کہا کہ ”اگر میرا داماد میرے والد سے بدتر ہوتا تو میں اپنی بڑی سالی کے یہاں تم کو طلاق دے دیتا، تم چاہے جو بھی کہو میں طلاق ہرگز نہ دوں گا۔“

خلاصہ کلام یہ ہے کہ زید کی گفتگو بیوی سے تیز تیز ہوئی۔ پھر زید نے غصے سے بے قابو ہو کر حواس باختہ ہو کر، اس کا ہوش و حواس جاتا رہا۔ زید ایک بار کھڑا ہو کر عورت کی طرف منہ نہ کر کے، بلکہ دوسری طرف دیوار کی طرف منہ کر کے زید کی زبان سے ایک بارگی ایک ہی سانس میں صرف لفظ طلاق تین مرتبہ نکل گیا، نہ تو زید نے منہ سے یہ نکالا کہ میں نے تم کو طلاق دی اور نہ ہی زید نے اپنی بیوی کا نام لے کر کہا کہ تم کو طلاق دی۔ اس بات کے بعد زید نے عام لوگوں کے ساتھ رات سسرال میں گزاری صبح کو اپنے گھر چلا گیا۔

اور اس واقعہ کے تیسرے روز اپنی سسرال میں آیا اور طرفین نے دو گواہوں کے سامنے ایک دوسرے کو معاف کر دیا۔ اور چونکہ گھر جانے کا وقت نہیں رہ گیا تھا اس لئے زید نے عام لوگوں کے ساتھ اپنی سسرال میں رات گزاری۔ اب آپ مطلع فرمادیں کہ طلاق ہوگئی یا نہیں؟ جب کہ اب زید کا کہنا ہے کہ میں قسم کھا کر حلفیہ کہتا ہوں کہ میری عورت کو طلاق دینے کی نیت نہیں تھی، مجھے اس کا افسوس ہے جو میں نے کہا۔ بہر حال آپ تفصیل سے مطلع فرمادیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

آدی طلاق اپنی بیوی ہی کو دیا کرتا ہے، کسی غیر عورت کو یا دیوار وغیرہ کو نہیں دیا کرتا، گفتگو تیز تیز بیوی ہی سے ہوئی، غصہ بیوی ہی کی بات پر آیا۔ اس گفتگو میں زید نے بیوی کے متعلق کہا کہ ”تم چاہے جو بھی کہو، میں طلاق ہرگز نہ دوں گا“ یہ مطلب نہیں تھا کہ دیوار یا کسی اور غیر عورت کو طلاق نہیں دوں گا، بلکہ اپنی بیوی کے متعلق کہا تھا۔ ہر بات کرتے وقت ہر مرتبہ بیوی کا نام لینا، یا تم کہنا، یا اس کی طرف رخ کرنا ضروری نہیں ہوتا (۱)۔

(۱) ”ولا یلزم کون الإضافة صریحاً فی کلامہ، لما فی البحر: لوقال: طالق، فلیل: من عبث؟ فقال:

امراتی، طلقت امرأته“۔ (رد المحتار، کتاب الطلاق، مطلب: ”من یوش“ بقع بہ الرجعی، ۳/ ۲۳۸، سعید)

”رحل قال لامراته: طالق ولم یسم، وله امرأة معروفة، طلقت امرأته استحساناً“۔ (التنازع، خانہ، =

پھر بیان میں یہ بھی ہے کہ ”زید کا ہوش و حواس جاتا رہا“ جس کا مطلب یہ ہے کہ زید نیت کرنے اور نہ کرنے سے بالکل قاصر تھا۔

پھر یہ کہنا کہ ”اگر میری نیت طلاق دینے کی ہوتی تو میں یہ کہتا میں نے تمہیں طلاق دیا اور اس کے سامنے منہ کر کے کہتا“ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ہوش و حواس کی حالت میں طلاق دی ہے اور خوب سمجھ کر طلاق دی ہے۔ مجموعی حالات سے تو ظاہر یہی ہے کہ زید کی بیوی پر طلاق مغفل ہو گئی (۱)، تاہم زید اگر حلف کے ساتھ کہے کہ میں نے تین طلاق کا لفظ اپنی بیوی کے لئے نہیں بولا ہے تو زید کا قول معتبر ہوگا (۲)، مگر معاملہ حلال و حرام کا ہے، خوفِ آخرت کو سامنے رکھ کر حلف کیا جاتا ہے، ایسا نہ ہو کہ آخرت کا عذاب سر پڑے۔ فقط واللہ اعلم۔  
حررہ العبد محمود غفرلہ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۷/۹/۸۸ھ۔

بغیر نام و بغیر اشارہ کے طلاق

سوال (۶۰۳۸): زید نے اپنی عورت کو زد و کوب کیا جس کی وجہ سے زید اور اس کی ساس کا آپس میں جھگڑا ہوا۔ زید نے اپنی ساس کو لکھا: ”کیا تو اس کی طلاق لینا چاہتی ہے؟“ ساس نے جواب نفی میں دیا۔ پھر ساس کے ساتھ جھگڑے کے دوران میں مندرجہ بالا الفاظ کے کچھ دیر بعد ساس کو مخاطب کرتے ہوئے زید نے

= إيقاع الطلاق بطريق الإحصار: ۳/۲۸۱، إدارة القرآن کراچی

(۱) ”ویؤیدہ ما فی البحر: لو قال: امرأة طالق، أو قال: طلقت امرأة ثلاثاً، وقال: لم أعن امرأتی، یصدق، ویفهم منه أنه لو لم یقل ذلك، تطلق امرأته؛ لأن العادة أن من له امرأة إنما یحلف بطلاقها لا بطلاق غیرها“۔ (رد المحتار، کتاب الطلاق، مطلب: ”من بوش“، ۳/۲۳۸، معید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، الفصل الأول فی الطلاق الصریح: ۱/۳۵۸، رشیدیہ)

(و کذا فی التاتاریخانیہ، إيقاع الطلاق بطريق الإحصار: ۳/۲۸۰، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان علی هامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الطلاق: ۱/۳۶۵، رشیدیہ)

(۲) ”فی کل موضع یصدق الزوج علی نفی النية یصدق مع اليمين“۔ (التاتاریخانیہ، کتاب الطلاق،

حکم الکنایات: ۳/۳۲۵، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی فتح القدیر، کتاب الطلاق، باب طلاق غیر المدخول بها: ۴/۷۳، مصطفىٰ البابی الحلبي مصر)

کہا: ”طلاق، طلاق، طلاق“۔ نزدیک نے اپنی عورت کا نام لیا، نہ اس کی طرف اشارہ کیا، نہ عورت زید کے سامنے تھی اور نہ اپنی ساس کو لکھا کہ میں نے تیری لڑکی، یا اپنی بیوی کو طلاق دے دی ہے۔ اب شرعاً اس کا حکم بدل کر تحریر فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

زود کو ب اپنی عورت کو کیا، اس کی وجہ سے ساس سے جھگڑا ہوا، اسی کی طلاق کے لئے ساس سے دریافت کیا، جس پر ساس نے جواب نفی میں دیا۔ پھر اسی مجلس میں تین دفعہ طلاق طلاق طلاق کہا تو طلاق واقع ہونے پر کیا شبہ رہ گیا، نام لینا یا اشارہ کرنا ضروری نہیں۔ یہ سب قرآن کافی ہیں۔ ویسے بھی طلاق بیوی ہی کو دی جاتی ہے کسی اور کو نہیں دی جاتی:

”لو قال: امرأة طالق، أو قال: طلقت امرأة ثلاثاً، وقال: لم أعن امرأتی، بصدق، وبغهم منه أنه لولم يقل ذلك، تطلق امرأته؛ لأن العادة أن من له امرأة إنما يحلف بطلاقها لا بطلاق غیرها، اه“۔ شامی: ۲/۴۳۰ (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حرره العبد محمد وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۵/۶/۹۱ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین غنی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۵/۶/۹۱ھ۔

اپنی بیوی دوسرے کو دینے سے طلاق

سوال [۶۰۳۹]: تین آدمیوں نے ایک چوتھے آدمی سے ہنسی کی کہ اگر تو ۳۰ روپے اور تین جوڑے کپڑے لائے تو ہم تینوں اپنی اپنی بیوی تجھے دیدیں گے اور اگر تو ۳۰ روپے اور تین جوڑے کپڑے نہ لایا تو تیرے سے جرمانہ لیا جائے گا اور اگر ہم نہ دیں تو تو واپس لے لینا۔

اب وہ آدمی کسی طرح ۳۰ روپے اور تین جوڑے کپڑے لے آیا ہے اور ان کو دیدے، انہوں نے وہ کپڑے اپنی اپنی عورتوں کو پہنا دیئے اور ان کو اس شخص کے ساتھ کر دیا اور یہ کہہ دیا کہ ہم نے تجھے دے دی،

(۱) (رد المحتار، باب الصریح، مطلب: ”سن بوش“ يقع به الرجعی: ۳/۲۴۹، معید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ، الفصل الأول فی الطلاق الصریح: ۱/۳۵۸، رشیدیہ)

(و کذا فی التاتاری خانیۃ، نوع آخر فی الإيقاع بطریق الإحصار: ۳/۲۸۰، ۲۸۱، إدارة القرآن کراچی)

عورتیں بھی بخوشی اس کے ساتھ چلیں۔ گاؤں سے کچھ دور چل کر پیر چلنے کا بہانہ کر کے دو عورتیں اپنے گھر لوٹ آئیں اور اس شخص سے کہا کہ تم گاڑی لے آؤ، بغیر گاڑی کے پیر چلتے ہیں۔

شام کے وقت وہ شخص گاڑی لے آیا اور اس کے ساتھ بہت سے قمارباز بھی آ گئے، ان تینوں آدمیوں نے اس شخص سے کوئی بہانہ کر کے ٹال دیا۔ اب ان تینوں کا نکاح قائم ہے یا نہیں؟ کچھ آدمی تو یہ کہتے ہیں کہ انہوں نے صرف یہ کہا تھا کہ ہم نے عورتیں تجھے دیدیں اور کچھ آدمی یہ کہتے ہیں کہ انہوں نے یہ کہا کہ ہم نے اپنی عورتیں آزاد کر کے تجھے دیدی۔ جواب مفصل تحریر فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

ان تینوں عورتوں کا نکاح اس چوتھے آدمی سے صحیح نہیں ہوا (۱)۔ اور اگر تینوں کے شوہروں نے اپنی بیوی سے یہ کہا کہ تم اس مرد سے نکاح کر لو اور اس سے طلاق کی نیت کی ہے تو طلاق واقع ہوگئی۔ اور اگر یہ کہا ہے ہم نے ان کو آزاد کر دیا اور پھر تجھ سے نکاح کر دیا تو تینوں پر طلاق واقع ہوگئی:

”وباستی الأزواج نفع واحدة إن نواها، أو شنتين أو ثلاث إن نواها، هكذا في شرح الوفاة“، عالمگیری: ۱/۳۷۵ (۲)۔ ”بخلاف فارسیہ قولہ: ”سرحتك وهو: رها كودم؛ لأنه

(۱) ”(وبجب مهر المثل فی نکاح فاسد) و هو الذی فُقد شرطاً من شرائط الصحة، كالشهود“ (الدر المختار)۔ ”ومثله تزوج الأختین معاً، و نکاح الأخت فی عدة الأخت و نکاح المعتدة“۔ (رد المحتار: ۱۳۱/۳، کتاب النکاح، مطلب فی النکاح الفاسد)

”لا يجوز للرجل أن يتزوج زوجة غيره، وكذلك المعتدة، كذا في السراج الوهاج. سواء كانت العدة عن طلاق، أو وفاة، أو دخول في نکاح فاسد“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۲۸۰، کتاب النکاح، القسم السادس: المحرمات التي يتعلق بها حق الغير، وشيذه)

(و كذا في بدائع الصنائع: ۳/۳۳۵، کتاب الطلاق، فصل فی أحكام العدة، دار الكتب العلمية بيروت)

(۲) (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۳۷۵، کتاب الطلاق، الفصل الخامس فی الکنايات، وشيذه)

”إفهي و تزوجی، لا يقع إلا بالنية، وإن نوى فهي واحدة بالنية، وإن نوى الثلاث، فلا“۔

(رد المحتار: ۳/۳۱۳، باب الکنايات، مطلب المختلعة والمبانة ليست امرأة من كل وجه، سعيد)

(و كذا في فتح القدير: ۳/۶۳، کتاب الطلاق، فصل فی الطلاق قبل الدخول، مصطفى البابي الحلبي مصر)

صار صریحاً فی العرف ..... فإذا قال: رها کردم: اُی سرحتک، يقع به الرجعی۔  
در مختار (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حرر والعبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۷/۶/۶۱ھ۔  
الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، ۲۸/ جمادی الثانیہ/ ۶۱ھ۔

### تکرار طلاق بہیت تاکید

سوال [۶۰۵۰]: زید نے اپنی بیوی ہندہ کو جھگڑے اور لڑائی کے درمیان طلاق دی، لفظ طلاق کو بار بار اس نے دہرایا۔ زید کہتا ہے کہ لفظ طلاق کہنے کے وقت جب دو بارہ و سہ بارہ میں نے لفظ طلاق استعمال کیا تو میری نیت لفظ طلاق کی تکرار کی تھی، بصورت تاکید میں نے اس لفظ کو دہرایا تھا۔ مستقل تین طلاق کے اقرار کی نیت نہیں تھی۔ اس طرح تین طلاق کا تین بار کا عدد پورا ہو گیا۔ مقصود اس کو اس نے ڈرانا تھا اور ان کے ورثاء کو دھمکانا تھا۔

اب ایسی صورت میں جب کہ لفظ طلاق ایک دفعہ میں نے طلاق کی نیت سے استعمال کیا اور اس کے بعد تاکید کی نیت سے استعمال کیا تو اس صورت میں کون سی طلاق واقع ہوگی؟  
الجواب حامداً ومصلیاً:

شوہر نے لفظ طلاق ایک دفعہ کہنے کے بعد اگر بار بار محض تاکید کی نیت سے دہرایا ہے اور خالی الذہن تھا، اور چہ یہ طلاق کی نیت نہ کی تو دیانۃً ایک ہی طلاق ہوگی (۲)۔ لیکن اگر عورت نے خود تین طلاق کو شوہر سے سنا

(۱) (رد المحتار: ۳/۲۹۹، کتاب الطلاق، باب الکناہات، سعید)

”لو قال الرجل لامرأته: ”ثراچنگ اژدہ شتم“ او ”پندرہ تہرا“ او ”پاکشادہ کردم تہرا“، فہذا کلمہ طلفتک عرفاً۔ و کان الشیخ الإمام ظہیر الدین المرغینانی یفتی فی قولہ: ”بہ شتم“ بالوقوع بلا نیت۔“ (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۳۷۹، الطلاق بالالفاظ الفارسیہ، وشیدہ)

(۲) ”کرر لفظ الطلاق وقع الكل، وإن توی تاکید دین۔“ (الدوا مختار، باب طلاق غیر المدخول بہا۔

۲۹۳/۳، سعید)

(و کذا فی التاتارحانیہ، کتاب الطلاق، تکرار الطلاق وإيقاع العدد: ۳/۲۸۸، إدارة القرآن کراچی) =

ہے تو اب اس کے لئے جائز نہیں کہ اس شوہر کو اپنے اوپر قابو دے (۱)، بلکہ اس سے علیحدہ رہنے کے لئے ہر ممکن تدبیر کو اختیار کرنا ضروری ہے، خواہ مہر معاف کر کے چھٹکارا حاصل کرے، یا کسی اور طرح (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔  
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

### ”تیری لونڈیا کو طلاق“ کا حکم

سوال (۶۰۵۱): ایک شخص سے اس کے سرور ساس نے یہ نہیں کہا کہ ہماری لڑکی کو طلاق دے دو، بلکہ یہ کہا کہ ”تیری بہن پر طلاق، تیری ماں پر طلاق“۔ اس لڑکے نے چار بار ”طلاق، طلاق، طلاق، طلاق“ کہا اور آخر میں یہ بھی کہا کہ ”تیری لونڈیا کو طلاق“۔ ساس کی تین لڑکیاں ہیں جو کہ شادی شدہ ہیں، کسی کا نام لے کر نہیں کہا اور نہ دل سے کہا اور نہ طلاق دینے کی نیت تھی۔ کہنا تو یہ چاہتا تھا کہ تمہاری بہن یا تمہاری ماں پر طلاق، جیسے کہ انہوں نے کہا تھا مگر نام آگیا لونڈیا کا، اس کے بعد لڑکا خاموش ہو گیا اور اس واقعہ کے دو چار گواہ بھی ہیں۔  
الجواب حامداً ومصلیاً:

اس لفظ سے ”تیری لونڈیا کو طلاق“ ایک طلاق تو ہو ہی گئی اگرچہ اس کے سر کی لڑکیاں ہیں، مگر

= (و كذا فی الفتاویٰ العالمیكیرمة، الباب الثانی فی إیقااع الطلاق، الفصل الأول فی الطلاق الصریح: ۳۵۶/۱، رشیدیہ)

(۱) ”والمراة كالتقاضی إذا سمعته أو أخبرها عدل، لا یحل لها تمكینه“۔ (رد المحتار، كتاب الطلاق، باب الصریح: ۲۵۱/۳، سعید)

(و كذا فی الفتاویٰ العالمیكیرمة، الفصل الأول فی الطلاق الصریح: ۳۵۳/۱، رشیدیہ)

(و كذا فی البحر الرائق، كتاب الطلاق: ۳۳۸/۳، رشیدیہ)

(۲) قال الله تعالى: ﴿فَإِنْ خِفْتُمْ أَلَّا يَاقِيَا حُدُودَ اللَّهِ، فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا فِيمَا افْتَدَتْ بِهِ﴾ (البقرة: ۲۲۹)

”إذا تشاق الزوجان وخافا أن لا يقيما حدود الله، فلا بأس بأن تفتدي نفسيهما منه بما لهما به، فإذا فعل ذلك، وقعت تطليقة باتة ولزمها المال“۔ (فتاویٰ العالمیكیرمة، الباب الثامن فی الخلع ومافی حكمه: ۳۸۸/۱، رشیدیہ)

(و كذا فی تبیین الحقائق، باب الخلع: ۱۸۳/۳، دار الكتب العلمیة بیروت)

طلاق اس لوٹن یا کو دے سکتا ہے جو اس کے نکاح میں ہے، لہذا بغیر نام لئے بھی اس کی بیوی پر طلاق ہوگئی (۱)۔ اس سے پہلے چار بار طلاق، طلاق، طلاق کہا ہے تو اس میں اس نے نہ بیوی کا نام لیا، نہ خطاب کیا، نہ اس کی طرف کسی طرح اشارہ کیا اور وہ قسم کھا کر کہے کہ میں نے اپنی بیوی کو طلاق دینے کے لئے یہ لفظ نہیں کہا تو اس کا قول معتبر ہوگا (۲) ورنہ اس کی بیوی پر طلاق مغلطہ کا حکم ہوگا (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

وتر میں ”نخلع و نترك“ پڑھتے وقت بیوی کی طلاق کا خیال آتا

(مع فتویٰ حضرت مفتی کفایت اللہ صاحب)

سوال [۲۰۵۲]: زید نماز وتر پڑھا رہا تھا جب ان سے دعائے قنوت پڑھی اور ”نخلع و نترك“ پر جب پہنچا تو اس کے دل میں طلاق کا خیال آ گیا اور پہلے سے کوئی ارادہ و نیت نہیں تھی بلکہ یہ بھی کمال یقین کے

(۱) ”الہ بسات ذوات ازواج، قال زوج إحداہن لأبیہن: طلاق علی بنتک، وقع علی امراتہ، لآلہ لایسک إلا الإیقاہ علی امراتہ، فانصرف لیہا“۔ (الفتاویٰ البزازیۃ علی هامش الفتاویٰ العالمگیریۃ: ۱/۷۸، ۱/۷۹، ۱/۷۸/۳)

(و کذا فی فتاویٰ قاچی خان علی هامش الفتاویٰ العالمگیریۃ: ۱/۲۴۳، کتاب الطلاق، وشیدیہ)

(۲) ”الوقال: امرأة طالق، أو قال: طلقت امرأة ثلاثاً، وقال: لم أعن امرأتی، یصدق“۔ (ردالمحتار: ۳/۲۳۸، کتاب الطلاق مطلب: سن بوش، یقع بہ الرجعی، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق: ۳/۳۴۲، کتاب الطلاق، باب الطلاق، وشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ: ۱/۳۵۸، کتاب الطلاق، الباب الثانی فی إیقاع الطلاق، الفصل الأول فی الطلاق الصریح، وشیدیہ)

(۳) ”کرز لفظ الطلاق، وقع الکمل، وإن نوى التأكيد قین“۔ (الدر المختار: ۳/۲۹۳، کتاب الطلاق، باب طلاق غیر المدخول بہا، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ: ۱/۳۵۵، الباب الثانی فی إیقاع الطلاق، الفصل الأول فی الطلاق الصریح، وشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتاریخانیۃ: ۳/۲۸۶، کتاب الطلاق، تکرار الطلاق وإیقاع العدد، إدارة القرآن کراچی)

ساتھ نہیں کہا جاسکتا کہ کہتے وقت بھی نیت تھی یا بعد کہہ دینے کے ہوئی۔ ”من یفجرک“ کے متعلق یہ ہے کہ زید کی منکوحہ کبھی کبھی نماز چھوڑ دیتی ہے اور کوئی فسق و فجور نہیں کرتی، مگر جس وقت ”تخلع و تترك“ کا قصد ہوا، اس کا شوہر یعنی زید پردیس میں تھا اس کو نہیں معلوم کہ نماز پڑھ رہی تھی اس زمانہ میں یا نہیں؟ غالب گمان ہے کہ پڑھ رہی ہوگی، اس لئے کہ یہ واقعہ رمضان المبارک میں ہوا اور رمضان میں عموماً لوگ نماز پڑھنے لگتے ہیں، لیکن منکوحہ زید تراویح نہیں پڑھتی ہے ہاں روزہ رکھتی ہے، اور یہ بھی زید اچھی طرح نہیں کہہ سکتا کہ کہتے وقت ارادہ تھا یا خیال اور وسوسہ۔۔

بہر حال! برائے مہربانی و کرم ایسا جواب جو تمام شتوں کو حادی و محیط ہو عنایت فرما کر شکر یہ کہ موقعہ بخشیش کہ صورت مسئلہ میں طلاق واقع ہو جائے گی؟ کیا اس طرح نیت معتبر ہے کیا نماز میں اس قسم کی نیت کی جاسکتی ہے؟

الجواب حامداً و مصلیاً:

محض نیت سے طلاق واقع نہ ہوگی (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔



(۱) ”عن ابي هريرة رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”ان الله تجاوز لامتي عما حدثت به انفسها ما لم تعمل او تتكلم به“۔ (الصحيح لمسلم: ۷/۸، كتاب الإيمان، قديمی)

”و ركنه لفظ مخصوص، هو ما يجعل دلالة على معنى الطلاق من صريح أو كتابة“۔

(الدر المختار: ۳/۲۳۰، كتاب الطلاق، مطلب: طلاق الدور، سعيد)

”لو أجرى الطلاق على قلبه و حرك لسانه من غير تلفظ يُسمع، لا يقع“۔ (حاشية الطحطاوي

على مراقى الفلاح، ص: ۲۱۹، قديمی)



## الفصل الثالث فی طلاق السكران والمجنون

(نشر اور جنون کی حالت میں طلاق کا بیان)

### طلاق سکران

سوال (۶۰۵۳): ..... اپنی زوجہ کو بحالت نشر طلاق دیدیا یعنی تین دفعہ اپنی بیوی سے کہتا ہے کہ ”میں نے تجھ کو طلاق دے دیا“ اور اس حالت میں ایک طلاق نامہ بھی تحریر کر دیتا ہے۔ تو ایسی صورت میں طلاق ہوتی ہے یا نہیں؟

### طلاق سکران جبراً

سوال (۶۰۵۴): ۲..... اگر زید کے دوست زید کو محض اس خیال سے شراب پلاتے ہیں کہ وہ بحالت نشر اس کی بیوی کو جو کہ عرصہ ۷/۸ سال سے اپنے گھر بیٹھی ہے، یعنی اپنے ماں باپ کے یہاں اور وہ نان و نفقہ بھی نہیں دیتا ہے، اس کو شراب پلا کر اس کی بیوی کی موجودگی میں یا غیر موجودگی میں اس کو طلاق دلواتے ہیں اور طلاق نامہ بھی تحریر کرا دیتے ہیں۔ تو ایسی صورت میں طلاق ہوتی ہے یا نہیں؟

### الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... صورت مسئلہ میں تین طلاق واقع ہو کر حرمت مغفلہ ہوئی: ”و يقع طلاق کل زوج عاقل بالغ ولو مكرهًا، أو كان الزوج سكران، زائل العقل، فإن طلاقه واقع، اھـ“۔ مجمع الأنهر ۱/۳۸۴ (۶)۔

(۱) (مجمع الأنهر: ۳۸۴/۱، كتاب الطلاق، دار إحياء التراث العربی، بیروت)

(و كذا فی المحيط البرهانی: ۳۳۸/۳، الفصل الثالث فی بیان من يقع طلاقه و من لا يقع طلاقه، عفاً به كونه)

(و كذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳۵۳/۱، فصل فیمن يقع طلاقه و فیمن لا يقع، رشیدیہ) =

۲..... ایسی صورت میں بھی طلاق واقع ہو جاتی ہے، اگر شرعی اکراہ کر کے یعنی قتل وغیرہ کی دھمکی دے کر شراب پلائی ہے اور زید کو ظن غالب تھا کہ اگر شراب نہ پی تو یہ لوگ واقعہ قتل کر دیں گے، یا بہت زیادہ ماریں گے کہ جس کا میں قتل نہیں کر سکوں گا تو ایسی صورت میں صحیح قول کی بنا پر طلاق واقع نہیں ہوتی، کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ (۱)، لیکن شراب پلانے والے گناہ گار ہیں۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبد اللطیف۔

نشر کی حالت میں طلاق دینا

سوال [۱۰۵۵]: ایک شخص کی عادت کثرت شراب نوشی ہے، اسی حالت میں اپنی زوجہ سے کہتا ہے ”مجھ پر طلاق“۔ یہ واقعہ ایک دفعہ نہیں بلکہ متعدد بار بحالت سکر طلاق دیتا ہے حتیٰ کہ ایک دفعہ ایسا ہوا کہ طلاق نامہ بھی لکھوا لیا۔ لوگوں کو اس واقعہ کا اچھی طرح علم ہو گیا کہ زبانی طلاق دے چکا اور طلاق نامہ بھی تحریر ہو چکا۔ جس وقت وہ نشر جاتا رہا تو کہتا ہے کہ میں نے طلاق نہیں دی، بلکہ جو کچھ ہوا، بے ہوشی کی حالت میں جس کا مجھ کو بالکل علم نہیں۔ تو آیا اس کا ایسی حالت میں طلاق دینا عند الشرع شریف معتبر ہو گا یا نہیں؟  
الجواب حامداً ومصلیاً:

نشر شراب کی حالت میں اگر کوئی شخص طلاق دیدے تو واقع ہو جائے گی، لہذا اگر عدت کے اندر اندر تین مرتبہ ایسی نوبت آچکی ہے تو طلاق مغلظہ واقع ہو گئی: ”طلاق السکران واقع إذا سکر من الخمر أو

== (و کذا فی رد المحتار: ۲۳۹/۳، کتاب الطلاق، مطلب فی تعریف السکران و حکمہ، سعید)

(۱) ”لو اکثره علی شرب الخمر، أو شرب الخمر لضرورة، و سکر، و طلق امرأته، اختلفوا فیہ، والصحيح أنه کما لا يلزمه الحد، لا يقع طلاقه“۔ (فتاویٰ العالمگیریہ: ۳۵۳/۱، فصل فی من يقع طلاقه و فی من لا يقع طلاقه، رشیدیہ)

(و کذا فی التاتاریخانیہ: ۲۵۶/۳، الفصل الثالث: من يقع طلاقه و من لا يقع، إحدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی حاشیۃ الشلی علی تبیین الحقائق: ۳۷۷/۳، کتاب الطلاق، دار الکتب العلمیۃ بیروت)

السید، و هو مذهب أصحابنا، کذا فی المحيط، اهـ۔ عالمگیری: ۱/۳۵۳ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

### بھنگ کے نشہ میں طلاق

سوال [۶۰۵۶]: میری پان کی دوکان ہے، ایک دن دوکان پر بیٹھا ہوا تھا کہ کوئی غیر مسلم آیا جس سے میری جان پہچان ہے، اس نے مجھ کو بھنگ کا لٹو کھلا دیا جس سے مجھے اس قدر نشہ ہو گیا کہ میں اپنے آپ سے بے قابو ہو گیا۔ کچھ دیر بعد میں گھر گیا، گھر جانے کے بعد آپس میں کہانی ہو گئی، نو بت یہاں تک پہنچی کہ میری پٹائی بھی ہوئی، اس وقت میری حالت یہ تھی کہ میں اپنے آپ کو آگ بھی لگا سکتا تھا اور کچھ بھی کر سکتا تھا، غرض کہ بہت ہی زیادہ نشہ بڑھ گیا۔

اس وقت جب کہ میری پٹائی ہوئی اور مجھ سے کہا گیا کہ تم کیا چاہتے ہو، اس وقت میرے منہ سے طلاق کا لفظ متعدد بار نکلا جس کا مجھے علم نہیں، لوگوں نے صبح کو مجھے بتایا کہ تم نے اپنی بیوی کو رات طلاق دی ہے اور تین بار سے زائد دی ہے، اس پر میں نے کہا کہ میں نے تو نہ طلاق دی ہے اور نہ دینا چاہتا ہوں، میں تو اپنی بیوی سے پیار کرتا ہوں۔ تو کیا طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ اگر ہو گئی تو کتنی طلاق پڑی؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر واقعہ بالکل اسی طرح ہے تو آپ کی بیوی پر کوئی طلاق واقع نہیں ہوئی، نکاح بدستور باقی ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۸/۷/۱۴۰۶ھ۔

(۱) (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳۵۳/۱، فصل فیمن یقع طلاقه و فیمن لا یقع، رشیدیہ)

(و کذا فی المحيط الرہانی: ۳۳۸/۳، کتاب الطلاق، الفصل الثالث فی بیان من یقع طلاقه و من لا یقع طلاقه، غفاریہ کوئٹہ)

(مجمع الأنہر ۲۸۳/۱، کتاب الطلاق، دار إحياء التراث العربی بیروت)

(و کذا فی رد المحتار: ۲۳۹/۳، کتاب الطلاق، مطلب فی تعریف السكران و حکمہ، سعید)

(۲) "یقع طلاق کل زوج بالغ عاقل، و لو عبداً أو مکرباً، أو سکران۔ والحق التفصیل: و هو إن کان =

## شراب اور دروسرکی حالت میں طلاق

سوال [۱۰۵۷]: زید کے سر میں تھوڑا تھوڑا اور تھا اور اسی حالت میں اس نے تاڑی یا شراب پی لی جس کی وجہ سے سر میں درد یہاں تک پہنچا کہ مدہوش ہو گیا اور اسی حالت میں اس نے اپنی زوجہ کو طلاق دیدیا۔ ایسی صورت میں طلاق ہوگی یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر شراب کی وجہ سے مدہوش نہیں ہوا بلکہ دروسرکی وجہ سے مدہوش ہو کر طلاق دی ہے تو واقع نہیں ہوگی: "لو شرب فصدع وزال عقله بالصداع، نقول: إنه لا يقع طلاقه"، ہدایہ: ۱/۳۳۹ (۱)۔

اور اگر شراب یا تاڑی سے بے ہوش اور مست ہو کر طلاق دی ہے تو وہ واقع ہوگئی: "و طــــــــــــــــلاق

= للصدای لم يقع لعدم المعصية، وإن للهو وإدخال الآفة قصدًا، فينبغي أن لا يترد في الوقوع". (الدر المختار مع رد المحتار: ۳/۲۳۵، ۲۳۰، كتاب الطلاق، مطلب في الحشيشة ..... والبنج، سعيد)

"وعن أبي حنيفة رحمه الله تعالى: أنه إن كان يعلم حين يشرب أنه ينج، يقع، وإلا فلا". (تبيين الحقائق: ۳/۳۷، كتاب الطلاق، دار الكتب العلمية بيروت)

(و كذا في الفتاوى النصارى: ۳/۲۵۷، كتاب الطلاق، الفصل الثالث من يقع طلاقه ومن لا يقع، إدارة القرآن كراچی)

(۱) (الهداية: ۳/۳۵۹، كتاب الطلاق، باب طلاق السنة، مكتبة شركة علميه ملتان)

(و كذا في الدر المختار مع رد المحتار: ۳/۲۳۰، كتاب الطلاق، مطلب في الحشيشة والأفيون الخ، سعيد)

(و كذا في الفتاوى النصارى: ۳/۲۵۷، كتاب الطلاق، الفصل الثالث في بيان من يقع طلاقه ومن لا يقع، إدارة القرآن كراچی)

(و كذا في بدائع الصنائع، كتاب الطلاق، فصل في شرائط الركن: ۳/۲۱۳، دار الكتب العلمية، بيروت)

(و كذا في الفتاوى العالمكبرية، كتاب الطلاق، فصل فيمن يقع طلاقه وفي من لا يقع طلاقه: ۱/۳۵۳، رشیدیہ)

السکران واقع إذا سکر من الخمر أو النبیذ، وهو مذهب أصحابنا، کذا فی المحيط، ...  
ومن سکر من البسج يقع طلاقه، ويحد لفشو هذا الفعل بین الناس، وعلیه الفتوی فی رمانا“  
عالمگیری: ۱/۳۱۸ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد المذنب غفر اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔  
صحیح عبداللطیف، ۲/ص ۵۴۔

شراب کے نشے میں یہ کہنا کہ ”میں نے اپنے بیوی کو طلاق دی اور تمہارے حوالہ کیا“

سوال [۱۰۵۸]: چار آدمیوں نے ایک مکان میں بیٹھ کر شراب پی اور شراب کے نشے میں ایک دوسرے سے کہہ رہے تھے کہ میں نے تجھے اپنی بیوی دی، دوسرے نے کہا میں نے تجھے دی۔ صبح کے وقت جب وہ ہوش میں آئے ہیں تو ایک شخص ان میں سے کہتا ہے کہ تم نے آپس میں رات بیویوں کا تبادلہ کیا۔ اور ہر ایک نے لفظ طلاق کا ذکر یوں کیا: ”مجھے طلاق، میں نے اپنی بیوی کو تمہارے حوالہ کیا“ یا یہ کہا کہ ”میں نے اپنی بیوی کو طلاق دی اور تمہارے حوالہ کیا“۔

اس کے بعد جب شریعوں نے یہ بات سنی تو بے چین اور پریشان ہو گئے، تو کہنے والے سے یہ کہا کہ کیا یہ بات صحیح ہے جو تم کہہ رہے ہو، ہم کو تو اس کا کچھ علم نہیں۔ تو کہنے والے نے ان کی بے چینی کو دیکھ کر اپنی بات سے رجوع کر لیا اور کلام کو مذاق پر محمول کیا۔ تو یہ کہنے کی صورت میں ”مجھے طلاق، میں نے اپنی بیوی کو تیرے حوالہ کیا“ کیا حکم ہوگا؟ اور اگر واقعہ انہوں نے طلاق دے دی تھی تو طلاق کا ثبوت دینے والا کوئی شخص ہے اور انہیں (۱) (الفہرست الموضوعات: ۱/۳۵۳، کتاب الطلاق، فصل فیمن يقع طلاقه و فیمن لا يقع طلاقه، رشیدیہ)

(و کذا فی المحيط البرہانی: ۳/۳۲۸، کتاب الطلاق، الفصل الثالث فی بیان من يقع طلاقه و من لا يقع طلاقه، مکتبہ غفریہ کوئٹہ)

(و کذا فی الدر المختار مع رد المحتار: ۳/۴۳۹، کتاب الطلاق، مطلب فی تعریف السکران و حکمہ، سعید)

(و کذا فی بدائع الصنائع، فصل فی شرائط الرکن: ۳/۲۱۳، دار الکتب العلمیہ، بیروت)

(و کذا فی الشہر المائق، کتاب الطلاق: ۲/۳۱۹، امدادیہ ملتان)

علم بھی نہیں ہے تو اس صورت میں شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اولاً یہ سب لوگ شراب سے توبہ کریں جس کی وجہ سے یہ نحوست آئی اور مستحق لعنت ہوئے (۱)، پھر احتیاطاً اپنی اپنی بیوی سے دوگواہوں کے سامنے دوبارہ ایجاب وقبول کر لیں (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۸/۴/۹۵ھ۔

بخاری کے بے ہوشی میں طلاق

سوال [۲۰۵۹]: زید نے اپنی بیوی کو امام جامع مسجد اور چند مستورات کے رو بہ رو تین دفعہ کہہ کر طلاق دے دی اور بیوی کو گھر سے نکال دیا، دریافت کرنے پر طلاق کی وجہ بخاری کے بے ہوشی کا عذر بیان کیا، حالانکہ غلط ہے، بیوی کا تایا موجود ہے اس نے بے علمی کی وجہ سے معاملہ کو اہمیت نہیں دی اور کچھ عرصہ لڑکی کو اپنے یہاں رکھ کر زید کے رشتہ داروں کی خواہش پر زید کے یہاں رخصت کر دیا، لہذا حسب ذیل سوالات ہیں:

۱۔ ... واقعہ مذکورہ میں طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ عورت کو بادلِ غواست زید کے گھر میں عیثیت زچہ رکھنا کیسا ہے؟ اگر لڑکی یا اس کے ورثہ کسی وجہ سے مدعی نہ بنیں تو عورت کی برادری یا غیر برادری کا کوئی شخص اس

(۱) قال الله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنَّمَا الْخَمْرُ وَالْمَيْسِرُ وَالْأَنصَابُ وَالْأَزْلَامُ رَجَسٌ مِنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ، فَاجْتَنِبُوهُ لَعَلَّكُمْ تَفْلَحُونَ﴾ (المائدة: ۹۰)

"قال عبد الله بن عمر رضي الله تعالى عنهما: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: "من شرب الخمر، لم تقبل له صلوة أربعين صباحاً، فإن تاب تاب الله عليه". (جامع الترمذی: ۸/۲، أبواب الأشرية، سعيد)

"عن عبد الله بن عمر رضي الله تعالى عنهما أن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم قال: "من شرب الخمر في الدنيا، ثم لم يتب منها، حرمها في الآخرة". (المسحیح للبخاری، کتاب الأشرية: ۸۳۶/۲، قدیمی)

(۴) "وتنكح مائتة بمائتين الثلاث في العدة وبعدها بالإجماع". (الدر المختار: ۳۰۹/۳، باب الرجعة، سعيد)

(و كذا في تبیین الحقائق: ۱۶۲/۳، باب الرجعة، دار الكتب العلمية بيروت)

(و كذا في الفتاویٰ العالمگیریہ: فصل فيما تحل به المطلقة وما يتصل به: ۳۷۲/۱، رشیدیہ)

معاہدہ کا مدعی بن سکتا ہے یا نہیں؟ اور زیہ موجودہ صورت میں کس قسم کی سزا کا مستحق ہے؟

سائل: امیر الدین، ٹیچر مسلم ہائی اسکول، انبالہ شہر۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر ایسی بے ہوشی تھی کہ عقل ٹھکانے نہیں تھی اور اپنے نفع و نقصان میں تمیز نہیں کر سکتا تھا اور اس سے اس وقت جتنے کام ہوئے وہ بھی سب ایسے ہی خلاف عقل صادر ہوئے اور اپنے ہوش و حواس رکھتے ہوئے اس نے طلاق نہیں دی تو شرعاً طلاق واقع نہیں ہوئی (۱)۔ اور اگر اتنی بے ہوشی اور ایسی حالت نہ تھی تو تین دفعہ طلاق دینے سے مغفطہ ہوگئی، اب بغیر حلالہ کے رکھنا حرام ہے (۲)۔ اس کی بے ہوشی کی حالت کا اندازہ اس وقت کے دوسرے کاموں سے ہو سکتا ہے۔

تین طلاق ہو جانے کی صورت میں عورت کی کسی طرح جبراً یا خوشی سے زید کے گھر رکھنا جائز نہیں اور اس کو اپنے اوپر قابو دینا بالکل ممنوع ہے، جس طرح بھی ممکن ہو اس سے علیحدہ رہے (۳)۔ زید کو تو پہ کرنا اور اس

(۱) "لا یقع طلاق المولی علی امرأة عبده، والمجنون، والنسی، والمعنوع والمبرسم، والمدهوش". (المدر المستنار). "الثانی: أن یبلغ النہایۃ، فلا یعلم ما یقول، ولا یریدہ، فہذا لا ریب أنہ لا ینفذ شیء من أقوالہ". (رد المحتار: ۳/۲۳۳، مطلب فی طلاق المدهوش، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۳۵۳، فصل فیمن یقع طلاقہ و فیمن لا یقع طلاقہ، رشیدیہ)

(و کذا فی بدائع الصنائع: ۳/۲۱۳، کتاب الطلاق، فصل فی شرائط الرکن، دار الکتب العلمیہ، بیروت)

(۲) "وإن كان الطلاق ثلاثاً فی الحرۃ أو ثنین فی الأمة، لم تحل لہ حتی تنکح زوجاً غیرہ نکاحاً صحیحاً، ویدخل بہا، ثم یطلقها أو یموت عنها". (الفتاویٰ القاتر خانیہ: ۳/۲۰۳، کتاب الطلاق،

الفصل الثالث والعشرون فی المسائل المتعلقة بنکاح المحل، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی بدائع الصنائع، کتاب الطلاق، فصل فی حکم الطلاق البائن: ۳/۳۰۳، دار الکتب العلمیہ، بیروت)

(و کذا فی البحر الرائق: ۳/۹۴، ۹۷، کتاب الطلاق، فصل فیما تحل بہ المطلقة، رشیدیہ)

(۳) "والمرأة کالقاضی إذا سمعته، أو أخبرها عدل، لا یحل لہا تمکینہ". (رد المحتار: ۳/۲۵۱، کتاب

الطلاق، باب الصریح، مطلب: الصریح نوعان: وجعی و بائن، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق: ۳/۳۳۸، کتاب الطلاق، باب الطلاق، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/۳۱، کتاب الطلاق، باب الطلاق، دار الکتب العلمیہ بیروت)

عورت مطلقہ کو علیحدہ کرنا واجب ہے اور اگر توبہ نہ کرے اور اپنے سے علیحدہ نہ کرے تو برادری کے ذمہ زید پر زور ڈال کر علیحدہ کرنا ضروری ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد ونگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۲/۱۱/۵۷ھ۔

الجواب صحیح، سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبد اللطیف، ۱۲/ ذی قعدہ/ ۵۷ھ۔

### بے ہوشی کی حالت میں طلاق

سوال [۶۰۶۰]: زید کا کہنا ہے کہ اس کے پاس ایک بڑی آتی ہے اور بے ہوش کر کے کہتی ہے کہ تم اپنی بیوی کو طلاق دے دو۔ چنانچہ اس کے مجبور کرنے پر ایک رات میں نے اپنی بیوی کو کہہ دیا کہ ”ایک دو تین، میں نے تم کو طلاق دے دیا، تم جاؤ، اب میں تم کو نہیں رکھوں گا“۔ اب اتفاقہ کے بعد میں اپنے اس قول پر سخت نادم ہوں اور ایسا کرنے کا مجھ کو بے حد افسوس ہے۔ میری خواہش قطعی نہیں ہے کہ میری بیوی مجھ سے جدا ہو، لیکن مجھے یہ بات اچھی طرح یاد ہے کہ مذکورہ باتیں میں نے اس بڑی کی موجودگی میں کہی ہیں۔

کیا صورت مذکورہ میں زید کی بیوی مطلقہ ہوگئی، اگر مطلقہ ہوگئی تو کون سی مطلقہ؟ ان حالات کے پیش نظر زید کی بات کو قول مکہ پر محمول کیا جائے یا قول ناظم پر؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

دو چیزیں الگ الگ ہیں: ایک بے ہوشی، دوسری اکراہ۔ بے ہوشی میں جو طلاق دی جائے وہ واقع نہیں ہوتی (۱)، حالیکہ اکراہ کی طلاق واقع ہو جاتی ہے (۲)۔ پس اگر بقائے ہوش کی حالت میں اس کے

(۱) ”ولا يقع طلاق النسي وإن كان يعقل، والمجنون والنائم والمبرسم والمغمى عليه والمدهوش“.

(الفتاویٰ العالمیہ، کتاب الطلاق، الباب الأول، فصل فیمن يقع طلاقه وفیمن لا يقع:

۱/ ۳۵۳، رشیدیہ)

(وکذا فی الدر المختار علی هامش رد المحتار: ۲۴۳/۳، کتاب الطلاق، سعید)

(وکذا فی التاتارخانیۃ، کتاب الطلاق، الفصل الثالث فی بیان من يقع طلاقه ومن لا يقع: ۲۵۵/۳، إدارة

القرآن کراچی)

(۲) ”یقع طلاق کل زوج إذا کان بالغاً عاقلاً، سواء کان حراً أو عبداً، طائعاً، أو مکرهاً“، (الفتاویٰ العالمیہ، =



مجبور کرنے سے بیوی کو اس نے اس طرح کہا ہے کہ ”ایک دو تین، میں نے تم کو طلاق دے دیا تم جاؤ، اب میں تم کو نہیں رکھوں گا“ تو اس کی بیوی پر ایک طلاق واقع ہو گئی (۱)، کیونکہ ایک دو تین کا لفظ آمادگی اور تیاری و جہتی کے لئے کہا جاتا ہے، جیسے نیلای بولی پر ایک دو تین کہہ کر بولی ختم کر دی جاتی ہے، اور ”میں نے تم کو طلاق دے دی“ سے ایک طلاق رجعی ہوئی، اور ”تم جاؤ، اب میں تم کو نہیں رکھوں گا“ سے اگر اس کا مقصد اس طلاق کے ذریعہ بالکل ہی تعلیق نکاح کو قطع کرنا ہے تو یہ طلاق رجعی اس لفظ سے بائن ہو گئی (۲)۔ اب طرفین رضا مند ہوں تو

= کتاب الطلاق، الباب الأول، فصل فیمن يقع طلاقه وفیمن لا يقع: ۱/۳۵۳، رشیدیہ

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الطلاق: ۳/۳۲۸، رشیدیہ)

(و کذا فی الدر المختار علی هامش رد المحتار: ۳/۲۳۵، کتاب الطلاق، سعید)

(۱) لفظ ”ایک، دو، تین، تم جاؤ“ کے کہنے سے ایک طلاق کا واقع ہونا حضرت مفتی صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ کی ذاتی رائے ہے لیکن جامعہ فاروقیہ اور دیگر پاکستانی علماء کرام کا فتویٰ اس لفظ سے طلاق مغلطہ کے وقوع کا ہے، چنانچہ حضرت مفتی رشید احمد مدظلہ العالی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں: ”اس بات سے ثابت ہوا کہ ”انست الفلانیہ“ سے وقوع طلاق کو صرف صدر رشیدیہ نے مفتی پر قرار نہیں، بلکہ ابوالقاسم کے سوا سب کا عقار یہی ہے کہ اس سے طلاق واقع ہو جاتی ہے جبکہ مذکورہ طلاق یا مہیہ طلاق ہو تو تفصیل مذکور سے ثابت ہوا کہ صورت سوال میں تین واقع ہو گئیں“۔ (احسن الفتاویٰ، کتاب الطلاق: ۵/۱۷۶، سعید)

”وقوع طلاق میں عرف کا بہت بڑا دخل ہے، اگر کسی جگہ صورت مسئلہ میں درج شدہ الفاظ عرف میں تین طلاق کے لئے استعمال ہوتے ہوں تو وہاں عرف کے مطابق تین طلاق مغلطہ شمار ہوں گی“۔ (فتاویٰ حقانیہ، کتاب الطلاق: ۳/۳۸۳، مکتبہ حقانیہ کوڑہ ٹنک)

”رجل قال لامرأته: ”تراجی“ أو قال: ”تراس“ قال الصدر الشہید رحمہ اللہ تعالیٰ: طلقت ثلاثاً“.

(فتاویٰ قاضی خان علی هامش الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۳۶۳، کتاب الطلاق، رشیدیہ)

(و کذا فی البزازیة علی هامش الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳/۱۹۷، کتاب الطلاق، الثانی فی الکتابیات، رشیدیہ)

(و کذا فی الساتار خانیہ، کتاب الطلاق، نوع آخر فی الإیقاع بطریق الإضمار ولی ترک الإضافة وما أشبهما: ۳/۲۷۷، إدارة القرآن کراچی)

(۲) ”رجل طلق امرأته بعد الدخول واحدة، ثم قال بعد ذلك: جعلت تلك التطبيق بالثلاثة، أو جعلتها ثلاثاً، اختلف الروایات فيه، والصحيح أنه على قول أبي حنيفة رحمه الله تعالى تصير بالثلاثة أو ثلاثاً“. (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الطلاق، الباب الثانی، الفصل الثالث فی تشبیہ الطلاق ووصفه: =

دوبارہ نکاح کر لیں، حلالہ کی ضرورت نہیں (۱)۔

اگر اس کا مقصد اس طلاق کے ذریعہ بالکل ہی تعلق نکاح کو ختم کرنا نہیں ہے، بلکہ اپنے ارادہ کا اظہار مقصود ہے کہ طلاق رجعی کے باوجود میرا ارادہ رجعت کا نہیں ہے تو طلاق رجعی ہی باقی رہی، بائن نہیں ہوئی، اندرونِ عدت شوہر کو رجعت کا حق حاصل ہے (۲)، بغیر رجعت کے ہی اگر عدت ختم ہو جائے تو تجدید نکاح کی اجازت ہے۔

اگر بے ہوشی کی حالت تھی جیسے سوتا ہوا آدمی بعض دفعہ کچھ بولتا ہے کہ اپنے اختیار بیداری سے نہیں بولتا تو کوئی نئی طلاق نہیں ہوتی۔ فقط واللہ اعلم۔  
حررہ العبد محمد وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

### نیم خوابی کی حالت میں طلاق

سوال [۱۶۰۶]: اگر کوئی شخص بیٹھے بیٹھے یا لیٹے لیٹے آدھا سوتا ہے، آدھا جاگتا ہے اور اس کے منہ سے طلاق والے الفاظ نکلے تو اس سے کچھ ہوتا ہے یا نہیں؟ ایسے ہی نکلے تو کیا حکم ہے؟ اور اپنی بیوی کے لئے نکلے تو کیا حکم ہے؟

= ۳/۱، رشیدیہ

(و کذا فی بدائع الصنائع، کتاب الطلاق، فصل فی شرط النية فی الکتابۃ: ۲۲۹/۳، دارالکتب العلمیۃ بیروت)  
(و کذا فی رد المحتار، باب الکتابات: ۳۰۵/۳، سعید)

(۱) "وإذا كان الطلاق بائناً دون الفلأث، فله أن يتزوجها في العدة وبعد انقضائها". (الفتاویٰ العالمیۃ، فصل فیما تحل به المطلقة وما يتصل به: ۳۷۲/۱، رشیدیہ)  
(و کذا فی الدر المختار مع رد المحتار، باب الرجعة: ۳۰۹/۳، سعید)

(و کذا فی تبیین الحقائق، باب الرجعة، فصل فیما تحل به المطلقة: ۱۶۲/۳، دارالکتب العلمیۃ بیروت)  
(۲) "وإذا طلق الرجل امرأته تطليقة رجعية أو تطليقتين، فله أن يراجعها في عدتها، رضیت بذلك أولم ترض". (الفتاویٰ العالمیۃ، کتاب الطلاق، الباب السادس فی الرجعة: ۳۷۰/۱، رشیدیہ)

(و کذا فی الہدایۃ، کتاب الطلاق، باب الرجعة: ۳۹۳/۳، مکتبہ شریکۃ علمیہ)  
(و کذا فی المبسوط للسرخسی، کتاب الطلاق، باب الرجعة: ۱۶/۱، مکتبہ حبیبہ کوئٹہ)

الجواب حامداً ومصلیاً:

نیم خوابی کی حالت میں بے اختیار بغیر مطلب سمجھے طلاق کے الفاظ نکلنے سے طلاق نہیں ہوتی (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲/۱۱/۱۳۹۰ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲/۱۱/۱۳۹۰ھ۔

درِ گردہ اور دیگر پریشانیوں کے تاثر سے طلاق اور کیا یہ تاثر جنون ہے؟

سوال [۶۰۶۲]: ۱۔ زید مزاج کا غصہ اور درِ گردہ کا مریض بھی ہے، ایک دوسال سے مفلس اور غریب ہو گیا ہے۔ اکثر گھریلو معاملات میں بیوی کو طلاق کی دھمکی دیا کرتا تھا۔ زید کی بیوی نے شوہر کی حالت دیکھتے ہوئے بیٹے سے کہا کہ گھر کا سارا کاروبار تم سنبھال لو، بیٹے نے ویسا ہی کیا۔ زید غصہ میں آپے سے باہر ہو گیا۔ ان دنوں زید کی بیوی اپنے بیٹے کے گھر تھی۔ زید نے ایک روز اپنی لڑکی سے کہا کہ اگر تمہاری رخصتی کے بعد تمہاری ماں بلانے پر بھی گھر نہ آئی تو اسے طلاق دے کر کہیں چلا جاؤں گا۔

پھر ایک روز زید بیٹے کے گھر گیا اور بیوی سے کہا کہ اگر تم گھر نہیں چلو گی تو تمہارا معاملہ صاف کر دوں گا، کچھ روز بعد پھر بیٹے کے گھر گیا اور رات کو وہیں ٹھہرا۔ آدمی رات کے قریب اس کے کمرے میں کراہنے کے آواز آئی، بیوی گئی تو وہ گالیاں بکنے لگا۔ پھر صبح کی نماز کے وقت زید نے بیوی سے کہا کہ تم گھر کب چلتی ہو۔ بیوی نے جواب دیا کہ فلاں لڑکے کی معرفت کھلا بھیجو کہ لڑکی کی رخصتی کی تاریخ جب مقرر ہو جائے گی تب جاؤں گی، یا سیرت پاک کے جلسہ کے بعد ضرور چلی آؤں گی۔ زید آگ بگولا ہو کر طلاق کی دھمکی دیتا ہے، بیوی نے کہا آپ کی خوشی ہے اس بات پر۔

(۱) "لا یقع طلاق المولیٰ علی امرأۃ عبده، والمجنون والصبی والمعتوه والمبرسم والمدھوش

والنائم". (تنویر الأبصار مع رد المحتار: ۲۳۲/۳، ۲۳۳، کتاب الطلاق، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الطلاق، فصل فیمن یقع طلاقہ، فیمن لا یقع طلاقہ: ۳۵۳/۱، رشیدیہ)

(و کذا فی البزازیۃ علی هامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الطلاق، الأول فی صریح الطلاق:

زید اپنی بیوی کو تین طلاق دے دیتا ہے، لیکن چند گھنٹہ بعد زید اپنی اس حرکت پر بری طرح شرمندہ ہوتا ہے کہ غربت اور ساری ذمہ داری چھین جانے کی وجہ سے میری کیفیت بالکل مجنونانہ ہو گئی ہے۔ دوسرے در و گردہ کے باعث دماغی توازن بالکل کھو بیٹھا تھا، لہذا میں ملنا چاہتا ہوں۔ اس حالت میں طلاق ہوئی یا نہیں؟ بیوی سے ملنے کی صورت ہے یا نہیں، مذکورہ بالا بیان بیوی کا ہے۔

۲۔۔ زید اپنی مالی پریشانی اور تنگ دستی کے سبب اپنا دماغی توازن کھو بیٹھا اور جنونی کیفیت اس پر طاری ہے۔ اس کے لڑکے نے اس سے گھر کا اختیار لے کر بے دخل کر دیا۔ اس کا اثر اس کے دماغ پر پڑا اور زرا پاگل اور جنونی کیفیت میں رہنے لگا۔

دوسری بات یہ تھی کہ وہ عرصہ سے در و گردہ میں مبتلا تھا، جب در و گردہ اٹھتا ہے تو وہ بالکل پاگل اور جنونی کیفیت اس پر طاری ہو جاتی ہے۔ ایک روز شب میں اس کو در و گردہ اٹھا۔ دریں اثنا صبح کو اس نے اپنی بیوی کو تین طلاق دے دی۔ اس صورت میں طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ یہ زید کا بیان ہے۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

غربت یا در و گردہ کا اثر دماغ پر ہوتا طبعی اور فطری بات ہے، اختیارات ختم ہو جانے سے بھی دماغ متاثر ہوتا ہے، لیکن جہاں شو جنون کہنا اور ایسی حالت میں دی ہوئی طلاق کو بے کار قرار دینا بھی غلط ہے۔ بیوی اور شوہر کے مذکورہ بیان سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ طلاق دیتے وقت جنونی کیفیت تھی کہ شوہر زمین و آسمان میں فرق نہیں کرتا تھا، طلاق کا مطلب ہی نہیں سمجھتا تھا، جانتا ہی نہ تھا کہ طلاق سے کیا نتیجہ ہوتا ہے، خبر ہی نہ تھی کہ تین طلاق سے نکاح بالکل ختم ہو جاتا ہے۔

نیز در و گردہ شب میں ہوا تھا طلاق صبح کو دی ہے جب کہ شدت کی تکلیف بھی نہیں تھی جیسی در و گردہ میں ہوتی ہے۔ اور اس سے پہلے کہہ بھی چکا تھا کہ اگر بیوی گھر پر نہیں آئی تو طلاق دے کر کہیں چلا جاؤں گا۔ اور صبح کو بھی مطالبہ کیا کہ تم کب چلتی ہو۔ یہ سب قرائن ہیں کہ زید مدہوش نہیں تھا کہ بے اختیار بے سوچے سمجھے اچانک اس کی زبان سے الفاظ طلاق نکل گئے۔

لہذا صورت مسئلہ میں طلاق مغلط ہو گئی (۱)، نکاح بالکل ختم ہو گیا، نہ رجعت کا حق رہا نہ بغیر حلالہ

(۱) "وبفع طلاق کل زوج بالغ عاقل ولو عبداً أو مکرهاً . . . أو مخطئاً." (الدرا المختار مع =

کے دوبارہ نکاح کی گنجائش رہی (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۳۹۵ھ/۳/۶۔

### طلاق مجنون

سوال [۶۰۶۳]: زید نے اپنی بیوی سے ایک ہی مجلس میں کہا کہ ”تجھے طلاق ہے، تجھے طلاق ہے، تجھے طلاق ہے۔“ زید حسب رائے تحقیق أحد الطبییین العادلین والحادّثین مایضاً لیا (۲) میں اور عند البانی مانیہ (۳) میں مبتلا ہے اور مایضاً لیا پر جنون کا اطلاق عند ابیاب الفن شائع اور ذائع ہے۔ رہا مانیہ وہ تو جنون دوری کا دوسرا نام ہے (۴) زید کہتا ہے کہ تطلیق کے وقت بنا پر ظن غالب اس کی مخصوص دماغی حالت تھی اور علی

= ردالمحتار، کتاب الطلاق: ۳/۲۳۵، ۲۳۱، سعید

”رجل قال لامرأته: أنت طالق، أنت طالق، أنت طالق، فقال: عنک بالاولی الطلاق وبالذانیة والثالثة إلهامیہا، صدق دیانۃ، وفي القضاء طلقت ثلاثاً“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الطلاق، الباب الفانی فی ایقاع الطلاق: ۱/۳۵۵، رشیدیہ)

(وکذا فی الدر المختار مع ردالمحتار، کتاب الطلاق، باب طلاق غیر المدخول بہا: ۳/۲۹۲، سعید)  
(وکذا فی الفاتر عانیہ، کتاب الطلاق، تکرار الطلاق وإیقاع العدد: ۳/۲۸۶، إدارة القرآن کراچی)  
(۱) ”وإن كان الطلاق ثلاثاً فی الحرّة، أو ننتين فی الأمة، لم تحل له حتی تنکح زوجاً غیرہ نکاحاً صحیحاً ویدخل بہا، ثم یطلقها أو یموت عنها“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الطلاق، الباب السابع فی الرجعة، فصل فیما تحل بہ المطلقة وما یصل بہ: ۱/۳۷۷، رشیدیہ)

(وکذا فی البحر الرائق، کتاب الطلاق، فصل فیما تحل بہ المطلقة: ۳/۹۳، رشیدیہ)

(وکذا فی النہر الفائق، باب الرجعة، فصل فیما تحل بہ المطلقة: ۲/۳۲۱، رشیدیہ)

(۲) ”مایضاً لیا: غلب دماغ یک قسم کا جنون، یا گل پن“۔ (فیروز اللغات، ص: ۱۸۶، فیروز سنز، لاہور)

(۳) ”مانیہ یکسر نون وبعده تحتانی نوعی از جنون است کہ صاحب رخصت درندگان باشد، اکثر غیبناک بودن وقصد ایذائے مردم بودن خاصیت او بود“۔ (غیاث اللغات، باب ہم مع الف، ص: ۳۳۳، سعید)

(۴) ”جنون دوری: نوعی از جنون کہ در آیام بہار بیضے جواتان را ظاہر شود از بہار نجم“۔ (غیاث اللغات، فصل نیم مع نون، ص:

سبیل التزلزله کو کہتے ہیں۔ تو اس صورت میں طلاق پڑی کہ نہیں؟ مایخولیا کی تحقیق احتیاطاً کاتب طہیر سے درج ذیل ہے:

۱- "المالیخولیة وأصنافه ثلاثة: فيكون الجنون والقمة والجرأة أكثر". علامہ افسرائی

شارح موجز۔

۲- "المالیخولیة وإن كان من صفراء كان مع اضطراب، وأدنى جنون، وكان مثل

مانیا". قانون شیخ۔

۳- "وإن مالیخولیة وإن كان حدوثه عن احتراق الصفراء، فيكون معه الجنون، و

هو عند القوم عبارة عن اختلاط الردى الذى يكون مع ثوب، وهيجان، وحدة شديدة، وغضب و سوء خلق". شرح أسباب والمعالجات۔

محمد مصطفیٰ فاضل طب و دینیات و ادب گورنمنٹ اسکول لہور۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

حالیہ جنون میں اگر کوئی شخص طلاق دیدے تو وہ شرعاً واقع نہیں ہوتی: "ولا يقع طلاق المولى

على امرأة عبده، والمجنون، والمعتوه، والمبرسم، والمغنى عليه، والمدهوش". تنویر : ۶۵۷/۱۔

اگر جنون کی حالت میں طلاق نہیں دی بلکہ تندرستی کی حالت میں طلاق دی ہے تو وہ واقع ہو کر ملحوظ

ہوئی (۲)۔ واللہ اعلم۔

(۱) (تنویر الأبصار مع الدر المختار: ۲۳۲/۳، کتاب الطلاق، معید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳۵۳/۱، فصل فیمن يقع طلاقه و فیمن لا يقع طلاقه، و شیدیہ)

(و کذا فی النہر الفائق: ۳۲۰/۲، کتاب الطلاق، مکتبہ امدادیہ)

(و کذا فی بدائع الصنائع: ۲۱۳/۳، فصل فی شرائط الرکن، دار الکتب العلمیہ، بیروت)

(۲) "یقع طلاق کل زوج بالغ عاقل ولو عبداً، أو مکروباً، أو هالکاً، أو سفیهاً، أو سکران":

(الدر المختار: ۲۳۵/۳، کتاب الطلاق، معید)

(و کذا فی بدائع الصنائع: ۲۱۳/۳، فصل فی شرائط الرکن، دار الکتب العلمیہ، بیروت)

الحاصل: اگر الفاظ مذکورہ کہتے وقت ان کا مطلب اور حکم سمجھتا تھا تو طلاق واقع ہوگئی اور اگر اس کو یہ بھی معلوم نہ تھا، بوجہ جنون کہ کیا کبرہا ہے؟ اور اس کہنے پر شرعاً کیا حکم مرتب ہوتا ہے تو طلاق واقع نہیں ہوئی۔ اور مجنون ہونے کا انداز اس کے دوسری افعال سے ہو سکتا ہے، اگر اس کے افعال مجنونانہ ہیں تو اس میں بھی اس کو مجنون تصور کیا جاسکتا ہے اگر اور افعال مجنونانہ نہیں، محض طلاق کے بارے میں اپنے کو مجنون ظاہر کرتا ہے تو اس کا اعتبار نہیں ہوگا۔

محمود گنگوہی، ۵۳/۱۱ھ۔

صحیح عبداللطیف عفا اللہ عنہ، مدرسہ مظاہر علوم بہار پنور، ۱۶/ ذیقعدہ ۵۳ھ۔

### طلاق مجنون

سوال [۲۰۶۲]: ایک شخص مسی پتھوس شادی کے سات آٹھ دن بعد مجنون ہوا کہ نیک و بد لگانہ و بیگانہ کی تمیز نہ تھی، دوا دارو سے پانچ مہینہ کے اندر خاصہ اچھا ہو گیا۔ ایک سال کے بعد بیوی کے خویش و اقرباء میں کسی دعوت میں گیا اور ناگوار ہو کر چلا آیا۔ اور ایک دن بعد نماز مغرب مسجد کے سامنے دو آدمی معتبر کی موجودگی میں۔ جوادول کا نام منیر الدین اور دوسرے کا نام عبدالمنان۔ یہ کہا کہ ”میری بیوی کو ایک، دو، تین طلاق ہے، تم دونوں اور مسجد گواہ رہو“۔ ان دونوں کی زبردستی کے بعد بھی وہ اپنے قول پر قائم رہا، دوسرے گواہ نے ذرا دور جا کر کہا: بھائی! تو نے کیا کیا؟ طالق نے جواب دیا کہ میں نے کیا کیا اور گھر جا کر اپنی والدہ کو طلاق کی اطلاع کی۔

تین چار روز بعد ایک عالم معتبر سے مسئلہ دریافت کیا گیا، انہوں نے دونوں مذکورہ گواہوں کے سامنے طالق سے حالات دریافت کئے لیکن وہ نہایت متانت سے اور ہوش و حواس کی درستی سے جواب دیا کہ ”ہاں! ہم نے طلاق دے دیا ہے“ انہوں نے پھر پوچھا کہ تو نے کیوں آج رات شب باشی اس کے ساتھ کی، انہوں نے جواب دیا کہ ہم نے زنا کیا اور اس وقت چند آدمی معتبر موجود تھے۔ اہل پنجایت نے تین چار روز متواتر جلسہ کرتے ہوئے اور طالق و گواہ سے حالات معلوم کر کے یہ معلوم کیا کہ طالق اپنی حالت پر قائم ہے، لہذا بیوی کو طلاقہ کرا دیا۔

پھر ایک سال بعد ایک عالم صاحب نے جامع مسجد میں چند آدمیوں سے سوال کیا کہ اس آدمی کے متعلق تمہارا کیا خیال ہے، بعض نے کہا جو نواقف تھے کسی قدر دیرپا نہ ہیں، من کل الوجہ نہیں اور بعض عالم و جاہل نے صاف کہا کہ بالکل خاصہ آدمی ہے، کسی قسم کی خرابی نہیں۔ اس عالم صاحب نے نواقفوں پر اعتبار کر کے اس کو مجنون قرار دے کر عدم طلاق کا فتویٰ دیدیا اور بیوی کو حلال کر دیا۔ ان دونوں صورتوں میں کونسا حکم عائد ہوگا؟ محدلاکل و کتب معتبرہ تشریح فرمائیے۔

اور مخفی مباد بعد گزرنے دو سال کے طالق یہ کہتا ہے کہ جس وقت میں نے اپنی بیوی کو طلاق دیا تھا وہ موسم گرم تھی اور مجھ کا منہ تھکے، علاوہ اس کے جس جگہ پر بیٹھ کر طلاق دیا تھا وہ بھی خوب یاد ہے۔

**نہوت:** دریافت طلب امر یہ ہے کہ مجنون کے لئے یہ صفت مذکور ہونا چاہئے جس سے ثبوت طلاق وعدم ثبوت معلوم ہو، یا عرف عام جسے مجنون کہے وہ بھی حکم شرع معتبر ہے یا نہیں؟ بیذا تو جروا۔  
المستفتی: عبدالرؤف خان سلہٹی۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

”قال فی النطویح: الجنون اختلال القوة المميزة بین الأمور الحسنة والقبیحة، المدرکة للمعاقب بأن لا ینظر آثارها، و تعطل أفعالها إما لنقصان حیل علیه دماغه فی أصل الخلقة، وإما لخروج مزاج الدماغ عن الاعتدال بسبب خلط أو افقة، وإما لاستیلاء الشیطان علیه، وإلغاء الخیالات الفاسدة إلیه، بحیث یفرح و یفرح من غیر ما یصلح سبباً، الخ۔“

وفی البحر عن السخانیة: رجل عرف أنه کان مجنوناً، فقالت له امرأته: طلقنی البارحة، فقال: أصابنی الجنون، ولا یعرف ذلك إلا بقوله، کان القول قوله، اهـ رد المختار نحت قول الدر المختار: ”(لا یقع طلاق المولیٰ علی امرأة عبده والمجنون)“ (۱)۔

(۱) (الدر المختار مع رد المختار: ۲۳۳/۳، کتاب الطلاق، سعید)

”طلاق الصبی غیر واقع، و كذلك طلاق المجنون والمعنوة ..... وفیل فی الحد العاقل

بین المعنوة والمجنون والعاقل: إن العاقل من یتستقیم کلامه وأفعاله و غیره نادراً، والمجنون ضده  
وقیل أيضاً: المجنون من یفعل هذه الأفعال لا عن قصد“.. (الفتاویٰ النابتہ خانیة: ۲۵۵/۳، کتاب =



عبارتِ بالا سے معلوم ہوا کہ مجنون کی طلاق واقع نہیں ہو کرتی اور جنون ایسی صفت ہے جس کی وجہ سے قوتِ تمیز و تخیل ہو جاتی ہے اور انسان اچھی بُری باتوں میں تمیز نہیں کر سکتا اور نفع و نقصان کو نہیں سمجھ سکتا، عبارتِ سوال سے معلوم ہوتا ہے کہ کسی یتیم کی حالت طلاق کے وقت ایسی نہ تھی جس سے اسے مجنون کہا جاسکے، لہذا طلاق مغفلہ واقع ہوئی۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود لنگوئی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱/۲/۵۷ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، ۲/۷/۵۷ھ۔

### مجنون کی حالتِ افاقہ میں دی ہوئی طلاق

سوال [۶۰۶۵]: ایک محقق عالم باطل شخص جنات کے اثر کے سبب سے مجنون ہو گیا تھا، باوجودیکہ اس کی مادری زبان بنگلہ ہے، وہ جنون کی حالت میں عربی، فارسی، بنگلہ، اردو، انگریزی میں بات چیت کرتا تھا۔ چونکہ وہ لوگوں کو زد و کوب کرتا تھا، اس لئے اس کو زنجیروں میں جکڑا گیا۔ ایک دن اس نے اپنی زوجہ جہاں آراء کو عربی زبان میں یوں طلاق دی: ”طلقت حمان ارا الف تطليقة“۔

افاقہ کے بعد جب اس کی زوجہ اس کو کھانا کھانے کے لئے آئی تو وہ بولا کہ ”میں نے تجھے طلاق دے دی تھی اس لئے تُو مجھ پر حرام ہو گئی، لہذا میرے سامنے نہ آیا کر“۔

پھر وہ سخت جنون میں مبتلا ہو گیا۔ دفعِ آسیب کے تعویذات اور جنون کی ادویہ کے استعمال سے اس کو افاقہ ہو گیا ہے، لیکن چونکہ اس کو طلاق دینا یاد ہے اس لئے رنجیدہ خاطر ہے۔ اس کی زوجہ کہتی ہے کہ تم نے جنون کی حالت میں طلاق دی تھی، اس لئے طلاق واقع نہیں ہوئی، دوسرے لوگ بھی یہی کہتے ہیں۔ لیکن وہ عالم کہتا ہے کہ اگر میں مجنون ہی ہو گیا تھا تو اس وقت کی باتیں مجھے یاد کیونکر ہیں۔ اس کا خیال ہے کہ تحلیل کی ضرورت ہے۔

اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس عالم کی زوجہ پر طلاق ہوئی یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جب وہ خود عالم ہے، اپنی حالت اور مسئلہ سے خوب واقف ہے، تو اس کے مقابلہ میں اس کی بیوی کی

= الطلاق، الفصل الثالث: من يقع طلاقه و من لا يقع، إدارة القرآن کراچی

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/۳، کتاب الطلاق، دار الکتب العلمیہ بیروت)

بات کچھ وزن نہیں رکھتی: ”فإن المرأة، یؤخذ بإقراره“۔ عورت کو چاہیے کہ اپنے شوہر کی بات کو معتبر مانے (۱)۔  
فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۸/۷/۱۳۹۳ھ۔

## مجنون وغیرہ کی طلاق

سوال [۶۰۶۱]: کن کن شخصوں کے طلاق دینے سے طلاق نہیں پڑتی؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

مجنون، مجنی، معتوہ، مبرسم، مغنی علیہ، مدہوش، نائم کے طلاق دینے سے طلاق نہیں ہوتی: ”لا یقع طلاق المولوی علی امرأة عبده، والمجنون والصبی والمعتوہ والمبرسم والمغنی علیہ والمدہوش والنائم، اھ“۔ تنویر (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد وعفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۵/۵/۵۵ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد وغفرلہ، صحیح: عبداللطیف، ۶/جمادی الاولیٰ/۵۵ھ۔

## مخلط الحواس کی طلاق

سوال [۶۰۶۷]: عائشہ کی شادی خالد کے ساتھ ایسے وقت میں کی گئی کہ خالد کے متعلق بالکل علم نہ

تھا کہ ذاتی و دماغی اعتبار سے اس کا کردار کیا ہے، مگر بعد عقداً اور دن گونا گوں معلومات فراہم ہوتے گئے۔ پتہ چلا کہ خالد اپنے گھریلو اور گاؤں چھوڑ کر خانہ بدوشوں جیسی زندگی گزارنے لگا، پاگلوں کی طرح ہر میدان کو اپنا وطن اور ہر صحرا کو اپنا نشین تصور کرنے لگا، بیٹوں بد کہی گھر کا تصور کر لیتا تھا اور گھر آ کر کچھ دن رہ کر پھر اپنی سابقہ روایات پر آ جاتا تھا۔

(۱) ”ویقع طلاق کل زوج بالغ عاقل ولو عبداً أو مکرهاً أو هالاً أو سفیہاً أو سکران أو أعرج أو مختطاً“۔ (الدر المختار، کتاب الطلاق: ۳/۲۳۵-۲۳۱، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ، فصل فیمن یقع طلاقه فیمن لا یقع طلاقه: ۱/۳۵۳، رشیدیہ)

(و کذا فی التہر الفائق، کتاب الطلاق: ۲/۳۱۶،)

(۲) (الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الطلاق: ۳/۲۳۳، سعید)

ایک روز عائشہ کے والد کے ایک عزیز خالدة سے راہ میں ملے تو پوچھا کہ بتاؤ کب تک ایسی ہی حالت میں رہو گے، اس نے جواب دیا کہ میں پاگل ہوں، مجھے فلاں نے پاگل کر دیا۔ اس پر ان عزیز نے کہا کہ اچھا خالدة! فلاں تاریخ کو ہمارے یہاں چلے آؤ۔ چنانچہ متعینہ تاریخ پر جب وہ آیا تو عائشہ کے والد کے چند عزیزوں نے خالدة سے عائشہ کو طلاق دینے کی التجا کی، جس پر خالدة نے اولاً کہا کہ میں طلاق نہ دوں گا، بعد میں کہا کہ جب عائشہ کے والدین طلاق مانگیں گے تو طلاق دوں گا، فوراً عائشہ کے والد کو بلا لیا گیا۔ عائشہ کے والد نے بے عزتی کے خدشہ کی آڑ لے کر طلاق مانگی، چنانچہ اس پر فوراً خالدة نے قلم و دوات کا غد مگر کہ یہ تحریر کبھی: ”میں پر فلاں بتاریخ ۵/مارچ ۱۹۶۷ء مقام فلاں تحصیل فلاں عائشہ کو اپنے ہوش و گوش سے طلاق دیتا ہوں، طلاق دیتا ہوں، طلاق دیتا ہوں۔“ دسخط۔

مذکورہ بالا صورت میں طلاق ہوئی یا نہیں، اگر ہوئی تو کون سی؟ عائشہ کے والد عبدالحکیم عائشہ کی شادی کسی اور سے کرنے کے لئے تیار نہیں ہیں اور خالدة اپنی اسی مجنونا نہ کیفیت میں آکر عائشہ کے گھر کا طواف کرتے ہیں، اور عائشہ بھی یہی کہتی ہے کہ میرے لئے خالدة ہی اچھا ہے، میرے مقدر میں جو تھا وہ ہو چکا، اس پر میں راضی ہوں، اس کی والدہ بھی راضی ہیں۔ فقط۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

ان حالات کے باوجود اگر خالدة طلاق کا مقصد سمجھتا تھا اور اس نے لوگوں کو سمجھانے سے بغیر جبر و اکراہ کے طلاق تحریر کی ہے تو طلاق مغفلہ واقع ہوگئی (۱)، اب نہ رجعت کا حق باقی رہا، نہ حلالہ کے بغیر دوبارہ نکاح درست ہو سکتا ہے۔ حلالہ یہ ہے کہ بعد عدت عائشہ کا نکاح دوسرے شخص سے کیا جائے وہ ہمسری کر کے اگر طلاق دے دے، یا میر جائے تو اس کی عدت پوری ہونے پر خالدة سے دوبارہ نکاح ہو سکے گا (۲)۔

(۱) ”ان أو سئل الطلاق بان كتب: أما بعد فأننت طالق، فكما كتب هذا، يقع الطلاق“۔ (الفتاویٰ

العالمکبریۃ، الفصل السادس فی الطلاق بالکتابۃ: ۳۷۸/۱، وشہیدیہ)

(و کذا فی ردالمحتار، مطلب فی الطلاق بالکتابۃ، قبیل باب الصریح: ۲۳۶/۳، سعید)

(و کذا فی التاتارخانیۃ، الفصل السادس فی ایفایک الطلاق بالکتاب: ۳۷۷/۳، إدارة القرآن کراچی)

(۲) قال الله تعالى: ﴿فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدِ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ﴾ (البقرة: ۲۳۰) =

اگر خالہ نے جو طلاق نامہ تحریر کیا ہے وہ خلوت صحیحہ سے نقل کیا ہے تو طلاق مغفلہ نہیں ہوئی، بلکہ طلاق نامہ لکھنے سے صرف ایک طلاق یا سن ہوئی (۱)۔ اس کا حکم یہ ہے کہ دوبارہ نکاح درست ہے، حالانکہ کی ضرورت نہیں (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود وغفرلہ، وادار العلوم دیوبند، ۷/۹/۱۳۸۷ھ۔

### طلاق مجذوب

سوال [۶۰۶۸]: نزدیک شادی ہندہ سے ہوئی، کچھ زمانہ گزرنے کے بعد زید کی مجذوبانہ حالت ہوئی، علاج کرانے کے باوجود بھی اچھا نہ ہو سکا۔ مجذوبانہ حالت دیکھ کر ہندہ کے والدین نے زید سے طلاق لے لی، طلاق دیتے وقت زید کے صرف ہونٹ بے لکڑی آواز نہیں نکلی، نہ معلوم اس نے کیا کہا۔ زمانہ عدت گزرنے کے بعد ہندہ کی شادی اس کے والدین نے دوسری جگہ کر دی۔ اب زید اچھا ہو گیا اور یہ کہتا ہے کہ میں نے کوئی

”وان كان الطلاق ثلاثاً في العرة وثنتين في الأمة، لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً، ويدخل بها ثم يطلقها أو يموت عنها“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، فصل فيما تحل به المطلقة وما يتصل به: ۱/۳۷۳، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق، باب الرجعة، فصل فی ماتحل به المطلقة: ۱۶۲/۳، دار الکتب العلمیہ بیروت)  
(۱) ”إذا طلق الرجل امرأته ثلاثاً قبل الدخول بها وقعن عليها، فإن فرق الطلاق، بانت بالأولى ولم تقع الصابة والسلفة، وذلك مثل أن يقول: أنت طالق طالق طالق، وكذا إذا قال: أنت طالق واحدةً وواحدةً وواحدةً، وقعت واحدةً“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، الفصل الرابع فی الطلاق قبل الدخول: ۱/۳۷۳، رشیدیہ)

(و کذا فی الدر المختار ورد المحتار: ۲۸۶/۳، باب طلاق غیر المدخول بها، سعید)

(و کذا فی تبیین الحقائق، فصل فی الطلاق قبل الدخول: ۱/۳۷۳، دار الکتب العلمیہ بیروت)

(۲) ”وإذا كان الطلاق بالأسأ دون الثلاث، فله أن يتزوجها في العدة وبعد انقضائها“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، فصل فيما تحل به المطلقة وما يتصل به: ۱/۳۷۳، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق، باب الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة: ۱۶۲/۳، دار الکتب العلمیہ بیروت)

(و کذا فی الدر المختار، کتاب الطلاق، باب الرجعة: ۳۰۹/۳، سعید)

طلاق نہیں دی۔ دریافت طلب یہ ہے کہ ہندہ زید کی منکوحہ ہے یا عقد ثانی کی؟ ہندہ کو زید کے گھر بھیجیں یا دوسرے شوہر کے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر زید کے ہوش و حواس درست نہیں تھے اور اسی حالت میں اس سے طلاق کے لئے کہا گیا اور اس کے جواب میں اس کے ہونٹ بٹے اور طلاق کا لفظ کسی نے اس سے نہیں سنا اور وہ کہتا ہے کہ میں نے طلاق نہیں دی تو شرعاً طلاق واقع نہیں ہوئی (۱) اور دوسری جگہ عقد درست نہیں، زوج ثانی سے متارکت کرا دی جائے (۲)، وہ کہہ دے کہ میں نے تعلیق زوجیت ختم کر دیا، اس کے بعد عدت تین حیض ختم ہونے پر زوج اول کے پاس آ جائے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۹/۱۰/۸۵ھ۔



(۱) "ولا يقع طلاق المولى على امرأة عبده والمجنون والصبي والمعتوه والميرسم والمغمى عليه والمدهوش، الخ". (اندر المختار: ۲۳۲/۳، ۲۳۳، کتاب الطلاق، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳۵۳/۱، فصل فیمن یقع طلاقه وفیمن لدیفع طلاقه، رشیدیہ)

(و کذا فی النہر الفائق: ۳۲۰/۲، کتاب الطلاق، مکتبہ امدادیہ)

(و کذا فی بدائع الصنائع: ۲۱۳/۳، فصل فی شرائط الرکن، دار الکتب العلمیہ بیروت)

(۲) "والمصاركة فی النکاح الفاسد لا یتحقق بعدم مجی کل واحد منهما إلی صاحبه، وإنما یتحقق بالقول بأن یقول الزوج مثلاً: ترکک، ترککھا، خلیت سبیلک خلیت سبیلھا". (الفتاویٰ التاتاریخانیہ:

۱۳/۳، کتاب النکاح، الفصل التاسع فی النکاح الفاسد وأحكامه، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی ردالمحتار: ۱۳۳/۳، کتاب النکاح، مطلب فی النکاح الفاسد، سعید)

## الفصل الرابع فی طلاق الغضبان

(غصہ میں طلاق دینے کا بیان)

طلاق بحالت غصہ

سوال [۶۰۶۹]: میں سو رہا تھا کہ مجھے کسی نے چگایا، مگر مجھے معلوم نہیں ہوا کہ کس نے چگایا کیونکہ میں غفلت کی نیند میں تھا۔ میری عورت کی چار پائی میرے برابر تھی، میں نے جو اس کی چار پائی دیکھی عورت موجود نہ تھی، میں نے ماچس جلا کر دیکھا تو سب دروازے باہر جانے کے بند ہیں یعنی کنڈیاں لگی ہوئی ہیں، یہ دیکھ کر مارے غصہ کے آگ ہو گیا، دوسری ماچس جلائی تو میری عورت نے دریافت کیا کہ کیوں گھبرا رہے ہو، کیا بات ہے؟ کیونکہ میری غصہ کی آگ بھڑک رہی تھی میں نے کہہ دیا کہ ”جا، تجھے طلاق ہے“ غصہ میں یہ بھی معلوم نہیں ہوا کہ کتنی مرتبہ لفظ طلاق منہ سے نکلا۔

جس مکان میں میری عورت ملی تھی اس میں میری ہمشیرہ نے ایک مانی نہانے وغیرہ کے لئے بنائی ہے جس کا مجھ کو علم نہ تھا، عورت وہاں پیٹھ پٹائی کر رہی تھی، وہ جگہ اور جس پر مجھے شک تھا میں اس کے درمیان میں کھڑا تھا، وہیں میری بہن اور بہنوئی پڑے تھے، ان کی آنکھ بھی کھل گئی، کہنے لگے کیا بات ہے؟ میں نے ان سے پانی مانگا، وہ پانی کرتین مرتبہ اور پانی بیاتب ذرا میرے ہوش و حواس درست ہوئے۔ انہوں نے واقعہ دریافت کیا، میں نے ان کو سب حال سنایا، انہوں نے کہا بالکل غلط ہے، ہم سب یہاں پڑے ہوئے تھے۔ میں نے جواب دیا کہ میں تو بحالت غصہ اس کو طلاق دے چکا، سب نے میری عورت سے حلف کرایا، اس نے سچائی کے لئے حلف اٹھایا اور جس شخص پر شبہ گزرا تھا اس نے بھی حلف اٹھالیا کہ یہ امر مجھ سے نہیں ہوا۔ اس وقت میری عورت چھ ماہ کی حاملہ بھی ہے اور میری شادی کو بارہ سال بھی گزر چکے ہیں، کبھی کسی قسم کا شک نہیں گزرا تھا۔ اس صورت میں طلاق ہوئی یا نہیں؟

محمد ہاشم، محلہ لوہانی سرائے، سہارنپور۔

الجواب بحامداً ومصلياً:

معلوم ہوتا ہے کہ اس شخص پر طلاق دینے وقت نیند کا غلبہ اس قدر نہ تھا کہ بے اختیار اور بے علم اس کی زبان سے طلاق کے الفاظ نکل گئے، البتہ عورت پر شک ہونے کی وجہ سے غصہ میں آ کر طلاق دے دی، پس اگر غصہ کی وجہ سے حواس معطل ہو کر مجنون کی طرح عقل بھی زائل ہو چکی تھی اور یہ بھی معلوم نہ تھا کہ کیا کہہ رہا ہے تو یہ شخص مجنون کے حکم میں ہے، مگر ساتھ ہی اس کے دوسرے افعال بتا رہے ہیں کہ نہ حواس معطل ہوئے تھے، نہ عقل زائل ہوئی تھی، لہذا اس شخص کو مجنون کا حکم نہیں دیا جاسکتا۔ پس صورتِ مسئلہ میں اس کی عورت پر طلاق واقع ہوگئی، اب اگر اس کو خود یا وکیل کے کئی مرتبہ طلاق دی ہے تو سننے والے دو عادل شخصوں کے قول پر اعتماد کرنا جائز ہے:

”فی الولو والحیة: إن کان بحالٍ لوعضب یجری علی لسانہ ما لا یحفظہ بعدہا، جاز لہ

الاعتماد علی قول الشاہدین“۔ رد المحتار، ص: ۱۶۶۰ (۱)۔

اگر دو شاہد موجود نہ ہوں تو اپنے ظن غالب پر عمل کرے، اگر شک ہے کہ کسی طرف کو رجحان نہیں تو شک کی دونوں طرفوں میں سے عقل کو اختیار کرے:

”شک أنه طلق واحدة أو أكثر، بنی علی الأقل كما ذكره الإیسیجانی، إلا أن یستقین بالاکثر، أو یکون اکبر ظنه علی خلافه. وإن قال الزوج: عزمت علی أنه ثلاث، ینکرها. وإن أخیره عدول، حضروا ذلك المجلس بأنھا واحدة وصدقهم أخذ بقولهم إن كانوا عدولاً، اهـ“۔  
اشباه مع الحموی، ص: ۸۱ (۲) فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمد گنگوہی، عفا اللہ عنہ، ۱۸/۱۱/۵۳ھ۔

صحیح: عبد اللطیف، مدرسہ مظاہر علوم بہار پور، ۱۹/ ذی قعدہ ۵۳ھ۔

(۱) (رد المحتار: ۳/۲۳۳، کتاب الطلاق، مطلب فی طلاق المدعوش، سعید)

”و لو شهدا بها و هو لا ینکرھا، إن کان بحالٍ لا یدری ما یجری علی لسانہ لغضب، جاز لہ الاعتماد علیہما“۔ (الدر المختار)۔ ”أما لو لم یکن یتلک الحال، لا یجوز لہ الاعتماد علیہما، كما فی الفتح وغیرہ“۔ (رد المحتار: ۳/۲۶۹، کتاب الطلاق، باب التعلیق، سعید)

(۲) (الأشباه والنظائر: ص: ۶۳، الفن الأول، القاعدة الثالثة، قديمی)

## غصہ کی حالت میں طلاق

سوال [۶۰۷۰]: زید نے اپنی بیوی کو خانگی فساد کی حالت میں غصہ کیا اور تین طلاقیں دیں، اب طلاق ثلاثہ غصہ کی حالت میں زید مذکور کی بیوی پر پڑ گئی یا نہیں؟ دلائل کے ساتھ جواب تحریر فرمائیں۔

آخری ہفتی زیور (۱) میں مرقوم ہے کہ: ”کسی نے شراب وغیرہ کے نشہ میں اپنی بیوی کو طلاق دیدی، جب ہوش آیا تو پشیمان ہوا، تب بھی طلاق پڑ گئی، اسی طرح غصے کی حالت میں بھی طلاق پڑ جاتی ہے، و فسی ردالمحتار: ”ووقع طلاقاً لہ غصب“ مصری: ۴۶۳/۲ (۲)۔ اور فتاویٰ دارالعلوم دیوبند (۳) میں سوال و جواب: ”اور جو شخص طلاق دیتا ہے وہ غصہ میں دیتا ہے، خوشی اور رضامندی کی حالت میں نوبت طلاق کی نہیں آتی، بس حالت غصب میں عند الحقیقہ بلا تامل طلاق واقع ہو جاتی ہے، شامی میں ہے ”و یسفع طلاق من غصب، خلافاً لابن الغیم“۔ (۴)۔

کسب مذکورہ کی عبارات سے معلوم ہوا کہ غصہ کی حالت میں طلاق پڑ جاتی ہے عند الاحناف۔ کتب مذکورہ کا حوالہ وقوع طلاق کے بارے میں اگر صحیح درست ہے تو آپ بھی علاوہ ازیں دلائل دوسرے ادلہ کے ساتھ

”عن محمد رحمہ اللہ تعالیٰ: إذا شک فی أنه طلق واحدة أو ثلاثاً، فهي واحدة حتی یستیقن أو یکون اکبر ظنہ علی خلافہ“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳۶۳/۱، کتاب الطلاق، الباب الثانی فی إیقاع الطلاق، الفصل الأول فی الطلاق الصریح، رشیدیہ)

”ولو شک: أطلق واحدة أو أكثر؟ بنی علی الأقل“۔ (الدردار المختار)۔ ”إلا أن یستیقن بالاکثر أو یکون اکبر ظنہ۔ وعن الإمام الثانی: إذا کان لایدری أن ثلاث أم أقل؟ ینحری، وإن استویا عمل بأشد ذلك علیه“۔ (ردالمحتار: ۲۸۳/۳، کتاب الطلاق، مطلب فی قول الإمام: إیمانی کایمان جبریل، سعید)

(و کذا فی بذائع الصنائع: ۱۹۹/۳، کتاب الطلاق، فصل فی الرسالة، دار الکتب العلمیہ، بیروت)

(۱) (بہشتی زیور، حصہ چہارم، ص: ۲۸۹، طلاق دینے کا بیان، دارالاشاعت کراچی)

(۲) (ردالمحتار: ۲۳۳/۳، کتاب الطلاق، مطلب فی طلاق المدعوش، سعید)

(۳) (فتاویٰ دارالعلوم دیوبند: ۱۳۹/۹، ۱۳۰، سوال نمبر: ۱۸۱، امدادیہ)

(۴) (ردالمحتار: ۲۳۳/۳، کتاب الطلاق، مطلب فی طلاق المدعوش، سعید)



اس کی تائید و تصدیق فرمائیے۔ اور حقیقی کہتا ہے کہ غصہ کی حالت میں طلاق دینے سے واقع نہیں ہوتی۔ وہ شرعاً کیسا شخص ہے؟ دلیل کے ساتھ تحریر فرمائیے۔ جزاکم اللہ خیر الجزاء۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

غصہ کی حالت میں بھی طلاق واقع ہو جاتی ہے، حنفیہ کا بھی یہی مسلک ہے، بعض متاخرین حنابلہ اس طرف گئے ہیں کہ حالت غضب میں طلاق واقع نہیں ہوتی اور ان میں سے معتدین کا قول یہ نہیں بلکہ حنفیہ کے موافق ہیں: ”و قال أبو داود: الطلاق أظنه في الغضب“۔ اس سے ان بعض متاخرین حنابلہ نے استدلال کیا ہے کہ حدیث شریف: ”لا طلاق ولا عتاق في إغلاق“۔ ”إغلاق“ کی تفسیر ابوداؤد نے ”غضب“ سے کی ہے (۱)، لہذا غصہ کی حالت میں طلاق واقع نہیں ہوتی۔

اس کا جواب بذل المجہود شرح ابوداؤد میں اس طرح دیا ہے:

”وورده ابن السید، فقال: لو كان كذلك، لم يقع على أحد طلاق؛ لأن أحداً لا يطلق

حتى يغضب، اھ۔“ (۲)۔

اور حافظ ابن حجر فتح الباری شرح بخاری میں فرماتے ہیں:

”قال المصطرزنی: قولهم: إياك والغلق: أي الضجر والغضب. و رد الفارسی فی مجمع الغرائب علی من قال: الإغلاق الغضب، وغلط فی ذلك وقال: إن طلاق الناس غالباً إنما هو فی حال الغضب. و قال ابن المرباط: الإغلاق حرج النفس، وليس كل من وقع له فارق عقله، ولو جاز عدم وقوع طلاق الغضبان، لكان لكل أحد أن يقول فيما حناه: كنت غضباناً، اھ۔ و أراد بذلك الرد علی من ذهب إلى أن الطلاق فی الغضب لا يقع. وهو مروى عن بعض متأخري الحنابلة، و لم يوجد عن أحد من متقدميهم إلا ما أشار إليه أبو داود. و أما قوله فی المعطالع: الإغلاق الإكراه، وهو من أغلقت الباب، وقيل: الغضب، و إليه ذهب أهل العراق، فليس

(۱) قال أبو داؤد: ”الإغلاق أظنه في الغضب“۔ (سنن أبي داود: ۲۹۸/۱، كتاب الطلاق، باب فی

الطلاق علی غیظ، دار الحديث ملتان)

(۲) (بذل المجہود: ۲۷۶/۳، كتاب الطلاق، باب فی الطلاق علی غیظ، معهد التحليل الإسلامی کراچی)

بمعروف عن الحنفیۃ، اہـ“ (۱)۔

البتہ اگر حالت غضب میں جنون کی کیفیت ہو جاوے کہ آسان وزمین کا فرق بھی باقی نہ رہے اور عقل باقی نہ رہے، یہ بھی معلوم نہ ہو کیا کر رہا ہے جس کا اندازہ اس کے دیگر افعال سے ہو سکتا ہے تو اس صورت میں طلاق واقع نہیں ہوگی، لہذا فی رد المحتار فی طلاق المدہوش (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔

### غصہ میں طلاق

سوال [۶۰۷۱]: خاوند بیوی میں خانگی معاملات میں بکرا رہا ہو عورت نے غصہ میں کہا کہ ”تم مجھ کو جواب دید“ خاوند نے کہا کہ ”جا، میری طرف سے جواب ہے“۔ جب خاوند نے یہ کہا، عورت نے کہا کہ اپنے بھائی کو بلا لو، اتنے میں بھائی بھی آ گیا، اس کے آنے پر عورت نے کہا کہ اب طلاق دو، خاوند نے اس کے کہنے پر غصہ میں کہا ”جا میری طرف سے طلاق ہے“۔ چون کہ عورت کے کوئی رشتہ دار نہیں، لہذا خاوند کے گھر ہے اور نہ اس کا خاوند جانے پر آمادہ ہے۔ عورت کو تین ماہ کا حمل ہے۔ یہ گفتگو بحالت غصہ ہوئی۔ اب اس کے متعلق کیا حکم ہے؟

شریف احمد ازگنکوہ توسط کبیر احمد عطار، محلہ چوک سرائے۔

### الجواب حامداً ومصلیاً:

صورتِ مسئلہ میں دو طلاق واقع ہو گئیں: اول بائن کتایہ، دوم بائن صریح:

(۱) (فتح الباری شرح صحیح البخاری: ۳۸۹/۹، کتاب الطلاق، باب الطلاق فی الإخلاق والإکراه والسكران، والجنون و أمرهما، دارالمعرفة بیروت)

”رجل قال فی غضبه لامرأته: أی ”بزار طلاق بروا“، طلقت ثلاثاً“، (الفتاوی النصار عثانیہ:

۳/۲۷۵، کتاب الطلاق، فصل فیما یرجع إلی صریح الطلاق، إدارة القرآن کراچی)

(۲) ”إنه علی ثلاثة أقسام: الثاني: أن يبلغ النهاية، فلا يعلم ما يقول، ولا یریدہ، فهذا لا ریب أنه لا یفقد شیء من أقواله“۔ (رد المحتار ۳/۲۳۳، کتاب الطلاق مطلب فی طلاق المدہوش، سعید)

”و المراد الغضب الذی یحصل به الدهش و زوال العقل، فإن قليل الغضب لا یخلو الطلاق

عنه إلا نادراً، وقد قلنا بعدم وقوع الطلاق فی مثل هذا الغضب“۔ (إعلاء السنن: ۱۱/۱۸۷، کتاب

الطلاق، باب عدم صحة طلاق الصبی والمجنون والمعتره والموسوس، إدارة القرآن کراچی)

”الصریح یلحق الصریح و یلحق البائن بشرط العدة“ درمختار۔ وفی الشامی: ”وإذا

لحق الصریح البائن، کان بائنًا، لأن البینونة السابقة علیه تمنع الرجعة“۔ (۱)۔

لہذا اطمینان کی رضا مندی سے دوبارہ نکاح کرنا کافی ہے، حلالہ کی ضرورت نہیں (۲)۔ طلاق قصہ میں بھی ہو جاتی ہے (۳)۔ اگر ۳/ مرتبہ طلاق دی ہے تو بغیر حلالہ نکاح میں اس عورت کا رکھنا کسی طرح جائز نہیں، بالکل حرام ہے (۴)۔ دنیا و آخرت میں ذلت کا باعث ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد وحسن گنگوٹی عماد اللہ علیہ، مبین المفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۵/۱۲/۵۲ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد مفتی مدرسہ، ۲۶/ ذوالحجہ/ ۵۲ھ، صحیح: عبداللطیف، ۲۶/ ذی الحجہ/ ۵۲ھ۔

(۱) (الدر المختار مع رد المحتار: ۳۰۶/۳، کتاب الطلاق، باب الکناہات، سعید)

”الطلاق الصریح یلحق الطلاق الصریح بأن قال: أنت طالق، وقعت طلقہ، ثم قال: أنت طالق“  
تقع أخرى. ویلحق البائن أيضاً بأن قال لها: أنت بائن أو خالما علی مال، ثم قال لها: أنت طالق، وقعت عندنا. والطلاق البائن یلحق الطلاق الصریح“۔ (الفتاویٰ المالکیرۃ: ۱/۳۷۷، کتاب الطلاق، الفصل الخامس فی الکناہات، وشہدیہ)

(و کذا فی النہر الفائق: ۲۶۲/۲، ۲۶۳، کتاب الطلاق، باب الکناہات، مکتبہ امدادیہ ملتان)

(۲) ”و ینکح مبانئہ بما دون الثلاث فی العدة و بعدہا بالإجماع“۔ (الدر المختار: ۳۰۹/۳، کتاب الطلاق، باب الرجعة، سعید)

”وإذا کان الطلاق بائنًا دون الثلاث، فله أن یتزوجہا فی العدة و بعد انقضاءها“۔ (الفتاویٰ العاتار خانیۃ: ۳/۲۰۳، کتاب الطلاق، الفصل الثالث والعشرون فی مسائل المتعلقة بنکاح المحلل، إدارة القرآن کراچی)

(۳) (تقدم تخریجہ تحت عنوان: ”طلاق فشیان“)

(۴) ”وإن کان الطلاق ثلاثاً فی الحرۃ أو لتین فی الأمة، لم تحل لہ حتی تنکح زوجاً غیرہ نکاحاً صحیحاً، و یدخل بہا، ثم یطلقها أو یموت عنها“۔ (الفتاویٰ العاتار خانیۃ: ۳/۲۰۳، کتاب الطلاق، الفصل الثالث والعشرون فی مسائل المتعلقة بنکاح المحلل و ما یتصل بہ، إدارة القرآن والعلوم الإسلامیہ کراچی)

”فالحکم الاصلی لمادون الثلاث من الواحدة البائنة والتین البائنتین هو نقصان عدد الطلاق، =

## غصہ میں طلاق

سوال ۱۶۰۷۲: آج میری عورت نے میرے حکم کے خلاف کیا جس کی وجہ سے میں اس کی تنبیہ کرنا چاہتا تھا اور غصہ زیادہ بڑھ گیا تھا، لیکن مجھ کو میرے لڑکوں نے پکڑ لیا اور ان سے باوجود کوشش کے چھوٹ نہ سکا، جس سے زیادہ غیظ بڑھ گیا اور ممکن تھا کہ اس پر کوئی سخت حملہ کیا جاتا۔ عورت مذکورہ بدزبانی اس حالت میں کرتی رہی۔ اس وقت سوائے میری زبان کے قابو میں ہونے کے کچھ نہیں تھا، میں نے اس کو تین مرتبہ کہا کہ ”میں نے تم کو طلاق دیا“ اور ہر مرتبہ کم و بیش ۵/۵ منٹ کا وقفہ دیتا رہا، اس سے پہلے میرا قصد نہیں تھا، میں نہیں کہہ سکتا کہ اس وقت میرا قصد طلاق کا تھا یا نہیں، بلکہ زیادتی غصہ میں کیا گیا۔

مقبول احمد، قصبہ امر وہہ، مراد آباد۔

## نتیجہ تحریر متعلقہ تحریر

میں نے جو وقفہ ۵/۵ منٹ دیا تھا اس سے یہ فضاء تھا کہ عورت بدزبانی سے باز آئے، یا میرے سامنے سے علیحدہ ہو جائے۔ جب اول مرتبہ باز نہیں آئی تب دوسری مرتبہ تیسری مرتبہ کہا گیا۔ میں بوجہ کمزوری حاضری کی معافی چاہتا ہوں۔ ۲/ فروری ۳۸ھ۔

= و زوال الملك ايضاً، حتى لا يحل له وطؤها إلا بنكاح جديد ..... و أما الطلاقات الثلاث، فحكمها الأصلي هو زوال الملك، و زوال حل المحلية ايضاً، حتى لا يجوز له نكاحها قبل التزوج بزواج آخر لقوله عز وجل: ﴿فإن طلقها، فلا تحل له من بعد حتى تنكح زوجاً غيره﴾ (بداية الصانع: ۳/۳۰۳، كتاب الطلاق، فصل في حكم الطلاق البائن، دار الكتب العلمية بيروت)

”و ينكح ميانه في العدة و بعدها لا الميانة بالثلاث لو حرة، وبالثنتين لو أمة، حتى يطأها غيره ولو مراهماً بنكاح صحيح و تمضي عدته.“ (البحر الرائق: ۳/۹۳، ۹۷، كتاب الطلاق، فصل فيما تحل به المطلقة، رشديه)

حضرت مفتی صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ کا لفظ ”جواب دیا“ کو کنایہ قرار دینا بظاہر اختلاف مواضع پر محمول ہے، کیونکہ حضرت مفتی صاحب کی طرح فتاویٰ دارالعلوم دیوبند: ۳۲۵/۹ میں بھی لفظ ”جواب دیا“ کو کنایہ قرار دیا گیا ہے، جب کہ مفتی رشید احمد رحمۃ اللہ علیہ نے، احسن الفتاویٰ: ۱۹۲/۵، کتاب الطلاق، میں ”جواب دیا“ کو سرن قرار دیا ہے۔ (فعلی مولیٰ ابن القاضی)

الجواب حامداً ومصلیاً:

صورتِ مسئلہ میں شرعاً تین طلاق واقع ہو کر مغلط ہو گئی، اب بغیر طلاق کے اس کو رکنا درست نہیں۔ طلاق جس طرح رضا مندی کی حالت میں ہوتی ہے نصہ کی حالت میں بھی واقع ہو جاتی ہے، الفاظ مذکورہ بالا بلا قصد کہنے سے طلاق واقع ہو جاتی ہے:

”يقع طلاق كل زوج إذا كان بالغاً عاقلاً، سواء كان حراً أو عبداً، طائعاً أو مكرهاً. وطلاق اللاعب والهازل به واقع، وكذا لو أراد أن يتكلم بكلام، فسبق لسانه بالطلاق، فالطلاق واقع، كذا في المحيط“ (۱)۔ ”منی کرر لفظ الطلاق بحرف الواو أو بغير حرف الواو، يتعدد الطلاق، اهـ“۔ فتاویٰ العالمگیریہ (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۹/۱۲/۵۶ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۲/ذی الحجہ/۵۶ھ۔

طلاق غضبان ومعتوه مع فتویٰ مفتی محمد شفیع صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ

استفتاء [۶۰۷۳]: نوٹ: مستفتی نے ایک عدالتی اسٹامپ بابت طلاق اور

سابق فتوے کی نقل مطابق اصل بھیج کر مزید سوال کا جواب طلب کیا ہے۔ جن کو بعید نقل کیا

جاتا ہے۔

محمد الیاس خان باقل فتویٰ۔

(۱) (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۳۵۳، فصل فیمن یقع طلاق و فیمن لا یقع طلاق، رشیدیہ)

(۲) (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۳۵۶، الباب الثانی فی إيقاع الطلاق، الفصل الأول فی الطلاق الصریح، رشیدیہ)

”وقع طلاق من غضب، علقاً لابن قیم، اهـ. وهذا الموافق عندنا، يقع طلاق كل زوج بالغ عاقل ----- أو مختطاً بأن أود التكلم بغير الطلاق، فجری علی لسانه الطلاق“. (الدر المختار مع رد المحتار: ۳/۲۳۵، ۲۳۱، ۲۳۳، کتاب الطلاق، مطلب فی طلاق المدھوش، سعید)

”کرر لفظ الطلاق، وقع الكل، وإن نوى التأكيد، دین“. (الدر المختار: ۳/۴۹۳، کتاب

الطلاق، باب طلاق غیر المدخول بہا، سعید)

## نقل مطابق اصل

”قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”كل طلاق جائز إلا طلاق الصبي والمجنون“. لأنه ليس لهما قول صحيح، وكذا المعتوه لا يقع طلاقه وهو من كان مختلط الكلام: بعض كلامه مثل كلام العقلاء وبعضه مثل كلام المجانين، وهذا إذا كان في حالة العصب، الخ“. جوهره: ۹۵/۲ (۱)۔

”من اختل عقله لكبر أو لمرض أو لمصيبة فما دام في حالة غلبة الخلل في الأفعال لاتعتبر أقواله، وأفعاله، وإن كان يعملهما ويريدهما؛ لأن هذه المعرفة والإرادة غير معتبرة، لعدم حصولها من إدراك صحيح كما لاتعتبر من صبي عاقل“۔ شامی (۲)۔

بروئے تحقیقات دیان گوہاں معلوم ہوا کہ کسی احد اور ولد رسول ڈاکو اپنی منکوہہ کے ساتھ کچھ خلاف طبیعت نارنگی ہونے کی وجہ سے عقل و ہوش و حواس میں خلل آ کر کہنے لگا کہ بقول طالق ”چلو میں اپنی عورت کو علیحدہ کر دوں اور چھوڑ دوں“ تو اس بارے میں میر ڈاکو وغیرہ نے کہا کہ ہم تمہاری طلاق یا عورت کو چھوڑنا اس وقت تک منظور نہ کریں گے جب تک دو ہزار روپیہ اپنی عورت کی طرف سے ادا نہ کرو گے۔ مذکورہ رقم کی تلاش میں بھی لگا، ادا کرنے میں بھی کچھ ریت و حل معلوم نہ ہوا۔

اس گفتگو میں مذکورہ چند افراد کے ہمراہ محض مدہوشی کی حالت میں عدالت میں گیا اور سب ہی نے مذکورہ کو طلاق دہی سے روکا، مگر کسی ایک کا کہنا بھی نہ مانا۔ اور اس وقت کے مذکورہ گواہوں کا بیان ہے کہ مذکور کو طلاق کے وقت ہوش و حواس سالم نہ رہے تھے، بلکہ بحالت خلل عقل مذکور نے زبانی سر طلاق کھائی اور تحریری بھی طلاق نامہ ہوا، لیکن طلاق کے وقت طالق کے ہوش و حواس سالم نہ رہے تھے۔ کئی افراد نے اس وقت بار بار عاجزی کی، لیکن یہ شرارت میں آ کر کسی ایک کی نہ مانا، بالخصوص حاجی محمد یوسف صاحب امام مسجد نے بھی مذکور کو

= (وکتدافی الفتاویٰ القاتار خانیہ: ۳/۲۸۸، تکرار الطلاق وإيقاع العدد، إدارة القرآن کراچی)

(۱) (الجوهر النيرة: ۱۰۳/۲، کتاب الطلاق، مکتبہ حقایقہ ملتان)

(۲) (رد المحتار، کتاب الطلاق، مطلب فی طلاق المدہوش: ۳/۳۳۳، سعید)

ہر چند طلاق وہی سے روکا تھا، مگر مذکور نے ہرگز نہ مانا۔ کیا بروئے شرع اس فاقدا الحواس شخص کی طلاق شرعاً واقع ہوگئی یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً وباللہ التوفیق:

”صبی اور مجنون اور معتوہ کی طلاق واقع نہیں ہوتی، کما فی الدر المختار:

”لا یقع الطلاق ..... المجنون: ای وصبی: ای والمعتوہ“۔ وقال

فی الہدایۃ: ”ولا یقع طلاق صبی والمجنون والنائم“۔ ”وأخرج الترمذی

مرفوعاً: کل طلاق جائز إلا طلاق المعتوہ المغلوب علی عقلہ، الخ“۔

”وروی ابن ابی شیبۃ فی مصنفہ عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما:

لا یجوز طلاق الصبی، انتہی“۔ کذا فی تخریج الزیلعی علی الہدایۃ۔

پس خفی کو یہ جائز نہیں کہ صبی یا مجنون یا معتوہ کی طلاق کو واقع کرے، جو خفی مذکورہ

صورتوں میں وقوع طلاق کا حکم دیتا ہے وہ گنہگار ہے، اس کو توبہ کرنی چاہیے۔ فقط۔

محمد شفیع۔

ماخوذ از فتاویٰ دارالعلوم، دیوبند، سوم و چہارم، ص: ۲۹۸۔

لہذا اعداؤ ار معتوہ کے حکم میں ہے، اس لئے کہ جب کوئی شخص مشورہ اپنے جہل کے مقابلہ میں قبول نہیں

کرے گا تو وہ بھی معتوہ کے حکم میں ہے، اس لئے بروئے حدیث شریف بفرمودہ نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

شخص معتوہ کی طلاق واقع نہیں ہوتی، بلکہ مذکورہ اعداؤ ار کی منکوحہ بدستور مذکور کے نکاح میں ہے، کوئی طلاق نہیں

ہوئی اور تجدید نکاح کرنے کی کوئی ضرورت نہیں ہے۔

### نقل بیان گواہان

ہم گواہان ذیل خلفا بیان کرتے ہیں کہ سبھی اعداؤ ار ولد رسول ڈار، ساکن موضع

لاکھڑی پورہ نے مورخہ ۱۳/۱۲/۷۷ء کو ہمارے درمیان طلاق کھائی، لیکن اس وقت طالق

کے ہوش و حواس باختہ ہو چکے تھے، ہم نے اس وقت بار بار اس کی عاجزی کی کہ ایسا نہ کرو،

لیکن اس نے شرارت میں آکر ہوش و حواس باختہ ہو کر کسی کا کہنا نہ مانا۔ اس لئے بیان

گزارش خدمت ہے۔

### دستخط گواہان

العبد: حاجی غلام محمد ڈار، العبد: اقبال ریشمی، العبد: احد ڈار، العبد: سردار احمد،

العبد: ریشمی خالق، العبد: محمد ڈار۔

حضرت مولانا مفتی صاحبان! شخص طالق معتوہ ہے ”معتوہ“ کا لفظ اس علاقہ میں کسی طالب علم کو بھی معلوم نہیں، نہ یہ عبارت نظر سے گزری ہے، نہ ان احادیث پر عبور ہے، نہ لفظ ”معتوہ“ جانتے ہیں، بلکہ ایک شخص مسی محمد یوسف شاہ جی امام مسجد موضع لانگرشی پورہ۔ جو کہ ان ہی کا امام ہے۔ مجلس میں آکر یہ روایت شریف ملاحظہ کرنے کے بعد کہا کہ میں ان احادیث اور ان کتابوں کو نہیں مانتا ہوں، بلکہ صریح انکار کر بیٹھا۔

جب کوئی امام جس کو ظلم فقہ کے ساتھ کوئی عبور و سرکار نہ ہو تو اس کا یہ کہنا واضح کرنے کے بعد بھی ایسا جاہلانہ کلام کرنے کے باوجود نہ بھی مذکور شخص کی امامت جائز ہے یا نہیں؟ اس روایت کی تصدیق کرنے بعد مذکور شخص کا حکم بمہربانی صادر فرمائیں کہ مذکور کا حکم اس حدیث شریف کے نہ ماننے اور ان کتابوں کے نہ ماننے پر مذکور امام کا شرعاً کیا حکم ہوگا؟

**نہوت:** یہ روایت شریف کی نقل ہے جو کہ سرکاری انجمن تبلیغ الاسلام نے کہا ہے، اس کے ساتھ ایک پر تھ اسلام کی نقل بھی ہے یہ روایت شریف اسٹامپ کے سمیت بمہربانی فوراً روانہ فرمائیں۔ اسٹامپ قانونی ہے، لیکن دیکھنا یہ ہے کہ شرعاً طلاق معتوہ واقع ہو جاتی ہے یا کہ نہیں؟

جناب عالی! السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

فتویٰ شریف مع نقولات گواہان ارسال خدمت بہت تصدیق ہے فریقین متفق ہو کر منتظر تصدیق ہیں۔ فی سبیل اللہ فوراً فریقین کا اشکال دور کرنے کی خاطر تصدیق واپس بذریعہ ڈاک فرما کر مشکور فرمائیں۔ والسلام۔

سائل: پیر مفتی حسام الدین دیوانی، مفتی علاؤ باغی پورہ۔

وصدر انجمن تبلیغ الاسلام باغی پورہ کشمیر، انڈیا۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

”طلاق“ انقض البہات ہے، عامۃ طلاق غصہ ہی میں دی جاتی ہے اور وہ واقع ہو جاتی ہے، پیار



وہمیت میں اس کی نوبت کم ہی آتی ہے (۱)۔ باب الکناہیات، کتاب الطلاق، درمختار شامی میں ایک نقشہ دیا ہے کہ فلاں فلاں کنائی لفظ ایسا ہے کہ غصہ کی حالت میں جب بیوی کو کہا جائے تو بلا نیت بھی طلاق ہو جاتی ہے، اگر رضا مندی کی حالت میں کہا جائے تو بلا نیت طلاق نہیں ہوتی۔ غصہ کی حالت کو بہ نسبت رضا مندی کی حالت کے یہاں طلاق واقع ہونے میں زیادہ مؤثر قرار دیا گیا ہے۔

”والحاصل أن الأول يتوقف على النية في حالة الرضا والغضب والمذاكرة. والثاني في حالة الرضا والغضب فقط، ويقع في حالة المذاكرة بلانية. والثالث يتوقف عليها في حالة الرضا فقط، ويقع في حالة الغضب والمذاكرة بلانية وقد نظمت ذلك بقول:

نحو اخر جی، فومی، اذہبی ردا یصح      خلیۃ ہرۃ سہا صبح  
 واستبرئی اعندی جواباً قد حنم      فالأول الفصد له دوما لزم  
 والثانی فی الغضب والرضی انضبط      لا الذکر والثالث فی الرضا فقط“ (۲)۔

فتح القدیر: ۹۱/۳ (۳)، زبلی: ۲۷۱/۲ میں بھی یہ مسئلہ موجود ہے (۴)۔ بحر (۵)، عالمگیری

(۱) ”والکناہیات لانطلق بها قضاء إلا بنية أو دلالة الحال، وهي حال مذاكرة الطلاق أو الغضب“۔

(الدر المختار مع رد المحتار: ۲۹۶/۳، ۲۹۷، کتاب الطلاق، باب الکناہیات، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب الطلاق، الفصل الخامس فی الکناہیات: ۳۷۵/۱، رشیدیہ)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب الطلاق، فصل فی الکناہیات

و المعدلولات: ۳۶۷/۱، رشیدیہ)

(۲) (رد المحتار، باب الکناہیات: ۳۰۱/۳، ۳۰۲، سعید)

(۳) ”الأحوال هنا ثلاثة: حالة مطلقه وفسرها بحالة الرضا، وحالة مذاكرة الطلاق وهي ما قدمنا. وحالة

الغضب والكناہیات ثلاثة أقسام: ما يصلح جواباً لطلبها الطلاق: أي التطلق، ويصلح رداً له، وما يصلح

جواباً ولا يصلح رداله، وما يصلح جواباً وشتماً“۔ (فتح القدیر، فصل فی الطلاق قبل الدخول، الکناہیات:

۲۵/۳، مصطفى الدابی الحلبي مصر)

(۴) ”وجملة الأمر أن الأحوال ثلاثة: حالة مطلقه وهي حالة الرضا، وحالة مذاكرة الطلاق، وحالة الغضب.

والکناہیات ثلاثة أقسام“۔ (بین الحقائق، کتاب الطلاق، باب الکناہیات: ۷۹/۳، دار الکتب العلمیۃ بیروت)

(۵) ”وبهذا علم أن الأحوال ثلاثة: حالة مطلقه، وحالة مذاكرة الطلاق، وحالة الغضب“۔ (البحر الرائق، =

میں بھی تفصیل مذکور ہے۔ (۱)۔

البتہ اگر غصہ اس درجہ کا ہو جائے کہ ہوش مختل ہو کر ایسے افعال و حرکات کا صدور ہونے لگے کہ اس کو پہنچ ہی نہ رہے کہ کیا کر رہا ہے اور کیا کہہ رہا ہے، اور عقل اتنی مجبور ہو جائے کہ قابو نہ پاسکے، مگر اتنی نہ کر سکے تو ایسا شخص مدہوش ہے۔ اس کی اس حالت کی دی ہوئی طلاق واقع نہ ہوگی۔ اس کی اس حالت کا اندازہ اس وقت کے اس کے دوسرے اقوال و افعال سے کیا جاسکے گا، محض دوسروں کے سمجھانے اور طلاق سے منع کرنے پر نہ ماننا کافی نہیں۔ اگر غصہ میں کسی کی زبان سے طلاق کا لفظ نکلے اور پھر اس کو کچھ یاد نہ ہو تو موقع کے دو گواہوں کے بیان پر اعتماد کرتا ہوگا، ایک یا دو یا تین طلاق کو جو بھی وہ بتائیں اسی کا حکم لگایا جائے گا۔

علامہ ابن عابدین شامی نے اس پر ردالمحتار ۳/۳۲۷ میں مفصل بحث کی ہے:

"فالذی ینبغی التعویل علیہ فی المدھوش ونحوہ إناطة الحکم بغلبة الخلل فی أقواله وأفعاله الخارجة عن عادته، وكذا یقال فیمن اختل عقله لكبر أولمرض أو لمصيبة فاجئة: فما دام فی حال غلبة الخلل فی الأقوال والأفعال لا تعتبر أقواله ..... ۱۱۔"

لو طلق فشهد عنده اثنان أنك استثنت وهو غير ذاكر، إن كان بحيث إذا غضب لا يدري مايقول، وسعه الأخذ بشهادتهما وإلا لا، ۱۱۔ فلأن مقتضاه أنه إذا كان لا يدري مايقول، يقع طلاقه، وإلا فلا حاجة إلى الأخذ بقولهما: إنك استثنت، وهذا مشكل جداً، إلا أن بحسب ما أن المراد بكونه لا يدري مايقول أنه لقوة غضبه قد ينسى مايقول ولا يتذكره بعد ..... قال فی التوللو الحجية: إن كان بحال لو غضب بجرى على لسانه مالا يحفظه بعده، جاز له الاعتماد على قول الشاهدين، ۱۱۔ شامی: ۲/۴۲۷ (۲)۔ وقال العلامة الشامي

= کتاب الطلاق، باب הכنایات فی الطلاق: ۳/۵۲۶، وشہیدہ

(۱) "تم הכنایات ثلثة أقسام: ما یصلح جواباً لاغیر ..... وما یصلح جواباً ورداً لاغیر ..... والأحوال ثلاثة: حالة الرضا، وحالة مذاكرة الطلاق ..... وحالة الغضب." (الفتاویٰ العالمگیریة، کتاب الطلاق، الفصل الخامس فی הכنایات: ۱/۳۷۴، ۳۷۵، وشہیدہ)

(۲) (ردالمحتار، کتاب الطلاق، مطلب فی طلاق المدھوش: ۳/۲۳۳، سعید)

فی ۴۶۶/۲: "الغنة نوع جنون، اه" (۱)۔

طلاق دینے کے وقت مطلق کی جو حالت تھی ان کو فقہاء کی ان تصریحات پر منطبق کر کے شرعی حکم لگایا جائے۔ اگر اس کا طلاق دینا شرعاً بیکار ہو تو اس پر حکم نہیں ہوگا، نکاح برقرار رہے گا۔ اگر طلاق دینا معتبر ہو تو تین طلاق کی صورت میں طلاق مغلط کا حکم ہوگا، اور بغیر حلالہ کے اس مطلق کے ساتھ رہنا جائز نہیں ہوگا (۲)۔

شرعی حکم کے لئے جس حدیث شریف اور فقہ کی مستند کتب کا حوالہ دیا جائے اور وہ حوالہ صحیح بھی ہو تو یہ کہنا کہ "میں کتابوں کو نہیں مانتا، یا شرعی فتویٰ نہیں مانتا" نہایت خطرناک ہے، مومن کی یہ شان بزرگ نہیں۔ فتاویٰ عالمگیری (۳) اور بحر الرائق وغیرہ میں لکھا ہے کہ اس سے ایمان سلامت نہیں رہتا (۴)۔ اگر کوئی ذی علم آدمی یہ بحث کرے کہ فلاں عبارت کا یہ مطلب نہیں بلکہ دوسرا مطلب ہے، جس سے یہ مسئلہ ثابت نہیں ہوتا، یا فلاں عبارت روایت مرجوح و ضعیف ہے، اس پر فتویٰ نہیں ہے، تو یہ دوسری بات ہے، ایسے شخص پر کوئی سخت حکم نہیں

(۱) (رد المحتار، کتاب الطلاق، قبیل مطلب فی طلاق المدھوش: ۲۴۳/۳، سعید)

(۲) قال الله تعالى: ﴿الطَّلَاقُ مِرْتَانٌ فَمَسَاكٌ سَعُوفٌ أَوْ تَسْرِيحٌ بِإِحْسَانٍ﴾ الآية. (سورة البقرة: ۲۲۹)

وقال الله تعالى: ﴿إِن طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدِ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجاً غَيْرَهُ﴾ الآية (سورة البقرة: ۲۳۰)  
 "وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة أو فنتين في الأمة، لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً، ويدخل بها لو بطلقها أو يموت عنها". (الفتاوى العالمية، الباب السادس، فصل فيما تحل به المطلقة وما يتصل به. ۳/۱، رشديه)

(و کذا فی الہدایۃ، باب الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة: ۳۹۹/۲، شرکت علمیہ ملتان)

(۳) "وإذا قال الرجل لغيره: حكم الشرع في هذه الحادثة كذا، فقال ذلك الغير: من يرمي كاريكتم له شرع أنا أفعل بالرسم لا بالشرع"، يكثر عند بعض المشايخ ورحمهم الله تعالى. وفي مجموع النوازل: قال رجل لأمرأته: ما تقولين أيش حكم الشرع، فنجست جشاء خاليتك فقالت: انك شرعاً (هاك للشرع) فقد كسرت وبانت من زوجها، كذا في المحيط. وجل عرض عليه خصمه فتوى الأئمة فزدها وقال: چہ بار نامہ فتویٰ آورده (ماہذا فرمان الفتویٰ الیٰی آیت بہا) قیل: یکفر؛ لأنہ رد حکم الشرع، و کذا لم یقل شیئاً لکن ألقى الفتویٰ علی الأرض وقال: ایں چہ شرع است (ماہذا الشرع) کفر". (الفتاویٰ العالمية،

کتاب السیر، الباب التاسع فی أحكام المرتدین، ومنها ما يتعلق بالعلم والعلماء: ۲۷۲/۲، رشديه)

(۴) "ویکفر بقولہ لعالم: ذکر الحمار فی است علمک مریداً بہ علم الدین ... وبالبقاء الفتویٰ علی الأرض حين أتى بها خصمه". (البحر الرائق، کتاب السیر، باب أحكام المرتدین: ۲۰۷/۵، رشديه)

لگایا جاسکتا، مگر اس کے لئے بھی وسیع اور پختہ علم کی ضرورت ہے، ہر شخص کو اس کا بھی حق نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد محمد وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۳۹۳ھ/۱/۲۵۔

غصہ میں طلاق کے متعلق شامی کی ایک روایت کا مطلب

سوال [۶۰۷۴]: علامہ شامی ۵۸۷/۲، میں اپنی رائے ظاہر کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”والذی یظہر لی أن کلاً من المدہوش والغضبان لا یلزم فیہ أن یکون بحیث لا یعلم ما یقول، بل یکفٰی فیہ بغلبة الہذیان واختلاف الجذ بالہزل، کما هو مفتٰی بہ فی السکران، الخ“ (۱)۔  
اس کا کیا مطلب ہے؟ بالوضاحت تحریر فرمادیں اور مفتی پے قول کون سا ہے؟  
الجواب حامداً و مصلياً:

علامہ شامی کے منقولہ کلام کا مطلب یہ ہے کہ: بعض انسان غصہ میں اس حالت کو پہنچ جاتا ہے کہ جنونی کیفیت طاری ہو جاتی ہے اور اس کو یہ خبر نہیں ہوتی کہ وہ کیا کہہ رہا ہے اور اس کے کہنے کا اثر کیا ہوگا، ایسی حالت میں اس کی زبان سے اگر طلاق کا لفظ نکل جائے تو طلاق واقع نہیں ہوگی، جیسے کہ اس کے کلام پر دوسرے اثرات مرتب نہیں ہوتے، مثلاً: تعلیم یافتہ شاکستہ آدمی اگر اپنے والد کی شان میں گستاخی کے کلمات کہہ دے یا چپت مار دے تو والد اس کو معذور تصور کرتے ہیں کہ تعلیم یافتہ شاکستہ ہونے کے باوجود اس نے یہ حرکت ایسی حالت میں کی کہ اس کو ہوش نہیں، اس لئے ہمیشہ وہ ادب و احترام کا معاملہ کیا کرتا تھا۔

اور جس غصہ میں یہ کیفیت نہ ہو، مگر اس میں طلاق دے دے تو وہ واقع ہو جائے گی (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۳۸۹ھ/۱/۲۰۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۳۸۹ھ/۱/۲۰۔

(۱) (رد المحتار، مطلب فی طلاق المدہوش: ۲۴۴/۳، سعید)

(۲) ”ولو شهدا بها وهو لا یدکرها، إن کان بحال لا یدری ما یجرى علی لسانہ لغضب، جاز له الاعتماد علیہما، وإلا لا، بحر“۔ (المر المحتار)۔

”ومقتضى هذا الفرع أن من وصل فی الغضب إلى حالة لا یدری فیہا ما یقول، یقع طلاقه، وإلا لم یحتج إلى اعتماد قول الشاہدین“۔ (رد المحتار، باب التعلیق، مطلب فیما لو حلف وأنشاء له آخر: ۳۶۹/۳، سعید)

(و کذا فی إیلاء السنن، باب عدم صحة طلاق النسی والمجنون الخ: ۱/۱۸۶، ۱۸۷، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی فتح القدیر، فصل فی الطلاق قبل الدخول: ۶۶/۳، مصطفى البابی الحلبي مصر)

## الفصل الخامس فی طلاق الصبی

### (نابالغ کی طلاق کا بیان)

#### نابالغ کی طلاق اور مدت بلوغ

سوال [۶۰۷۵]: ۱۔ مندرجہ ذیل مسئلہ میں شرعی فتویٰ بھیج کر عند اللہ مشکور فرما دیں:

کیا ایک نابالغ کا ولی نابالغ کی طرف سے اس کی منکوحہ کو طلاق دے سکتا ہے؟ اور ایسا طلاق نامہ ماحصل خاوند کی طرف سے جائز متصور ہوگا؟

۲۔ شرع شریف میں نابالغ کس عمر تک خیال کیا جاتا ہے؟

کریم اللہ، سب پوسٹ ماسٹر، شاہ آباد، ضلع کرنال۔

#### الجواب حامداً ومصلیاً:

نابالغ اپنی منکوحہ کو شرعاً خود طلاق دے سکتا ہے، نہ اس کی طرف سے اس کا ولی اس کی منکوحہ کو طلاق دے سکتا ہے، ایسی صورت میں طلاق نامہ غیر معتبر ہوتا ہے:

"الخامس كالطلاق ونحوه فلا يملكه: أي لا يملك الصبي بنفسه الخامس ولو بإذن ونسبه، حتى لو طلق الصبي امرأته بإذن الولي بالطلاق، لا يقع الطلاق، كما لا يملكه: أي الخامس عليه: أي على الصبي غيره: أي غير الصبي كالولي والوصي والقاضي". كشف المحرم شرح مسلم الثبوت، ص: ۴۰۴ (۱)۔

(۱) لم أجد هذا الكتاب. وفي العالمكيرية: "لا يقع طلاق الصبي وإن كان عقل، والمجنون والنائم والمبرسم والمعمى عليه والمدعوش، هكذا في فتح القدير". (الفتاوى العالمكيرية، ۳۵۳/۱، فصل فيمن يقع طلاقه وفيمن لا يقع طلاقه، وشيخه)

"وتصرف الصبي والمعنوه إن كان نافعاً كالإسلام والانتهاج، صح بلا إذن، وإن ضاراً كالطلاق"

۲۔ اگر علاماتِ بلوغ احتلام و انزال وغیرہ تحقق نہ ہوں تو چندہ سال کا لڑکا شرعاً بالغ شمار ہوگا۔

”فإن لم يوجد فيهما شيء منها، فحتى يتم لكل منهما خمس عشرة سنة، وبه يفتى“۔

در مختار: ۱۹۹/۲ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۷/۵/۱۴۲۱ھ۔

صحیح عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۸/محرم الحرام/۱۴۲۱ھ۔

## نابالغ کی طلاق نہیں ہوتی

سوال [۲۰۷۶]: ایک لڑکی ہے اس کا نکاح اگر نابالغ لڑکے سے ہوا ہو اور فی الحال ابھی لڑکا نابالغ

ہی ہے، تیرہ سال کی عمر لڑکے کی ہے اور لڑکی بالغ ہو چکی ہے تقریباً دو سال سے۔ اب لڑکے کو ناف سے لے کر

پچھ تک فالج مار چکا ہے وارثین لڑکی کو طلاق لینا چاہتے ہیں۔ تو اب اس کی کیا صورت ہوگی؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

ابھی کوئی صورت نہیں، جب لڑکا بالغ ہو جائے تب اس سے طلاق حاصل کر لی جائے، علامتِ بلوغ

احتلام و انزال ہے، اگر یہ علامت ظاہر نہ ہو تو چندہ سال عمر ہونے پر شریعت کی طرف سے بلوغ کا حکم

ہو جائے گا (۲)۔

- والعنق، لا، وإن أذن به وليهما“۔ (الدر المختار)۔ ”لا شترائط الأهلية الكاملة۔“ و كذا لا تصح

من غيره كآبيه و وصيه والقاضي للضرر“۔ (ردالمحتار: ۱۷۳/۶، كتاب المأذون، مطلب في تصرف

الصبي و من له الولاية عليه، سعيد)

(وكذا في الفتاوى العالمية المكيية: ۱۱۰/۵، كتاب المأذون، الباب الثاني عشر في الصبي أو المعتوه، وشيديه)

(۱) (الدر المختار مع ردالمحتار: ۱۵۳/۶، كتاب الحجر، فصل: بلوغ الغلام بالاحتلام، سعيد)

(وكذا في الفتاوى العالمية المكيية: ۶۱/۵، كتاب الحجر، فصل في معرفة حد البلوغ، وشيديه)

(وكذا في البحر الرائق: ۱۵۳/۸، كتاب الحجر، فصل في حد البلوغ، وشيديه)

(۲) ”بلوغ الغلام بالاحتلام والإحبال والإنزال“ - فإن لم يوجد فيهما شيء، فحتى يتم لكل منهما

خمس عشرة سنة، به يفتى، لقصر أعمار أهل زماننا“۔ (الدر المختار مع ردالمحتار: ۱۵۳/۶، كتاب

الحجر، فصل: بلوغ الغلام بالاحتلام، سعيد) =

نابالغ کو طلاق دینے کا اختیار نہیں، اس کا ولی اگر طلاق دیدے تو وہ بھی واقع نہیں ہوگی، کد فی الدر المختار (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۸/۵/۸۸ھ۔

الجواب صحیح، بندہ محمد نظام الدین غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۸/۵/۸۸ھ۔

### طلاق صبی

سوال (۶۰۷۷): ایک لڑکا عمر ۱۴ سال نابالغ ہے، اس کے چچا نے صغریٰ کی حالت میں، جب کہ وہ لڑکا مذکور ۴، یا ۵ سال کا تھا۔ اس کا نکاح کر دیا تھا، جس لڑکی سے شادی کی تھی وہ اب بالغ ہے جس کی مراب تقریباً ۱۸ سال ہے۔ لڑکی کے والدین چاہتے ہیں کہ لڑکی کا نکاح کسی دوسری جگہ کر دیا جائے، ورنہ جوان لڑکی ہے جس کے فتنہ میں مبتلا ہونے کا اندیشہ ہے اور وہ تقریباً دو سال سے اس نکاح سے ناخوشی کا اظہار کرتی چلی آ رہی ہے۔ کچھ قرائن اس قسم کے ہیں کہ اگر کسی دوسری جگہ شادی نہ کی گئی تو شاید کسی شخص کے ساتھ بغیر نکاح ہی بھاگ جائے گی۔

لڑکی کے والدین لڑکے والوں پر مذکورہ بالا وجوہات کی وجہ سے طلاق لینا چاہتے ہیں مگر لڑکا نابالغ ہے، ادھر فتنہ کا خطرہ ہے۔ کیا ایسی صورت میں لڑکے نابالغ کی طلاق واقع ہو سکے گی، جیسے کہ شرح حسای میں مرقوم ہے:

”وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۵/۶۱، کتاب الحجر، الفصل الثانی فی معرفۃ حد البلوغ، رشیدیہ (وکذا فی البحر الرائق: ۸/۱۵۳، کتاب الحجر، فصل فی حد البلوغ، رشیدیہ)

(۱) ”(لا یقع طلاق المولیٰ علی امرأۃ عبده و المجنون والصبی) ولو مراہقاً“۔ (الدر المختار)۔ ”ای لا إذا کان محبوباً، و فرق بینہما، أو أسلمت زوجته فعرض الإسلام علیہ مبیئاً، فأبی وقع الطلاق، رملی“۔ (رد المختار: ۳/۲۳۳، کتاب الطلاق، مطلب فی الحشیۃ والأفیون والبنج، سعید)

”یقع طلاق کل زوج إذا کان عاقلًا بالغًا، سواء کان حرًا أو عبدًا“۔ ولا یقع طلاق الصبی وإن کان یعقل والمجنون والثانی۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۳۵۳، کتاب الطلاق، فصل فیمن یقع طلاقہ و فیمن لا یقع طلاقہ، رشیدیہ)

”(ریقع طلاق کل روح عاقل بالغ) لصدوره من أهلہ مضافاً إلی محلہ و حرج غیرہما“۔ (الہیہ الفائق: ۲/۳۱۶، کتاب الطلاق، رشیدیہ)

”اعلم أن الطلاق والعقاق عدم مشروعتهما بغير الحاجة، أما عند وقوع الحاجة و مس الضرورة، فهما مشروعان۔ قال شمس الأئمة رحمه الله تعالى في أصول الفقه: زعم بعض مشايخنا أن هذا الحكم غير مشروع أصلاً في حق الصبي، حتى أن امرأته غير محل للطلاق، وهذا وهم عندي، فإن الطلاق يملك بملك النكاح؛ إذ لا ضرر في إثبات أصل الملك، وإنما الضرر في الإيقاع، حتى إذا تحققت الحاجة إلى صحة إيقاع الطلاق من جهة دفع الضرر، كان صحيحاً، انتهى۔ كذا ذكر صاحب غاية التحقيق“ (۱)۔

یائیں، جیسے عامہ کتب فقہ میں مذکور ہے؟ نیز یہ بھی ملحوظ رہے کہ بظاہر لڑکے کا نقصان بھی نظر نہیں آتا، کیونکہ لڑکی کے والدین اس سے چھوٹی کا جو نابالغ ہے نکاح بھی کرنے کو تیار ہیں۔ فقہ۔  
الجواب حامداً ومصلیاً:

متون مذہب میں یہ مسئلہ بصراحت مذکور ہے جیسا کہ سائل کو بھی اعتراف ہے، لہذا اگرگزشتہ شاذہ اس کے خلاف ملے گا تو اس کے لئے ..... کوئی محمل حسن تجویز کر کے اصل مذہب کے موافق اور تابع قرار دیا جائے گا۔ اگر یہ نہ ہو سکے تو پھر وہ قابل لحاظ ہے جس کی تفسیر گئی ہو، پھر وہ متروک ہوگا، نامی اور غایۃ التحقیق کی عبارت دیگر کتب میں بھی موجود ہے، اس میں: ”إذا تحققت الحاجة“ کی قید زیادہ قابل لحاظ ہے جس کی تفسیر دوسری جگہ ہے۔ نور الانوار، ص: ۲۸۵ میں اصل مسئلہ بیان کرنے کے بعد لکھا ہے:

”لكن قال شمس الأئمة: إن طلاق الصبي واقع إذا دعت إليه حاجة، ألا ترى أنه إذا أسلمت امرأته يعرض عليه الإسلام، فإن أبي فرق بينهما، وهو طلاق عند أبي حنيفة ومحمد رحمهما الله تعالى. وإذا ارتد، وقعت الفرقة بينه وبين امرأته، وهو طلاق عند محمد رحمه الله تعالى، وإذا كان مجبوراً فخاصمت امرأته وطلبت التفريق، كان ذلك طلاقاً عند البعض. فعلم أن حكم الطلاق ثابت في حقه عند الحاجة، اهـ“۔ (۲)۔

علامہ ابن نجیم مصری شارح کنز کتاب الاشبہ والنظائر، احکام الصبیان میں فرماتے ہیں: ”ولا يقع

(۱) (النامی شرح الحسامی، فصل فی بیان الأهلۃ، ص: ۲۷۹، میر محمد کتب خانہ کراچی)

(۲) (نور الانوار، ص: ۲۸۵، مبحث الأحکام، فصل: ثم جملة ما ثبت بالحجج، سعید)



طلاقه ولا عتقه إلا حکماً فی مسائل ذکرناها فی النوع الثانی من الفوائد فی الطلاق۔

اور جس: ۱۲۹، میں تحریر فرمایا ہے:

”الصبی لا یقع طلاقه إلا إذا أسلمت زوجته فعرض الإسلام مبیزاً، فأبی وضع الطلاق علی الصحیح، و فیما إذا کان مجبواً و فرقی بینهما، فهو طلاق علی الصحیح، و یوکل له، لکونه مستحقاً علیه کعتق قریبه، کذا فی عین المعراج، اهـ“ (۱)۔

اس کی شرح میں فرماتے ہیں:

”قولہ: الصبی لا یصح طلاقه إلا إذا، الخ: أی لا یصح إیقاع الطلاق، و حیث لا صحة للاستثناء المذكور؛ إذ الإیقاع من الصبی. (قولہ: فأبی وضع الطلاق) أقول: الصواب أن یقال: وقع التفریق، و هذا طلاق علی الصحیح، و قیل: فسخ. (قولہ: و هو طلاق علی الصحیح) و قیل: فسخ، اهـ۔ غمز عیون البصائر (۲)۔

الحاصل: جس ضرر کا دفع بغیر تفریق نہ ہو سکے تو بذریعہ تفریق اس ضرر کو دفع کیا جائے اور یہ تفریق حکم طلاق ہوگی، گویا کہ خود اس نے طلاق دی ہے (۳)، جیسا کہ بچہ اور ارثہ کی صورت میں ہے، بخلاف صورت مسئلہ کے عنقریب لڑکا بالغ ہو جائے گا، اس وقت اگر چاہے تو اس کو طلاق کا اختیار حاصل ہوگا، جب کہ لڑکی کا نکاح والد نے کیا ہے تو لڑکی کو خیار بلوغ حاصل نہیں، لہذا اس کی ناخوشی ظاہر کرنے سے کچھ نہیں ہوتا، کذا فی رد المحتار (۴)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد وغفرلہ، مظاہر علوم سہارنپور۔

(۱) (الأشباه والنظائر: ۲/۲۱، کتاب الطلاق، إدارة القرآن کراچی)

(۲) (غمز عیون البصائر شرح الأشباه والنظائر: ۲/۲۱، کتاب الطلاق، إدارة القرآن کراچی)

(۳) ”ثم الفرقة إن من قبلها ففسخ، لا ينقص عدد الطلاق، و لا يلحقها الطلاق إلا فی الردة، وإن من قبله لطلاق.“ (الدر المختار: ۳/۷۰، باب الولی، معید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۲۸۶، کتاب النکاح، الباب الرابع فی الأولیاء، رشیدیہ)

(۴) ”إنکاح الصغیر والصغیرة جبراً و لو بیئاً کمعتوه و مجنون شهره، و لزم النکاح و لو بغیر فاحش۔“ (إن کان الولی المزوج بنفسه بغیر أباً أو جدّاً). (الدر المختار: ۳/۶۶، کتاب النکاح، =

## طلاق مراہق کے بعد اس کی زوجہ کا نکاح

سوال [۶۰۷۸]: ایک مثلاً نے مراہق کے طلاق دینے اور عدت گزارنے کے بعد اس کی عورت کا نکاح دوسری جگہ کسی دنیادی لالچ کی وجہ سے کر دیا تو آیا وہ ملاس وجہ سے خارج از اسلام اور کافر ہو گیا اور کافر بھی ایسا کہ اس کی توبہ غیر مقبول ہے؟ اور جو اس مجلس نکاح میں حاضر ہوئے تمام ہی کافر ہو گئے یا نہیں، اور ان کے نکاح ٹوٹ گئے یا نہیں؟ ایک مفتی صاحب اس پر بڑا زور دیتے ہیں، لہذا اس نکاح کرنے والے کا حکم مفصل تحریر فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

مراہق کی طلاق شرعاً واقع نہیں:

”لا يقع طلاق المولى على امرأة عبده والمحبون والصبي ولو مرأفأ، اه“.

در مختار (۱)۔

اگر کسی بالغ شخص نے طلاق دیدی ہو تو عدت کے اندر نکاح حرام ہے: ”لا يحوز للرجل أن يتزوج زوجة غيره، وكذلك المعتدة، اه“۔ الفتاویٰ العالمگیریہ (۲)۔

= باب الولی، سعید

”فإن زوجهما الأب والجد، فلا خيار لهما بعد بلوغهما، وإن زوجهما غير الأب والجد، فلكل واحد منهما الخيار إذا بلغ، إن شاء أقام على النكاح، وإن شاء فسخ“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۲۸۵/۱، کتاب النکاح، باب الأولیاء، رشیدیہ)

(و کذا فی النہر الفائق: ۲/۳۰۹، کتاب النکاح، باب الأولیاء والأقفاء، امدادہ ملتان)

(۱) (الدر المختار مع رد المحتار: ۳/۳۴۲، کتاب الطلاق، مطلب فی الحشیۃ والأفیون والبنج، سعید)  
(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۳۵۳، فصل فیمن یقع طلاقه فیمن لا یقع طلاقه، رشیدیہ)

(و کذا فی النہر الفائق: ۲/۳۱۶، کتاب الطلاق، رشیدیہ)

(۲) (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۲۸۰، کتاب النکاح، القسم السادس: المحرمات التي تتعلق بها حق الغير، رشیدیہ)

”أما نكاح منكوحه الغير ومعتدته، فالدخول فيه لا يوجب العدة إن علم أنها للغير؛ لأنه =

جب مراءتی کی طلاق واقع ہی نہیں ہوتی تو بطریقِ اولیٰ اس کی بیوی سے نکاح حرام ہوگا، لہذا وہ عورت اور اس سے نکاح کرنے والا مرد اور نکاح میں شریک ہونے والے اور جو لوگ منع کرنے پر قادر تھے، پھر انہوں نے اس نکاح سے نہیں روکا وہ سب گنہگار ہیں، سب کے ذمہ تو یہ لازم ہے اور یہ بھی واجب ہے کہ کوشش کر کے اس عورت کو پہلے شوہر یعنی مراءتی کے یہاں پہنچائیں، مگر نکاح ان لوگوں میں سے کسی کا نہیں ٹوٹا، نہ کوئی اسلام سے خارج ہوا، نہ کافر ہوا۔

جس مفتی نے یہ فتویٰ دیا کہ یہ لوگ کافر ہو گئے، اس نے غلط فتویٰ دیا، اہلسنت والجماعت کے نزدیک کبیرہ گناہ سے آدمی کافر نہیں ہوتا، نہ اسلام سے خارج ہوتا ہے، "ولا نکفر مسلماً بذنب من الذنوب وان كانت کبیرۃ اذا لم يستحلها، ولا نزل عنه اسم الایمان، ونسمیه مؤمناً حقیقۃً، ویجوز ان یکون مؤمناً فاسقاً غیر کافر"، شرح فقہ اکبر (۱)۔

جس وقت ایسی معصیت کی حلت کا اعتقاد کرے جس کی حرمت بعید ہو اور نصوح قطعہ سے ثابت ہو تو اس وقت الہدٰی آدمی ایمان سے خارج ہو جاتا ہے (۲)۔ فقط۔

حررہ العبد محمد تگلوای عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۶/۲/۶۱ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح عبداللطیف۔

علامہ تالو بلوغ

سوال [۶۰۷۹]: شرع میں بالغ ہونے کی کیا علامتیں مانی جاتی ہیں۔

ظاہر خان، نائب مدرس، مدرسہ مہوں، ڈاکخانہ سری نگر، ضلع گونڈ، ۱۲/ جولائی/ ۳۶ء۔

”لم یقل أحد بجوازه، فلم یعتقد أصلاً“۔ (رد المحتار: ۵/۱۶۳، باب العدة، مطلب فی النکاح الفاسد والباطل، سعید)

(۱) (شرح الفقہ الاکبر، ص: ۷۱، ۷۳، ۷۴، الکبیرۃ لا تخرج المؤمن عن الإیمان، فدیلمی)

(۲) ”استحلال المعصیۃ کفر إذا ثبت كونها معصیۃ بدلیل قطعی، و علی هذا تفرع ما ذکر فی الفتاویٰ:

من أنه إذا اعتقد الحرام حلالاً، فإن کان حرمة لعینہ، وقد ثبت بدلیل قطعی یکفر، وإلا فلا“۔ (شرح

العقائد النسفیۃ، ص: ۱۱۶، سعید)

الجواب حامداً ومصلیاً:

لڑکے میں بلوغ کی علامتیں تین ہیں: احتلام، انزال، اِحبال۔ اور لڑکی میں بھی تین ہیں: حیض، احتلام، حبل۔

اگر ان علامات میں سے کوئی علامت نہ پائی جائے تو ہر دو کو پندرہ سال پورے ہونے پر بقول مفتی بہ بالغ کہا جائے گا، کذا فی تبیین الحقائق، ص: ۴۰۳ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۵/۵/۵۵ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح عبداللطیف، ۶/ جمادی الاولیٰ/ ۵۵۵ھ۔



(۱) "قال رحمه الله تعالى: بلوغ الغلام بالاحتلام والإحبال والانزال، وإلا فحتى يتم له ثمانى عشرة سنة. والجارية بالحیض والاحتلام والحبل، وإلا فحتى يتم لها سبع عشرة سنة، ويفتى بالبلوغ فيها بخمس عشرة سنة". (تبیین الحقائق، کتاب الحجر، فصل بلوغ الغلام: ۲/۴۷، دار الكتب العلمية

## الفصل السادس في الطلاق بألفاظ مصحفة

(الفاظ متغیرہ سے طلاق کا بیان)

لفظ ”طاق“ سے طلاق نہیں ہوتی

سوال [۶۰۸۰]: میرے رشتہ دار اور سرال والے شریعت کے پابند نہیں، شریعت کے خلاف میری بیوی کے سامنے محبت کی باتیں مجھ سے برواشت نہ ہو سکیں۔ غصہ میں ایک سانس میں میری زبان سے یہ الفاظ نکل گئے: ”منو! میں نے تمہیں طاق دی، منو میں نے تمہیں طاق دی، منو میں نے تمہیں طاق دی“۔ اس کے بعد زبردستی مجھ سے کانی پر یہ تحریر لکھوائی، اب منو آنا چاہتی ہے۔ اس طرح سے طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟  
الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر لفظ ”طاق“ لکھا ہے (بغیر لام کے) ”طلاق“ نہیں لکھا، یا زبان سے اسی طرح کہا ہے تو کوئی طلاق نہیں ہوتی (۱)۔ اگر لفظ ”طلاق“ لکھا ہے، یا کہا ہے تو اس کو دوبارہ صحیح لکھیے، کیونکہ یہ سوال پہلے بھی آچکا ہے، واقعہ بظاہر وہی ہے مگر تحریر میں فرق ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۶/۱۱/۱۳۹۱ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۶/۱۱/۱۳۹۱ھ۔

لفظ ”تلاخ“ سے طلاق

سوال [۶۰۸۱]: زید نے اپنی زوجہ کو ایک پرچہ لکھا اور اس میں یہ لکھا: ”میں تم کو تلاخ دے چکا“

(۱) ”وان حلف الہام فقط فقال: أنت طاق، لا يقع وإن نوى“. (الفناوی العالمگیریہ، کتاب الطلاق،

الباب الثانی فی إيقاع الطلاق، الفصل الأول فی الطلاق الصریح: ۳۵۷/۱، رشیدیہ)

(وکذا فی رد المحتار، باب الصریح، مطلب فی قوله: علی الطلاق من ذراعی: ۲۵۵/۳، سعید)

(وکذا فی التاتارخانیہ، کتاب الطلاق، فیما يرجع إلى صریح الطلاق: ۲۷۳/۳، إدارة القرآن کراچی)

باتا روا الحاء۔ اور یہ لفظ کئی جگہ لکھا ہے۔ اب سوال یہ ہوتا ہے کہ طلاق واقع ہوئی یا نہیں، اور وقوع کی صورت میں یہ کون سی طلاق ہوگی یعنی رجعی یا بائنہ یا مغلطہ؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر شوہر نے ایسا پرچہ کرکھ کر بیوی کے پاس بھیجا اور اس کو اپنی تحریر کا اقرار ہے، یا اس پر شرعی شہادت موجود ہے اور اس میں تین مرتبہ طلاق (حلال) ہے تو بلاشبہ طلاق مغلطہ ہوگئی۔ صریح الفاظ میں نیت کی ضرورت نہیں۔ علامہ شامی نے تصریح کی ہے:

”صريحه مالم يستعمل إلا فيه كطلقت وأنت طالق، وبفع بها واحدة رجعية وإن نوى خلافها أولم ينو شيئاً. وفي أنت الطلاق أو أنت طالق طلاقاً، وبفع واحدة رجعية. يدخل نحو: طلاق و نلاخ و طلاك و تلاك أو ط، ل، ق (۱)۔ “كرر لفظ الطلاق وقع الكل” (۲)۔ وبحث الطلاق بالكتابة في المجلد الثاني والخامس من رد المحتار (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد محمد رفیع، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: ہندو نظام الدین غنی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

لفظ ”طلاق“ اور ”تلاق“ میں خسر اور داماد کا اختلاف

سوال [۱۰۸۲]: طلاق کا ایک مسئلہ عجیب طریقہ پر الجھ گیا ہے، معاملات کو پورے طور پر سمجھنے کے

(۱) (الدر المختار: ۳/۲۳۷-۲۳۹، باب الصریح، سعید)

(و کذا فی مجمع الأنهر، باب إيقاع الطلاق: ۳۸۶/۱، دار إحياء التراث العربی بیروت)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، الفصل الأول فی الطلاق الصریح: ۳۵۳/۱، رشیدیہ)

(۲) (الدر المختار: ۳/۲۹۳، باب طلاق غیر المدخول بها، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، الباب الثاني فی إيقاع الطلاق: ۳۵۶/۱، رشیدیہ)

(۳) ”کذا کل کتاب لم یکتبه بخطه ولم یملہ بنفسه، لا یقع الطلاق مالم یقر أنه کتابه“۔ (رد المحتار،

مطلب فی الطلاق بالكتابة، قبیل باب الصریح: ۳/۲۳۷، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، الفصل السادس فی الطلاق بالكتابة، قبیل الفصل السابع: ۳۷۹/۱، رشیدیہ)

(و کذا فی التاتاریخانیہ، الفصل السادس فی إيقاع الطلاق بالكتاب: ۳/۳۸۰، إدارة القرآن کراچی)

لئے خسرواداد کے خطوط کے مضمون نقل کر کے بھیج رہا ہوں:

### خسر کا خط داماد کے نام:

تمہارا پیغام عزیزہ کو پہونچا دیا اور یہ بتا دیا کہ تمہارے شوہر نے یہ کہا ہے کہ ”اگر عزیزہ ایک ہفتہ کے اندر ان کے گھر نہیں آ جاتی تو ان کو طلاق دیتا ہوں“ اور یہ بھی بتلایا کہ اس جملہ کو انہوں نے دوسرے کہا تھا۔ چونکہ یہ مسئلہ شرعی تھا اور بڑی حد تک پریشان کن بھی تھا، چنانچہ اس مسئلہ پر یہاں ایک عالم سے مشورہ لیا گیا کہ قاعدہ سے طلاق ہوگئی، انہوں نے یہ بھی بتلایا کہ شوہر اور بیوی کے تعلقات اس وقت تک منقطع رہیں جب تک کہ عقد ثانی نہ ہو جائے اور جب تک دوسرا نکاح نہ ہو جائے، پردہ رہے گا۔“

### داماد کا خط خسر کے نام:

”آپ نے عزیزہ کو جو پیغام پہونچایا، یہ بالکل غلط ہے، اس کے لئے میں اپنے ہاتھ میں قرآن لے کر قسم کھا سکتا ہوں، میں بالکل جاہل نہیں ہوں، میں نے گنجائش رکھ کر تب کچھ کہا تھا۔ ایک بار آپ پھر سن لیں: یہ جملہ میں اللہ اور رسول کو گواہ بنا کر کہتا ہوں، میں نے کہا تھا کہ ”عزیزہ ایک ہفتہ کے اندر اگر نہیں آئیں تو ”حلاقی“ سمجھیں۔“ اور یہ جملہ صرف ایک بار زبان سے کہا تھا اور حضور! ذرا لغت اٹھا کر دیکھ لیں ”حلاقی“ کے کیا معنی ہیں، معنی بھی سن لیجیے ہم سے: حلاقی کے معنی: ”باہم ملاقات کرنا“۔ آپ بھی لغت دیکھ لیں اور میں یہ جملہ بار بار کہہ سکتا ہوں۔

یہ دونوں خطوط کے مضامین ہیں۔

”حلاقی“ کے معنی اگر لیا جائے تو دامادی باتوں کا مطلب کچھ غیر موزوں ہو کر رہ جاتا ہے، ایک جگہ وہ

کہتے ہیں کہ ”اس جملہ کو صرف ایک بار ادا کیا“ جب کہ خود دوسری جگہ کہتے ہیں کہ ”اس کو بار بار کہہ سکتا ہوں“۔

خسر کا کہنا ہے کہ طلاق کا لفظ دو بار کہا گیا ہوتا تو جملہ موزوں ہوتا اور طلاق کا اطلاق بھی نہ ہوتا۔ اب

فتویٰ سے مطلع کریں۔

الجواب حامداً ومصلحاً:

اگر داماد کو خسر کی بات اور نقل پر اعتماد بھی تسلیم کر لیا جائے تب بھی معاملہ سہل ہے، وہ یہ کہ شوہر یہ کہہ دے کہ ”میں نے اپنی بیوی کو لوٹا لیا“ اور پھر بدستور تعلق زوجیت قائم کر لے، دوبارہ نکاح کی ضرورت نہیں۔ یہ حق عدت کے اندر اندر ہے، یعنی جس وقت الفاظ مذکورہ بیوی کے حق میں کہے ہیں اور بیوی ایک ہفتہ میں نہیں گئی تو اس وقت تین حیض گزرنے سے پہلے پہلے شوہر کو اختیار مذکور حاصل ہے (۱)، تین حیض گزرنے پر عدت ختم ہو جائے گی اور مذکورہ اختیار بھی ختم ہو جائے گا، اس وقت تجدید نکاح کی ضرورت پیش آئے گی (۲)۔ اگر داماد کو خسر کی بات اور نقل پر اعتماد نہ ہو، بلکہ اپنی بات اور مراد پر اصرار ہو تو خسر کا قول شرعاً بغیر دونوں گواہوں کے تسلیم نہ ہوگا، داماد کا قول معتبر رہے گا (۳)۔

**تنبیہ:** اللہ کے ساتھ رسول کا گواہ بنانا جائز نہیں (۴)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۲/۹/۸۹ھ۔

(۱) ”وإذا طلق الرجل امرأته تطليقةً رجميةً أو تطليقتين، فله أن يراجعها في عدتها، وحيت بذلك أو لم

ترض“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، الباب السادس فی الرجعة الخ: ۱/۴۷۰، رشیدیہ)

(وكلذا فی تبیین الحقائق، باب الرجعة: ۱۳۹/۳، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(۲) ”إذا كان الطلاق بآلئاً دون الثلاث، فله أن يتزوجها في العدة وبعد انقضائها“۔ (الفتاویٰ

العالمگیریہ، فصل فیما تحل به المطلقة وما یصل به: ۱/۴۷۲، رشیدیہ)

(وكلذا فی تبیین الحقائق، کتاب الطلاق، فصل فیما تحل به المطلقة: ۱۶۲/۳، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(وكلذا فی مجمع الأنهر، باب الرجعة: ۱/۳۳۲، داراحیاء التراث العربی بیروت)

(۳) ”(و) نصابها [أی نصاب الشهادة] (لغيرها من الحقوق، سواء كان الحق مالاً أو غيره كنكاح

وطلاق ووكالة ووصية واستهلال صبي) ولو (للإرث وجلان) — (أو رجل وامرأتان)۔“

(الدر المختار، کتاب الشهادات: ۴۶۵/۵، سعید)

(وكلذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الشهادات، الباب الأول فی تعريفها الخ: ۳/۳۵۱، رشیدیہ)

(وكلذا فی البحر الرائق، کتاب الشهادات: ۱۰۳/۷، رشیدیہ)

(۴) ”ومن تزوج امرأة بشهادة الله ورسوله، لا يجوز النكاح، كذا فی التجنیس والمزید“۔ (الفتاویٰ =



”میں نے اپنی بیوی کو..... دے دی“ کا شرعی حکم

سوال [۱۰۸۳]: ایک شخص رفیق اپنی بیوی عابدہ کے ساتھ بدسلوکی سے پیش آتا ہے اور روزانہ عابدہ سے لڑتا جھگڑتا ہے اور کہتا ہے کہ ”تُو مجھے پسند نہیں ہے، میں تجھے طلاق دے دوں گا، تُو اپنے ماں باپ کے گھر چلی جا، اپنے باپ سے کہہ دے کہ میں شوہر کے گھر جانا نہیں چاہتی، تاکہ میری بدنامی نہ ہو، تُو خود ہی باپ کے گھر بیٹھ جا“۔ عابدہ نے ایسا نہیں کیا، باپ کے گھر نہیں گئی، شوہر ہی کے گھر رہی۔ اسی دوران رفیق نے ایک دن لڑائی جھگڑے کے دوران اپنی بیوی عابدہ یتیم کو حسب ذیل عبارت لکھ کر دی:

”اپنے قلم سے میں نے عابدہ کو..... دے دی ہے۔“

اس جملہ میں بیچ میں جگہ چھوڑ دی جس میں ”طلاق“ کا لفظ ہی فٹ آ سکتا ہے۔ رفیق کا جو سلوک اپنی بیوی کے ساتھ ہے اور جو نیت و ارادہ اپنی بیوی سے ظاہر کرتا ہے، اس کی روشنی میں یہ جملہ اس طرح پورا ہوتا ہے کہ ”میں نے عابدہ کو طلاق دے دی۔“

مذکورہ بالا صورت میں طلاق واقع ہوگی یا نہیں، اگر طلاق واقع ہوگی تو کس قسم کی؟

الجواب حامداً ومصلياً:

اس صورت میں کوئی طلاق واقع نہیں ہوگی (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد المذنب وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۷/۷/۱۳۹۳ھ۔



= العالمکبریۃ، کتاب النکاح، الباب الأول: ۲۶۸/۱، وشیدہ

(و کذا فی مجمع الأنهر، کتاب النکاح: ۳۲۰/۱، دار إحياء التراث العربی بیروت)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب النکاح: ۱۵۵/۳، وشیدہ)

(۱) ”ورکنہ لفظ مخصوص هو ما يجعل دلالة علی معنی الطلاق من صریح، أو کنایة“۔ وہ ظہران

من تشاجر مع زوجته..... ولم يذكر لفظاً لا صریحاً وکنایة، لا یقع علیہ۔ (الدر المختار مع

رد المحتار: ۲۳۰/۳، کتاب الطلاق، سعید)

(و کذا فی حاشیة الشنسی علی التبین للزیلعی: ۲۰/۳، کتاب الطلاق، دار الکتب العلمیة بیروت)

(و کذا فی بدائع الصنائع، فصل فی رکن الطلاق: ۴۱۰/۳، دار الکتب العلمیة بیروت)

## باب الطلاق الصریح

(طلاق صریح کا بیان)

صریح الفاظ میں نیت کی حاجت نہیں

سوال [۶۰۸۴]: زید کی زوجہ کچھ خاوند کی ناقد روان ہے اور خانگی کاروبار میں خاوند کے کہنے کی پرواہ نہیں کرتی، کھانا وغیرہ دیتے وقت بھی اکثر زبان درازی کر جاتی ہے اور ناشائستہ کلمات بک دیتی ہے۔ زوج بہت غریب آدمی ہے، دو بچے ہی ہیں، بوجہ عسرت یہ نوبت آتی ہے۔ زوج نے اکثر موقعوں پر اس کی زبان درازی سے تنگ آ کر اپنی جہالت سے کہہ دیا کہ ”تو چلی جا، میں نہیں رکھتا، تجھے طلاق دیدی“۔ ایک مرتبہ یہ بھی کہا کہ ”تو میری خالہ ہے، اگر میرے بھائی نے اپنی لڑکی کا رشتہ میرے لڑکے سے نہ کیا تو تجھے نہ رکھوں گا“۔

زوجہ اپنی ساس سے لڑتی ہے تو زید نے کہا کہ ”قسم اللہ کی! اگر تو لڑے گی تو تجھے طلاق ہے“ اور یہ کلمہ تین مرتبہ کہا، جب زید نے کہا کہ اس طرح کہنے سے طلاق پڑ جاتی ہے تو زوج اور زوجہ بہت نادم ہوئے اور منفعل ہوئے۔ اور زید کہتا ہے کہ میں نے تو دل سے طلاق نہیں دی۔ تو کیا واقعی طلاق پڑ گئی، اگر پڑی تو کونسی طلاق پڑی ہے؟ رجوع کی گنجائش ہے یا نہیں؟ ایک طلاق پڑی ہے یا دو تین پڑ گئیں؟ بیٹو! توجروا۔

۴/شوال/۱۳۵۷ھ، اڑیسہ۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

تین مرتبہ طلاق دینے سے مطلقہ ہو گئی، اب بغیر حلالہ کے رکھنا درست نہیں ہے (۱)، صریح الفاظ میں

(۱) ”وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، أو ثنتين في الأمة، لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً، ويدخل بها ثم يطلقها أو يموت عنها، والأصل فيه قوله تعالى: ﴿إِذَا طَلَّقْتُمُ النِّسَاءَ فَلَا تَحِلُّ لَهُنَّ مِنْ بَعْدِ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجاً غَيْرَهُ زَوْجاً غَيْرَهُ﴾“ (الهداية: ۳/۳۹۹ کتاب الطلاق فصل فيما تحل به المطلقة

شرکت علمیہ ملتان)

نیت کی حاجت نہیں ہے (۱)۔ فقط۔

حررہ العبد محمود گنگوہی، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۸/۱۰/۵۷ھ۔

طلاق رجعی، بائن اور مغلطہ میں فرق

سوال [۶۰۸۵]: ایک شوہر نے رمضان شریف میں شام کے وقت روزہ کی جہانجھ میں بھجڑے لڑائی کے بعد اپنی عورت کو تین مرتبہ یہ الفاظ کہے کہ ”میں نے تجھ کو آزاد کیا“ اور پھر یہی الفاظ ایک تیسرے شخص کے سامنے بھی دریافت کرنے پر تین مرتبہ کہے۔ آیا اس صورت میں طلاق پڑگئی یا نہیں؟ اگر طلاق پڑگئی ہے تو کس قسم کی؟ آیا رجعی یا بائن یا مغلطہ واقع ہوئی؟ اور عورت حاملہ ہے تو عدت کتنے روز تک ہوگی؟ نیز طلاق رجعی بائن و مغلطہ کی صاف وضاحت فرمائیے کہ بچے میں تینوں میں کیا فرق ہے؟ بیہوا نوجروا۔

العبد: امیر احمد، مبلغ و سفیر دارالصنائع، مدینہ منورہ زاد ہا اللہ شرفاً و کرمۃ۔

الجواب حامداً و مصلیاً:

ہمارے عرف میں شوہر کی طرف سے بیوی کے حق میں یہ الفاظ کہ ”میں نے تجھ کو آزاد کر دیا“ بمنزلہ صریح طلاق کے ہیں جن سے بلانیت طلاق ہو جاتی ہے (۲) اور تین مرتبہ کہنے سے مغلطہ ہو جاتی ہے، پس

= (وکذا فی الفتاویٰ القاتار عاتبہ: ۶۰۳/۳، کتاب الطلاق، مسائل المحلل و غیرہا، إدارة القرآن کراچی)

(وکذا فی بدائع الصنائع: ۳۰۳/۳، فصل فی حکم الطلاق البائن، دار الکتب العلمیہ بیروت)

(وکذا فی البحر الرائق: ۹۳/۳، کتاب الطلاق، فصل فیما نحل بہ المطلقۃ، رشیدیہ)

(وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳۷۳/۱، فصل فیما نحل بہ المطلقۃ، رشیدیہ)

(۱) ”سعی هذا النوع صریحاً۔۔۔ وهذه الألفاظ ظاهرة المراد ؛ لأنها لا تستعمل إلا فی الطلاق ع قید النکاح، فلا يحتاج فیها إلى النية لوقوع الطلاق ؛ إذ النية عملها فی تعیین المبهم ولا إبهام فیها“۔

(بدائع الصنائع: ۳۲۲/۳، کتاب الطلاق، شرط النية فی الکتابۃ، دار الکتب العلمیہ بیروت)

(وکذا فی البحر الرائق: ۳۳۷/۳، باب الطلاق، رشیدیہ)

(وکذا فی رد المحتار: ۲۳۷/۳، کتاب الطلاق، باب الصریح، سعید)

(۲) ”لوقال الرجل لامرأته: ”ترا چنگ باز داشتم“، او ”شستم“، او ”یگر کردم ترا“، او ”پائے کشادہ کردم ترا“، فہذا کلمہ تفسیر قولہ: ”طلقتک“ عرفاً، حتی یكون رجعیاً، ویقع بدون النية، کذا فی الخلاصة“۔ (الفتاویٰ=

صورت مسئلہ میں اس عورت پر طلاق معتقد واقع ہوگئی اور اس کا حکم یہ ہے کہ حلالہ کرے یعنی عدت ختم ہونے پر عورت کسی اور دوسرے شخص سے باقاعدہ نکاح کرے اور وہ شخص نکاح کے بعد اس سے صحبت کرے، پھر اگر طلاق ویدے یا مرجائے تو عدت گزار کر اس پہلے شوہر سے نکاح درست ہوگا، بغیر اس کے نکاح درست نہیں (۱)۔ حاملہ کی عدت وضع حمل ہے (۲)۔

صریح لفظ سے (یعنی جس لفظ کا استعمال صرف طلاق میں ہوتا ہو کسی اور میں نہ ہوتا ہو) طلاق رجعی واقع ہوتی ہے۔ کنایہ سے (یعنی جس لفظ کا استعمال طلاق میں بھی ہوتا ہے اور غیر طلاق میں بھی ہوتا ہے جیسے: نکل جا، دور ہو جا، میں نے تجھ کو نکال دیا، اپنے باپ کے گھر جا کر رہ وغیرہ) طلاق بائن واقع ہوتی ہے اور اس میں نیت کی ضرورت ہوتی ہے اور بعض دفعہ دلالت حال مثلاً لڑائی اور غصہ کی حالت یا طلاق کا پہلے سے تذکرہ ہونا، عورت کا مطالبہ طلاق کرنا بھی نیت کے قائم مقام ہو جاتا ہے۔ اگر نہ نیت ہو نہ قائم مقام نیت ہو تو ایسے الفاظ سے طلاق واقع نہیں ہوتی اور صریح الفاظ سے بلا نیت بھی طلاق واقع ہو جاتی ہے، خواہ خوشی کی حالت میں کہے

= العالمگیریہ: ۳/۱، الفصل السابع فی الطلاق بالالفاظ الفارسیہ، رشیدیہ

"تم فرقی بینہ و بین سرحتک، فان سرحتک کنایہ، لکنہ فی عرف الفرس غلب استعمالہ فی الصریح، فاذا قال: "رحا کردم" ای سرحتک، یقع بہ الرجعی مع ان اصلہ کنایہ ایضاً"۔ (رد المحتار: ۳/۳۹۹، باب الکنايات، سعید)

(۱) "وان كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، أو ثنتين في الأمة، لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً ويدخل بها ثم يطلقها أو يموت عنها، كذا في الهداية"۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الطلاق، فصل فيما تحل به المطلقة: ۱/۳۷۳، رشیدیہ)

(وگذا فی الہدایہ، باب الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة: ۲/۳۹۹، شركة علمیه ملتان)

(وگذا فی الدر المختار، باب الرجعة: ۳/۳۱۰، ۳۱۱، سعید)

(۲) "العدة) فی حق الحامل مطلقاً ولو أمة أو کنایة أومن زنا، بان تزوج حلی من زنا، ودخل بها، ثم مات، أو طلقها، تعد بالوضع"۔ (تویر الأبصار مع الدر المختار: ۳/۵۱۱، باب العدة، سعید)

(وگذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۵۲۸، الباب الثالث عشر فی العدة، رشیدیہ)

(وگذا فی البحر الرائق: ۳/۲۲۹، کتاب الطلاق، باب العدة، رشیدیہ)

(وگذا فی تبیین الحقائق: ۳/۲۵۲، باب العدة، دار الکتب العلمیہ بیروت)

خواہ غصہ کی۔

نتیجہ کے اعتبار سے یہ فرق ہے کہ طلاق رجعی میں صرف رجعت کافی ہے، یعنی عدت کے اندر اندر یہ کہہ دے کہ میں نے طلاق واپس لے لی، یا رجوع کر لیا وغیرہ اور صحبت وغیرہ سے بھی رجعت ثابت ہو جاتی ہے۔

طلاق بائن میں رجعت کا اختیار نہیں رہتا، بلکہ دوبارہ نکاح کی ضرورت ہوتی ہے، ہاں یہ اختیار ہوتا ہے چاہے شوہر بیوی عدت کے اندر نکاح کر لیں چاہے عدت کے بعد، اور طلاق مغلطہ میں نہ رجعت کا اختیار باقی رہتا ہے، نہ دوبارہ نکاح درست ہوتا ہے، حلالہ کی ضرورت پیش آتی ہے (۱) جس کی کیفیت صورت مسئلہ کے جواب میں بیان کی گئی۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۶/۱۰/۵۶ھ۔

عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم، ۷/شوال/۵۶ھ۔

(۱) "لما لا يستعمل فيها إلا في الطلاق، فهو صريح، يقع بالنية، وما استعمل فيها استعمال الطلاق وغيره، فحكمه حكم كتابات العربية في جميع الأحكام"۔ (رد المحتار: ۳/۲۳۷، باب الصریح، سعید) "وتصح (الرجعة) بتزوجها في العدة إن لم يطلق بائناً، فإن أبانها فلا"۔ (رد المحتار مع الدر المختار: ۳/۳۹۹، ۴۰۰، باب الرجعة، سعید)

"فالصريح ما ظهر المراد منه ظهراً بئناً، حتى صار مكشوف المراد بحيث يسبق إلى فهم السامع بمجرد السماع، حقيقة كان أو مجازاً، ونقع واحدة رجعية. (تبين الحقائق)۔ "الكتابات ما خفي المراد منه، لتوارد الاحتمالات، لا تطلق بها إلا بنية، أو دلالة الحال"۔ (حاشية الشلبی: ۳/۳۹، ۷۵، کتاب الطلاق، باب الكتابات، دار الكتب العلمية، بيروت)

"فالصريح قوله: أنت طالق؛ لأن هذه الألفاظ تستعمل في الطلاق، ولا تستعمل في غيره، فكان صريحاً، وأنه يعقب الرجعة بالنص، ولا يفترق إلى النية؛ لأنه صريح فيه لعلية الاستعمال الكتابات لا يقع بها الطلاق إلا بالنية أو بدلالة الحال؛ لأنها غير موضوعة للطلاق، بل تحتمله وغيره، فلا بد من التعيين أو دلالة، وبقيت الكتابات إذ نوى بها الطلاق كانت واحدة بآنية، وإن نوى ثلاثاً، كان ثلاثاً، وإن نوى تسعين كانت واحدة بآنية"۔ (الهداية: ۲/۳۵۹، ۳۷۳، ۳۷۴، باب إيقاع الطلاق، مكتبه شركة علمیه ملتان)

## طلاق صریح میں نیت کا اعتبار نہیں

سوال [۶۰۸۶]: ..... زید کی ماں زید کو برا بھلا کہہ رہی تھی، وہ خاموش سن رہا تھا، اتنے میں آدو لوگ زید کی ماں کی آوازیں کرا گئے، زید ماں کی باتوں کو سن کر عاجز آ گیا، تو لوگوں کو مخاطب کر کے بولا کہ ”تم لوگ گواہ رہو کہ میں نذیب کو طلاق دے رہا ہوں۔“ یہ الفاظ زید نے تین بار کہے۔ معلوم ہوا کہ اس جھگڑے میں زید کی بیوی کا کوئی تعلق نہیں تھا اور نہ زید کی نیت طلاق دینے کی تھی۔ کیا اس سے طلاق مغلطہ واقع ہو جائے گی یا نہیں؟ بیوی گھر والوں کی بہت فرمانبردار ہے، اس وقت اس کی بیوی وہاں موجود بھی نہ تھی اور نہ اس نے طلاق کے الفاظ ہی سنے ہیں۔

۲۔۔۔ حضرت امیہ بات سمجھ میں نہیں آتی کہ ذرا زبان سے کہہ دیا طلاق ہوگئی، نہ نیت کی ضرورت، نہ کسی کی مرضی کی؟ اس کے علاوہ میں نے ابھی تک کسی سے نہ سنا، نہ دیکھا کہ بغیر نیت کوئی کام ہو جاتا ہو، نکاح میں تو عورت اور مرد کی رضامندی ضرور ہوتی ہے، زبردستی سے نکاح نہیں ہوتا، جب شریعت نے عورت کو نکاح قائم کرنے کا حق دیا ہے تو برقرار کئے کا حق کیوں نہیں دیا؟ وہ دنوں زندگی گزارنے میں ذرا سی غلطی سے عورت کو طلاق دے دیا، اب نہ وہ شوہر کی جائیداد لے سکتی ہے اور نہ ہی بچہ لے سکتی ہے، کس کے سہارے زندگی گزارے، کرے تو کیا کرے؟ بیچاری اپنی عصمت کو دوسرے کے سپرد کر کے نکاح کرے، یہ کیا انصاف ہے؟ یہ بہت شرمناک ہے کہ جو عورت زندگی میں ساتھ رہ چکی ہو وہ پھر دوسرے کے نکاح میں جائے، لیکن بُرے آدمی کا کیا نقصان کرے؟ پھر دوسری عورت مل جاتی ہے۔

۳۔۔۔ اب تین بار طلاق دینے سے مغلطہ ہوگئی، وہ ہمیشہ کے لئے نکاح سے نکل گئی، دوبارہ اپنے نکاح میں لانا چاہے تو عورت دوسرا نکاح کرے، اپنی عصمت ریزی کرے، پھر دوسرے دن وہ طلاق دے تو پہلے شوہر کے پاس آنے کے قابل ہو۔ طلاق کیا ہے، ایک چلتا پھرتا تماشا ہے، کوئی زبان سے تو نہیں کہتا کہ اس عورت سے نکاح کرو اور کل طلاق دینا، مگر دل میں یہی ہوتا ہے جب کہ میں نے سنا ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایسے لوگوں پر لعنت فرمائی ہے، پھر جس چیز پر حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لعنت کریں، وہ کیوں کر جائز ہے؟ حضرت سے تو اضع کے ساتھ درخواست ہے کہ ہر بات کا جواب تفصیل سے عنایت فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

ایک عاقل بالغ شخص حواس سالم رکھتے ہوئے ایک جملہ بولتا ہے جو اپنی وضع کی حیثیت سے معنی دار ہے مہمل نہیں، برمل ہے (بیوی کے حق میں ہے) بے محل نہیں ہے، ماں کی سخت گفتگو کی وجہ سے، جس سے وہ یہ سمجھتا ہے کہ ماں کو سکون حاصل ہو جائے، پھر وہ سخت گفتگو نہیں کرے گی، تو کیسے تسلیم کیا جائے کہ اس کی نیت نہیں تھی (۱)۔

صاف صریح لفظوں میں بھی نیت پر مدار رکھا جائے تو سارے عالم کا نظام درہم برہم ہو جائے، بڑی سے بڑی بات آدمی کہہ دے پھر کہے کہ میری نیت نہیں تھی، اپنے والد کو گالی دے پھر کہے کہ میری نیت نہیں تھی، مکان فروخت کر دے اور کہے کہ میری نیت نہیں تھی، نکاح کا ایجاب و قبول کر لے اور کہے کہ میری نیت نہیں تھی، تو اس کا مطلب یہ ہوا کہ اس شخص کی انسانیت ختم کر دی گئی اور اس کو جانوروں میں داخل کر دیا گیا۔ طلاق کا حال تو ایسا ہے جیسے کوئی چاقو پیٹھ میں مار کر چاک کر دے پھر کہے گئے میری نیت نہیں تھی، اس کی نیت ہو یا نہ ہو اس سے کیا بحث ہے، پیٹھ تو چاک ہو ہی گیا، اب کہتا ہے کہ میری نیت نہیں تھی۔

عورت کی مرضی نکاح میں لی جاتی ہے، لیکن جب وہ نکاح میں آگئی تو طلاق کا اختیار خدائے پاک نے صرف مرد کو دیا ہے، عورت کی مرضی پر طلاق موقوف نہیں (۲)۔ بچے کی پرورش کا حق عورت کو ہے، وہ محض طلاق

(۱) "الصریح ما لا یحتاج إلی مبة، باتناً کان الواقع به أو رجعیاً". (الدر المختار: ۳۰۶/۳، کتاب

الطلاق، باب الکتابات، مطلب: الصریح یلحق الصریح والباتن، سعید)

(و کا: فی فتح القدیر: ۴/۵، کتاب الطلاق، باب إیفاء الطلاق، مصطفیٰ البابی الحلبي مصر)

(و کذا فی بدائع الصنائع ۳/۲۳۲، کتاب الطلاق، فصل فی شرط النية فی الکتابة، دار الکتب العلمیة بیروت)

(۳) "أما الذی یرجع إلی الزوج، فمنها: أن یكون عاقلاً حقیقاً أو تقدیراً، فلا یقع طلاق المجنون

والصبی الذی لا یعقل". (بدائع الصنائع: ۳/۲۱۳، کتاب الطلاق، فصل فی شرائط الرکن، دار الکتب

العلمیة، بیروت)

(و کذا فی الدر المختار مع رد المحتار: ۳/۲۳۰، کتاب الطلاق، مطلب طلاق الدور، سعید)

(و کذا فی النہر الفائق: ۲/۳۱۶، کتاب الطلاق، وضیہ)

سے ختم نہیں ہو جاتا (۱)۔ اپنا مہر بھی لے سکتی ہے (۲)۔ عدت کا نفقہ بھی شوہر کے ذمہ واجب ہے (۳)، بعد عدت دوسرے شخص سے نکاح کرے، نفقہ اس کے ذمہ ہوگا۔

اس نے پہلا نکاح کر کے عصمت شوہر کے سپرد کر دی تھی، اسی طرح دوسرا نکاح کر کے اپنی عصمت اس کے سپرد کرنے میں کیا اشکال ہے؟ پہلے نکاح میں یہ اشکال کیوں پیش نہیں آیا؟ شریعت نے حلالہ پر مجبور نہیں کیا، اس کا بھی اختیار ہے کہ پہلے شوہر کی طلاق کے بعد کسی سے بھی نکاح نہ کرے، اس کا بھی اختیار ہے کہ بعد عدت دوسرے شخص سے نکاح کر کے ہمیشہ اسی کے ساتھ رہے، لیکن اگر جذبات کی تسکین بغیر پہلے شوہر کے پاس جائے نہ ہوتی ہو تو اس کے لئے راستہ یہ بتایا گیا ہے جس پر چلنا خود عورت کے اختیار میں ہے، اس کو مجبور نہیں کیا گیا۔ دوسرے شخص سے نکاح کو عصمت ریزی کہنا بڑی جسارت ہے، اگر یہ عصمت ریزی ہے تو پہلے شوہر کے پاس بھی رہنا عصمت ریزی ہے، ایسے الفاظ سے تو بہکی جائے۔

(۱) "أحق الناس بحضانة الصغير حال قيام النكاح أو بعد الفروقة الأم، إلا أن تكون مرتدة أو فاجرة غير مأمونة". (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۵۴۱، کتاب الطلاق، الباب السادس عشر فی الحضانة، رشیدیہ)

(و کذا فی رد المحتار: ۳/۵۵۵، کتاب الطلاق، باب الحضانة، سبأ)

(و کذا فی النہر الفائق: ۳/۵۰۰، کتاب الطلاق، باب الحضانة، رشیدیہ)

(۲) "والمهر يتأكد بأحد معان ثلاثة: الدخول، والخلو الصحيح، وموت أحد الزوجين، سواء كان مسمى أو مهر المثل، حتى لا يسقط منه شيء بعد ذلك إلا بالإبراء من صاحب الحق". (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۳۰۳، کتاب الطلاق، الفصل الثاني فيما يتأكد به المهر والمتمتع، رشیدیہ)

(و کذا فی البحر الرائق: ۳/۲۵۱، کتاب الطلاق، باب الحضانة، رشیدیہ)

(و کذا فی بدائع الصنائع: ۳/۵۲۰، کتاب الطلاق، فصل فی بیان ما يتأكد به المهر، دار الکتب العلمیہ بیروت)

(۳) "المعتدة عن الطلاق تستحق النفقة والسكنى، كان الطلاق رجعیاً أو باتناً أو ثلاثاً، حاملاً كانت المرأة أو لم تكن". (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۵۵۷، کتاب الطلاق، الفصل الثالث فی نفقة المعتدة، رشیدیہ)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی حان علی هامش الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۴۴۰، کتاب الطلاق، فصل فی نفقة المعتدة، رشیدیہ)

(و کذا فی البحر الرائق: ۴/۳۳۷، کتاب الطلاق، باب النفقة، رشیدیہ)



طلاق کو مترشح بنانا جاہلوں کا کام ہے کہ ذرا سی بات ماں سے ہوئی فوراً تین طلاق دیدی، پھر دوسرے سے کہہ کر طلاق دلوائی، یہ تو شریعت کا حکم نہیں، اپنی جہالت اور حیوانیت کو شریعت کا حکم کیوں بتایا جاتا ہے۔ جو شخص واقف حال ہو وہ اس نیت سے ایسی مطلقہ عورت سے نکاح کرے کہ بعد صحبت میں طلاق دیدوں گا تاکہ اس غریب کا گھر آباد ہو جائے تو اس پر اس کو اجر ملے گا (۱)، اس پر لعنت نہیں وارد ہوئی، آپ نے اگر لعنت سنی تو غلط سنی۔ لعنت والی صورت یہ ہے کہ شوہر اول کسی آدمی سے یہ شرط لگا کر اپنی مطلقہ کا نکاح کرائے کہ تم بعد میں طلاق دیدینا، دونوں میں بڑا فرق ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۶/۱۰/۱۳۹۵ھ۔

### طلاق قبل الدخول وبعد الدخول میں زوجین کے اختلاف کا حکم

سوال [۶۰۸۷]: اگر زوجین میں اختلاف ہو زوجہ کہتی ہو کہ مجھے طلاق بعد الدخول دی گئی ہے اور زوج کہتا ہے کہ قبل الدخول دی ہے تو کس کا قول معتبر ہوگا؟  
الجواب حامداً ومصلیاً:

زوجہ کا قول معتبر ہوگا: ”و فی السقیۃ: افرقا فقلت: افرقنا معد الدخول، فالقول قولہا، لأنها تنکر سقوط نصف المہر“۔ (محر: ۱۴۶/۳) (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

### لفظ ”چھوڑ دیا“ سے طلاق کا حکم

سوال [۶۰۸۸]: زید نے عمر سے اس کی بیوی کے متعلق کہا کہ تو اپنی بیوی کو کیوں نہیں لے آتا تو عمر نے زید کو یہ جواب دیا کہ ”ہم نے اس کو چھوڑ دیا“۔ اذروئے شرع اس سے طلاق ہوئی کہ نہیں؟ اگر ہوگئی تو رجعی یا بائن؟  
عبداللہ بن محمد امین، کوپا سٹیج، اعظم گڑھ۔

(۱) وإن لم يشترط التحليل في النكاح، حل للأول ولا يكره، ولا تعتبر النية. ولو شرطاه، فعلى الخلاف. و قيل: المحلل مآجور، وتأويل اللعن إذا شرط الأجر. (الفتاوى المزانية على هامش الفتاوى العالمكيرية: ۲۶۲/۱، كتاب الطلاق، الفصل التاسع في الحظر والإباحة، نوع آخر في المحلل، رشيدية)

(۲) (المحررات: ۳/۲۵۶، كتاب النكاح، باب المهر، رشيدية)



ودطلاق کے بعد کہا ”یہاں سے جاؤ اب تو چھوڑ دیا، نا“

سوال [۱۰۸۹]: زید کی بیوی ہندہ اور اس کی ساس سے کسی بات پر بھگڑا رہی ہوئی، زید نے بیوی کو منع کیا کہ کیوں بلاوجہ بھگڑا کر رہی ہے، لیکن وہ نہ مانی تو زید نے کہا کہ ”فلاں کی لڑکی کو طلاق طلاق“، اس کے بعد زید نے اپنی بیوی سے دوبارہ یہ بھی کہا کہ ”یہاں سے جاؤ اب تو چھوڑ دیا، نا“۔ صورت مذکورہ میں کون سی طلاق واقع ہوئی؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

چونکہ یہ لفظ ہمارے اردو کے محاورہ میں صریح طلاق کے معنی میں ہے جیسا کہ مولانا عبدالحی صاحب لکھنویؒ نے مجموعہ فتاویٰ ۱/۳۲۹ میں تصریح فرمائی ہے (۱)، لہذا اس لفظ سے بھی طلاق واقع ہو کر ہندہ پر تین طلاقیں مغلطہ واقع ہو گئیں۔ اگر زید کہے کہ اس لفظ سے میرا مقصود پہلے دو طلاقوں کا بیان ہے تو اس کا یہ کہنا دیا بیٹا ہو سکتا ہے، لیکن قضاء یہ تسلیم نہیں کیا جائے گا۔ اور چونکہ عورت مثل قاضی کے ہے، لہذا جب کہ ہندہ نے زید سے لفظ مذکور سنا تو اس صورت میں تین طلاق ہی کا حکم ہے، پس ہندہ بغیر حلالہ کے زید کے لئے حلال نہیں ہو سکتی۔ درمختار میں ہے:

”کمر لفظ الطلاق، وقع الكل، وإن نوى التأكيد دين“. ۲/۴۶۰۔

شامی میں ہے: ”أى وقع الكل قضاء، وكذا إذا أطلق، أشباه: أى بأن لم ينو استحساناً،

= الکنایات: ۱/۳۷۵، وضیہ)

اردو فتاویٰ میں فتاویٰ دارالعلوم دیوبند: ۹/۳۲۸، امدادیہ طمان، اور عزیز الفتاویٰ: ۲/۵۷۰، میں اسے لفظ کنایہ شمار کیا گیا ہے اور یہی رائے مفتی اعظم ہند مفتی کفایت اللہ صاحبؒ کی ہے، الہیت حضرت مولانا عبدالحی لکھنویؒ اور حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانویؒ نے اس لفظ کو بوجہ عرف عام صریح رجعی قرار دیا ہے اور یہی رائے حضرت مفتی صاحبؒ کی ہے۔ بھتی زبیر، حصہ چہارم ص: ۲۹۱، اور امداد الفتاویٰ: ۲/۳۳۵، اسی طرح مولانا عبدالرحیم صاحبؒ نے فتاویٰ رجعیہ: ۷/۳۰۹، میں اس کو طلاق صریح قرار دیا ہے، جب کہ فتاویٰ تھانیہ میں اسے کنایات میں شمار کیا گیا ہے، اور علامہ شامی رحمہ اللہ کی بھی ایک رائے اس کے طلاق صریح ہونے کی ہے، جیسا کہ رد المحتار: ۳/۲۹۹، باب الکنایات میں ہے۔ (ازمرتب: فضل مولوی)

(۱) (مجموعۃ الفتاویٰ: ۲/۶۸، کتاب الطلاق، سعید)

ولا تأكيداً، لأن الأصل عدم التأكيد. ۴۶۰/۲ (۱)۔ ”والمرأة كالمقاضي إذا سمعته أو آخرها عدل، لا يحل لها تمكينه.“ ۴۳۲/۲ (۲)۔

الجواب حامداً ومصليةً:

دو بار طلاق کا واقع ہونا تا تو بالکل ظاہر ہے، اس کے بعد جب دوسرا جملہ کہا کہ ”یہاں سے جاؤ، اب تو چھوڑ دیا، نا“ اگر اس سے مقصود یہ ہے کہ چونکہ تم کو دو بار طلاق دے کر چھوڑ دیا ہے، لہذا اب یہاں سے جاؤ تو اس جملہ سے کوئی حدید طلاق نہیں ہوئی بلکہ یہ پہلی طلاق کی خبر و حکایت ہے، لہذا شوہر کو حق رجعت عدت ختم ہونے سے پہلے پہلے حاصل ہے (۳)۔

اگر یہ خط کشیدہ جملہ اس مقصد کے لئے نہیں بولا بلکہ ”یہاں سے جاؤ“ طلاق کے لئے کہا ہے تو اس سے تیسری طلاق واقع ہو کر تب مغلط ہوگی (۴)۔ اور یہ بھی ممکن ہے کہ اس کے ذریعہ سے پہلی دو طلاق رجعی کو بائن کرنا مقصود ہو، تو اس سے مستقل طلاق نہ ہوگی، بلکہ پہلی دی ہوئی رجعی طلاق بائن ہو جائے گی (۵) اور بغیر طلاق

(۱) (الدر المختار مع رد المحتار: ۳/۴۹۳، کتاب الطلاق، باب طلاق غیر المدخول بہا، سعید)

(۲) (رد المحتار: ۳/۴۵۱، کتاب الطلاق، باب الصریح، سعید)

(۳) ”وإذا طلق الرجل امرأته تطليقةً رجعيةً أو تطلقين، فله أن يراجعها في عدتها، وصيت بذلك أو لم ترض.“

(الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۴۷۰، کتاب الطلاق، الباب السادس فی الرجعة، رشیدیہ)

(و کذا فی الہدایۃ: ۲/۳۹۳، کتاب الطلاق، باب الرجعة، مکتبہ شرکتہ علمیہ)

(و کذا فی المسرط: ۶/۱۶، کتاب الطلاق، باب الرجعة، حبیبیہ کوئٹہ)

(۴) ”رجل قال لامرأته: أنت طالق، أنت طالق، أنت طالق، فقال: عشت بالأولي الطلاق وبالثانية والثالثة إفيهما، صدق ديانه، وفي القضاء طلقت ثلاثاً.“ (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۳۵۶، ۳۵۵، کتاب الطلاق،

الباب الثاني فہ یقاع الطلاق، الفصل الأول فی الطلاق الصریح، رشیدیہ)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۴۶۱، کتاب الطلاق، رشیدیہ)

(و کذا فی الدر المختار مع رد المحتار: ۳/۴۹۳، کتاب الطلاق، باب طلاق غیر المدخول بہا، سعید)

(۵) ”رجل طلق امرأته بعد الدخول واحدة، ثم قال بعد ذلك: جعلت تلك التطليقة بانه، أو قال: جعلتها ثلاثاً، اختلفت الروايات فيه. والصحيح أن عني قول أبي حنيفة رحمه الله تعالى تصير باناً أو ثلاثاً.“ =

کے تہدید نکاح کافی ہوگا (۱)۔

بیوی کے حق میں لفظ ”چھوڑ دیا“ ہمارے عرف میں بمثل صریح طلاق کے ہے (۲)، لیکن شوہر کا صورت مسئلہ میں دو طلاق دے کر یہ کہنا کہ ”یہاں سے جاؤ، اب تو چھوڑ دیا، نا“ ظاہر کر رہا ہے کہ اس لفظ سے انشاء طلاق مقصود نہیں، بلکہ وہی ہوئی طلاق کا اظہار و اقرار اور اس کی نقل و حکایت مقصود ہے جس پر ”یہاں سے جاؤ“ متفرع کر رہا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد گنگوہی غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

= (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۳۷۳، کتاب الطلاق، الباب الثانی فی إيقاع الطلاق، الفصل الثالث فی تشبیه الطلاق ووصفه، رشیدیہ)

(و کذا فی بدائع الصنائع: ۴۹/۳، کتاب الطلاق، فصل فی شرط النیة فی الکتابۃ، دار الکتب العلمیہ، بیروت)

(و کذا فی رد المحتار: ۳۰۵/۳، باب الکتابیات، سعید)

(۱) ”إذا کان الطلاق بانسأً دون الثلاث، فله أن یتزوجها فی العدة وبعد انقضائها“۔ (الفتاویٰ

العالمگیریہ: ۲/۴۷۲، کتاب الطلاق، فصل فیما تحل به المطلقة، رشیدیہ)

(و کذا فی الہدایۃ: ۲/۳۹۹، کتاب الطلاق، فصل فیما تحل به المطلقة، باب الرجعة، شرکۃ علمیہ)

(و کذا فی الدر المختار مع رد المحتار: ۳۰۹/۳، کتاب الطلاق، باب الرجعة، مطلب فی العقد علی

المیانۃ، سعید)

(۲) ”ثم فرق بينه وبين سرحتك، فإن سرحتك كتابية، لكنه في عرف الفرس غلب استعماله في

الصريح، فإذا قال: ”رحا كردم“: أي سرحتك، يقع به الرجعي مع أن أصله كتابية أيضاً“۔ (رد المحتار:

۲۹۹/۳، کتاب الطلاق، باب الکتابیات، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۳۷۹، الباب الثانی فی إيقاع الطلاق، الفصل السابع فی الطلاق

بالألفاظ الفارسیۃ، رشیدیہ)

(و کذا فی بدائع الصنائع: ۳/۲۳۵، کتاب الطلاق، فصل فی شرط النیة فی الکتابۃ، دار الکتب

العلمیہ، بیروت)

”ہم نے اس کو چھوڑ دیا“ کہنے کا حکم

سوال [۱۰۹۰]: مسکی شاکر خان نے اپنی زوجہ زبیدہ کورو برو گواہان یہ کہا کہ ”ہم نے اس کو چھوڑ دیا ہے اور وہ خلع کے پانچ صد روپے ہم سے لے لیں۔“ کیا اس صورت میں مسماۃ زبیدہ کو اپنے شوہر سے طلاق بائن ہوگی؟  
الجواب حامداً و مصلیاً:

بیوی کو ایسا کہنے سے ”ہم نے اس کو چھوڑ دیا ہے“ ایک طلاق رجعی واقع ہوگی (۱)۔ اور خلع کا صحیح ہونا بیوی کے قبول کرنے پر موقوف ہوتا ہے، وہ اگر جب ہی قبول کر لے تو صحیح ہو جاتا ہے، ورنہ خلع صحیح نہیں ہوتا (۲)، نیز خلع میں کچھ دینا بھی ہوتا ہے، بیوی دیتی ہے نہ کہ شوہر۔ بظاہر خلع کا مطلب شوہر کے نزدیک اصطلاحی خلع نہیں بلکہ ادائیگی مہر ہی طلاق کے ساتھ مقصود ہے، اس سے طلاق بائن نہیں ہوئی، اگر عدت میں رجعت نہ کی تو عدت ختم ہونے پر بائن ہو جائے گی (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۳/۴/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین، دارالعلوم دیوبند، ۳/۴/۸۸ھ۔

(۱) ”لم یفرق بیسہ و بین سرحتک، فبان سرحتک کتابتہ، لکن فی عرف الفرس غلب استعمالہ فی الصریح، فإذا قال: ”ربا کریم“ یا سرحتک، یقع بہ الرجعی مع أن اصلہ کتابتہ أیضاً“۔ (رد المحتار: ۲۹۹/۳، کتاب الطلاق، باب الکنایات)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳۷۹/۱، الفصل السابع فی الطلاق بالانفاذ الفارسیہ، وشیدیہ)  
(۲) ”لو قال: خلعتک بكذا، فقلت: نعم، فلیس بشیء، ..... ولو قالت: رضیت أو أجزت، صح“۔  
(الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳۸۸/۱، الباب الثامن فی الخلع و ما فی حکمہ، وشیدیہ)

”و شرطہ کا طلاق، و هو اعلیۃ الزوج و کون المرأة محللاً للطلاق ..... و أما رکنہ إذا کان بعوض الإیجاب و القبول، لأنه عقد علی الطلاق بعوض، فلا تقع الفرقة و لا یتحقق العوض بدون القبول“۔ (الدر المختار مع رد المحتار: ۳/۳۳۱، باب الخلع، وشیدیہ)

(۳) ”وإذا طلق الرجل امرأته تطلیقاً رجعیاً، أو تطلیقین، فله أن یراجعها فی عدتها ..... ولا بد من قیام العدة ..... إنما یتحقق الاستدامة فی العدة؛ لأنه لا ملک بعد انقضائها“۔ (الہدایہ، کتاب الطلاق، باب الرجعة: ۲/۲۹۳، شریکۃ علمیہ ملتان)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الطلاق، الباب السادس فی الرجعة، الخ: ۳۷۰/۱، وشیدیہ)

## لفظ ”چھوڑ دیا“ سے طلاق کا حکم

سوال (۶۰۹۱): زید نے کسی معمولی بات پر اپنی بیوی سے جھگڑا کر کے کہا ”جاؤ، میں نے تجھے چھوڑ دیا“۔ بعدہ زید سے پوچھا گیا ”جاؤ میں نے تجھے چھوڑ دیا“ اس سے تیرا کیا مطلب ہے؟ زید قسم کھا کر کہتا ہے اس لفظ سے میرا مطلب اپنی بیوی کو تنبیہ کرنا ہے تاکہ شرارت سے باز آ جائے، ناکہ طلاق دے کر دور کر دیتا۔ اس واقعہ سے قبل یا بعد لفظ طلاق یعنی مذاکرہ طلاق نہیں ہوئی، میاں اور بیوی دونوں قسم کھا کر اقرار کرتے ہیں۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ بنائیت ”جاؤ میں نے تجھے چھوڑ دیا“ اس لفظ سے طلاق بائن واقع ہو جائے گی یا نہیں؟ اگر طلاق واقع نہیں ہوگی تو جواب بحوالہ کتب منورہ مرحمت فرمادیں گے۔ ینوا توجروا۔

الجواب حامداً و مصلیاً:

یہاں دو لفظ ہیں: ”جاؤ“ دوسرا ”میں نے تجھے چھوڑ دیا“۔ پہلا لفظ کتنا یہ ہے کہ طلاق کے لئے بھی استعمال ہوتا ہے اور غیر طلاق کے لئے بھی، اس میں رد کی بھی صلاحیت ہے اور جواب کی بھی، اس سے طلاق ہونے کا مدار نیت پر ہے اور شوہر کا قول قسم کے ساتھ نیت کے بارے میں معتبر ہے:

”وما یصلح جواباً و ردّاً، لا غیر، اخرجی اذھبی ... ففی حالة الرضا، لا یقع الطلاق فی اللفاظ کلھا إلا بالنیة، والقول قول الزوج فی ترک النیة مع الیمین، وفی حال مذاکرۃ الطلاق یقع الطلاق فی سائر الأقسام قضاءً، إلا فیما یصلح جواباً و ردّاً، فإنه لا یجعل طلاقاً، کذا فی الکافی. وفی حالة الغضب یمد فی جمیع کل ذلك، اھـ“. الفتاویٰ العالمگیریہ مختصراً: ۱/۳۷۴ (۶)۔

(۱) (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۳۷۴، ۳۷۵، کتاب الطلاق، باب الکنایات، وشدیدہ)

(و کذا فی الدر المختار: ۳/۲۹۸، کتاب الطلاق، باب الکنایات، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتاریخانیہ: ۳/۳۱۵، کتاب الطلاق، باب الکنایات، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/۷۹، ۸۰، کتاب الطلاق، باب الکنایات، دار الکتب العلمیہ، بیروت)

(و کذا فی البحر الرائق: ۳/۵۲۵، کتاب الطلاق، باب الکنایات فی الطلاق، وشدیدہ)

دوسرا لفظ: ”میں نے تجھے چھوڑ دیا“ ہمارے عرف میں بمثلہ صریح طلاق کے ہے، اس سے بغیر نیت کے بھی طلاق واقع ہو پاتی ہے:

”إذا قال الرجل لامرأته: ”بهشتم تروا از زنی“ فاعلم بأن هذه اللفظة استعمالها أهل خراسان وأهل عراق في الطلاق، وأنها صريحة عند أبي يوسف رحمه الله تعالى، حتى كان الواقع بها رجعيًا، ويقع بدون النية. وفي الخلاصة: وبه أخذ الفقيه أبو الليث رحمه الله تعالى. وفي التفريد: وعليه الفتوى، كذا في ثنائرخانية۔

وإذا قال: ”بهشتم تروا“ ولم يقل: ”الزنی“ فإن كان في حالة الغضب ومذاكرة الطلاق، فواحدة يملك الرجعة، وإن نوى بائنًا أو ثلاثًا فهو كما نوى۔ وقول محمد رحمه الله تعالى في هذا كقول أبي يوسف رحمه الله تعالى، كذا في المحيط۔ ولو قال الرجل لامرأته: ”تروا جنگ باز داشتم“ أو ”بهشتم“ أو ”یله کردم تروا“ أو ”پائے کشاده کردم تروا“ فهذا كله تفسير قوله: طَلَّقْتُكَ، عرفًا، حتى يكون رجعيًا، ويقع بدون النية، كذا في الخلاصة۔ وكان الشيخ الإمام ظهير الدين المرغيناني يفتي في قوله: ”بهشتم“ بالوقوع بلا نية، ويكون الواقع رجعيًا، اهـ“، فتاویٰ عالمگیری مصری: ۱/ ۲۷۹ (۱)۔

”بخلاف فارسیه قوله: سرحتك، وهو ”رها کردم“؛ لأنه صار صريحاً في العرف على ما صرح به نجم الزاهدی الخوارزمی في شرح القدوری..... فإن سرحتك كناية، لكنه في عرف الفرس غلب استعماله في الصريح، فإذا قال ”رها کردم“: أي سرحتك، يقع به الرجعي مع أن أصله كناية أيضاً، وما ذلك، إلا لأنه غلب في عرف الفرس استعماله في الطلاق، وقد مر أن الصريح ما لم يستعمل إلا في الطلاق من أي لغة كانت..... وأما إذا تعورف استعماله في مجرد الطلاق، لا بقيد كونه بائنًا، يتعين وقوع الرجعي به، كما في فارسیه (۱) (الفتاویٰ العالمگیری: ۱/ ۳۷۹، كتاب الطلاق، الفصل السابع في الطلاق بالألفاظ



سرحتک“۔ شامی: ۷۱۷/۲ (۱)۔

عبارت بالا سے چند امور معلوم ہوئے: عربی میں ”سرحتک“ اور فارسی میں ”بہشتم“ یا ”رہا کر دم“ یا ”یلہ کر دم“ اصلۃً کنایہ ہیں، لیکن عرفاً ان کا استعمال طلاق ہی میں غالب ہے، ایسے الفاظ سے بلا نیت طلاق واقع ہو جاتی ہے اور طلاق رجعی ہوتی ہے اور یہ حکم غلبہ استعمال کی بنا پر ہے، لہذا جہاں یہ عرف نہ ہوگا وہاں یہ حکم بھی نہ ہوگا۔

اس سے فتاویٰ سراجیہ کی عبارت کا محمل بھی معلوم ہو گیا، یہ لفظ اصل کے اعتبار سے کنایہ ہے جس کا تقاضا یہ ہے کہ بغیر نیت واقع نہ ہو۔

رہا یہ عرف کی وجہ سے اس سے طلاق ہوتی ہے یا نہیں؟ اس سے اس عبارت میں تعرض نہیں کیا مجموعہ فتاویٰ: ۳۸۳/۱ میں مولانا عبدالحی نے اس لفظ سے جو سوال میں مذکور ہے وقوع طلاق کا حکم دیا ہے اور فرمایا ہے: ”معنی صریح طلاق کے ہیں“ (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۵۹۹/۱/۲۲ھ۔

صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۳/محرم/۵۹۹ھ۔

### لفظ ”چھوڑ دی“ سے طلاق

**استفتاء [۱۰۹۲]:** ایک شخص نے اپنی نابالغ لڑکی کا نکاح ایک بالغ لڑکے سے اس شرط پر کر دیا کہ لڑکا میرے گھر پر رہے، لڑکے کے والد نے بھی لڑکے کی طرف سے اس شرط کو منظور کیا، نکاح ہو گیا، نکاح کے بعد لڑکی والد نے لڑکے کے گھر پر ایک دن کے لئے بھیج دی، اس کے بعد لڑکی اپنے والد کے مکان پر آ گئی، مگر چند روز کے بعد لڑکا آ گیا اور کہنے لگا کہ اپنی لڑکی کو میرے گھر بھیج دو، میں نے کہا کیوں بھیج دوں جب کہ یہ شرط قرار پائی کہ لڑکی اور تم بھی میرے گھر پر رہو، کہنے لگا کہ میں اس پر راضی نہیں، نہ میرے والدین، آخر الامر بہت جھگڑا ہو گیا۔

لڑکے نے بہت گالیاں دیں اور اس کے والدین نے بھی بہت گالیاں دیں اور لڑکے نے یہ الفاظ تکرار

(۱) (رد المحتار: ۳/۲۹۹، کتاب الطلاق، باب الکنايات، سعید)

(۲) (مجموعۃ الفتاویٰ، کتاب الطلاق: ۲/۶۸، سعید)

طریقے سے بیان کئے کہ ”ہم نے لڑکی چھوڑ دی اور اس پر قہوک دیا“۔ اب حضرت اعلیٰ سے استفسار یہ ہے کہ آیا ان الفاظ کے بار بار کہنے سے کہ ”میں نے لڑکی چھوڑ دی اور اس پر قہوک دیا“ اور یہ الفاظ تقریباً ہمارے دس آدمیوں کے سامنے بیان کئے طلاق واقع ہوگی یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

ہمارے عرف میں یہ لفظ جب ایسے موقع پر مستعمل ہوتا ہے تو بمنزلہ صریح طلاق کے ہوتا ہے، لہذا صورت مسئلہ میں شرعاً طلاق واقع ہوگی:

”ثم فرقی بیسہ و بین سرحتک، فبان سرحتک کناية، لکن فی عرف الفرس غلب استعماله فی الصریح، فإذا قال: ”رها کوردم“: أی سرحتک، يقع به الرجعی، مع أن أصله کناية أبضاً، وما ذاك إلا لأنه غلب فی عرف الفرس استعماله فی الطلاق“. الی آخره. شامی: ۱/۷۱۷/۲۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوئی عطا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، صحیح: عبداللطیف۔

لفظ ”چھوڑی“ سے طلاق

سوال [۱۰۹۳]: ایک شخص نے اپنی بیوی کو جو کہ مدغول بہا ہے پنجابی زبان میں یہ کہتا ہے کہ ”میں نے چھوڑی، میں نے چھوڑی، میں نے چھوڑی“ یعنی تین مرتبہ کہا۔ کیا ہم ان الفاظ کو مولانا اشرف علی صاحب مرحوم کے اس قول پر تطبیق دے سکتے ہیں جو ہنستی زیور میں طلاق دینے کے متعلق تحریر فرمایا ہے، چوتھے حصہ میں کہ: ”میں نے تجھ کو چھوڑ دیا“ کنا یہ سے تعبیر کیا، زید کہتا ہے کہ یہ لفظ ”میں نے چھوڑی“ یہ صریح نہیں دینے میں

(۱) (رد المحتار ۳/۲۹۹، کتاب الطلاق، باب الکنايات، سعید)

”لو قال الرجل لامرأته: ”غراچنگ بازداشتم“، او ”بیستم“، او ”یڈے کروم ترا“، او ”پائے کشادہ کروم ترا“، فهذا كله طلاقك، عرفاً — و كان الشيخ الإمام ظهير الدين المرغيناني: يفتى في قوله ”بیستم“ بالوقوع بلاية“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۳۷۹، کتاب الطلاق، الفصل السامع فی الطلاق لا لالفاظ الفارسیة، وشیدیہ)

اور مولانا نے اپنے اس قول سے رجوع فرمایا ہے، لہذا باعبر استفسار یہ بات ہوئی کہ ان الفاظ کو صریح یا غیر صریح مانیں؟ جنین طور پر واضح فرمائیے؟ فقط۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

یہ لفظ ہمارے عرف میں بمنزلہ صریح طلاق کے ہے، جب کوئی شخص اپنی زوجہ کو یہ الفاظ کہتا ہے تو اس سے بغیر نیت کے رجعی طلاق واقع ہو جاتی ہے اور تین مرتبہ دخول بہا کو کہنے سے مغالطہ ہو جاتی ہے (۱)۔ اور بہشتی زیور جو کہ سب سے آخر میں چھپا ہے اور خاص طور سے اس کے مسائل کی تصحیح کی گئی ہے اس میں بھی مسئلہ کو اس صحیح طور پر لکھ دیا ہے اور مولانا اشرف علی صاحب مرحوم نے اس کی عبارت بدل دی ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد منگولوی عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲/۲/۶۳ھ۔

صحیح: عبداللطیف غفرلہ، ۲/۲/۶۳ھ۔

(۱) "عربی فتاویٰ میں لفظ "سرحنک" میں نے تجھے چھوڑ دیا ہے" کو الفاظ کتابیہ میں شمار کیا گیا ہے:

(کما فی رد المحتار، کتاب الطلاق، باب الکنایات، مطلب لا اعتبار بالإعراب هنا: ۳/۳۰۰، سعید)

(و کذا فی بدائع الصنائع، کتاب الطلاق، فصل فی الکنایات فی الطلاق: ۲/۲۳۴، دار الکتب العلمیہ بیروت)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب الکنایات فی الطلاق: ۳/۵۲۳، وشیدیہ)

(و کذا فی الفصاویٰ المعالمیہ، کتاب الطلاق، الباب الثانی فی إیغاع الطلاق، الفصل الخامس فی

الکنایات: ۱/۳۷۵، وشیدیہ)

اردو فتاویٰ میں فتاویٰ دارالعلوم دیوبند: ۹/۳۲۸، امدادیہ: ۱/۵۷۰، اور عزیز الفتاویٰ: ۴/۵۷۰، میں اسے لفظ کنایہ شمار کیا گیا ہے اور یہی رائے مفتی اعظم ہند مفتی کفایت اللہ صاحب کی ہے، البتہ حضرت مولانا عبدالحی لکھنوی اور حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانوی نے اس لفظ کو بوجہ عرف عام صریح رجعی قرار دیا ہے اور یہی رائے حضرت مفتی صاحب کی ہے۔ بہشتی زیور، حصہ چہارم، ص: ۲۹۱، اور امداد الفتاویٰ: ۲/۳۳۵، اسی طرح مولانا عبدالرحیم صاحب نے فتاویٰ رجیہ: ۷/۳۰۹، میں اس کو طلاق صریح قرار دیا ہے، جب کہ فتاویٰ حنفیہ میں اسے کنایات میں شمار کیا گیا ہے، اور علامہ شامی رحمہ اللہ کی بھی ایک رائے اس کے طلاق صریح ہونے کی ہے، جیسا کہ رد المحتار: ۳/۲۹۹، باب الکنایات میں ہے۔ (فعلی مولیٰ)

(۲) (امداد الفتاویٰ: ۲/۳۷۳، إدارة تالیفات)

”میں تجھ کو چھوڑ چکا ہوں“ سے طلاق کا حکم

سوال [۶۰۹۴]: شوہر کئی مرتبہ کہہ چکا ہے کہ ”میں نے تجھ کو چھوڑ دی اور اگر اس کا شور کرے گی تو میں نہیں سنوں گا“ لڑکی نکاح میں رہی یا نہیں؟ لڑکی گھر جانے کے لئے تیار نہیں، گھر والے پریشان ہیں۔ محمد حنیف بلند شہر۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

جب شوہر نے کہہ دیا کہ میں تجھ کو چھوڑ چکا ہوں تو طلاق واقع ہوگئی اور جب کئی بار کہہ چکا ہے تو ہرگز وہاں لڑکی کو نہ بھیجے پر مجبور کیا جائے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد محمود عفا اللہ عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۶/۳/۸۷ھ۔  
الجواب صحیح بند محمد نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۶/۵/۸۷ھ۔

”میں نے تجھے چھوڑا ہے“ سے صریح طلاق

سوال [۶۰۹۵]: زید نے فصد کی حالت میں اپنی بیوی کو تین دفعہ ایسے لفظ کہے کہ ”میں نے تجھے چھوڑا ہے، میں نے تجھے چھوڑا ہے، میں نے تجھے چھوڑا ہے“ اور ساتھ ہی ہر بار ڈلا بھی پھیکتا ہے (۲) ایسے الفاظ کے ساتھ طلاق بائن ہوئی یا طلاق مغلظہ ہوتی ہے؟ حلالہ کی ضرورت ہے یا تجدید نکاح کی؟ بالتفصیل بیان فرمادیں۔  
الجواب حامداً ومصلیاً:

ہمارے عرف میں یہ لفظ بمنزلہ صریح کے ہے، اس سے بلائیت بھی طلاق رجعی واقع ہو جاتی ہے اور مدخولہ کو تین مرتبہ کہنے سے مغلظہ ہو جاتی ہے، پھر تجدید نکاح کافی نہیں بلکہ حلالہ لازم ہوتا ہے:

”بخلّاق فارسیۃ قولہ: سرحتک، وهو ”وہا کر دم“؛ لأنہ صار صریحاً فی العرف،

علی ما صرح به نجم الزہا دی الخوارزمی فی شرح القدری ... ثم فرق بیه و بین

(۱) (تقدم تحریجہ تحت عنوان: ”لفظ چھوڑ دی سے طلاق“۔)

(۲) ”ڈلا بڑا سا کٹوا، بڑے جسم کی چیز، ڈسلا“۔ (فیروز اللغات جامع، ص: ۶۸۰، فیروز سنز، لاہور)

سرحتک، فإن سرحتک کنشایہ، لکنہ فی عرف الفرس غلب استعمالہ فی الصریح، فإذا قال: ”رہا کوم“۔ ائی سرحتک، یقع بہ الرجعی، مع أن أصله کنایۃ أيضاً، وما ذاک إلا لأنه غلب فی عرف الفرس استعمالہ فی الطلاق، وقد مر أن الصریح مالم يستعمل إلا فی الطلاق من ائی لغة کانت، اھ۔ ردالمحتار: ۷۱۷/۲، باب الکلیات (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود کتوئی عفا اللہ عنہ، محسن مفتی مظاہر العلوم سہارنپور، ۱۲/۱۱/۵۸ھ۔

صحیح عبداللطیف، ۱۲/۱۱/۵۸ھ۔

لفظ ”چھوڑ دی“ اور ”آزاد کر دی“ کا حکم

سوال [۶۰۹۶]: لفظ ”آزاد“ صریح ہے یا کنایہ؟ (۲) لفظ ”چھوڑ دی“ صریح ہے یا کنایہ؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

ہمارے عرف میں جب شوہر اپنی بیوی کے لئے یہ لفظ بولتا ہے کہ ”میں نے اس کو آزاد کر دیا“ تو اس سے طلاق ہی مراد ہوتی ہے، پس یہ بمنزلہ صریح طلاق کے ہے۔ یہ لفظ بھی اسی طرح مستعمل ہے جس طرح لفظ ”آزاد کر دیا“ ہے (۲)، کسی اور علاقہ کا کوئی عرف دوسرا ہو تو اس کا حکم بھی دوسرا ہوگا۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔  
امامہ العبد محمود عفا اللہ عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۷/۳/۱۴۰۶ھ۔

(۱) (رد المحتار: ۲۹۹/۳، کتاب الطلاق، باب الکلیات، سعید)

(وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ: ۳۷۹/۱، کتاب الطلاق، الفصل السابع فی الطلاق بالالفاظ الفارسیۃ، رشیدیہ)

(وکذا فی خلاصۃ الفتاویٰ: ۲۹۹/۲، کتاب الطلاق، رشیدیہ)

(۲) ”ثم فرق بینہ وبين سرحتک، فإن سرحتک کنایۃ، لکنہ فی عرف الفرس غلب استعمالہ فی الصریح، فإذا قال: ”رہا کوم“: ائی سرحتک، یقع بہ الرجعی مع أن أصله کنایۃ أيضاً“۔ (ردالمحتار: ۲۹۹/۳، کتاب الطلاق، باب الکلیات، سعید)

(وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ: ۳۷۹/۱، کتاب الطلاق، الفصل السابع فی الطلاق بالالفاظ الفارسیۃ، رشیدیہ)

## لفظ ”چھوڑ دی“ سے طلاق

سوال [۶۰۹۷]: محمد شفیع نے اپنے خسر کے بھائی اللہ دیت کو لکھا کہ ”تم اپنی لڑکی خاتون کو گھر پر ہی رکھو، ہم نے تمہاری لڑکی چھوڑ دی، بالکل چھوڑ دی، ہمارے نہ کوئی آئے اور نہ جائے“ اس سے پہلے زوجہ اور شوہر میں نا اتفاق بھی تھی۔

ملک پنجاب کے دیہات میں طلاق کے موقع پر لفظ ”طلاق“ شاذ و نادر ہی کوئی بولتا ہے ورنہ تمام کا محاورہ یہی ہے کہ ”چھوڑ دی“ یا ”لکھ دی“ ان دونوں فقروں سے مراد طلاق ہی لیتے ہیں۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ صورت مذکورہ بالا میں شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے؟ طلاق پڑ گئی یا کہ نہیں؟

لودیانہ۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر کسی محمد شفیع نے اپنی زوجہ کے متعلق الفاظ مذکورہ تحریر کئے ہیں اور وہ اس تحریر کا مقرر بھی ہے تو ہمارے عرف کے موافق شرعاً طلاق واقع ہوگئی، کیونکہ یہ الفاظ ہمارے عرف میں بمنزلہ صریح کے ہیں اور طلاق جس طرح کہ زبان سے کہنے سے ہو جاتی ہے تحریر کرنے سے بھی ہو جاتی ہے: ”وان کسافت ای: الکتابہ“ مرسومة، يقع الطلاق نوى أو لم ينو، اه. الفتاوى العالمکبرى: ۱/۳۹۷ (۱)۔

”بخلاف فارسیہ قولہ: سرحتک وهو ”رہا کردم“؛ لأنه صار صریحاً فی العرف علی ما صرح به نجم الزاهدی الخوارزمی فی شرح القدوری ..... فإذا قال: ”رہا کردم“: ای سرحتک يقع، اه. شامی: ۲/۷۱۷ (۲)۔

”ولو قال الرجل لامرأته: ”شرا چنگ باز داشتم“، أو ”بله کردم تورا“، أو ”ہائے کشادہ کردم تورا“، فهذا كله طلقك، عرفاً ..... وكان الشيخ الإمام ظهير الدين

(۱) (الفتاوى العالمکبرى: ۱/۳۷۸، كتاب الطلاق، الفصل السادس، الطلاق بالکتابه، وشيديه)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان: ۱/۳۷۱، کتاب الطلاق، فصل الطلاق بالکتابه، وشيديه)

(و کذا فی رد المحتار: ۳/۲۳۶، کتاب الطلاق، باب الکتابات، سعيد)

(۲) (رد المحتار: ۳/۲۹۹، کتاب الطلاق، باب الکتابات، سعيد)

السرغستانی یفتی فی قوله: "بہشتم" السقوط بلا نية". فتاویٰ عالمگیری: ۲/۳۹۸ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرس مظاہر علوم، ۲۶/۲/۵۷ھ۔

الجواب صحیح سعید احمد غفرلہ، صحیح عبداللطیف، ۲۸/صفر/۵۷ھ،

لفظ "چھوڑ دیا" سے طلاق۔

سوال [۱۰۹۸]: فتویٰ نمبر: ۲۵۵، جس کا جواب جناب نے تحریر فرمایا ہے کہ "جب شوہر اپنی بیوی کو کہتا ہے کہ "میرے گھر سے چلی جا، میں نے تجھے چھوڑ دیا" تو ہمارے عرف میں اس سے طلاق ہی مراد ہوتی ہے، لہذا تین دفعہ ایسا کہنے سے طلاق مغلظ ہوگئی، اب بغیر حلالہ کے اس کے ساتھ زوجیت کا تعلق قائم کرنا حرام ہے۔" ہمارے یہاں جس شخص نے حسب بالا کئی مرتبہ استدلال کئے تھے تو اس شخص نے بغیر حلالہ کے دوبارہ نکاح کر کے اس عورت سے زوجیت کا تعلق قائم کر لیا ہے، لہذا اس کے یہاں کا کھانا، پینا، لینا، دینا، تعلق رکھنا جائز ہے کہ نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر وہاں کا عرف وہ نہیں ہے جو فتویٰ نمبر: ۲۵۵، میں لکھا تھا تو حلالہ کی ضرورت نہیں تھی، پس سہارنپور کے فتویٰ پر عمل کر لیا، درست کیا۔ اگر عرف میں وہی تھا تو یہ دوبارہ نکاح بغیر حلالہ سے درست نہیں ہوا (۲)۔

(۱) (الفتاویٰ العالمگیری: ۳/۷۹، کتاب الطلاق، الفصل السابع فی الطلاق بالالفاظ الفارسیة، رشیدیہ)

(۲) قال اللہ تعالیٰ: ﴿فَإِنْ طَلَّقَهَا، فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ مَعَدٍ حَتَّىٰ تَنْكِحَ زَوْجًا وَغَيْرَہُ﴾ (البقرة: ۲۳۰)

"عن عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا: أن رجلاً طلق امرأته ثلثاً، فنزوت، فطلق، فسل السی صلی اللہ علیہ وسلم أتحل لذلؤل؟ قال: "لا، حتیٰ یذوق عسلتها کما ذاق الأول". (صحیح البخاری: ۲/۷۸۱، کتاب الطلاق، باب من أجاز طلاق الثلاث)

"وإن كان الطلاق لثلاثاً فی الحررة أو ثنتين فی الأمة، لم تحل له حتیٰ تنکح زوجاً غیرہ نکاحاً صحیحاً، ویدخل بها لم یطلقها أو یموت عنها". (الهدایة: ۲/۳۹۹، کتاب الطلاق، باب الرجعة، فصل فیما تحل به المطلقة، شرکت علمہ ملتان)

خاصہ یہ ہے کہ اگر لفظ ”چھوڑ دیا“ سے اصالۃً طلاق دینا مقصود ہے تب تو طلاقِ مغلظ ہوگئی۔ اگر لفظ ”میرے گھر سے چلی جا“ سے طلاق مقصود ہے اور لفظ ”چھوڑ دیا“ کو بطور ثمرہ بیان کیا ہے تو ایک طلاق بائن ہے، تجدید نکاح بغیر حلالہ کے کافی ہے، یہی حکم ہے جب کہ خالی الذہن ہو (۱)۔ دونوں میں تفریق لازم ہے (۲)۔ اگر یہ جانتے ہوئے کہ یہ نکاح درست نہیں پھر بھی نکاح کر لیا تو پھر نکاح کرانے والا اور وکیل سب گنہگار ہوئے، سب کو توبہ لازم ہے (۳)، نکاح فسخ نہیں ہوا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲/۸/۸۷ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲/۸/۸۷ھ۔

(۱) ”وبقع طلاق کل زوج بالغ عاقل ولو عبداً أو مكرهاً أو هازلاً أو سفیهاً أو سكراناً أو أحرس ما شارہ أو مخطأً.“ (الدر المختار: ۳/۲۳۵، ۲۴۱، کتاب الطلاق، سعید)

(وكذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۳۵۳، فصل فیمن یقع طلاقہ وفیمن لا یقع طلاقہ، سعید)

(وكذا فی الفتاویٰ العاتار خانۃ: ۳/۲۵۸، کتاب الطلاق، من یقع طلاقہ ومن لا یقع، إدارة القرآن کراچی)

(۲) ”بل یجب علی القاضی التفریق بینہما. الخ.“ (الدر المختار، باب المہر، مطلب فی النکاح

الفاسد: ۳/۳۳، سعید)

(وكذا فی المسحیط البرہانی، کتاب النکاح، الفصل السادس عشر فی النکاح الفاسد وأحكامہ: ۳/۲۳۸، مکتبہ غفریہ، کوئٹہ)

(وكذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب النکاح، الباب الثامن فی النکاح الفاسد وأحكامہ: ۱/۳۳۰، رشیدیہ)

(۳) قال اللہ تعالیٰ: ﴿وَمَنْ يَعْمَلْ سُوءاً أَوْ يَظْلِمْ نَفْسَهُ، ثُمَّ يَسْتَغْفِرِ اللّٰهَ، يَجِدِ اللّٰهُ غَفُوراً رَّحِماً﴾ فالو احب علی کل مسلم أن یتوب إلى اللہ حین یصبح وحین یمسی“. (تنبیہ الغافلین، باب آخر من التوبۃ، ص: ۶۰، مکتبہ حقانیہ، پشاور)

”واتفقوا علی أن التوبۃ من جمیع المعاصی واجبة وأنها واجبة علی الفور، لا یجوز تأخیرها، سواء کانت المعصیۃ صغیرۃً أو کبیرۃ.“ (شرح النووی علی الصحیح لمسلم، کتاب التوبۃ: ۲/۳۵۳، قدیمی)

(وكذا فی روح المعانی تحت آیۃ: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا تَوْبُوا إِلَى اللّٰهِ تَوْبَةً نَّصُوحاً﴾: ۲۸/۱۵۹، دار احیاء بیروت)



”چھوڑ دی، نکل جا“ کا حکم

سوال [۶۰۹۱]: ایک عورت کی ایک مرد کے ساتھ شادی ہوئی ہے اور اس سے ایک لڑکی اور ایک لڑکا پیدا ہوا اور پھر اس کے مرد نے اپنے بھائی کی بیوہ سے نکاح کر لیا اور پہلی بیوی سے ناچاقی پیدا ہو گئی اور اس نے عورت کو گھر سے نکال دیا، پھر اس عورت مذکورہ کے بھائی نے اس کو خاوند کے پاس پہنچایا، لیکن اس خاوند نے اس عورت سے مار پیٹ کی، عورت نے کہا کہ میں آباد ہونا چاہتی ہوں، تم مجھے کیوں نکالتے ہو اور جنگ کرتے ہو؟ میرے چھوٹے چھوٹے بچے ہیں۔ مرد نے غصہ میں آ کر کہا: ”تو میری ماں بہن ہے، میں نے تجھے چھوڑ دیا، تو نکل جا۔“

لڑکی اپنے ماموں کے یہاں چلی گئی، پھر میں اس کے خاوند کے پاس گیا کہ تم ایسا نہ کرو اور اس کی آبادی کا خیال کرو، اس نے نہ مانا اور بولا کہ جو چیز رفتی پھر عورت چھوڑ دی جاوے، اس کو گھر میں دوبارہ لینا ٹھیک نہیں بلکہ عیب اور گناہ ہے، کھانے میں سبھی یا چائے میں پڑ جاوے تو وہ کھانا یا چائے پھینکا ہو جاتا ہے، میں سمسار کو اپنے گھر پر ہرگز نہیں لاسکتا۔ کیا ان الفاظ سے عورت مذکورہ کو طلاق واقع ہو جائے گی یا نہیں؟ اور وہ اس کے نکاح سے جدا ہو جاتی ہے یا نہیں؟ اور کیا ان الفاظ مذکورہ سے نکاح ٹوٹ جاتا ہے؟

سائل عبد اللطیف۔

الجواب حامداً و مصلیاً:

ہمارے عرف عام میں شوہر کا اپنی بیوی کو یہ کہنا کہ ”میں نے تجھے چھوڑ دیا“ بمنزلہ صریح طلاق کے ہے، اس سے شرعاً ایک طلاق رجعی واقع ہو جاتی ہے (۱)، شوہر نے دوسرا لفظ یہ کہا کہ ”تو نکل جا“ یہ کنایہ طلاق

(۱) ”عربی فتاویٰ میں لفظ ”سرحک“ ”میں نے تجھے چھوڑ دیا ہے“ کو الفاظ کنایہ میں شمار کیا گیا ہے۔

(کما فی رد المحتار، کتاب الطلاق، باب الکنایات، مطلب لا اعتبار بالأعراب هنا: ۳۰۴/۳، سعید)

(و کذا فی بدائع الصنائع، کتاب الطلاق، فصل فی الکناية فی الطلاق: ۶۳۳/۳، دار الکتب العلمیۃ بیروت)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب الکنايات فی الطلاق: ۵۲۳/۳، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب الطلاق، الباب الثانی فی إيقاع الطلاق، الفصل الخامس فی

الکنايات: ۳۷۵/۱، رشیدیہ)

سے ہے، اگر اس سے طلاق کی نیت کی ہے تو اس سے دوسری طلاق واقع ہوگئی اور وہ ہائیں ہوئی (۱)، اب اگر عورت اور مرد رضامند ہو جاویں تو دوبارہ نکاح صحیح ہوگا، بغیر تجدید نکاح کے رکھنا درست نہیں (۲)۔ اور اگر اس دوسرے لفظ سے طلاق کی نیت نہیں کی تو اس سے دوسری طلاق واقع نہیں ہوگی بلکہ پہلے لفظ سے ایک طلاق رجعی ہوئی (۳)، اس کا حکم یہ ہے کہ عدت کے اندر اندر رجعت درست ہے یعنی مرد کہہ دے کہ میں نے اپنی طلاق

= اردو فتاویٰ میں فتاویٰ دارالعلوم دیوبند: ۴۲۸/۹، امدادیہ ملتان، اور عزیز الفتاویٰ: ۵۷۰/۳ میں اسے لفظ کہنا یہ شمار کیا گیا ہے اور یہی رائے مفتی اعظم ہند مفتی کفایت اللہ صاحب کی ہے، البتہ حضرت مولانا عبدالحی لکھنوی اور حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانوی نے اس لفظ کو بوجہ عرف عام صریح رجعی قرار دیا ہے اور یہی رائے حضرت مفتی صاحب کی ہے۔ بہشتی زیور، حصہ چہارم: ص: ۲۹۱، اور امداد الفتاویٰ: ۴۳۵/۲، اسی طرح مولانا عبدالرحیم صاحب نے فتاویٰ رحیمیہ: ۴۰۹/۷ میں اس کو طلاق صریح قرار دیا ہے، جب کہ فتاویٰ تھانیہ میں اسے کفایت میں شمار کیا گیا ہے، اور علامہ شامی رحمہ اللہ بھی ایک رائے اس کے خلاف صریح ہونے کی ہے، جیسا کہ رد المحتار: ۲۹۹/۳، باب الکفایات میں ہے۔

(و کذا فی امداد الفتاویٰ: ۴۷۳/۲، ادوارۃ النالیات)

(۱) "وما یصلح جواباً و ردّاً لا غیر، اُخْرِجْهُ، اُذْهِبْ..... ففی حالة الرضاء، لا یقع الطلاق فی اللفاظ کلہا إلا بالنیۃ، والقول قول الزوج فی ترک النیۃ مع البین وفی حال مذاکرۃ الطلاق، یقع الطلاق فی سائر الأقسام قضاءً إلا فیما یصلح جواباً و ردّاً، لانه لا یعمل طلاقاً، کذا فی الکافی. وفی حالة الغضب یمصدق فی جمیع کل ذلك". (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳۷۵، ۳۷۴/۱، کتاب الطلاق، باب الکفایات، رشیدیہ)

(و کذا فی الدر المختار: ۲۹۸/۳، کتاب الطلاق، باب الکفایات، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتاریخانیہ: ۳۱۵/۳، کتاب الطلاق، باب الکفایات، إدوارۃ القرآن کراچی)

(۲) "إذا کان الطلاق بالنأ دون الثلاث، فله أن یتزوجها فی العدة وبعد انقضائها". (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳۷۲/۱، کتاب الطلاق، فصل فیما تحل بہ المطلقة، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۱۶۳/۳، کتاب الطلاق، فصل فیما تحل بہ المطلقة، دار الکتب العلمیۃ بیروت)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتاریخانیہ: ۶۰۳/۳، کتاب الطلاق، الفصل الثالث والعشرون فی نکاح المحلل،

إدوارۃ القرآن کراچی)

(۳) "رجل قال لإمرأته: أنت طالق، أنت طالق، أنت طالق، فقال: نويت بالأولی الطلاق وبالثانیۃ والثالثۃ =

سے رجوع کیا (۱) اور پھر شوہر و بیوی کی طرح رہنا درست ہوگا، تجدید نکاح کی ضرورت نہیں۔ اور اگر عدت گزر چکی ہے تو رجعت کافی نہیں بلکہ دوبارہ نکاح ضروری ہے (۲)۔

اور یہ اس وقت ہے کہ پہلا لفظ ایک یا دوسرے کہا ہو، اگر تین مرتبہ کہا ہے تو رجعت اور تجدید نکاح کافی نہیں بلکہ حلال ضروری ہے یعنی وہ عورت عدت گزرا کر کسی اور شخص سے باقاعدہ شرع کے موافق نکاح کرے اور وہ مرد محبت کر کے طلاق دے دے یا مر جائے تو عدت گزرا کر شوہر اول کے لئے نکاح درست ہوگا (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ۔

الجواب صحیح: عبد اللطیف۔

”میں تجھ کو آزاد کر چکا ہوں“ کا حکم

سوال [۶۱۰۰]: زید نے تقریباً عمر ۴۰/۴۵ ماہ کا ہوا، اپنی زوجہ ہندہ کو بحالت غصہ و جھڑپ معاشات خانگی دوسرے یہ الفاظ کہے کہ میں تجھ کو طلاق کو آزاد کر چکا ہوں“ اور اس حالت کے بعد زید نے ان الفاظ کی تصدیق ایک دو شخص سے کی، لیکن آج تک ہندہ زید کے گھر موجود و تعلقات زن و شوہر باہم فریقین میں قائم

= إلهامها، صدق دبانة. (الفتاویٰ العالمکیریة: ۱/۳۵۵، ۳۵۶، کتاب الطلاق، الفصل الأول فی الطلاق الصریح، رشیدیہ)

(۱) "وإذا طلق الرجل امرأته تطلقاً رجعية أو رجعتين، فله أن يراجعها في عدتها، رخصت بذلك أولم ترض، كذا في الهداية. (فالسني) أن يراجعها بالقول ويشهد على رجعتها شاهدين و يعلمها بذلك". (الفتاویٰ العالمکیریة: ۱/۳۶۸، ۳۷۰، کتاب الطلاق، الباب السادس فی الرجعة، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتاریخانیة: ۳/۵۹۸، مسائل الرجعة، إدارة القرآن کراچی)

(۲) "إذا كان الطلاق بائناً دون الثلاث، فله أن يتزوجها في العدة وبعد انقضائها". (الفتاویٰ العالمکیریة: ۱/۳۷۲، کتاب الطلاق، فصل فيما تحل به المطلقة وما يتصل به، رشیدیہ)

(۳) "وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة، وثنتين في الأمة، لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً، ويدخل بها، ثم يطلقها، أو يموت عنها". (الفتاویٰ العالمکیریة، کتاب الطلاق، فصل فيما تحل به المطلقة وما يتصل به: ۱/۳۷۳، رشیدیہ)

ہیں۔ سماءۃ بندہ کو طلاق ہو چکی تھی یا نہیں، اگر ہو چکی تو دوبارہ قیامِ رشیدی کی کیا صورت ہے؟

عنایت الٰہی۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

لفظ ”آزاد کر چکا“ بمنز لہ صریح ہے اس سے طلاقِ رجعی واقع ہوتی ہے (۱) اور لفظ ”طلاق“ سے بھی رجعی واقع ہوتی ہے، دوسرے طلاق دے کر عدت کے اندر رجعت کا اختیار حاصل ہوتا ہے، لہذا دوسرے طلاق کے بعد جب ایک شخص نے اس کی تصدیق کی ہے اگر اس نے نئی طلاق کی نیت نہیں کی، بلکہ پہلی طلاق کی خبر دی ہے تو عدت کے اندر رجعت کرنا جائز ہے (۲) اور عدت کے بعد نکاح کرنا ہوگا (۳)۔

اور اگر نئی طلاق مراد لی ہے تو رجعت و نکاح کرنا جائز نہیں بلکہ مغلطہ ہوگی، لہذا حلالہ کی

(۱) ”لإذا قال: ”رہا کردم“ ای سرحتک بمع بہ الرجعی مع ان اصلہ کنایۃ ایضاً، وما ذاک إلا، لانه غلب فی عرف الفرس استعمالہ فی الطلاق، وقد مرّ أن الصریح ما لم يستعمل إلا فی الطلاق من: انی لغة کانت.“ (رد المحتار ۲/۳۹۹، کتاب الطلاق، باب الکناہیات، سعید)

”لو قال الرجل لامرأته: ”ترا چنگ بازداشتم“ او ”بہشتم“ او ”بید کردم ترا“ او ”پائے کشادہ کردم ترا“ فہذا کلہ طلقک، عرفاً..... وکان الشیخ الإمام ظہیر الدین المرغینانی یفتی فی قولہ: ”بہشتم“ بالوقوع بلا نية.“ (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳/۱۷۹، کتاب الطلاق، الفصل السابع فی الطلاق بالالفاظ الفارسیۃ، رشیدیہ)

(۲) ”إذا طلق الرجل امرأته تطليقة رجعية أو تطلقين، فله أن يراجعها في عدتها ورضيت بذلك أو لم ترض، كذا في الهداية“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳/۱۷۹، کتاب الطلاق، الباب السادس فی الرجعة، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/۱۳۹، کتاب الطلاق، باب الرجعة، دار الکتب العلمیۃ بیروت)

(و کذا فی الدر المختار مع رد المحتار: ۳/۳۰۰، کتاب الطلاق، باب الرجعة، سعید)

(۳) ”وینکح مباتہ بما دون الثلاث فی العدة وبعدها بالإجماع“۔ (رد المحتار: ۳/۳۰۹، کتاب

الطلاق، باب الرجعة، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق: ۳/۹۳، کتاب الطلاق، فصل فیما تحل بہ المطلقة، رشیدیہ)

(و کذا فی فتح القدیر: ۳/۱۷۹، کتاب الطلاق، فصل فیما تحل بہ المطلقة، بیروت)

ضرورت ہوگی (۱) بشرطیکہ عدت کے اندر نئی طلاق مراد لی ہو۔ اور اگر بعد عدت نئی طلاق مراد لی ہے تب بھی مغفلہ نہیں ہوئی، بلکہ تجدید نکاح کافی ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۹/ ذی الحجہ/ ۱۴۲۲ھ۔

”طلاق کی طلاق، طلاق، طلاق“ کا حکم

سوال [۶۱۰۱]: میری والدہ صاحبہ نے مجھ سے کہا کہ اس طلاق کی طلاق کو طلاق دیدو تو میں نے فوراً غصہ میں کہا ”طلاق کی طلاق، طلاق طلاق“ اس کے علاوہ اور میں نے کچھ نہیں کہا۔ براہ کرام آپ مطلع فرمادیں کہ طلاق ہوگئی کہ نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

ایسا کہنے سے شرعاً دو طلاق واقع ہوگئی (۲)، اس میں عدت (تین حیض) گزرنے سے پہلے شوہر کو رجعت کا حق ہے، جس کی بہتر صورت یہ ہے کہ زبان سے کہہ دے کہ میں نے اپنی طلاق واپس لی تو نکاح بدستور

(۱) قال اللہ تعالیٰ: ﴿لَمَّا تَحْلَلْ لَهُ مِنْ بَعْدِ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجاً وَغَيْرَهُ﴾ (البقرة: ۲۳۰)

”عن عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا: أن رجلاً طلق امرأته فلثاً، فزوجت، فطلق، فسنل النبی صلی اللہ علیہ وسلم أتى محللاً للأول؟ قال: ”لا، حتى يذوق عسلتها كما ذاق الأول“۔ (صحیح البخاری:

۷۸۱/۲، کتاب الطلاق، باب من أجاز طلاق الثلاث)

”وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة أو ثنتين في الأمة، لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً

صحيحاً، ويدخل بها ثم يطلقها أو يموت عنها“۔ (الهداية: ۳۹۹/۲، کتاب الطلاق، باب الرجعة، فصل

فيما تحل به المطلقة، شريعت علميہ ملتان)

(۲) ”لو قال لها: أنت طالق طالق، أو أنت طالق أنت طالق، أو قال: قد طلقك قد طلقك، تقع ثمان

إذا كانت المرأة مدخولاً بها“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳۵۵/۱، کتاب الطلاق، الفصل الأول فی

الطلاق الصریح، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاوی التاتاریخانیہ: ۲۸۸/۳، کتاب الطلاق، تکرار الطلاق وبقای العدد، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳۳/۳، کتاب الطلاق، باب الطلاق، دار الکتب العلمیہ بیروت)

قائم رہے گا (۱)، لیکن پھر اگر ایک دفعہ بھی طلاق دے گا تو یہ حق باقی نہیں رہے گا بلکہ مغفلہ ہو جائے گی اور بغیر حلالہ کے کوئی صورت جواز کی نہ ہوگی۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد وعفا اللہ عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۷/۹/۸۸ھ۔

### ”طلاق دی نہیں، دیدی دیدی“ سے طلاق

سوال {۶۱۰۲} : ایک لڑکے نے اپنی بیوی کو غصے کی حالت میں یہ لفظ کہہ دیا: ”طلاق دی نہیں، دیدی دیدی دیدی“ تین چار مرتبہ کہہ دیا ہے، جس وقت یہ لفظ لڑکے نے کہا تھا اس کی بیوی گھر پر نہیں تھی۔ بیوی قریب آٹھ ماہ کی حاملہ ہے، اب وہ اور اس کی بیوی جدا ہونا نہیں چاہتے۔ آپ حکم شرع سے مطلع فرمائیں کہ کیا اس صورت میں طلاق واقع ہو جائے گی؟ اور اگر ہوگی تو کون سی؟ کیا بغیر حلالہ کے نکاح جائز ہوگا؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جب اس نے غصہ میں اپنی بیوی کو کہا کہ ”طلاق“ تو یہ ہلکا لفظ تھا جس میں رجعت کا حق حاصل تھا (۲)، اس ہلکے پن کو ختم کرنے اور حق رجعت کو ختم کرنے کے لئے اس نے کہا: ”نہیں، دیدی دیدی“ تین چار مرتبہ اسی طرح کہہ دیا جس کا مطلب یہ ہوا کہ ایک نہیں بلکہ تین، اور رجعت نہیں بلکہ مغفلہ دیدی (۳)، اب نہ

(۱) ”ہی استدامة الملك القائم في العدة بنحو: واجعتك ورددتك .... و بكل ما يوجب حرمة المصاهرة .... إن لم يطلق بآثناً“. (الدر المختار). ”ہی أن لا يكون الطلاق ثلاثاً في الحرة أو ننتين في الأمة“۔ (رد المحتار: ۳/۳۰۰، کتاب الطلاق، باب الرجعة، سعید)

(۲) ”إذا طلق الرجل امرأته تطلقاً رجعية أو تطليقتين، فله أن يراجعها في عتدها، وضيت بذلك أو لم ترض“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۴۰۰، کتاب الطلاق، الباب السادس فی الرجعة، وشیدیہ)

(و کذا فی الہدایۃ: ۲/۳۹۳، کتاب الطلاق، باب الرجعة، مکتبہ شرکتہ علمیہ)

(و کذا فی المبسوط للسرخسی: ۱/۱۶۶، کتاب الطلاق، باب الرجعة، مکتبہ حبیبیہ کوئٹہ)

(۳) ”رجل طلق امرأته بعد الدخول واحدة، ثم قال بعد ذلك: جعلت تلك التولية بائناً، أو قال: جعلتها ثلاثاً، اختلفت الروايات فيه: والصحيح أن على قول أبي حنيفة رحمه الله تعالى نصير بائناً أو ثلاثاً“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۳۷۳، کتاب الطلاق، الباب الثاني فی إيقاع الطلاق، الفصل الثالث فی

تشبيه الطلاق ووصفه، وشیدیہ)

حق رجعت رہا، تاخیر حلالہ کے دوبارہ نکاح کی اجازت رہی (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوئی غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۸۹/۱/۲۸ھ۔

الجواب صحیح ہندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

”طلاق دیتا ہوں، ایک بار نہیں ہزار بار کہتا ہوں“ کا حکم

سوال [۱۱۰۳]: عرصہ تین سال ہوا کہ زید نے کچھ خانگی انجنوں میں آکر چند عورتوں کے نزدیک اپنی بیوی ہندہ کے بارے میں کہا کہ ”میں ہندہ کو طلاق دیتا ہوں“ اور یوں بھی کہا کہ ”ایک بار نہیں ہزار بار کہتا ہوں“ اور پھر انفس ظاہر کرنے لگا، لہذا زید کے گھر سے ہندہ اپنے میکہ بھی چلی گئی اور ہندہ کے والدین سامانِ جیز اور دس تین مہر وغیرہ کا مطالبہ زید سے بذریعہ پنچایت کرنے لگے، مگر کچھ روز تک زید نے نال منول ضرر کیا ہے اور اسی عرصہ میں زید نے اپنا نکاح دوسری جگہ کر لیا، لہذا نکاح کی خبر پاتے ہی ہندہ زید کے گھر چلی آئی اور ایک ہفتہ زید کے گھر رہ کر ہندہ تعلق شوہر و بیوی کرتی رہی جو کہ زید کے والدین کو ناگوار تھا کہ خلاف شرع ہے اور ہندہ پر سختی کی اور سختی کی وجہ سے ہندہ زید کے گھر سے سامانِ جیز لے کر اپنے میکہ چلی گئی اور زید کو ایک کاغذ بنا دیا کہ وقت ضرورت کام آ سکے، مگر زید اور ہندہ ابھی تک دونوں بطور میاں بیوی ملتے رہتے ہیں۔

ہندہ کے لظن سے ایک لڑکا طلاق سے پہلے کا ہے جو ابھی تک ہندہ اپنے پاس رکھے ہوئے ہے اور پھر

= (و کذا فی بدائع الصنائع: ۲۲۹/۳، کتاب الطلاق، فصل فی شرط النية فی الکسابة، دار الکتب العلمیۃ، بیروت)

(و کذا فی رد المحتار: ۳۰۵/۳، کتاب الطلاق، باب الکنايات، سعید)

(۱) قال الله تعالى: ﴿الطلاق مرتان فإمساك بمعروف أو تسريح بإحسان﴾ ... ﴿فإن طلقها، فلا

تحل له من بعد حتى تنكح زوجاً غيره﴾. الآية (سورة البقرة: ۲۲۹، ۲۳۰)

”و ان كان الطلاق لثلاً في الحرّة أو ثنتين في الأمة، لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً

صحيحاً، و يدخل بها، ثم يطلقها أو يموت عنها“. (الهداية: ۳۹۹/۲، کتاب الطلاق، باب الرجعة،

فصل فيما تحل به المطلقة، شركة علمیه ملتان)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۴۷۳/۱، کتاب الطلاق، الباب السادس فی الرجعة، فصل فيما تحل به

المطلقة و ما يتصل به، رشیدیہ)

اسی عرصہ میں ہندہ حاملہ بھی ہوگئی تھی اور کئی بار حاملہ ہوئی، مگر لوگوں کے ہنسنے کی وجہ سے حمل ضائع کرا دیا۔ یہ خبر ہندہ کے والدین اور دوسرے تمام لوگوں کو معلوم ہوئی، اگر زید کے والدین موجود نہ ہوتے تو زید ہندہ کو اپنے پاس مستقل رکھ لیتا۔

اب حال یہ ہے کہ ہندہ دوسری جگہ شادی کرنے کو بالکل تیار نہیں ہے اور ہندہ کی پوری خواہش ہے کہ پھر میں زید ہی کے ساتھ رہوں گی، چاہے جائز ہو یا نہ ہو، مگر دوسری جگہ شادی نہیں کروں گی، اگر دوسری جگہ شادی کر دی گئی تو خودکشی کر لوں گی۔ زید کہتا ہے کہ میں ہندہ کو جائز طریقہ سے رکھ سکتا ہوں۔ ہندہ خودکشی کرنے پر آمادہ ہے۔ ہندہ کے والدین کی خواہش ہے کہ ہندہ زید کے پاس چلی جائے، کیونکہ ہندہ ابھی تک زید کے گھر آیا جایا کرتی ہے۔

دریافت طلب امر یہ ہے کہ ہندہ اگر زید کے پاس رہنا چاہے تو صرف دوبارہ نکاح کے ذریعہ رہ سکتی ہے یا حلالہ کی بھی ضرورت ہوگی؟ براہ کرم بالتفصیل جواب سے نوازیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

شوہر کے دو جیسے نقل کئے گئے ہیں: ایک یہ کہ ”میں ہندہ کو طلاق دیتا ہوں“ اس جملہ سے ہندہ پر ایک طلاق رجعی واقع ہوگئی (۱)، اندرون عدت اس طلاق سے رجعت کا شوہر کو حق حاصل ہے (۲)۔ دوسرا جملہ ”ایک بار نہیں ہزار بار کہتا ہوں“ اس میں ایک بار اور ہزار بار سے مراد اگر طلاق ہے اور شوہر کا مقصد یہ ہے کہ میں

(۱) ”صریحہ مالم يستعمل إلا فيه كطلفتك وأنت طالق ومطلقة، يقع بها واحدة رجعية وإن نوى

خلافها“۔ (الدر المختار: ۲۳۷/۳، کتاب الطلاق، باب الصریح، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳۵۳/۱، کتاب الطلاق، الباب الثانی فی إيقاع الطلاق، رشیدیہ)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان: ۳۵۲/۱، کتاب الطلاق، رشیدیہ)

(۲) ”هسی استدعاء الملك القائم) بلا عوض (فی العدة): أى عدة الدخول حقيقة؛ إذ لا رجعة فی عدة

الخلوة، ابن کمال“۔ (الدر المختار: ۳۹۷/۳، ۳۹۸، کتاب الطلاق، باب الرجعة، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳۶۸/۱، کتاب الطلاق، الباب السادس فی الرجعة الخ، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ البزازیة: ۲۵۵/۱، کتاب الطلاق، الفصل السابع فی الرجعة، رشیدیہ)



نے پہلے جملہ سے جو طلاق دی ہے اس کو ہزار بار کہتا ہوں، ہاں میں نے طلاق دے دی مجھے اس طلاق سے انکار نہیں ہے، بلکہ ہزار بار اس کا اقرار ہے، تو اس جملہ سے کوئی نئی طلاق واقع نہیں ہوگی (۱)۔ پس اگر پہلے جملہ کے بعد اندرون عدت رجعت کر لی تھی خواہ تو از خواہ عملاً تو دونوں کا نکاح بدستور قائم رہا (۲)۔

اگر دوسرے جملہ سے مقصد یہ ہے کہ ہزار بار طلاق دیتا ہوں تو پھر اس میں تفصیل ہے وہ یہ کہ پہلی طلاق کی عدت ختم ہونے سے پہلے یا رجعت کر لینے کے بعد کہا ہے تو طلاق مغلط ہوگی (۳)، بغیر طلاق کے تعلق زوجیت قائم ہونے کی کوئی صورت نہیں (۴)۔ اگر پہلی طلاق کے بعد رجعت نہیں کی اور عدت ختم ہوگئی تھی اس

(۱) "وَجَلَّ قَالُ لَامْرَأَتِهِ: أَنْتَ طَالِقٌ، أَنْتَ طَالِقٌ، فَقَالَ: عَيْتُ بِالْأُولَى الطَّلَاقُ وَبِالثَّانِيَةِ وَالثَّلَاثَةِ إِيْضًا مِمَّا صَدَّقَ دِهَانَهُ، وَهِيَ الْقَضَاءُ طَلَّقْتَ ثَلَاثًا". (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳۵۶/۱، کتاب الطلاق، الباب الثاني فی إيقاع الطلاق، وشيديه)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتاریخانیہ: ۲۸۸/۳، کتاب الطلاق، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی الدر المختار: ۲۹۳/۳، کتاب الطلاق، باب طلاق غیر المدخول بها، سعید)

(۲) "وهی علی ضربین: سنی وبدعی (فالسني): أن يراجعها بالقول ويشهد علی رجعتها شاهدين ويعلمها بذلك ولم يعلمها بذلك فهو بدعي مخالف للسنه، والرجعة صحيحة. وإن راجعها بنفسه فعل مثل أن يخطأها أو يخطئها بشهوة، الخ". (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳۶۸/۱، کتاب الطلاق، الباب السادس فی الرجعة، وشيديه)

(و کذا فی الفتاویٰ البرازیة: ۲۵۵/۱، کتاب الطلاق، الفصل السابع فی الرجعة، وشيديه)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتاریخانیہ: ۵۹۳/۳، کتاب الطلاق، مسائل الرجعة، إدارة القرآن کراچی)

(۳) "وإذا قال لامرأته: أنت طالق، وطالق، وطالق، ولم يعلقه بالشرط، إن كانت مدخولة طلقت ثلاثاً، وإن كانت غير مدخولة طلقت واحدة. وكذا إذا قال: أنت طالق، فطالق، فطالق، أو ثم طالق ثم طالق، أو طالق طالق، كذا في السراج الوهاج". (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳۵۵/۱، کتاب الطلاق، الباب الثاني، فی إيقاع الطلاق، وشيديه)

(و کذا الفتاویٰ التاتاریخانیہ: ۲۸۸/۳، کتاب الطلاق، تکرار الطلاق، وإيقاع العدد، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی الدر المختار: ۲۹۳/۳، فروع: کرر لفظ الطلاق وقع الكل، سعید)

(۴) «فإن طلقها» الزوج بعد التنصيص «فلا نحل له من بعد» بعد الطلقة الثالثة «حتى تنكح» تنزوج =

کے بعد کہا ہے تو یہ کہنا بیکار گیا، اب اگر دونوں رضامند ہوں تو دوبارہ نکاح کر لیں، حلالہ کی ضرورت نہیں (۱)۔  
 شریعت کے نزدیک بیوی کے حرام ہو جانے کے بعد (جس کی تفصیل اوپر مذکور ہوئی) دونوں کا آپس میں مانعیت اور واپس کا باعث ہے اور خدائے قہار کے غضب کو دعوت دیتا ہے۔ جو لوگ اس کو برداشت کر رہے ہیں وہ بھی حسب حیثیت مجرم ہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔  
 حررہ العبد محمد وغفرلہ دارالعلوم دیوبند۔

”میں نے طلاق دی، میرے خدائے طلاق دی“ کا حکم

سوال [۶۱۰۴]: زید نے اپنی بیوی سے حالت سہولت میں یہ الفاظ استعمال کئے کہ ”میرے بس میں تجھ کو رکھنا نہیں ہے، میں نے طلاق دی، میرے خدائے دی“۔ یہ جملہ اس نے ۶/۷ مرتبہ کہا، یہ جملہ ایسے موقع پر کہا ہے جب کہ چند آدمی وہاں پر موجود تھے، بلکہ ان آدمیوں نے زید سے کہا کہ تو اپنی بیوی کو طلاق نہ دے، اس کو روٹی پکڑا دے۔ اس پر زید نے کہا ”میں رکھنا نہیں چاہتا، تم اس کو لے جاؤ اور اپنے یہاں رکھو، اس کو روٹی پکڑا دو، میں اس کو اپنے یہاں نہیں رکھوں گا“۔ ایسی صورت میں طلاق ہوئی یا نہیں؟ اگر ہوئی تو رجوع کر سکتا ہے یا نہیں؟

= ﴿زواجاً غیرہ﴾۔ (تفسیر الجلالین، ص: ۳۵، سورۃ البقرۃ)

”عن عائشة رضی اللہ تعالیٰ عنہا أن رجلاً طلق امرأته ثلثاً، فخرجت، فطلق، فسل النبي صلى الله عليه وسلم التحل للاثول؟ قال: ”لا، حتى يدق عسيلتها كما ذاق الأول“۔ (صحیح البخاری: ۷/۲، کتاب الطلاق، باب من أجاز طلاق الثلث، قدیمی)

” (لا) ینکح (مطلقۃ) من نکاح صحیح نافذ کما سنحقیقہ (بہا): ای بالاثلاث (لوحرفۃ وثعین لو أمۃ) ولو قبل الدخول ..... (حتى يطأها غیرہ ولو) الغیر (مرافقاً) یجامع مثله۔ (الدر المختار: ۳/۱۰، کتاب الطلاق، باب الرجعة، سعید)

(۱) ”وینکح مبانته بما دون الثلاث فی العدة وبعدها بالإجماع“۔ (الدر المختار: ۳/۹، کتاب الطلاق، باب الرجعة، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ: ۳/۷۲، کتاب الطلاق، فصل فیما تحل بہ المطلقة وما یصل بہ، رشیدیہ)

(و کذا فی النہر الفائق: ۳/۳۲۰، کتاب الطلاق، فصل فیما تحل بہ المطلقة، رشیدیہ)

## الجواب حامداً ومصلیاً:

صورت مسئلہ میں شرعاً طلاق مغلظہ واقع ہوگئی، رجوع کرنے کا حق نہیں رہا، نہ دوبارہ نکاح درست تاوقتیکہ حلالہ نہ ہو جائے (۱)، یہ حکم اس وقت ہے کہ ہمبستری یا خلوت صحیحہ ہو چکی ہو۔ ہمبستری یا خلوت صحیحہ کی نوبت نہ آئی ہو تو صرف ایک طلاق باندہ واقع ہوئی (۲) جس میں رجعت کا حق نہیں، البتہ طرفین کی رضامندی سے بلا حلالہ نکاح درست ہے۔ فقط واللہ بحمدہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد ننگلوی عقلاً اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، یوپی۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارن پور، ۱۷/۱۱/۶۰ھ۔

صحیح: عبدالمطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۷/۱۱/۶۰ھ۔

”میں نے تجھے طلاق دی اور میرے اللہ و رسول نے بھی تجھے طلاق دی“ کا حکم

سوال (۱۱۰۵): ایک شخص نے اپنی بیوی سے کہا ”میں نے تجھے طلاق دی اور میرے اللہ اور رسول

نے بھی تجھے طلاق دی“ تو اس سے کس قسم کی طلاق واقع ہوگی؟

(۱) ”وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة وثنتين في الأمة، لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً

صحيحاً، و يدخل بها، ثم يطلقها، أو يموت عنها، كذا في الهداية“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳/۴۷۳،

فصل فيما تحل به المطلقة، وشديده)

(و كذا في تبیین الحقائق: ۳/۱۶۲، كتاب الطلاق، فصل فيما تحل به المطلقة، دار الكتب العلمية بيروت)

(و كذا في فتح القدير: ۳/۷۷، كتاب الطلاق، فصل فيما تحل به المطلقة، مصطفى البابي الحلبي مصر)

(و كذا في بدائع الصنائع: ۳/۴۰۳، كتاب الطلاق، فصل في حكم الطلاق الثن، دار الكتب العلمية، بيروت)

(۲) ”وإن فرق بوصف أو خبر أو جمل يعطف أو غيره نحو: أنت طالق واحدة، وواحدة نالت

سألاً ولي، ولذا لم تقع الثانية“۔ (الدر المختار مع رد المحتار: ۳/۲۸۶، كتاب الطلاق، طلاق

غير المدخول بها، سعید)

(و كذا في الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳/۷۷۳، كتاب الطلاق، الفصل الرابع في الطلاق قبل

الدخول، وشديده)

الجواب حامداً ومصلیاً:

سنی: یعنی فی الحد اور ایک رجعی (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔  
 حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۵/رجب/۶۶ھ۔  
 سعید احمد غفرلہ، ۵/رجب/۶۶ھ۔  
 صحیح: عبداللطیف مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور یو پی، ۶/رجب/۶۶ھ۔  
 طلاق اور رجعت بیوی کو اطلاع کئے بغیر

سوال [۶۱۰۶]: ..... ایک شخص نے اپنی عورت کو ایک طلاق رجعی مطلق بشرط واحد دی، شرط پوری ہونے پر صرف رجوع لفظی کیا، عورت کو اور نہ کسی اور کو عرصہ دراز تک خبر نہیں دی۔ نیز جب اس کو طلاق پڑی تو عورت کے بچہ پیدا ہونے والا تھا۔ صورت مسئلہ میں کئی سوالات ہیں:

اول یہ کہ وضع حمل کے بعد اس کی عدت ختم ہوگئی یا نہیں؟

دوسرے مرد نے جو رجوع لفظی کیا ہے جس کی اطلاع نہ عورت کو دی اور نہ کسی اور شخص کو بجز خدا اور شوہر کسی کو معلوم نہیں۔ صحیح ہوا یا نہیں؟

تیسرے یہ کہ وضع حمل کے قبل اگر عورت اپنی ماں کے گھر آتی جاتی رہی ہو کیوں کہ اس کو طلاق کا علم نہ تھا، لیکن اس کی ماں کا مکان اور شوہر کا مکان بالکل ملحق ہیں، ایک والان درمیان میں ہونے کی وجہ سے محض جدا جدا ہو گئے ہیں، دونوں گھروں میں آنے جانے کا دروازہ بھی ہے، بے شک بیرون خانہ جانے کے دروازے جدا جدا ہیں۔ آیا اس صورت میں وضع حمل سے عدت ختم ہوئی یا نہیں؟ غرضیکہ عدت گزارنے میں عورت کا علم

(۱) "وخاصلہ أن السنة فی الطلاق من وجهین: العدد والوقت، فالعدد وهو أن لا یبرید علی الواحدة بكلمة واحدة، لا یفرق فیہ بین المدخولة وغیرها". (رد المحتار: ۳/۲۳۱، کتاب الطلاق، مطلب طلاق الدور، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ الشانوار خانیة: ۳/۲۳۳، کتاب الطلاق، الفصل الأول فی أنواع الطلاق، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریة: ۱/۳۳۸، کتاب الطلاق، الباب الأول فی تفسیرہ الخ، رشیدیہ)

ضروری ہے یا نہیں؟ اسی طرح رجوع معتبر ہے یا نہیں؟

۲... ایک شخص نے اپنی بیوی مطلقہ ملاٹ کو لکھ بھیجا کہ ”شاید طلاق ہوگئی ہے، تم عدت میں بیٹھو“۔ فتویٰ آنے پر واقعی طلاق ہوگئی، عورت نے فرط غم یا کسی اور وجہ سے طلاق پڑنے اور عدت گزارنے کا اظہار منہ سے نہیں کیا، تمام شرعی احکام مثلاً قیام مکان ترک زیب و زینت مکمل طور پر کیا، نیز شوہر نے بھی صرف ایک دو شخص سے متکرہ کیا۔ آیا یہ عدت پوری کبھی جائے گی یا نہیں؟ اور اس کے بعد نکاح..... ہو سکتا ہے یا نہیں؟ خاص کر وہ پہلا جنس عدت میں شمار ہوگا یا نہیں؟ جس میں صرف اپنے علم کی وجہ سے شوہر نے قبل فتویٰ آنے کے عورت کو عدت میں بیٹھنے کے لئے لکھا تھا، بعد میں فتویٰ سے بھی مطلقہ ملاٹ ہونے کا حکم آیا۔

۳... ایک شخص نے بحالت پردیس ایک عورت سے نکاح کیا، کسی وجہ سے مغلطہ طلاق دی، کرایہ پر مکان لئے ہوئے تھا، کچھ دنوں عورت نے اس گھر میں عدت گزاری لیکن بوجہ خطرہ جان۔ کیوں کہ اس علاقہ میں لوٹ و غارت کے واقعات بکثرت ہوتے رہتے ہیں۔ شوہر کے ساتھ اس کے گھر چلی گئی اور بقیہ دن وہاں عدت کے گزارے۔ آیا یہ عدت پوری ہوئی یا از سر نو عدت گزارے؟

الجواب حامداً و مصلیاً:

۱... صرف قول سے رجعت بلا کراہت درست ہے اور صرف فعل سے رجعت مکروہ ہے، رجعت پر کم از کم دو عادل آدمیوں کو گواہ بنانا مستحب ہے اور بلا گواہ بنائے بھی رجعت صحیح ہے، عورت کو رجعت کی اطلاع کرنا بھی مستحب ہے اور بغیر اطلاع کے بھی رجعت درست ہے:

”الرجعة على صريين. سني و بدعي، فالسني: هو أن يراجعها بالقول، و يشهد على رجعتها، و يعلمها. و نوراجعها بالقول، و لم يشهد، أو أشهد، و لم يعلمها، كان مخالفاً للسنة. و قال الحاکم الشهيد: و إذا كنتم الطلاق، ثم راجعها، و كنتم الرجعة، فهي امرأته، غير أنه فد أساء فيمسا صنع، وإنما قال: أساء لترك الاستحباب، و هو الإشهاد والإعلام، اهـ“. شلبي هامش ريلعی ۲/۲۵۲ (۱)۔

(۱) (حاشیة النلی علی تبیین الحقائق، کتاب الطلاق، باب الرجعة: ۱۵۲/۳، دار الکتب العلمیة بیروت)

(و کذا فی البحر الرائق: ۸۵/۳، باب الرجعة، رشیدیہ)

حاملہ کی عدت وضع حمل ہے، عدت پوری ہونے کے لئے عورت کو طلاق کا علم ہونا ضروری نہیں:

”و تنقضي العدة وإن جهلت المرأة بهما: أي بالطلاق والموت؛ لأنهما أحل، فلا

يشترط العلم بمضيه، اهـ“۔ در مختار: ۲/۲۴۲ (۱)۔

اگر عدت گزارنے کے بعد علم ہوا کہ میں نے عدت کے اندر رجعت کر لی تھی تو پھر شوہر کا قول معتبر نہیں

”ولو قال بعد العدة: راجعتك فيها، فصلدته، نصح، وإلا لا، اهـ“۔ تبیین: ۲/۲۵۲ (۲)۔

**تنبیہ:** عدت کے بعد رجعت جائز نہیں۔

۲۔۔۔ جواب نمبر: ۱ میں معلوم ہوا کہ عورت کو علم ہونا ضروری نہیں پس جب مدت پوری ہو جائے گی،

اگر شوہر مطلقاً خبر نہ لے تب بھی تین حیض گزرنے پر عدت ختم ہو جاتی ہے، بعد عدت عورت کو نکاح ثانی کرنا جائز ہے:

”العدة أجل، فلا يشترط العلم بمضيه: أي بمضي الأجل“۔ شامی: ۲/۹۴۲ (۳)۔

۳۔۔۔۔۔ عدت تو مدت کا نام ہے اس کے پورے ہونے سے عدت ختم ہو جاتی ہے، اس مدت کا شوہر کے

مکان میں گزارنا ضروری ہے، عوارض مذکورہ کی وجہ سے بقیہ مدت دوسرے مکان میں جب گزار لی تو عدت پوری

= (و كذا في الفتاوى المتأخره: ۳/۵۹۳، كتاب الطلاق، الفصل الثاني والعشرون في مسائل الرجعة، إدارة القرآن كراچی)

(۱) (الدر المختار علی تنویر الألبان: ۳/۵۲۰، كتاب الطلاق، باب الرجعة، سعيد)

(و كذا في البحر الرائق: ۳/۲۳۳، كتاب الطلاق، باب العدة، رشیدیہ)

(و كذا في الفتاوى العالمكبيرة: ۱/۵۳۱، ۵۳۲، الباب الثالث عشر في العدة، رشیدیہ)

(۲) (تبیین الحقائق: ۲/۲۵۲، كتاب الطلاق، باب الرجعة، دار الكتب العلمیہ بیروت)

(و كذا في الفتاوى العالمكبيرة: ۱/۴۷۰، كتاب الطلاق، الباب السادس في الرجعة، رشیدیہ)

(و كذا في الفتاوى المتأخره: ۳/۵۹۳، كتاب الطلاق، الفصل الثاني والعشرون في مسائل الرجعة،

إدارة القرآن كراچی)

(۳) (راجع رقم الحاشية: ۱)

ہوگی، از سر نو عدت گزارنا ضروری نہیں۔ فقط والسلام۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۵۸/۲/۳ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم، ۵۸/صفر/۳ھ۔

لفظ ”طلاق“ سے طلاق کا حکم

سوال [۱۱۰۷]: ایک شخص نے اپنی بیوی کو سوا بار ”طلاق“ کہا۔ اس عورت کے لئے کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر عدت کے اندر کہا ہے تو تین مرتبہ کہنے سے مغلغہ ہوگی، بشرطیکہ عورت مدخلہ ہو اور کسی پہلے شوہر سے اسے طلاق نہ ملی ہو، اگر پہلے شوہر سے طلاق مل چکی ہے اور اسی لئے اس شخص نے ”طلاق“ کہا ہے تو شرعاً اس کا قول معتبر ہوگا (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۵۸/ربیع الاول/۲۳ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، ۵۸/ربیع الاول/۲۳ھ۔

”طلاق منظور ہے“ سے طلاق

سوال [۱۱۰۸]: زید کی ساس نے اپنی لڑکی ہندہ کے لئے کسی بٹا پر زید سے طلاق کو کہا، زید نے

اس کے جواب میں کہہ دیا کہ ”مجھے طلاق منظور ہے“۔ اب زید تین ماہ اور کچھ دن بعد سرال جاتا ہے اور مراجعت کر لیتا ہے۔ اب یہ رجعت قابل قبول ہوگی یا نہیں؟ فقط۔

(۱) ”یا طالق“ یا مطلقاً یا تشدید، ولو قال: أردت الشتم لم يصدق قضاءً ودين، خلاصة، ولو كان لها زوجة طلقها قبل فقال: أردت ذلك الطلاق، صدق ديانه باتفاق الروايات وقضاء في رواية أبي سليمان، وهو حسن، كما في الفتح، وهو الصحيح كما في الخانية. ولو لم يكن لها زوج لا يصدق، وكذا لو كان لها زوج قد مات. (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الطلاق، مطلب في قول الحر۔ إن الصريح، الخ: ۳/۲۵۱، ۲۵۵، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الطلاق، الفصل الأول فی الطلاق الصریح: ۳۵۵/۱، رشیدیہ)

(و کذا فی خلاصۃ الفتاویٰ، کتاب الطلاق، جس آخر فی ألفاظ الطلاق: ۸۰/۲، رشیدیہ)

الجواب حامداً و مصلیاً:

اگر زید نے طلاق کو منظور کر لیا ہے اور ابھی عدت نہیں گزری ہے تو رجعت کا حق حاصل ہے (۱)۔ عدت گزر جانے کے بعد حق رجعت باقی نہیں رہے گا، طرفین کی رضامندی سے دوبارہ نکاح درست ہوگا (۲)۔ عدت تین حیض ہے، اگر حاملہ ہو تو وضع حمل ہے (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۳۰/۱/۸۸ھ۔

الجواب صحیح بندہ محمد نظام الدین، دارالعلوم دیوبند، ۳۰/۱/۸۸ھ۔

”تیری رہی سہی کو طلاق“ کا حکم

سوال [۶۱۰۹]: ہمارے یہاں ایک شخص کو اپنی عورت کے ساتھ یہ معاملہ پیش آیا کہ عورت کہنے لگی

کہ میں اپنے میکے جاؤں گی، شوہر نے کہا کہ میں جاؤں نہیں دوں گا، عورت جانے کے لئے بغض ہو گئی، اس پر شوہر کو غصہ آ گیا اور یہ کہہ بیٹھا کہ ”اگر تو یہاں سے جا کر کہیں اور اچھی طرح سے رہی تو تجھے“ یہ کہہ کر رک گیا، پھر

(۱) ”وإذا طلق الرجل امرأته تطليقة وجبة أو رجعتين، فله أن يراجعها في عدتها، ونبت بذلك أو لم ترض“۔

(الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۴۷۰، الباب السادس فی الرجعة و فيما تحل به المطلقة، وشہیدہ)

(وکذا فی البحر الرائق: ۴/۸۲، کتاب الطلاق، باب الرجعة، وشہیدہ)

(وکذا فی رد المحتار: ۳/۳۰۰، کتاب الطلاق، باب الرجعة، سعید)

(۲) ”إذا كان الطلاق بائناً دون الثلاث، فله أن يتزوجها في العدة و بعد انقضائها“۔ (الفتاویٰ

العالمگیریہ: ۲/۴۷۲، کتاب الطلاق، فصل فيما تحل به المطلقة، وشہیدہ)

(وکذا فی بدائع الصنائع: ۳/۳۰۳، کتاب الطلاق، فصل فی حکم الطلاق البائن، دار الکتب العلمیہ بیروت)

(وکذا فی البحر الرائق: ۴/۹۳، کتاب الطلاق، فصل فيما تحل به المطلقة، وشہیدہ)

(۳) ”عدة الحرة للطلاق أو الفسخ ثلاثة أفرأء... و للحامل وضعه“۔ (کنز الدقائق، ص: ۱۳۵،

۱۳۶، کتاب الطلاق، باب العدة، وشہیدہ)

(وکذا فی البحر الرائق: ۳/۲۱۵، ۲۲۶، باب العدة، وشہیدہ)

(وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۵۲۶، ۵۲۸، کتاب الطلاق، الباب الثالث عشر فی العدة، وشہیدہ)

(وکذا فی الدر المختار: ۳/۵۰۳، ۵۱۱، کتاب الطلاق، باب العدة، سعید)



کہا ”تیری رہی سہی کو طلاق“ یہ دوسرے کہا اور اس نے اس سے اس کو طلاق دینے کی نیت نہیں کی۔ صورت مذکورہ میں طلاق ہوئی یا نہیں؟ اگر ہوئی تو کون سی؟ مع حکم تحریر فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر وہاں کا عرف یہ ہے کہ بیوی کو اس طرح طلاق دیتے ہیں کہ ”تیری رہی سہی کو طلاق“ تو دو طلاق رجعی شرط تحقق ہونے پر واقع ہو جائیں گی (۱)۔ پھر عدت تین ماہواری گزرنے سے پہلے شوہر کو رجعت کا حق حاصل ہوگا (۲)۔ اگر رجعت نہ کی اور عدت ختم ہوگئی تو طرفین کی رضامندی سے دوبارہ نکاح کی اجازت ہوگی، حالانکہ کی ضرورت نہیں (۳)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمد غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۵/۳/۱۳۹۱ھ۔

طلاق بائن کیا ہے؟

سوال [۲۱۱۰]: طلاق بائنہ کیسی ہوتی ہے؟

(۱) ”وإذا أضافه إلى الشرط، وقع عقيب اتفاقاً“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۳۲۰، الفصل الثالث فی تعلیق الطلاق الخ، وشیدیہ)

(و کذا فی الہدایۃ: ۲/۳۸۵، باب الأیمان فی الطلاق، مکتبہ شرکت علمہ ملتان)

(و کذا فی النہر الفائق: ۲/۳۸۶، کتاب الطلاق، باب التعلیق، وشیدیہ)

(۲) ”ہی استدامة المملک القائم، بلا عوض مادامت (فی العدة): أى عدة الدخول حقیقة، إذ لا رجعة فی عدة الخلوة، ابن کمال“۔ (الدر المختار: ۳/۳۹۷، ۳۹۸، باب الرجعة، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۳۶۸، الباب السادس فی الرجعة، وشیدیہ)

(و کذا فی البزازیة: ۳/۲۵۵، الفصل السابع فی الرجعة، وشیدیہ)

(۳) ”وینکح مباتنہ بسما دون الثلاث فی العدة وبعدھا بالإجماع“۔ (الدر المختار: ۳/۳۰۹، باب الرجعة، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۳۷۲، فصل فیما تحل بہ المطلقة وما يتصل بہ، وشیدیہ)

(و کذا فی النہر الفائق: ۲/۳۲۰، کتاب الطلاق، فصل فیما تحل بہ المطلقة، غفرارہ کوئٹہ)

الجواب حامداً ومصلیاً:

طلاق بائن وہ ہے جس کے بعد حق رجعت باقی نہ رہے، پھر اس کی دو قسمیں ہیں: مغلطہ، مغلطہ۔ اول میں تجدید نکاح کا تعلق زوجیت قائم کرنے کے لئے کافی ہے (۱)، حلالہ کی ضرورت نہیں، طلاق بائن سے عموماً یہی قسم مراد ہوتی ہے، دوم میں بغیر حلالہ کے دوبارہ نکاح کی بھی اجازت نہیں۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد محمد وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۵/۱/۱۳۹۵ھ۔



(۱) "إذا كان الطلاق بالثلاث، فله أن يتزوجها في العدة وبعد انقضائها، وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة وثنتين في الأمة، لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً، ويدخل بها، ثم يطلقها، أو يموت عنها". (الفتاویٰ العاتکہیۃ، کتاب الطلاق، الباب السابع فی الرجعة، فصل فیما تحل بہ المطلقة وما یصل بہ: ۱/۳۷۲، رشیدیہ)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الطلاق، فصل فیما تحل بہ المطلقة: ۳/۹۳، رشیدیہ)

(و کذا فی النہر الفائق، باب الرجعة، فصل فیما تحل بہ المطلقة: ۲/۳۲۰، ۳۲۱، رشیدیہ)

## باب طلاق الثلاث

(تین طلاق کا بیان)

قرآن پاک سے تین طلاق کا ثبوت

سوال (۶۱۱۱): پارہ سيقول، رکوۃ ۱۳ ﴿الطلاق مرتان﴾ سے لے کر ﴿زوجاً غیرہ﴾ کی عربی عبارت میں لفظ ”ثلاثہ“ (جس کے معنی اردو میں تین ہیں) نہیں آیا ہے اور نہ ہی کوئی حافظ لفظ ”ثلاثہ“ رکوۃ مذکور میں پڑتا ہے، آپ بھی پڑھ کے دیکھئے۔ لہذا جب کہ قرآن کا عربی عبارت میں ”ثلاثہ“ نہیں ہے تو پھر اردو ترجمہ میں تین کیسے آ گیا، لہذا تین طلاق کا ثبوت قرآن پاک سے ہے یا نہیں، اگر ہے تو کس آیت سے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

آیت میں بیان فرمایا گیا ہے کہ طلاق دو دفعہ تو ایسی ہے کہ شوہر کو اختیار باقی رہتا ہے کہ دل چاہے تو بیوی کو ادائے حقوق کے لئے اچھے طریقہ پر روک لے (عدت ختم ہونے سے پہلے پہلے رجعت کر لے) اور چاہے تو اس سے بے تعلق ہو جائے (رجعت نہ کرے) اس دو طلاق کے بعد پھر جو طلاق دے گا تو اس کے بعد حرمت مغلظہ ہو جائے گی کہ بغیر حلالہ کے دوبارہ نکاح کی بھی اجازت نہ ہوگی (۱)۔

(۱) قال اللہ تعالیٰ: ﴿الطلاق مرتان، فإمساك بمعروف، أو تسريح بإحسان ..... فإن طلقها، فلا تحل له من بعد حتى تنكح زوجاً غیرہ﴾ الآية (البقرة: ۲۲۹، ۲۳۰)

”وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة وثنتين في الأمة، لم تحل له حتى تنكح زوجاً غیرہ نكاحاً صحيحاً، ويدخل بها، ثم يطلقها أو يموت عنها“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳/۱، کتاب الطلاق، الباب السادس في الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة، وشيديه)

(وکنذا فی الہدایۃ: ۳۹۹/۲، کتاب الطلاق، باب الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة، مکتبہ شرکت علمیہ ملتان)



"فإنما تلك واحدة، فأرجعها إن شئت". فراجعها. أخرجه أحمد وأبو يعلى من طريق

محمد بن إسحق. فتح الباری: ۱۶۳/۲۲ (۱)۔

اور اس کی تائید حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی روایت: "كانت الطلاق على عهد رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم وغيره طلاق الثلاث واحدة". رواه مسلم (۲) سے ہوتی ہے، جس سے معلوم ہوا کہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانہ میں ایک مجلس میں تین طلاقیں ایک ہی شام کی جاتی رہی۔

حنفیہ نے بھی اس قسم کے مسائل میں دیگر علماء کے مذہب پر عمل کرنے کا فتویٰ دیا ہے، چنانچہ مولانا عبدالحی صاحب لکھنوی رحمہ اللہ تعالیٰ نے مجموعہ فتاویٰ: ۵۳/۲، میں زوجہ مفقودہ اخیر اور عدۃ مہر الطہر پر قیاس کرتے ہوئے طلاق ثلاثہ میں بھی دیگر علماء کے مذہب پر عمل کرنے کا فتویٰ دیا ہے (۳)۔ نیز مولانا اشرف علی تھانوی رحمہ اللہ تعالیٰ نے الخلیۃ النازحہ میں دوسرے ائمہ کے مذہب کو اختیار کر کے اس پر فتویٰ دینا جائز بتلایا ہے (۴)۔ نیز محمد بن مقاتل رحمہ اللہ تعالیٰ جو ائمہ حنفیہ میں سے ہیں۔ بھی تین طلاق کے ایک ہی ہونے کے قائل ہیں۔ فتاویٰ ابن تیمیہ: ۳/۱۷ اور مولانا عبدالحق صاحب لکھنوی رحمہ اللہ تعالیٰ نے حاشیہ عدۃ الرعیۃ ص: ۶۷، پر لکھا ہے: "هذا هو المنقول عن بعض الصحابة، و به قال الداود الظاهري وأتباعه، وهذا أحد القولين لمالك و لبعض أصحاب أحمد" (۵)۔

حاصل یہ کہ ایک مجلس کی تین طلاقیں ایک ہی طلاق رجعی واقع ہوتی ہیں جس کے قائل صحابہ کے علاوہ

(۱) (فتح الباری: ۳۶۲/۹، کتاب الطلاق، باب من جوز الطلاق الثلاث، دار الفکر، بیروت)

(۲) صحیح مسلم میں حدیث کی عبارت اس طرح ہے: "عن ابن عباس رضي الله تعالى عنهما قال: كان الطلاق على عهد رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم وستين من خلافة عمر، طلاق الثلاث واحدة". (الصحيح

لمسلم: ۱/۷۷، کتاب الطلاق، باب طلاق الثلاث، قديمی)

(۳) (مجموعۃ الفتاویٰ (اردو): ۶۹/۲، کتاب الطلاق، سعید)

(۴) "رأبہ کہ فقہ حنفی پر کسی کو عدم کثایت کا سوال ہو تو اس کا جواب یہ ہے کہ خود فقہ حنفی میں بھی خاص شرائط کے ساتھ دوسرے مجتہد کے قول پر عمل کرنے کی اجازت دیدی گئی ہے"۔ (الخلیۃ النازحہ ص: ۱۳، دارالاشاعت، کراچی)

(۵) (عدۃ الرعیۃ حاشیہ شرح الوقایہ: ۶۳/۲، کتاب الطلاق، سعید)

ائمہ میں سے داؤد غاہری اور ان کے اتباع اور امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ کے دو قولوں میں سے ایک قول اور بعض اصحاب احمد رحمہ اللہ تعالیٰ کا بھی یہی قول ہے اور اس کے علاوہ بہت سے مسائل ہیں جس کے اندر حنفیہ نے دوسرے علماء کے مذہب پر توبہ دیا ہے۔ للتفصیل مقام آخر۔

نیز یہ کہ حدیث کے صحیح ثابت ہو جانے کے بعد اگر کوئی مقلد اپنے امام کے مذہب کو چھوڑ کر حدیث پر عمل کر لے تو وہ امام کی تقلید سے باہر نہیں ہوتا، ائمہ اربعہ کی یہی نصیحت ابن عبد البر رحمہ اللہ تعالیٰ نے نقل کی ہے، چنانچہ شامی میں ہے:

”إذا صح الحديث وكان على خلاف المذهب، فعمل بالحديث، ويكون ذلك مذهبه، ولا يخرج مقلده عن كونه حنفياً بالعمل به، وقد صح عنه أنه قال: إذا صيغ الحديث فهو مذهبي، وقد حكى ذلك ابن عبد الرحمن عن أبي حنيفة رحمه الله تعالى وغيره من الأئمة“ (۱)۔ واللہ اعلم بالصواب۔

کتبہ: حبیب الرحمن الفيضی الاعظمی۔

الجواب حامداً ومصلحاً:

(ان: دار المفقہاء دار العلوم دیوبند)

جب کوئی شخص اپنی مدخلہ بیوی کو تین طلاق دیدے تو حرمت مغفلہ ثابت ہو جاتی ہے اور دوبارہ نکاح کی بھی گنجائش نہیں رہتی جب تک حلالہ نہ ہو جائے، اس مسئلہ پر ائمہ اربعہ کا اتفاق ہے، اس پر سلف صالحین کا اجماع ہے، یہی حدیث شریف سے ثابت ہے، یہی قرآن کریم میں مذکور ہے۔ یہ الگ بات ہے کہ ایک مجلس میں تین طلاق دینا شرعاً نہایت مذموم اور قبیح ہے، اس پر حضرت نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے عقاب اور غصہ کا اظہار بھی فرمایا ہے، مگر یہ نہیں فرمایا کہ طلاق مغفلہ واقع نہیں ہوتی، ایسی صورت میں رجعت کی بھی اجازت نبی دی جیسے کہ حالت حیض میں طلاق نہایت مذموم ہے، اس پر ناگواری کا اظہار فرمایا ہے مگر یہ نہیں فرمایا کہ یہ طلاق واقع نہیں ہوئی، بلکہ واقع ہو جانے کے بعد۔ چونکہ طلاق بائن یا مغفلہ نہیں تھی۔ رجعت کا حکم فرمایا اور پائے اور

(۱) (رد المحتار: ۶۸/۱، المقدمة، مطلب: صح عن الإمام أنه قال: إذا صح الحديث فهو

مذهبي، سعيد)

مغلطہ میں رجعت کا اختیار ہی باقی نہیں رہتا، جرکت جاتی ہے۔

## دلائل قرآن کریم

قال اللہ تعالیٰ: ﴿الطَّلَاقُ مَرَّتَانٍ ... .. فَإِنْ طَلَّقَهَا، فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدِ حُنِّ نِكَاحٍ رَوْحاً غَيْرَهُ﴾ (الآیۃ ۱)۔

اس کا حاصل یہ ہے کہ دو طلاق کے بعد رجعت کا حق رہتا ہے، تیسری طلاق کے بعد حق رجعت ختم ہو کر حرمیت مغلطہ ہو جاتی ہے، بغیر طلاق کے دوبارہ نکاح نہیں ہو سکتا، اس میں ایک مجلس دو مجلس تین مجلس کی کوئی قید نہیں بلکہ سب کو شامل ہے۔

## حدیث شریف

حضرت عمرؓ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضرت نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے سامنے اپنی بیوی کو ایک ہی مجلس میں تین طلاق دیں اور ان تین طلاق کو حضرت رسول مقبول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے نافذ فرمادیا غیر معتبر نہیں قرار دیا، یہ واقعہ اصح الکتاب بعد کتاب اللہ صحیح بخاری میں، ص: ۸۰۰، پر ہے (۲)، صحیح مسلم: ۳۸۹/۱ میں ہے (۳)، ابوداؤد شریف ۲/۲۸۲، میں ہے جس کے الفاظ یہ ہیں: ”فطلقها ثلاث تطليقات عند رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، فأنفذہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، اھ“ (۴)۔

(۱) (سورۃ البقرۃ: ۲۲۹، ۲۳۰)

(۲) ”عن حدیث سہیل بن سعد اخی بنی ساعدۃ أن رجلاً من الأنصار جاء إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال: يا رسول الله! أرايت رجلاً وجد مع امرأته رجلاً أيقضه أو كيف يفعل؟ فأنزل الله في شأنه ما ذكر في القرآن من أمر الثلاثين، فقال النبي صلى الله عليه وسلم: ”فقد قضى الله فيك وفي امرأتك“ قال: أفلا عسا في المسجد وأنا شاهد، فلما فرغا، قال: كذبت عليها يا رسول الله! إن أمسكتها؟ فطلقها ثلاثاً قل أن يأمره رسول الله صلى الله عليه وسلم حين فرغا من الثلاثين، فقارقتها عند النبي صلى الله عليه وسلم“۔ إلى آخر الحديث۔ (صحيح البخاری: ۸۰۰/۲، كتاب الطلاق، باب اللعان، ومن طلق بعد اللعان، قديمی)

(۳) (الصحيح لمسلم، كتاب اللعان: ۳۸۹/۱، قديمی)

(۴) (سنن أبي داود: ۳۰۶/۲، كتاب الطلاق، باب اللعان، دار الحديث ملتان)

علامہ شوکانی رحمہ اللہ تعالیٰ نے نیل الاوطار میں لکھا ہے: ”وجالہ رجال الصبیحین“ (۱)۔  
 جمع الفوائد: ۶۲۲/۲، میں اس حدیث کو بخاری، مسلم، ابوداؤد، نسائی، ابن ماجہ کے حوالہ سے ذکر کیا ہے (۲)۔

امام نسائی رحمہ اللہ تعالیٰ نے اپنی سنن: ۹۹/۳ میں عنوان: ”الثلاثة المجموعة وما فيه التغليظ“ کے تحت بیان کیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو خبر دی گئی کہ ایک شخص نے اپنی بیوی کو تین طلاق یکدم دیدی: ”ثَلَاثَ تَطْلِيقَاتٍ جَمِيعًا“ (۳)۔ تو آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم غضبناک ہو گئے (کیونکہ تین طلاق یکدم دینا بہت قبیح و مذموم ہے) مگر یہ نہیں فرمایا کہ یہ واقعہ نہیں ہوئی اور نہ یہ فرمایا کہ تم کو رجعت کا حق حاصل ہے، رجعت کرلو۔ پھر امام نسائی رحمہ اللہ تعالیٰ نے باب منعقد کیا ہے ”باب الرخصة في ذلك“۔ اس میں عویمر عجلاتی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ایک مجلس میں حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے سامنے تین طلاق دینا بیان کیا ہے (۴)۔

(۱) (نیل الاوطار: ۶۱۷/۷، کتاب اللعان، باب: لا يجتمع المتلاعنان أبداً، دارالجاز للنشر والتوزيع، مكة المكرمة)

(۲) ”أن عويمر العجلاني رحمه الله تعالى جاء إلى عاصم بن عدی الأنصاري فقال: أرايت رجلاً وجد مع امرأته رجلاً..... فأسأل عن ذلك رسول الله..... فقال صلى الله عليه وسلم: ”قد نزل فيك وفي صاحبك فاذهب، فأت بها..... قال عويمر: كذبت عليها يا رسول الله! إن أمسكتها؟ فطلقها ثلاثاً قبل أن يأمره رسول الله صلى الله عليه وسلم“ ..... للسنة إلا الترمذی. (جمع الفوائد: ۳۰۸/۱، اللعان، مكتبة اسلاميه لائل پور)

(۳) ”أخبرنا سليمان بن داود..... قال: أخبر رسول الله صلى الله عليه وسلم عن رجل طلق امرأته ثلاث تطليقات جميعاً، فقام غضباً، ثم قال: ”أيلعب بكتاب الله وأنا بين أظهركم“. إلى آخر الحديث (سنن النسائي: ۹۹/۲، كتاب الطلاق، قديمی)

(۴) ”إن عمويمر العجلاني رضي الله تعالى عنه جاء إلى عاصم بن عدی فقال: أرايت يا عاصم! لو أن رجلاً وجد مع امرأته أيقنله فيقتلونه، أم كيف يفعل؟ سل لي -يا عاصم- رسول الله صلى الله عليه وسلم... فقال عويمر: والله لا أنتهي حتى أسأل عنها رسول الله صلى الله عليه وسلم..... قال سهل: فتلاعنا وأنا مع الناس عند رسول الله صلى الله عليه وسلم، فلما فرغ عويمر قال: كذبت عليها يا رسول الله! إن =



امام بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ نے باب مشعقہ کیا ہے ”باب من أجاز الطلاق الثلاث“ اس کے ذیل میں عویمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا واقعہ نقل کیا ہے (۱)۔ نیز امرأۃ رفاعہ کا واقعہ بیان کیا ہے جن کو بغیر حلالہ کے شوہر اول کی طرف عود کرنے کی اجازت نہیں دی گئی (۲)۔ نیز حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی حدیث بیان کی ہے جس میں مذکور ہے کہ ایک شخص نے اپنی بیوی کو تین طلاق دی تھی، اس کو بغیر حلالہ کے شوہر اول کے لئے جائز نہیں فرمایا (۳)۔

سنن دارقطنی، ص ۳۳۳ میں حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت مرفوعاً ہے: ”من طلق البتة،

”أمسكتُها“ فطلقها ثلاثاً قبل أن يأمره رسول الله صلى الله عليه وسلم“. (سنن الساجی: ۹۹/۲، ۱۰۰، باب الرخصة في ذلك، قدیمی)

(۱) ”عن ابن شهاب أن سهل بن سعد الساعدي أخبره أن عويمر العجلاني رضي الله تعالى عنه جاء إلى عاصم بن عدی فقال: أرايت يا عاصم! لو أن رجلاً وجد مع امرأته رجلاً أيقنله، فيقتلونه أم كيف يفعل؟ سل لي - يا عاصم! - رسول الله صلى الله عليه وسلم .... فقال عويمر: والله! لا أنتهي حتى أسأل عنها رسول الله صلى الله عليه وسلم قال سهل: فتلاعنا وأنا مع الناس عند رسول الله صلى الله عليه وسلم، فلما فرغ عويمر قال: كذبت عليها يا رسول الله! إن أمسكتُها؟ فطلقها ثلاثاً قبل أن يأمره رسول الله صلى الله عليه وسلم“. (صحيح البخاری: ۴۹۱/۲، كتاب الطلاق، باب من أجاز طلاق الثلاث، قدیمی)

(۲) ”عن ابن شهاب قال: أخبرني عروة بن الزبير أن عائشة رضي الله تعالى عنها أخبرته أن امرأة رفاعة القرظي جاءت إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم فقالت: يا رسول الله! إن رفاعة طلقني، فبیت طلاق، وإنني لكحت بعده عبد الرحمن بن الزبير القرظي، وإنما معه مثل الهدية، قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ”لعلك تريدین أن ترجعی إلى رفاعة، لا حتى يذوق عسليک وتذوقی عسلته“. (صحيح البخاری: ۴۹۱/۲، كتاب الطلاق، باب من أجاز طلاق الثلاث، قدیمی)

(۳) ”عن عائشة رضي الله تعالى عنها أن رجلاً طلق امرأته ثلاثاً، فتزوجت، فطلق، فسأل النبي صلى الله عليه وسلم أتجزل لالأول؟ قال: ”لا، حتى يذوق عسلتها كما ذاق الأول“. (صحيح البخاری: ۴۹۱/۲، كتاب الطلاق، باب من أجاز طلاق الثلاث، قدیمی)

اَلزَّمَنَاءُ ثَلَاثًا، فَلَا تَحِلُّ لَهُ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ“ (۱)۔ جو شخص طلاقِ البتہ دیدے، اس پر بھی تین طلاق کو لازم کر دیا گیا، حالانکہ اس نے لفظ ”طلاق“ تین دفعہ نہیں کہا، لفظ ”ثلاث“ کہا، اس سے بھی زیادہ واضح اور مفصل بطور قاعدہ کلیہ کے فرمایا گیا: ”ایسا رجل طلق امرأته ثلاثاً مبہمۃً أو ثلاثاً عند الأقران، لم تحل له حتى تنكح زوجاً غیرہ“۔ دارقطنی، ص: ۴۳۷ (۲)۔

یعنی جو شخص بھی اپنی بیوی کو تین طلاق دیدے خواہ تینوں مبہم طور پر بیک وقت دے، خواہ تین طہر میں الگ الگ دے، اب وہ بغیر حلالہ کے شوہر اول کے لئے حلال نہیں۔ یہاں صاف صاف بتا دیا گیا ہے کہ تین طلاق سے بہر حال حرمِ مغلظہ ثابت ہو جائے گی، ایک مجلس اور تین مجلس، یا ایک طہر یا تین طہر کو اس میں کوئی دخل نہیں ہے، دونوں کا حکم حرمِ مغلظہ ثابت ہونے کے لئے یکساں ہے۔

## اجماع

حافظ الکتاب والنسہ فی الخاتم ابوبکر صام رازی رحمہ اللہ تعالیٰ نے لکھا ہے: ”فالکتاب والسنة واجماع الأمة توجب إيقاع الثلاث معاً وإن كانت مبہمة، اھ“۔ احکام القرآن: ۱/ ۴۵۹ (۳)۔ ائمہ اربعہ بھی اس پر متفق ہیں (۴)، البتہ روافض اور داؤد ظاہری تین طلاق کے مکرر ہیں (۵)، ان کا کہنا ہے کہ تین طلاق ایک مجلس میں دینے سے ایک ہی طلاق واقع ہوتی ہے اور وہ اپنے اس

(۱) (سنن الدارقطنی: ۱/ ۳، کتاب الطلاق، دار الکتب العلمیہ بیروت)

(۲) (سنن الدارقطنی: ۱/ ۳، کتاب الطلاق، دار الکتب العلمیہ بیروت)

(۳) (احکام القرآن: ۱/ ۳۸۸، ذکر الحجاج لإيقاع الثلاث معاً، قدیمی)

(۴) ”وذهب جماہیر العلماء من التابعین ومن بعدهم، منهم الأوزاعی والنخعی والثوری وأبو حنیفہ وأصحابہ والشافعی وأصحابہ وأحمد وأصحابہ وإسحاق وأبو ثور وأبو عیدۃ وآخرون كثیرون - رحمہم اللہ تعالیٰ - علی أن من طلق امرأته ثلاثاً، وقعن، ولكنه یأثم“۔ (عمدة القاری: ۲۰/ ۲۳۳، کتاب الطلاق، باب من أجاز طلاق الثلاث، امین بیروت)

(۵) ”وفی الترجمة إشارة إلى أن من السلف من لم یجوز وقوع طلاق الثلاث، فیحتمل أن یكون مراده بعدم الجواز من قال: لا یقع الطلاق إذا وقعها مجموعة، للنهی عنه، وهو قولٌ للشیعة وبعض أهل الظاهر“۔ (بذل المجهود: ۲/ ۲۲، باب فی نسخ المراجعة بعد إبطیات الثلاث، امدادیہ ملتان)

دعویٰ پر دو دلیل پیش کرتے ہیں:

پہلی دلیل: حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا مقولہ ہے کہ ”حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور حضرت ابوبکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے دور میں تین طلاق ایک تھی اور حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے دور میں بھی دو سال تک یہی حال رہا۔“ یہ مقولہ مسلم شریف میں ہے۔ شرح حدیث نے اس پر آٹھ طرح کلام کیا ہے، ملاحظہ ہو فتح الباری، عمدۃ القاری، اوجز المسالك، بذل المجہود، نووی (۱)۔ جس سے ثابت ہوتا ہے کہ تین طلاق کو

(۱) قال الحافظ ابن حجر العسقلانی رحمہ اللہ تعالیٰ: ”ولفظ المتن: “أما علمت أن الرجل كان إذا طلق امرأته ثلاثاً قبل أن يدخل بها، فعلموها واحدة“ الحديث. فتمسك بهذا السياق من أعلى الحديث وقال: إنما قال ابن عباس رضي الله تعالى عنهما ذلك في غير المدخول بها، وهذا أحد الأجوبة عن هذا الحديث، وهي متعددة، وهو جواب إسحاق بن راهويه وجماعة، وبه جزم ذكرنا الساجي من الشافعية. ووجهه بأن غير المدخول بها تبين إذا قال لها زوجها: أنت طالق، فإذا قال ثلاثاً، لثا العدد لوقوعه بعد البينة اهـ.

الجواب الثاني: دعویٰ شدوذ روایۃ طاؤس، وہی طریقۃ البیہقی، فإنہ ساق الروایات عن ابن عباس رضي الله تعالى عنهما بلزوم الثلاث، ثم نقل عن ابن المنذر أنه لا يظن أنه لابن عباس رضي الله تعالى عنهما أنه حفظ عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم شيئاً يفني بخلافه، فيمنع المصير إلى العرجح، والأخذ بقول الأكثر أولى من الأخذ بقول الواحد إذا خالفهم. وقال ابن العربي رحمہ اللہ تعالیٰ: هذا حديث محتلف في صحته، فكيف يقدم على الإجماع؟ قال: ويعارضه حديث محمود بن لبيد، يعني: الذي تقدم أن النسائي أخرجه بأن فيه التصريح بأن الرجل طلق ثلاثاً مجموعة ولم يرده النبي صلى الله تعالى عليه وسلم بل أمضاه كذا قال، وليس في سياق الخبر تعرض لإمضاء ذلك ولا لردّه.

الجواب الثالث: دعویٰ النسخ، فنقل البیہقی عن الشافعی رحمہ اللہ تعالیٰ أنه قال: يشبه أن يكون ابن عباس رضي الله تعالى عنهما علم شيئاً نسخ ذلك. قال البیہقی رحمہ اللہ تعالیٰ: ويقوّیه ما أخرجه أبو داؤد من طريق يزيد النحوي عن عكرمة عن ابن عباس رضي الله تعالى عنهما قال: كان الرجل إذا طلق امرأته، فهو أحق برجعتها وإن طلقها ثلاثاً، فنسخ ذلك . . .

الجواب الرابع: دعویٰ الاضطراب، قال القرطبي في ”المفهم“: وقع فيه مع الاختلاف على ابن عباس رضي الله تعالى عنهما الاضطراب في لفظه، وظاهر سياقه يقتضي النقل عن جميعهم أن =

= معظمهم كانوا يرون ذلك، والعادة في مثل هذا أن يفشو الحكم ويتشر، فكيف يفرد به واحد عن واحد؟ قال: فهذا الوجه يقتضى التوقف عن العمل بظاهره إن لم يقتض القطع بطلانه.

الجواب الخامس: دعوى أنه ورد في صورة خاصة، فقال ابن سريج وغيره: يشه أن يكون ورد في تكرير اللفظ كأن يقول: أنت طالق أنت طالق أنت طالق، وكانوا أولاً على سلامة صدورهم بقل منهم أنهم أرادوا التأكيد، فلما كثرت الناس في زمن عمر رضى الله تعالى عنه وكثر فيهم الخداع ونحوه مما يملح قبول من ادعى التأكيد، حمل عمر رضى الله تعالى عنه اللفظ على ظاهر التكرار فأمضاه عليهم. وهذا الجواب ارتضاه القرطبي وقواه بقول عمر رضى الله تعالى عنه: "إن الناس استعجلوا في أمر كانت لهم فيه أناة". وكذا قال النووي رحمه الله تعالى: إن هذا أصح الأجوبة.

الجواب السادس: تأويل قوله: "واحدة" وهو أن معنى قوله: "كان الثلاث واحدة" أن الناس في زمن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم كانوا يطلقون واحدة، فلما كان زمن عمر رضى الله تعالى عنه كانوا يطلقون ثلاثاً. ومحصله أن المعنى أن الطلاق الموقع في عهد عمر رضى الله تعالى عنه ثلاثاً كان يوقع قبل ذلك واحدة؛ لأنهم كانوا لا يستعملون الثلاث أصلاً، أو كانوا يستعملونها نادراً، وأما في عهد عمر رضى الله تعالى عنه فكثرت استعمالهم لها.

ومعنى قوله: "فأمضاه عليهم وأجازه" غير ذلك: أنه صنع فيه من الحكم بإيقاع الطلاق ما كان يصنع قبله. وشرح هذا التأويل ابن العربي ونسبه إلى أبي زرعة الرازى، وكذا أورده البيهقي بإسناده الصحيح إلى أبي زرعة أنه قال: معنى هذا الحديث عندى أن ماتطلقون أنتم ثلاثاً كانوا يطلقون واحدة. قال النووي: وعلى هذا فيكون الخبر وقع عن اختلاف عادة الناس خاصة لا عن تعبر الحكم في الواحدة. فالحمد لله أعلم.

الجواب السابع: دعوى وقفه، فقال بعضهم: ليس في هذا السياق أن ذلك كان يبلغ النبي صلى الله تعالى عليه وسلم فيقره، والحنة إنما هي في تقريره. .... اهـ.

الجواب الثامن: حمل قوله: "ثلاثاً" على أن المراد بها لفظ "أبنة" كما تقدم في حديث ركانة سواء، وهو من رواية ابن عباس رضى الله تعالى عنهما أيضاً، وهو قوى ويؤيده إدخال البخارى في هذا الباب الآثار التي فيها "أبنة" والأحاديث التي فيها التصريح بالثلاث كأنه يشير إلى عدم الفرق بينهما، وأن "أبنة" إذا أطلقت حمل على الثلاث، إلا إن أراد المطلق واحدة فيقبل، فكان بعض رواه حمل لفظ =

ایک طلاق قرار دینے کے لئے یہ مقولہ کافی نہیں۔

مؤطا امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ کے شارح "الاستذکار" میں فرماتے ہیں: "إن هذه الرواية وهم وعطفت لم يخرج عليها أحد من العلماء، اهـ". الجوهر النقي: ۱۱۳/۲ میں اس کو نقل کیا ہے (۱)۔ یعنی یہ روایت وہم اور عطف ہے، علماء میں سے کسی نے بھی اس کو قابل التفات نہیں سمجھا۔  
اس کو طاؤس کے حوالہ سے نقل کیا جاتا ہے، لیکن حضرت طاؤس رحمہ اللہ تعالیٰ خود ہی اس کی تردید کرتے ہیں، چنانچہ کتاب ادب القضاء میں ہے:

"أخبرنا علي ابن عبد الله - وهو ابن المديني - عن عبد الرزاق عن معمر عن ابن طاؤس عن طاؤس أنه قال: من حدثك عن طاؤس أنه كان يروي طلاق الثلاث واحدة، كذب به، اهـ" (۲)۔

"یعنی طاؤس نے اپنے بیٹے سے کہا کہ جو شخص تم سے بیان کرے کہ طاؤس حدیث طلاق ثلاث

= "البتة" علی الثلاث لاشتهار التسمية بينهما فرواها بلفظ الثلاث، وإنما المراد لفظ البتة، وكانوا في العصر الأول يقبلون ممن قال: أردت بالبتة الواحدة، فلما كان عهد عمر رضي الله تعالى عنه أمضى الثلاث في ظاهر الحكم". (فتح الباری شرح صحيح البخاری: ۳۶۳/۹، ۳۶۳، ۳۶۵، کتاب الطلاق، باب من جوز الطلاق الثلاث، (رقم الحديث: ۵۲۵۹-۵۲۶۰)، دار المعرفة، بیروت)

(وگذا فی عمدة القاری، کتاب الطلاق، باب من أجاز طلاق الثلاث: ۳۳۱/۲۰، رشیدیہ)  
(وبذل المجتهد: ۳/۴۷۱، کتاب الطلاق، باب فی نسخ المراجعة بعد التطليقات الثلاث، معہد الخلیل الاسلامی کراتشی)

(وأوجز المسالك إلى موطأ الإمام مالك: ۳۳۱/۴، کتاب الطلاق، ما جاء فی البتة، مکتبہ بحیرہ سہارنپور)

(وشرح النووي علی صحيح مسلم: ۴۷۸/۱، کتاب الطلاق، باب طلاق الثلاث، قدیمی)  
(۱) (الجوهر النقي علی هامش السنن الكبرى، کتاب الخلع والطلاق، باب: من جعل الثلاث واحدة: ۳۳۷/۷، إدارة تالیفات اشرفیہ)  
(۲) (لم أحده)

واحدة كوروايت کرتے ہیں تو تم اس کی تکذیب کرنا، اس کو جھوٹا سمجھنا، میں اس کو روایت نہیں کرتا، میری طرف اس کی نسبت غلط ہے۔“

نیز حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا فتویٰ بھی اس مقولہ کے خلاف ہے ان کا فتویٰ یہ ہے کہ جو شخص اپنی بیوی کو تین طلاق دیدے تو تینوں واقع ہو جاتی ہیں، جیسا کہ ابو داؤد شریف میں ہے:

”عن ابن عباس ورضی اللہ تعالیٰ عنہما کلہما قالوا فی الطلاق الثلاث: إہ احازہا، اہ۔“ بذل المجہود: ۱۷۰/۳۔

حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے تعلق یہ گمان قائم نہیں کیا جاسکتا کہ وہ اپنے نقل کردہ مقولہ کے خلاف فتویٰ دیں گے۔

امام ابو داؤد اپنی سنن میں حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کرتے ہیں کہ پہلے یہ طریقہ تھا کہ تین طلاق کے بعد رجعت کی جاتی تھی پھر آیت: ﴿الطلاق مرتان﴾ الخ کے ذریعہ رجعت کو رد طلاق تک محدود کر کے تیسری طلاق کے بعد رجعت کو منسوخ کر دیا گیا، اس کو بیان کرنے کے لئے باب منعقد کیا ہے: ”باب فی نسخ المراجعة بعد التطليقات الثلاث“۔ اس کے ذیل میں نقل کیا ہے:

”عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما: ﴿والمطلقات يتربصن بأنفسهن ثلاثة قروء، ولا يحل لهن أن يكتمن ما خلق الله في أرحامهن﴾. الآية، وذلك أن الرجل كان إذا طلق امرأته، فهو أحق برجعته وإن طلقها ثلاثاً، فنسخ ذلك فقال: ﴿الطلاق مرتان﴾. الآية، اہ۔“ بذل المجہود: ۶۱/۳۔

(۱) (سنن أبی داؤد، کتاب الطلاق، باب فی نسخ المراجعة بعد التطليقات الثلاث: ۳۰۶/۱، إمدادہ ملتان)

(و کذا فی بذل المجہود: ۷۰/۳، کتاب الطلاق، باب بقية نسخ المراجعة بعد التطليقات الثلاث، مکتبہ إمدادہ ملتان)

(۲) (سنن أبی داؤد، کتاب الطلاق، باب فی نسخ المراجعة بعد التطليقات الثلاث: ۳۰۳/۱، إمدادہ ملتان)

(و کذا فی بذل المجہود: ۶۲/۳، کتاب الطلاق، باب فی نسخ المراجعة بعد التطليقات الثلاث، مکتبہ إمدادہ ملتان)

یعنی تین طلاق کے بعد بھی رجعت کی اجازت تھی جس کو آیت: ﴿الطَّلَاق مَرَّتَانِ﴾ نے منسوخ کر دیا، ایسا نہیں تھا کہ تین طلاق دینے پر ایک ہی ہوتی ہو، ہاں! یہ بات تھی کہ تین طلاق کے بعد حق رجعت تھا، نزول آیت کے بعد وہ حق ختم ہو گیا۔

ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی یہ روایت قرآن کریم کے موافق ہے، احادیث کے موافق ہے، اجماع سلف کے موافق ہے، خود ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے فتویٰ کے موافق ہے، اس کے برعکس ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی طرف نسبت کردہ مقولہ (کہ تین طلاق ایک تھی) ان سب کے خلاف ہے۔ اگر شرح کے پیش کردہ اشکالات کے باوجود اس مقولہ کو صحیح تسلیم کر لیا جائے تو اس کا ایک بہت ہی ظاہر اور بے غبار مطلب یہ ہے کہ اگر کوئی شخص اپنی بیوی کو تین طلاق دیتا تھا اور کہتا تھا کہ میں نے پہلا لفظ طلاق کے لئے کہا ہے، دوسرا اور تیسرا لفظ محض تاکید کے لئے کہا ہے، طلاق کے لئے نہیں کہا تو زمانہ خیر القرون میں سلامت صدر اور غلبہ صدق کی بنا پر اس کا قول قبول کر لیا جاتا اور اس کو حق رجعت دیدیا جاتا تھا۔

حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے دور میں طلاق کے واقعات بکثرت پیش آنے لگے، نیز صدق میں بھی کمی محسوس کی گئی تو انہوں نے اعلان فرمایا کہ آئندہ کوئی شخص اس طرح طلاق دے گا یعنی تین لفظوں سے طلاق دے تو وہ تین ہی شمار ہوں گی، یہ تاکید کا (قضاء) اعتبار نہ ہوگا۔ اصل یہی ہے کہ تین لفظ سے تین ہی طلاق کا حکم ہو، تین کا ایک ہونا تو خلاف اصل ہے، اصل سے عدول کر کے تاکید کی نیت کا اعتبار کرنے کی وجہ تھی (سلامت صدر اور غلبہ صدق) وہ موجود نہیں رہی، اس لئے ان الفاظ کا جو اصل موضوع لہ ہے وہی متعین کر دیا گیا (۱)۔

دوسری دلیل: حدیث رکانہ ہے کہ ان کو تین طلاق کے بعد حق رجعت دیا گیا، اس پر محدثین نے

(۱) "قال ابن سريج وغيره: يشه أن يكون في تكرير اللفظ كأن يقول: أنت طالق، أنت طالق، أنت طالق، وكانوا أولاً على سلامة صدورهم بقبول منهم أنهم أرادوا التأكيد، فلما كثر الناس في زمن عمر، وكثر فيهم الخداع ونحوه مما يمنع قبول من ادعى التأكيد، حمل عمر اللفظ على ظاهر التكرار، فأعطاه عليهم". (رد المحتار: ۲۳/۳، بيان الاختلاف في الطلقات الثلاث في مجلس واحد، إمداديه ملتان)

(وکتا فی شرح الصحيح لمسلم للنووي: ۸/۱، باب طلاق الثلاث، قديمي)

کلام کیا ہے کہ یہ واقعہ رکنا شکا ہے یا اور کا شکا، نیز اس کی سند میں بعض راوی ایسے ہیں جن کی روایت ضعیف و معلول ہے (۱)۔

سب سے قطع نظر اصل واقعہ یہ ہے کہ انہوں نے صراحۃً تین طلاق نہیں دی تھی، بلکہ طلاق "الثبتہ" دی تھی اور اس وقت طلاق الثبتہ بھی تین طلاق کے موقع پر استعمال ہوتی تھی، جیسا کہ سنن وار قطنی، ص ۴۳۳، کے حوالہ سے حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی مرفوع حدیث اور پرگزرجکی ہے (۲)، اس لئے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سے حلف دے کر پوچھا کہ تم نے ایک کا ارادہ کیا تھا؟ جب انہوں نے حلف سے بیان کیا کہ میرا ارادہ ایک ہی طلاق کا تھا تب ان کو رجعت کا اختیار دیا گیا۔ ترمذی شریف ۱/۱۴۰، میں ہے:

"عن عبد اللہ بن یزید بن رکانہ عن أبیہ عن جدہ قال: أئبت النبی صلی اللہ علیہ وسلم فقلت: یا رسول اللہ! إنی طلقت امرأتی ألبتہ، فقال: "ما أردت بها؟" فقلت: واحدة، قال: "واللہ؟" فلت: واللہ، قال: "فہو ما أردت، اھ". (۳)۔

اسی کو امام ابو داؤد نے "أصح" کہا ہے ۳/۷۰ (۴)۔

(۱) "وقد أجابوا عنه بأربعة أشياء: أحد ها أن محمد بن إسحاق وشيخه مختلف فيهما ... والثاني: معارضته بفتوى ابن عباس رضي الله تعالى عنهما بوقوع الثلاث كما تقدم من رواية معاهد وغيره، فلا يظن بابن عباس رضي الله تعالى عنهما أنه كان عنده هذا الحكم عن النبي صلى الله عليه وسلم ثم يفتي بخلافه إلا بمرجح ظهري، وروى الخبر أحمر من غيره بما روى. والثالث: أن أبا داؤد رجح أن ركانة إنما طلق امرأته ألبتة كما أخرجہ هو من طريق آل بيت ركانة ... والرابع: أنه مذهب شاذ، فلا يعمل به". (فتح الباری: ۳۶۲/۹، ۳۶۳، کتاب الطلاق، باب من جوز طلاق الثلاث، دار الفکر بیروت)

(۲) (سنن الدارقطنی: ۲۰/۳، کتاب الطلاق، دار الکتب العلمیہ بیروت)

(۳) (جامع الترمذی: ۲۲۲/۱، أبواب الطلاق واللعان، باب ما جاء في الرجل طلق امرأته ألبتة، سعید)

(۴) قال أبو داؤد: "هذا أصح من حديث ابن جريج أن ركانة طلق امرأته ثلاثاً؛ لأنهم أهل بيته وهم أعلم به، وحديث ابن جريج رواه عن بعض بني أبي رافع عن عكرمة عن ابن عباس". (سنن أبي داؤد:

۳۰۸/۱، کتاب الطلاق، باب فی البتہ، إمدادیہ ملتان)

(و کذا فی بذل المجہود: ۷/۳، کتاب الطلاق، باب فی البتہ، مکتبہ امدادیہ، ملتان)



جس روایت میں ”طلقها ثلاث“ ہے، وہ روایت بمعنی ہے، اس لئے کہ ”البتہ“ بھی ”خلافاً“ کے معنی میں مستعمل ہوتا تھا (۱)۔ اس البتہ میں اختلاف ہے، حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ اس کو ایک قرار دیتے ہیں، حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ تین قرار دیتے ہیں، امام ثوری رحمہ اللہ تعالیٰ اور اہل کوفہ نیت پر مدار رکھتے ہیں، ایک کی نیت کی ہو تو ایک، تین کی نیت کی ہو تو تین، امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ دو کی نیت بھی معتبر مانتے ہیں، امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ نے یہ سب اقوال نقل کئے ہیں:

”وقد اختلف أهل العلم من أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم وغيرهم في طلاق البتة، فروى عن عمر بن الخطاب رضي الله تعالى عنه أنه جعل البتة واحدة. وروى عن علي رضي الله تعالى عنه أنه جعلها ثلاثاً. وقال بعض أهل العلم: فيه بية الرجل إن نوى واحدة فواحدة، وإن نوى ثلاثاً ثلاث، وإن ننتين لم تكن إلا واحدة، وهو قول الثوري وأهل الكوفة. وقال مالك بن أنس رضي الله تعالى عنه في البتة: إن كان قد دخل بها، فهي ثلاث تطليقات. وقال الشافعي: إن نوى واحدة فواحدة يملك الرجعة، وإن نوى ننتين فنتين، وإن نوى ثلاثاً فثلاث، اهـ.“ ترمذی شریف: ۱/۱۴۰ (۲)۔

الحاصل: نہ حضرت رکانہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا واقعہ مفید مطلب ہے، نہ حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا نقل کردہ متولہ تین کو ایک بنانے کے لئے کافی ہے۔

تین کا تین ہونا اصل کے بھی مطابق ہے، ائمہ اربعہ کا یہی متفقہ مسلک مختار ہے (۳)۔ ائمہ اربعہ کا مذہب یحییٰ حدیث کے موافق ہونے کی وجہ سے ”إذ اصح الحديث فهو مذهبي“ پورے طور پر صادق ہے،

(۱) ”ان ابا داؤد رشح أن ركاسة إنما طلق امرأته البتة كما أخرجه هو من طريق أهل بيت ركانة، وهو تعليل قوى لجواز أن يكون بعض روايته حمل البتة على الثلث.“ (بذل المجهود: ۶۳/۳، نسخ المراجعة بعد التطليقات الثلث، إعداديه ملتان)

(۲) (جامع الترمذی: ۲۲۲/۱، أبواب الطلاق واللعان، باب ما جاء في الرجل طلق امرأته البتة، سعيد)

(۳) ”وذهب جمهور الصحابة والتابعين ومن بعدهم من أئمة المسلمين إلى أنه يقع ثلاث.“

(رد المحتار: ۲۳۳/۳، کتاب الطلاق، سعيد)

پھر بوقت ضرورت دوسرے امام کے مذہب پر فتویٰ کی بحث اس جگہ بے محل ہے۔

علامہ ابن تیمیہ رحمہ اللہ تعالیٰ اس مسئلہ میں سب ائمہ سے الگ اور منفر ہیں، ان کے اقرا ان اہل علم ان کے مخالف ہیں، سب نے ہی ان پر رد کیا ہے، ملاحظہ کیجئے: طبقات کبریٰ، فتح الباری، یعنی وغیرہ۔ علامہ ابن القیم رحمہ اللہ تعالیٰ نے اغاثۃ البہان میں اس پر تفصیلی بحث کی ہے اور اپنے استاذ کی جانب سے دفاع کی کوشش کی ہے، مگر وہ کوشش میں ناکام رہے، حتیٰ کہ خود ان کے تلمیذ علامہ ابن رجب رحمہ اللہ تعالیٰ نے اپنے استاذ ابن القیم رحمہ اللہ تعالیٰ کا احترام ٹوڑ رکھتے ہوئے ان کے مزعمہ دلائل کو توڑ دیا اور مستقل کتاب تصنیف کی ہے جس کا نام ہے ”بیان مشکل الأحادیث الواردة فی أن الطلاق الثلاث طلاق واحدة۔“

تین طلاق کو ایک قرار دے کر بہر صورت حق رجعت دینا کتاب اللہ، سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، اجماع سلف صالحین، فتاویٰ صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ، ائمہ اربعہ رحمہ اللہ تعالیٰ سب کے خلاف ہے، کوئی گنجائش نہیں، اس طرح بغیر حلالہ کے اگر کوئی شخص نکاح کرے گا تو وہ نکاح نہیں ہوگا، بلکہ نکاح کے نام پر نہایت فلفلہ اور شرماک فحش کام ہوگا۔ اللہ پاک اس سے محفوظ رکھے۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۹/۳/۹۰ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۹/۳/۹۰ھ۔

### ضمیمہ

[۲/۶۱۱۲]: سائل نے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کا مقلد ہونے کے باوجود تین طلاق سے بیوی پر حرمت مغلطہ ہونے کی تقدیر پر اہل حدیث کا ارادہ ظاہر کیا ہے اور فاضل مجیب نے دیگر ائمہ کے مذہب پر فتویٰ دینے کی رہنمائی بھی کی ہے، یہ بحث یہاں بے محل ہے، اس لئے کہ حرمت مغلطہ ہو جانا صرف امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کا اجتہادی واسنابھی مسئلہ نہیں ہے بلکہ قرآن کریم سے ثابت ہے، حدیث شریف سے ثابت ہے، اجماع سے ثابت ہے، تاہم مسئلہ اشغال مذہب پر بھی روشنی ڈالنا ضروری ہے، کیونکہ سائل صرف اس مسئلہ میں اہل حدیث کی رائے پر عمل کی اجازت کا خواہشمند نہیں، بلکہ مستطاب تبدیل مذہب کے لئے آمادہ ہے۔

جو شخص مجتہد نہ ہو (اس میں صفات و شرائط اجتہاد موجود نہ ہوں) اس کے ذمہ تقلید ضروری ہے (یہ مسئلہ اپنی جگہ پر مدلل و مبرہن ہے) ایسا شخص اگر ایک مجتہد کی تقلید اختیار کرنے کے بعد اپنی وسعت نظر اور تحقیق کی بناء

پر کسی دوسرے امام مجتہد کے مذہب کو اقرب الی الکتاب اور اوفق بالسننہ پاتا ہو اور دلائل کی قوت و ضعف اور احادیث کے تحمل کی پورے طور پر پہچانتا ہو اور ناخ و منسوخ کو جانتا ہو، جرح و تعدیل، شرح غریب، رفع تعارض، جمع روایات و ترجیح رائج سے بخوبی واقف ہو، اسانید پر گہری نظر رکھتا ہو، اجتماعی مسائل اس کو محفوظ ہوں تو اس کے لئے جذبہ دیانت کے تحت جائز ہے کہ وہ امام سابق کے مسلک سے دوسرے امام کے مسلک کی طرف منتقل ہو جائے اور آئندہ: ہی کی پیروی کرے، اپنی گزشتہ زندگی میں مسلک قدیم پر جو عمل کر چکا ہے، اس کا وہ عمل ضائع نہیں ہوگا، اور مسلک جدید کے تحت وہ اگر صحیح نہیں تھا تو اس کے اعادہ کی ضرورت نہیں ہوگی۔

اسی طرح اگر مسلک قدیم کے تحت کوئی حرمت متحقق ہو چکی ہے تو مسلک جدید اختیار کرنے سے وہ حرمت مرتفع نہیں ہوگی۔ غرض اگر شیعہ کسی عمل پر اس کا اثر نہیں ہوگا۔ شرح تحریر، نواتح الرحمت وغیرہ میں اس کی بحث موجود ہے (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۹/۳/۹۰ھ۔

(۱) "وفی بحر الزوکی ماملخصه: العلم نوعان: نوع یشتک فی معرفه الخاصه والعامة .. ونوع یختص بمعرفه الخاصه. والناس فی ثلاثه اقسام: الاول: العامی الصرف الثاني: العالم الذی حصل بعض العلوم المعترفه ولم یبلغ رتبه الاجتهاد، فاختار ابن الحاجب وغيره أنه کالعامی الصرف لضعفه عن الاجتهاد. وقیل: لا یجوز له ذلک، ویحب علیه معرفه الحکم بطريقه؛ لأن له صلاحیة معرفه الاحکام بخلاف غیره . . . . . وکذا لا إشکال فی إلحاقهم بالمجتهدین؛ إذ لا یقلد مجتهداً، ولا یمکن أن یکون واسطهً بینهما؛ لأنه لیس لنا سوی حالتین. قال ابن المنیر: والمختار أنهم مجتهدون ملتزمون أن لا یحدثوا مذہباً، فإن إحداث مذہب زائد بحیث یکون لفرعه أصول وقواعد مبیانہ لسانر قواعد المتقدمین، فمتعذر الوجود لاستیعاب المتقدمین سائر الأسالیب.

نعم! لا یمتنع علیهم تقلید امام فی قاعده، فإذا ظهر له صحة مذہب غیر إمامه فی واقعه، لم یجز له أن یقلد إمامه، لکن وقوع ذلک مستبعد لکمال نظر من قبله". (التفہیم والتحہیر شرح التحریر:

## ایک مجلس میں تین طلاق دینے کا حکم

سوال [۶۱۱۳]: زید نے اپنی زوجہ کو ایک مجلس میں تین طلاق دیدی، طلاق دیئے ہوئے ابھی تقریباً ڈیڑھ ماہ گزرے ہیں، کیا وہ اپنی بیوی کو پھر رجوع کر سکتا ہے؟ جواب از روئے قرآن وحدیث ارسال ہو۔

جواب از طرف اہل حدیث

الجواب:

فقال اللہ تعالیٰ ﴿الطَّلَاقِ مَرَّتَانِ﴾، فإمساک بمعروف أو تسريح بإحسان ..... حتی تنسکح زوجاً غیرہ ﴿سورہ بقرہ﴾، وقال اللہ تعالیٰ: ﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِذَا طَلَقْتُمُ النِّسَاءَ، فَطَلَقُوهُنَّ لَعَنَهُنَّ﴾ (سورہ طلاق)۔

ان آیات کریمہ سے صاف ثابت ہے کہ طلاق بدفعات دی جائے تاکہ رجعت کا اختیار باقی رہے، ایک قسم کی تین طلاق چونکہ ایک رجعی ہوتی ہے اس لئے صورت مسئلہ میں زید اپنی بیوی کو رجوع کر سکتا ہے۔

صحیح مسلم شریف میں حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت ہے:

”كَانَتِ الطَّلَاقِ عَلَى عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَبَى بَكْرٍ وَصَدْرًا مِنْ

خِلَافَةِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا طَلَاقِ الثَّلَاثِ وَاحِدَةً“ (۱)۔

یعنی رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور حضرت ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے زمانہ میں اور شروع خلافت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں تین طلاقیں ایک ہوا کرتی تھیں، یہی مذہب ہزار ہا صحابہ کرام کا تھا جیسا کہ تعلق المغنی شرح دارقطنی میں ہے:

”سَنَنَ رِجَالُ كُلِّ صَحَابِيٍّ مِنْ عَهْدِ الصَّدِيقِ إِلَى ثَلَاثِ سَنِينَ مِنْ خِلَافَةِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ

تَعَالَى عَنْهُ بِزِيَادُونَ عَلَى الْاَلْفِ“ (۲)۔

یعنی حضرت ابو بکر کے زمانہ سے حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے خلافت کے تین سال تک ہزار ہا صحابہ

(۱) (الصحيح لمسلم: ۴/۷۱، كتاب الطلاق، باب طلاق الثلاث، قديمي)

(۲) (التعليق المعنى شرح الدار فطنی: ۴/۷۳، كتاب الطلاق والخلع والإيلاء وغيره، دار نشر الكتب

کا یہی فتویٰ رہا کہ ایک جلسہ کی تین طلاق ایک ہوتی ہے، جب کثرت سے لوگوں نے طلاق دینا شروع کر دی تو حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے سیاست تین کو تین کر دیا جیسا کہ اسی صحیح مسلم میں ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ خود فرماتے ہیں:

”إن الناس قد استعجلوا في أمر قد كانت لهم فيه أناة، فلو أمضيته عليهم، الخ“ (۱)۔  
یعنی لوگوں نے ایسے کام میں جلدی کرنا شروع کر دی جس میں ان کو دیر کرنا چاہئے تھا، پس ہم تینوں ان پر جاری کر دیں گے، چنانچہ جاری کر دیا، لیکن جب اس طریق سے طلاق میں کمی نہیں ہوئی تو حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ بہت پچھتائے اور اس سے رجوع فرمایا جیسا کہ حدیث کی بہت بڑی کتاب مسند اسماعیل میں ہے: قال عمر:  
”ما ندمت على شيء، ندمتي على ثلاث: أن لا أكون حرمت الطلاق، الخ“۔ دیکھو: إعانة اللہفان مصری (۲) یعنی حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ مجھے تین مسئلوں پر بڑی ندامت ہوئی، ان میں سے ایک یہ مسئلہ بھی ہے۔

پھر حضرت علی و ابن مسعود، عبدالرحمن بن عوف و ابو موسیٰ اشعری و زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہم دیگر بڑے صحابہ بھی فرماتے ہیں کہ ایک جلسہ کی تین طلاق ایک رجعی ہوتی ہے جیسا کہ تعلیق المغنی، ص: ۴۴، و فتح الباری، ص: ۱۶۵، و نیل الأوطار: ۱۵۴/۶، میں صاف صاف مذکور ہے (۳)۔ خود حضرت ابن

- (۱) (الصحيح لمسلم مع شرحه الكامل للنووي: ۴/۱، كتاب الطلاق، باب طلاق الثلاث، قديمي)  
(۲) (إعانة اللہفان، الطلاق، ندم عمر آخر حياته أن لا يكون رد أمر الطلاق إلى ما كان عليه في عهد النبي صلى الله تعالى عليه وسلم ۳۳۶/۱، مصطفى البابی الحلبي مصر)  
(۳) ”وإذا طلق ثلاثاً مجموعة وقعت واحدة، وهو منقول عن علي بن أبي طالب وابن مسعود و - والرحمن بن عوف والزبير“۔ (التعليق المغني شرح الدار قطنی: ۴/۳، كتاب الطلاق، دار نشر الكتب الإسلامية لاهور)

”والرابع أنه مذهب شاف، فلا يعمل به، وأجيب بأنه نقل عن علي وابن مسعود وعبدالرحمن بن عوف والزبير مثله“۔ (فتح الباری، كتاب الطلاق، باب من جَوَزَ الطلاق الثلاث: ۳۶۳/۹، دار الفكر، بيروت)  
(و کذا فی نیل الأوطار: ۱۶۴/۱ - ۲۰، كتاب الطلاق، اختلاف العلماء فی الطلاق الثلاث إذا وقعت فی وقت واحد، دار الباز للنشر والتوزيع، مكة المكرمة)

عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما جن سے صحیح مسلم کی حدیث اوپر نقل کی گئی ہے ان کا بھی یہی مذہب ہے جیسا کہ ان کے شاگرد طاؤس سے مروی ہے: "قال ابن عباس رضي الله تعالى عنهما: إذا طلق الرجل امرأته ثلاثاً، الخ. قال طاؤس: أسمع ما كان ابن عباس بعده إلا واحدة". تعليق المغني ص: ۴۵۰ (۱)۔ یعنی جب کوئی اپنی بیوی کو تین طلاق دے تو طاؤس نے فرمایا کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما اس کو ایک طلاق کہتے تھے۔

تاہم بعض کا بھی یہی مذہب ہے: جابر بن زید، طاؤس، وعطاء، عمرو بن دینار، احمد بن عیسیٰ، عبداللہ بن موسیٰ، عکرمہ، طاؤس و محمد ابن اہلق، یہی مذہب اہل بیت کا ہے، دیکھو تفسیر غیثا پوری بر حاشیہ ابن جریر (۲) نیز یہی مذہب ہے بڑے بڑے علما محدثین کا جیسے: محمد بن تقی و محمد بن عبدالسلام و امام رازی و امام ابن تیمیہ و ابن قیم اور قاضی شوکانی وغیرہ۔

امام ابوحنیفہ سے اس مسئلہ میں دو روایتیں منقول ہیں: ایک تو وہی جو مشہور ہے، دوسری یہ کہ جلسہ واحدہ کی تین طلاق ایک رجعی ہوتی ہے جیسا کہ محمد بن مقاتل نے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ سے نقل کیا ہے دیکھو: إغاثة مصری، و کتاب المعلم شرح مسلم (۳)۔ امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ کے دو قولوں میں سے ایک

(۱) (التعليق المغني شرح الدار قطنی: ۳۸/۳، کتاب الطلاق، دار نشر الکتب الإسلامیہ لاہور)

(۲) "ثم من هؤلاء من قال: لو طلقها ثنتين أو ثلاثاً لا يقع إلا واحدة، وهذا هو الأقيس، واختاره كثير من علماء أهل البيت". (تفسير النيسابوري على هامش تفسير ابن جرير الطبري: ۳/۲۶۱، بيان الطلاق وما يجوز وقوعه وما لا يجوز، دار المعرفة)

(۳) "ومن ذكر الخلاف في ذلك داؤد وأصحابه، واختاروا أن الثلاث واحدة ..... وحكاها من المشأخرين المازري في "كتاب المعلم" وحكاها عن محمد بن مقاتل من أصحاب أبي حنيفة وهو من أجل أصحابهم من الطبقة الثالثة من أصحاب أبي حنيفة، فهو أحد القولين في مذهب أبي حنيفة". (إغاثة اللفهقان، کتاب الطلاق، القياس أن لفظ الثلاث لا تكون إلا واحدة والإجماع على ذلك: ۲۸۹/۱، ۲۹۰، مصطفى البابي الحلبي مصر)

قال الشيخ: "طلاق الثلاث في مرة واحدة واقع عند كافة الفقهاء، وقد شد الحجاج برأطاة و ابن مقاتل فقالا: لا يقع، وتعلقا في ذلك بمثل هذا الخبر وبما قلنا: إنه وقع في بعض الطرق "ان ابن =

قول یہی ہے بعض اصحاب احمد و امام داؤد ظاہری کا بھی یہی مذہب ہے دیکھو: عمدة الرعاية (۱)۔

دوسری حدیث: ”عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال: طلق رکاة ابن عبد بريد أخو المطلب امرأته ثلاثاً، فحزن عليها حزناً شديداً، قال: فسأل رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”كيف طلقناها؟“ قال طلقناها ثلاثاً قال: ”في مجلس واحد؟“ قال: نعم، قال: ”إنما تلك واحدة، فارجعها إن شئت“ قال: فارجعها“۔ مسند أحمد جلد اول مطبوعه مصری (۲)۔

حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کہتے ہیں کہ رکات صحابی نے اپنی بیوی کو تین طلاق دیدی پھر بہت بچھڑتے تو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ان سے پوچھا کہ تو نے کیسے طلاق دی؟ انہوں نے کہا تین طلاق دی، آپ نے پوچھا کیا ایک جلسہ میں؟ انہوں نے کہا کہ ہاں، آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کہا کہ ایک جلسہ کی تین طلاق ایک ہوتی ہے، لہذا اگر تہرا راول چاہے تو رجوع کرلو، تو رکات نے رجوع کر لیا۔ یہ حدیث صحیح اور حسن دونوں طریق سے مروی ہے، اعلام الموقعین (۳) میں ابوہریر نے بھی اس کو نقل کیا ہے اور صحیح کہا

= عمر طلقها ثلاثاً في الحيض وأنه لم يحسب به“ وبما وقع في حديث ركاة ”أنه طلقها ثلاثاً وأمره صلى الله تعالى عليه وسلم بمرأجعتها“۔ (المعلم بغوائد مسلم، كتاب الطلاق، قول ابن عباس: كان الطلاق على عهد النبي صلى الله تعالى عليه وسلم وأبي بكر وسنتين من خلافة عمر طلاق الثلاث واحدة: ۱۲۶/۲، دار الغرب الإسلامي)

(۱) ”القول الثاني: إذا طلق ثلاثاً تقع واحدة رجعية، هذا هو المنقول عن بعض الصحابة، و به قال داؤد الظاهري وأتباعه، وأحد القولين لمالك، وبعض اصحاب أحمد، وانتصر لهذا المذهب ابن تيمية الحبلي“۔ (عمدة الرعاية: ۶۳/۲، كتاب الطلاق، سعيد)

(۲) (مسند أحمد: ۳۳۸/۱، مسند عبد الله بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما، (رقم الحديث: ۲۳۸۳) دار إحياء التراث العربی بیروت)

(۳) ”طلق ركاة ابن عبد يزيد أخو المطلب امرأته ثلاثاً، فحزن عليها حزناً شديداً، قال: فسأل رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”كيف طلقناها؟“ قال: طلقناها ثلاثاً، قال: ”في مجلس واحد؟“ قال: نعم قال: ”إنما تلك واحدة، فارجعها إن شئت“۔ قال: فارجعها۔ فكان ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما یری إنما الطلاق عند كل طهر۔ وقد صحح الإمام أحمد هذا الإسناد و حسنه“۔ (إعلام الموقعین: ۳۲/۳، حکم جمع الطلقات الثلاث بلفظ واحد، دار الکتب العلمیة بیروت)

ہے، فتح الباری پارہ ۲۲، ص: ۱۶۳ (۱)۔

حرہ خادمہ المسلم۔

## الاستفتاء

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔

سوال [۶۱۱۳]: یہ شامل نقل فتویٰ مولانا عبدالحی صاحب لکھنوی رحمہ اللہ تعالیٰ کا ارسال ہے، کیا اس کے موافق زید نے جو کہ خفی ہے اپنی عورت کو غائبانہ کہا کہ ”میری غلائی۔ نام لے کر کہا کہ اس۔ کو تین طلاق“، تو اب زید اس عورت کو اپنے گھر میں رکھنا چاہتا ہے تو کیا حسب تحریر مذکورہ دیگر مذاہب امام داؤد ظاہری کے جو کہ ان کے مذہب میں طلاق ہوتی ہی نہیں اور ایک وقت میں تین طلاق کہنا ہی ایک طلاق ہے؟ اور جو زید نے شامی کی عبارت کا بھی جواب دیا ہے کہ ضرورت کے وقت دیگر مذہب پر عمل جائز ہے اور خصوصاً شامی کی اس عبارت کی بناء پر ”حیلہ کا جزہ“ رسالہ لکھا گیا جس میں بالکل مذہب پر مفتقد وغیرہ کی تفریق کی جواز لکھی گئی ہے، اب اگر زید مولوی لکھنوی کے فتویٰ پر عمل کر کے داؤد ظاہری کے مذہب پر اس عورت کو گھر میں رکھ لے تو اس کو جائز اور حلال اور اولاد حلال ہوگی یا نہیں؟ اور زید کے ساتھ اور لوگ کنبے والے سلوک بڑا دراندہ اور رشتہ داری و قرابت، صلہ رحمی تعلق رکھیں یا نہ؟

۲..... مولوی لکھنوی صاحب نے لکھا ہے کہ کسی مولوی شافعی سے فتویٰ لیکر عمل کر لے، آج کل یہاں ہندوستان میں داؤدی مولوی کا ملنا مشکل ہے، کیا اس صورت میں خفی مولوی سے شافعی مذہب پر فتویٰ لیا جائے گا یا نہ؟ زید حسب عبارت شامی و فتویٰ لکھنوی کے موافق ضرورت شدیدہ پیش کرتا ہے کہ اگرچہ زید کے اور بھی بی بی ہے اور اس سے اولاد بھی ہے اور مطلقہ سے بھی اولاد ہے مگر وہ مطلقہ چونکہ قریبی رشتہ داروں میں سے ہے۔ دراصل زید کی خفیہ قریبہ کی بنا پر اس عورت پر زید نے بدی کا الزام رکھا تھا جس کی وجہ سے براہوری میں بڑا زور اور فتنہ ہوا ہے، وہ عورت باپ گھر لے گیا ہے اور آئندہ کے لئے کئی پشتوں تک قطع رحمی کا اثر پڑنے کا اندیشہ ہے۔ اور اگر طلاق مشہور ہوئی اور عورت زید کے گھر میں نہ آئی تو بدی کا پورا ثبوت ہو جائے گا جس سے ایسے سعید خاندان کو



محض خفیہ قرینہ کی بنا پر عزت میں بڑا دھبہ آئے گا اور خصوصاً عورت کے باپ بھائیوں کو بڑی شرمندگی پیش آئے گی اور اس میں قطع تعلقات اور قطع رحمی ہو جائے گا اور حلالہ کی صورت کرنا تو ممکن نہیں۔ تو کیا اس ضرورت کی وجہ سے زیادہ دوسرے مذہب پر عمل کرنا چاہتا ہے اور عورت بھی مرد کے گھر آنا چاہتی ہے؟ اگر حضرات علماء اس ضرورت کو لائق دوسرے مذہب پر عمل کرنے کے سمجھیں تو تحریر فرمایا جائے۔

۳..... فتویٰ لکھنوی کے آخر میں جو لکھا ہے کہ شافعی علماء کا فتویٰ لے کر عمل کرنا چاہئے کیونکہ شافعی مولوی تو پورے ہندوستان میں ملنا مشکل ہے تو اگر حنفی مولوی سے کسی اور امام کے مذہب پر فتویٰ لے کر مثلاً داؤد ظاہری کے مذہب پر تو فتویٰ لائق عمل ہوگا یا نہ؟ نقل فتویٰ مولانا عبدالحی صاحب لکھنوی جلد دوم ص: ۵۳ مطبوعہ یونی لکھنؤ۔

### استفتاء

سوال [۶۱۱۵]: ”زید نے اپنی عورت کو حالت غضب میں کہا کہ ”میں نے طلاق دیا، میں نے طلاق دیا میں نے طلاق دیا، پس اس تین بار کہنے سے تین طلاق ہوں گے، یا نہ؟ اگر حنفی مذہب میں واقع ہوں اور شافعی مذہب میں واقع نہ ہوں تو حنفی کو شافعی مذہب پر اس صورت خاص میں عمل کرنے کی رخصت دی جائے گی یا نہیں؟“

### جواب از حضرت مولانا عبدالحی صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ

الجواب و هو الموفق للصواب

”اس صورت میں حنفیہ کے نزدیک تین طلاق واقع ہو گئیں اور بغیر تحلیل نکاح درست نہ ہوگا مگر بوقت ضرورت کے، اس عورت کا علیحدہ ہونا دشوار ہو اور احتمال مفاسد کا اندیشہ ہو، تقلید کسی اور امام کی اگر کرے گا تو مضائقہ نہ ہوگا، نظیر اس کی مسئلہ نکاح ”زوجہ مفقود و عدت ممتدة الطیر“ موجود ہے کہ حنفیہ عند الضرورت امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ کے مذہب پر عمل کرنے کو جائز کہتے ہیں، چنانچہ رد المحتار میں مفصلاً مذکور ہے، لیکن اولیٰ یہ ہے کہ وہ شخص کسی عالم شافعی سے استفتاء کر کے اس کے فتویٰ پر عمل کرے۔ واللہ اعلم۔

حررہ عبدالحی عفی عنہ۔

## جواب از حضرت اقدس مفتی صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ

الجواب و هو الموفق للصواب حامداً و مصلياً و مسلماً:

جو شخص تین طلاق ایک مجلس میں مدخولہ کو دے تو وہ واقع ہو جاتی ہے اور اس میں رجعت یا (بلا حلالہ) تجدید نکاح کی گنجائش نہیں ہوتی، خواہ زوجہ کی موجودگی میں طلاق دے یا خواہ غیب میں، سب کا حکم برابر ہے۔ اگر غیر مدخولہ کو دے اور ایک لفظ سے مثلاً کہے کہ ”تین طلاق میں نے دی“، تب بھی یہی حکم ہے، اگر تین لفظ سے دے مثلاً کہے کہ ”تجھے طلاق، طلاق، طلاق“ تو اس صورت میں صرف ایک واقع ہوتی ہے، اور بلا حلالہ کے تجدید نکاح درست ہے۔ صورت مسئلہ میں طلاق مغلطہ واقع ہو گئی، اس پر ائمہ اربعہ کا اتفاق ہے:

”اتفق الأئمة الأربعة على أن الطلاق في الحيض لم يدخل بها أو في طهر جامع فيه محرم، إلا أنه يقع، وكذا جمع الطلاق في الثلاث أيضاً، اهـ“۔ رحمة الأئمة: ۱۸۰/۲ (۱)۔ وكذا في الميزان للشعراني (۲)۔

اور امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کی طرف اس مسئلہ کی نسبت غلط ہے، ان کے نزدیک بھی طلاق مغلطہ ہو گئی جیسا کہ شافعی کی کتاب ”رحمة الأئمة“ سے نقل کیا گیا ہے اور امام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک بھی واقع ہو گئی، جیسا کہ ”شعرانی“، حنبلی کتاب سے نقل کیا گیا ہے۔ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے زمانہ میں اس پر اجماع منعقد ہوا ہے، شیخ ابن ہمام رحمہ اللہ تعالیٰ نے فتح القدیر میں اس پر بطل سے کلام کیا ہے (۳)، نیز حافظ ابن حجر

(۱) (رحمة الأئمة: ۵۱/۲، کتاب الطلاق، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(۲) (الميزان للشعراني: ۱۴۰/۲، کتاب الطلاق، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(۳) ”وذهب جمهور الصحابة والتابعين و من بعدهم من أئمة المسلمين إلى أنه يقع ثلاث فإجماعهم ظاهر، فإنه لم ينقل عن أحد منهم أنه خالف عمر رضي الله تعالى عنه حين أمضى الثلاث، وليس يلزم في نقل الحكم الإجماعي عن مائة ألف أن يسمى كل يلزم في مجلد كبير“۔ وقد أثبتنا النقل عن أكثرهم صريحاً بإيقاع الثلاث، ولم يظهر لهم مخالف، فما ذا بعد الحق إلا الضلال“۔

(فتح القدیر ۳/۳۶۹، ۷۷۰، کتاب الطلاق، باب طلاق الةنة، مصطفى البابی الحلبي مصر)

شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ نے فتح الباری میں بحث کی ہے (۱)۔ ”اعلاء السنن“ گیارہویں جلد میں تو مستقل رسالہ دس ورق کا ہے (۲) اور بالکل اخیر میں تقریباً اتنا ہی بڑا تتمہ ہے۔ اور بھی مستقل رسائل اس مسئلے پر تصنیف کئے گئے ہیں۔

علامہ شامی نے اس مسئلہ پر جمہور صحابہ و تابعین و ائمہ مسلمین کا اجماع نقل کر کے لکھا ہے:

”فما ذا بعد الحق إلا الضلال . و عن هذا لو حكم حاكم بأنهما واحدة، لم يتعقد حكمه؛ لأنه لا يسوغ الاجتهاد فيه، فهو خلاف لا اختلاف، اهـ“ (۳)۔

کہ مسئلہ فرعیہ اجماعیہ کے خلاف ان کے قول پر عمل کیا جاسکے کیونکہ مجتہد تھے، قیاس کے منکر تھے، ان کا قول خود غرق اجماع ہے:

”ذهب الجمهور إلى أن القياس لا يبلغ منزلة الاجتهاد، ولا يجوز توليهم القضاء، وهذا ينفع الاعتداد، اهـ. هذا قال الإمام الأستاذ أبو الحسن الإسفرائینی . وقال الإمام أبو المعالي ابن الجوينی ما ذهب إليه ذووا التحقيق: إننا لا نجد منكر القياس من علماء الأمة الشريفة . . . . . فهم لا يلنحرون بالعوام، وكيف يدعون محتجدين ولا اجتهاد عندهم، اهـ. وقال الإمام أبو بكر

(۱) ”وفى الجملة فالذى وقع فى هذه المسئلة نظير ما وقع فى مسائلة المنعة سواء أعنى قول جابر: إنها كانت تفعل فى عهد النبى صلى الله تعالى عليه وسلم وأبى بكر و صدر من خلافة عمر، قال: ثم نهانا عمر عنها فانتهينا . فالراجع فى الموضوعين تحريم المنعة و إيقاع الثلاث للإجماع الذى العقد فى عهد عمر على ذلك، و لا يحفظ أن أحداً فى عهد عمر خالفه فى واحدة منهما“ . (فتح السارى: ۳۲۵/۹، باب من حوز الطلاق الثلاث، دار الفكر بيروت)

(۲) ”عن سلمة بن كهيل: حدثنا زيد بن وهب أنه رفع إلى عمر من الخطاب وضى الله تعالى عنه رجل طلق امرأته ألفاً، فقال له عمر: أطلقت امرأتك ؟ فقال: إنما كنت العب، فعلاه عمر بالدرّة، قال: إنما يكسبك من ذلك ثلاث — جاء رجل إلى على بن أبى طالب، فقال: إبنى طلق امرأتى ألفاً، فقال له على كرم الله وجهه: بانت منك بثلاث، واقسم سانهرن بين نسائك“ . (اعلاء السنن: ۱۵۶/۱۱، كتاب الطلاق، والمسألة الثانية فى وقوع الطلقات الثلاث الخ، إدارة القرآن كراچی)

(۳) (رد المحتار: ۳/۲۳۳، كتاب الطلاق، سعيد)

الرازی فی مقدمۃ کتابہ فی احکام القرآن: لو تکلم داود فی مسئلۃ حادثۃ فی عصرہ و خالف فیہا بعض اہل زمانہ، لم یکن خلافاً علیہم، و کان ینقی صحیح العقول، و مشہورٌ اَنہ کان یقول: بل غلی العقول لأجل ذلك لم یجد خلاف أحد من الفقہاء، فقد انعقد الإجماع علی أسواطہ و ترک الاعتداد بہ، اھـ“ (۱)۔

یہ صحیح ہے کہ بعض مسائل میں حنفیہ نے امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ کے قول کو اختیار کیا ہے جیسا کہ دوسرے مذاہب کے علماء نے حنفیہ کے قول کو بعض مسائل میں اختیار کیا ہے، فتاویٰ کبریٰ میں ابن حجر شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ نے بھی ایسے مسائل لکھے ہیں اور شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ تعالیٰ نے ”عقد المجید“ میں ایسی مثالیں تحریر کی ہیں، مگر یہ کہیں نہیں دیکھا کہ اجتماعی مسئلہ کے خلاف غیر مجتہد کے قول کو اختیار کیا گیا ہو۔ اعیان صحابہ کی تقلید بھی منع ہے چہ جائیکہ داؤد ظاہری رحمہ اللہ تعالیٰ، اوزاعی رحمہ اللہ تعالیٰ..... شیخ ابن ہمام رحمہ اللہ تعالیٰ تحریر کے اخیر میں فرماتے ہیں:

”نقل الإمام إجماع المحققین علی منع العوام من تقلید الصحابة، بل من بعدهم علی هذا ما ذکر بعض المتأخرین منع تقلید غیر الأربعة لانضباط مذاہبہم، و تقلید مسائلہم، و تخصیص عمومہ، ولم یر مثله فی غیرہم الآن لا نقراض أتباعہم، و هو صحیح، اھـ“۔ تحریر: ص: ۵۵۲ (۲)۔

شافعی المذہب علماء یمن میں موجود ہیں وہ بھی فتویٰ دیتے ہیں، امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ بمعزلہ تعلیم امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ ہیں، اس لئے فقہاء احناف نے ضرورت شدیدہ کی بنا پر بعض مسائل میں امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ کے قول کو اختیار کیا ہے۔ قاضی ابوزید دیوبند رحمہ اللہ تعالیٰ نے لکھا ہے کہ امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ کا مذہب اصولاً امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے مذہب سے قریب تر ہے اس لئے اس کو اختیار کیا گیا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ گنگوہی، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۸/۱۰/۶۹ھ۔

(۱) تلاش بسیار کے باوجود کسی کتاب میں اس عبارت پر واقعیت نہیں ہوئی، الفصول فی الاصول میں یہ عبارت نہیں ملی۔

(۲) (المقبر مع الصحیر: ۳/۷۲، ۷۳، ۷۴، إجماع المحققین علی منع العوام من تقلید أعیان الصحابة، بیروت)

## تین طلاق کے بعد غیر مقلد کے فتوے پر عمل جائز نہیں

سوال [۶۱۱۶]: ایک شخص عاقل بالغ ہے، اس نے اپنی بیوی کو تین طلاق دے دیں جس کے دو گواہ بھی موجود ہیں اور خود مقرر بھی ہے کہ میں نے تین طلاق دیں، لیکن ایک غیر مقلد مولوی کو کچھ روپیہ دے کر فتویٰ حاصل کر لیا کہ بغیر حلالہ کے اپنی بیوی کو رکھ سکتے ہو، چنانچہ اس نے بغیر حلالہ کے صرف تو بہ کر کے بیوی کو رکھ لیا ہے اور دو مولوی صاحبان نے فتاویٰ عبدالحی، جلد اول، کتاب الطلاق، ص: ۴۸۶، کا حوالہ دیا کہ بوجہ ضرورت اس عورت کا اس سے علیحدہ ہونا دشوار ہو اور سخت رین مفاسد میں مبتلا ہونے کا اندیشہ ہو تو دوسرے امام کی تقلید درست ہے، اس طرح کی دلیل دے کر سب محلہ والوں کے اعتقاد کو خراب کرنے لگا۔

اب لوگ کہتے ہیں کہ اب کوئی بھی شخص تین طلاق دے کر کسی غیر مقلد مولوی سے فتویٰ حاصل کر کے بغیر حلالہ کے بیوی رکھ سکتا ہے۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ کیا تین طلاق کے بعد غیر مقلد کے فتوے پر عمل جائز ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

چاروں امام: ابوحنیفہ، مالک، شافعی، احمد رحمہم اللہ تعالیٰ میں سے اگر کوئی شخص حاجت شدیدہ کے وقت کسی کے مسلک پر فتویٰ لے کر عمل کرے تو شرعاً گنجائش ہے (۱)۔ حاجت شدیدہ یہ ہے کہ سخت ترین مفاسد میں مبتلا ہو جانے کا اندیشہ قویہ ہو، مثلاً ایک عورت کا شوہر کہیں مفقود ہو گیا، نہ اس کے جذبات پورے ہو سکتے ہیں، نہ نفقہ کا انتظام ہے، سخت اندیشہ ہے کہ وہ معصیت میں مبتلا ہو جائے، یا مذہب اسلام ہی چھوڑ بیٹھے تو ایسی مجبوری کی حالت میں دوسرے امام کے مسلک پر فتویٰ لے کر عمل کی گنجائش ہے۔ صورتِ مسئلہ میں نہ اس قسم کا مفسدہ

(۱) "رسمًا يجوز لمفتي مذهب واحد أن يختار قول المذهب الآخر للعمل أو للفتوى بشرط أن لا يكون ذلك سائشياً للمحرد واتباعاً للهيوى، وإنما يجوز ذلك في حالتين: الحالة الأولى: الضرورة أو الحاجة، وذلك أن يكون في المذهب في مسألة مخصوصة حرج شديد لا يطاق، أو ضرورة واقعية لا محيص عنها، فيجوز أن يعمل بمذهب آخر رفعاً للحرج ورفعاً للضرورة، وهذا كما أفنى علماء الهند بمذهب المالكية في مسألة المفقود، والعين، والمتعت". (أصول الإفتاء، ص: ۶۷، الإفتاء بمذهب الغير)

ہے، کیونکہ عورت کے لئے دوسرے مرد مل سکتے ہیں اور مرد کے لئے دوسری عورتیں مل سکتی ہیں، نہ معصیت میں مبتلا ہونے کی ضرورت ہے اور نہ مذہب چھوڑنے کی۔

علامہ اڑیس احمدؒ اور بعد میں سے کسی کا یہ مذہب نہیں کہ تین طلاق کے بعد بغیر حلالہ کے پھر رکھ لیا جائے، اس لئے ایسا کرنا ہرگز جائز نہیں (۱)، قرآن کریم کے بھی خلاف ہے (۲)، سنت مشہورہ کے بھی خلاف ہے (۳)، فقہائے کرام کے بھی خلاف ہے (۴)۔ تاہم ہو کر سچے دل سے توبہ واستغفار کرے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

تین طلاق کے بعد کسی دوسرے مذہب پر عمل کرنا

سوال (۱۱۱۷): زید نے ایک دن صبح سویرے معمولی بات پر اپنی بیوی ہندہ سے طلاق کہہ دیا کہ

(۱) "لما فی مسلم أن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال: کان الطلاق علی عهد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وأبی بکر و سنتین من خلافة عمر طلاق الثلاث واحدة، فقال عمر: "إن الناس قد استعجلوا فی أمر کان لهم فیہ أناة، فلو أمضینا علیہم، فأمضاه علیہم". وذهب جمهور الصحابة والتابعین ومن بعدہم من أئمة المسلمین إلى أنه یقع ثلاث". (رد المحتار: ۲۳۳/۳، کتاب الطلاق، سعید)

(و کذا فی أحكام القرآن للخصاص: ۳۸۸/۱، ذکر الحجاج لإیقاہ الثلاث، بیروت)

(و کذا فی فتح القدیر: ۳۶۵/۳، کتاب الطلاق، مصطفیٰ البابی الحلبي، مصر)

(۲) قال اللہ تعالیٰ: ﴿إِن طَلَّقَهَا، فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدِ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجاً غَيْرَهُ﴾ (البقرة: ۲۳۰)

(۳) "عن عائشة رضی اللہ تعالیٰ عنہا أن رجلاً طلق امرأته ثلاثاً، فنزجت، فطلق، فسل النبي صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم أنحل للأول؟ قال: "لا، حتی ینزق عسلتها کما ذاق الأول". (صحیح البخاری: ۷۹۱/۲، کتاب الطلاق، باب من أحاز طلاق الثلاث، قديمی)

(۴) "وإن کان الطلاق ثلاثاً فی الحررة، وثنتين فی الأمة، لم تحل له حتی تنکح زوجاً غیره نکاحاً صحیحاً، ویدخل بها، ثم یطلقها أو یموت عنها". (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳/۷۳، الباب السادس فی الرجعة، رشیدیہ)

(و کذا فی الہدایہ: ۳۹۹/۳، باب الرجعة، فعل فیہ. تحل بہ المطلقة، امدادیہ ملتان)

(و کذا فی الدر المختار: ۳۰۹/۳، ۳۱۰، کتاب الطلاق، باب الرجعة، سعید)

”جب مجھ سے جھگڑتی رہتی ہے تو تم طلاق، طلاق، طلاق“ تم تم کے بعد ”کو“ استعمال نہیں کیا۔ جب اس مسئلہ کو بعض خفی عالم کے سامنے بطور استفتاء رکھا گیا تو جواب ملا کہ زید کی بیوی پر تین طلاق واقع ہوئی ہے اور بغیر حلالہ زید پر وہ حرام ہے۔ حلالہ کا نام سن کر زید کی مطلقہ کہنے لگی کہ میں شوہر کے گھر سے ہرگز نہ نکلوں گی، اگر نکال دیا گیا تو خودکشی کر لوں گی۔ عورت کی اس دھمکی کے بعد ثانیاً اس خفی عالم سے رجوع کیا گیا تو انھوں نے کہا ضرورت شدیدہ کے موقع پر کسی دوسرے اماموں کے مذہب پر فتویٰ دیا جاسکتا ہے، چنانچہ انہوں نے شافعی مسلک یا دوسرے امام کے مذہب پر فتویٰ دیا، اس لئے زید نے ہندہ سے تجدید نکاح کر لیا۔ دریافت طلب یہ ہے کہ ہندہ پر اس صورت میں کتنی طلاقیں واقع ہوئیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

طلاق مغاظہ واقع ہوگی، لفظ ”تم“ کے بعد ”کو“ ذکر نہ کرنے سے کچھ نہیں ہوتا: ”وفی: أنت الطلاق، أو طلاق، أو أنت طلاق الطلاق، أو أنت طالق طلاقاً، تقع واحدة رجعية“ (۱)۔ ”ومنی کمر لفظ الطلاق، وقع الكل“ (۲)۔ وقال الله تعالى: ﴿الطلاق مرتان ..... فإن طلقها، فلا تحل له من بعد حتى تنكح زوجاً غيره﴾ الآية (۳)۔ اب بغیر حلالہ کے تعلق زوجیت کا کام کرنا حرام ہے (۴)۔ امام ابوحنیفہ، امام مالک، امام شافعی، امام احمد رحمہم اللہ کا مسلک یہی ہے (۵)، یہی حدیث شریف سے ثابت

(۱) (الدر المختار: ۲۵۱/۳، کتاب الطلاق، باب الصریح، سعید)

(۲) (الدر المختار: ۲۹۳/۳، کتاب الطلاق، باب طلاق غیر المدخول بہا، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳۵۶/۱، کتاب الطلاق، الفصل الأول فی الطلاق الصریح، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ الشارحانیہ: ۶۸۸/۳، کتاب الطلاق، نکوا و الطلاق و ایفاح العدد و ما یصل بہ،

إدارة القرآن کراچی)

(۳) (سورة البقرة: ۲۲۹، ۲۳۰)

(۴) (راجع العنوان: ”شدت غرضیں تین طلاق“۔)

(۵) ”وذهب جماهير العلماء من التابعين ومن بعدهم منهم الأوزاعي والشافعي والثوري وأبو حنيفة وأصحابه والشافعي وأصحابه وإسحاق وأبو ثور وأبو عبيدة وآخرون كثيرون - رحمهم الله تعالى - على من طلق امرأته ثلاثاً، وقعن، ولكنه يائمه“. (عمدة القاری: ۲۳۳/۲۰، کتاب الطلاق، باب من أجاز طلاق۔)

ہے، اس پر صحابہ و تابعین کا اجماع ہے (۱)، اس کے خلاف کرنے کی ہرگز گنجائش نہیں۔ جو عورت قرآن وحدیث و اجماع کے خلاف حکم حاصل کرنا چاہتی ہے اور حکم نہ ملنے پر خودکشی کی دھمکی دیتی ہے تو اس کی خاطر حکم میں تبدیلی کا کسی کو حق نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ، ۲۳/۷/۸۷ھ۔

غیر مقلد ہونے سے حرمت مغلظہ ختم نہیں ہو جاتی

سوال [۶۱۱۸]: سید فضل الہی نے اپنی زوجہ مسماۃ آسیہ خاتون کو "طلاق، طلاق، طلاق" اس طرح نو بار طلاق دے دی ہے اور پھر اس کا اقرار دوسری مجلس میں بھی ایک مدت تک کرتا رہا ہے، بعد ازاں علماء سے استفتاء کیا، بتلایا گیا کہ اب دوبارہ عقد بغیر حلالہ کے جائز نہیں ہے، اس لئے سید فضل الہی نے کہا کہ میں مذہب حنفی چھوڑ کر غیر مقلد ہوتا ہوں، چند آدمیوں کو لے کر نکاح ٹائی کر لیا ہے۔ صورت مذکورہ میں شرعی حکم نیز شرکائے عقد کا حکم بدل بیان فرما دیں۔ بیّنات و جرو۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

تین طلاق کے بعد حرمت مغلظہ ثابت ہوگئی، بغیر حلالہ کے دوبارہ نکاح کی ہرگز اجازت نہیں ہے، قرآن کریم (۲)، حدیث شریف (۳) اجماع امت، اور سلف سے یہ ثابت ہے (۴)، ائمہ اربعہ رحمہم اللہ

= الثالث، إدارة الطباعة المنيرية، بيروت)

(۱) "فالكتاب والسنة وإجماع السلف" تو جب إيقاع الثلاث معاً وإن كان معصيةً. (أحكام القرآن للجصاص: ۳۸۸/۱، ذكر الحجاج لإيقاع الثلاث معاً، بيروت)

(۲) قال الله تعالى: ﴿فإن طلقها، فلا تحل له من بعد حتى تنكح زوجاً غيره﴾. (البقرة: ۲۳۰)

(۳) "عن عائشة رضی اللہ عنہا: أن رجلاً طلق امرأته ثلاثاً، فزوجت، فطلق، فمسئل النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: أتحل للأول؟ قال: "لا، حتی یدوق عسلینہا کما ذاق الأول". (صحیح البخاری: ۷۹۱/۲،

باب من أجاز طلاق الثلاث، قدیمی)

(۴) "لما فی مسلم أن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال: "كان الطلاق علی عهد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وأبی بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ ومستنین من خلافة عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ طلاق الثلاث =



تعالیٰ کا اس پر اتفاق ہے (۱)۔ حضرت امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کی تقلید کرتے ہوئے جب وہ عورت اس پر حرام ہوگئی اور یہ حرمت اجماعی قطعی ہے، تو اب اگر وہ شخص تقلید چھوڑ بھی دے اور ایک عورت کی خاطر غیر مقلد ہو جاوے تب بھی وہ حرمت سابقہ ختم نہیں ہوگی، یہ غیر مقلدیت اس کے لئے دنیا میں حرمت مغلطہ سے نجات اور آخرت میں حرمت غلطہ کے ارتکاب کی سزا سے نجات کا وسیلہ نہیں بنے گی۔ اگر وہ شخص اس عورت سے بغیر حلالہ کے دوبارہ نکاح کر لیا تو یہ شرعی نکاح نہیں ہوگا، بلکہ نکاح کے نام پر بہت بڑی فحش کاری ہوگی۔

جو لوگ جانتے ہوئے اس نام نہاد نکاح میں شریک ہوئے، یا کسی طرح اس کے معاون اس سے راضی ہو گئے وہ بھی سب گناہ گار اور گناہ سے راضی رہنے والے اور گناہ کی مجلس میں شریک ہونے والے گناہ میں معاون شمار ہو گئے:

﴿فَلَا تَعْدُ بَعْدَ الذَّكْرِ مَعَ الْغُيُوبِ الظَّالِمِينَ﴾ (۲) ﴿وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ وَاتَّقُوا اللَّهَ ۖ إِنَّ اللَّهَ شَدِيدُ الْعِقَابِ﴾ (۳)۔

اگر غیر مقلدوں پر یہ حقیقت منکشف ہو جائے کہ فلاں شخص غیر مقلدوں کا مذہب حق سمجھ کر نہیں بلکہ محض ایک عورت کی وجہ سے غیر مقلد ہوا تو وہ بھی غالباً اپنی برادری میں لینا گوارہ نہیں کریں گے، کیونکہ یہ ان کے لئے

= واحدة، فقال عمر رضي الله تعالى عنه: "إن الناس قد استعجلوا في أمرٍ كان لهم فيه أناة، فلو أمضيناه عليهم، فأمضاه عليهم". وذهب جمهور الصحابة و الثابتين ومن بعدهم من أئمة المسلمين رحمهم الله تعالى إلى أنه يقع ثلاث. (رد المحتار: ۳/۲۳۳، کتاب الطلاق، باب الطلاق، سعيد)

(و کذا فی احکام القرآن للجصاص: ۱/۳۸۸، ذکر الحجاج لإبحاق الطلاق، بیروت)

(۱) "وذهب جماهير العلماء من الثابتين ومن بعدهم، منهم: الأوزعي والنخعي والثوري وأبو حنيفة وأصحابه والشافعي وأصحابه وأحمد وأصحابه وإسحاق وأبو ثور وأبو عبيدة وآخرون كثيرون رحمهم الله تعالى عسى من طلق امرأته ثلاثاً، وقعن، ولكنه يأنم". (عمدة القاری: ۲۰/۲۳۳، کتاب الطلاق، باب من أحاز طلاق الثلاث، بیروت)

(و کذا فی فتح القدیر: ۳/۳۶۹، باب طلاق السنة، مصطفى البابی الحلبي، مصر)

(۲) (سورة الأنعام: ۶۸)

(۳) (سورة المائدة: ۳)

سخت تو تین کی چیز ہے، مہاجر اُمّ قیس کے واقعہ کو شاید وہ لوگ استدلال میں پیش کر کے اس کی غیر مقلدیت کو ناقابل قبول قرار دیں گے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

تین طلاق ایک مجلس میں

سوال [۶۱۱۹]: زید نے اپنی زوجہ کو ایک مجلس میں تین طلاق دیدی، طلاق دیتے ہوئے ابھی

تقریباً ڈیڑھ ماہ گزرے ہیں۔ کیا وہ اپنی بیوی کو پھر رجوع کر سکتا ہے؟

الجواب:

### منجانب غیر مقلدین

قال الله تعالى ﴿الطَّلَاقُ مَرَّتَانِ، فَإِمْسَاكٌ بِمَعْرُوفٍ أَوْ تَسْرِيحٌ بِإِحْسَانٍ ..... حَتَّىٰ

تُنكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ﴾ (سورہ بقرہ) (۱)۔

وقال الله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِذَا طَلَقْتُمُ النِّسَاءَ، فَطَلَقْتُمُوهُنَّ نَعْدَنَّهُنَّ﴾ (سورہ طلاق) (۲)۔

ان آیات کریمہ سے صاف طور پر ثابت ہے کہ طلاق بدفعات دی جائے تاکہ رجعت کا اختیار باقی

رہے، ایک جلسہ کی تین طلاق چونکہ ایک رجعی ہوتی ہے، اس لئے صورتِ مسئلہ میں زید اپنی بیوی سے رجوع کر سکتا ہے، صحیح مسلم شریف میں حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے:

”كَانَتْ الطَّلَاقُ عَلَى عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَيُّ بَكَرٍ وَصَدْرًا مِنْ

خِلَافَةِ عُمَرَ طَلَاقُ الثَّلَاثِ وَاحِدَةٌ“۔ ۱/۷۷ (۳)۔

یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت ابو بکر کے زمانے میں اور شروع زمانہ خلافتِ عمر میں تین

طلاق ایک ہوا کرتی تھی، یہی مذہب ہزار ہا صحابہ کا تھا جیسا کہ التعلیق المغنی شرح دار فطنی میں ہے:

”سَنَنَ رِجَالُ كُلِّ صَحَابِيٍّ مِنْ عَهْدِ الصَّدِيقِ إِلَى ثَلَاثِ سَنِينَ مِنْ خِلَافَةِ عُمَرَ، وَهُمْ

(۱) (سورۃ البقرۃ: ۲۲۹، ۲۳۰)

(۲) (سورۃ طلاق: ۱)

(۳) (الصحيح لمسلم: ۴/۳۷۷، كتاب الطلاق، باب طلاق الثلاث، قديمي)

یزیدون علی الکلف“ ۴۴۴ (۱)۔

یعنی حضرت ابوبکر کے زمانہ سے حضرت عمر کی خلاف کے تین سال تک ہزار ہا صحابہ کا یہی فتویٰ رہا کہ ایک جلسہ کی تین طلاق ایک ہوتی ہے، جب کثرت سے لوگوں نے طلاق دینی شروع کی تو حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے سائر تین کو تین کر دیا جیسا کہ صحیح مسلم میں ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ خود ہی فرماتے ہیں:

”الناس قد استعجلوا إليّ أمر قد كانت لهم فيه أناة، فلو أمضيناه عليهم، الخ“ (۲)۔

یعنی لوگوں نے ایسے کام میں جلدی کرنا شروع کر دیا جس میں ان کو دیر کرنا چاہیے تھا، پس ہم تینوں ان پر جاری کر دیں گے، چنانچہ جاری کر دیا، لیکن جب اس ترکیب سے طلاق میں کمی نہیں ہوئی تو حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ بہت ہچکچتے اور اس سے رجوع فرمایا جیسا کہ حدیث کی بہت بڑی کتاب مسند اسماعیل میں ہے:

قال عمر رضي الله تعالى عنه ما ندمت على شيء، ندمتني على ثلاث: أن لا أكون حرمات الطلاق، الخ“ ویکھو: إغاثة اللهفان مصری، ص: ۱۸۱، ۱۸۲ (۳)۔

یعنی حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ مجھے تین مسئلوں میں بڑی ندامت ہوئی، ان میں سے ایک یہ مسئلہ بھی ہے۔ پھر حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ وابن مسعود و عبد الرحمن بن عوف رضی اللہ تعالیٰ عنہم و ابو موسیٰ اشعری و زید و دیگر بڑے بڑے صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم بھی یہی فرماتے ہیں کہ ایک مجلس کی تین طلاق ایک رجعی ہوتی ہے جیسا کہ التعلیق المغنی (۴)، وفتح الباری شرح بخاری (۵)، ونبیل الاوطار میں صاف صاف مذکور ہے (۶)۔

(۱) (التعلیق المغنی: ۴/۳، کتاب الطلاق، دار نشر الکتب الاسلامیہ لاہور)

(۲) (الصحيح لمسلم مع شرحه الكامل للنووي: ۴/۱، کتاب الطلاق، باب طلاق الثلاث، قدیمی)

(۳) (إغاثة اللهفان: ۳۳۶/۱، ندم عمر في آخر حياته أن لا يكون رد الطلاق إلى الأمر الأول، مصطفى

البابی الحلبي مصر)

(۴) (التعلیق المغنی: ۴/۳، کتاب الطلاق والخلع، دار نشر الکتب الاسلامیہ لاہور)

(۵) ”و أوجب بآنه نقل عن علي وابن مسعود وعبد الرحمن بن عوف والزبير رضوان الله تعالى عليهم

أجمعين مثله“ (فتح الباری: ۳۲۳/۹، کتاب الطلاق، باب من جوز طلاق الثلاث، دار الفكر بيروت)

(۶) ”و ذهب طائفة من أهل العلم إلى أن الطلاق لا يصح الطلاق، بل يقع واحدة فقط ..... و حکا =

خود حضرت طاؤس رحمہ اللہ تعالیٰ سے مروی ہے:

”قال ابن عباس رضى الله تعالى عنهما: إذا طلق الرجل امرأته ثلاثاً، قال طاؤس رحمه الله تعالى: أشهد ما كان ابن عباس رضى الله تعالى عنهما يراهن إلا واحدة“. (التعليق المعنى، ص: ۴۴۵ (۱)۔

یعنی جب کوئی مروا پتی بیوی کو تین طلاق دے تو طاؤس رحمہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما اس کو ایک طلاق کہتے ہیں۔

تاہم کابھی مذہب ہے: چاہر بن زید رحمہ اللہ تعالیٰ و عطاء رحمہ اللہ تعالیٰ و عمر بن دینار و احمد بن منبج و عبد اللہ بن موسیٰ و عمرہ و محمد ابن اخیلی کا۔ اور یہی مذہب اہل بیت کا ہے، بڑے بڑے علمائے محدثین جیسے محمد ابن تقیؑ، احمد ابن عبد السلامؑ، و امام رازیؑ و دیکھو تفسیر نیشاپوری بر حاشیہ ابن جریر (۲)۔

نیز یہی مذہب ہے امام ابن تیمیہ و ابن قیم و قاضی شوکانی وغیرہ کا۔ امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ سے اس مسئلہ میں دو روایتیں منقول ہیں: ایک وہی جو مشہور ہے دوسری یہ کہ جلسہ واحدہ کی تین طلاق ایک جمعہ جی ہوتی ہے جیسا کہ محمد بن حسن نے امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ سے نقل کیا ہے، دیکھو: إغاثة مصری ص: ۱۵۷ (۳)۔

= ابن ميثاق أيضاً في ذلك الكتاب عن علي رضى الله تعالى عنه وابن مسعود و عبد الرحمن بن عوف والزبير رضى الله تعالى عنهم“. (نيل الأوطار للشوكانى: ۱/۶، باب ماجاء في طلاق ألبنة، دار الباز مكة مكرمه)

(۱) (تعليق المغنى: ۳/۳۹، كتاب الطلاق، دار نشر الكتب الإسلامية لاهور)

(۲) قال النيسابورى: ”ثم من هؤلاء من قال: لو طلقها ثنتين أو ثلاثاً لا يقع إلا واحدة، وهذا هو الأقيس، واختاره كثير من علماء أهل السنة“. (تفسير النيسابورى على هامش تفسير ابن جرير: ۳۶۱/۱، بيان الطلاق وما يجوز وقوعه وما لا يجوز، دار المعرفة، بيروت)

(۳) ”ومن ذكر الخلاف في ذلك داود وأصحابه، واختاروا أن الثلاث واحدة“ وحكاہ من المتأخرين المازرى في ”كتاب المعلم“ وحكاہ عن محمد بن مقاتل من أصحاب أبی حنیفہ و هو من أجل أصحابہم من الطبقة الثالثة من أصحاب أبی حنیفہ، فهو أحد القولین فی مذهب أبی حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ۔ (إغاثة اللفهان، كتاب الطلاق، القياس أن لفظ الثلاث لا تكون إلا واحدة والإجماع على ذلك: ۲۸۹/۱، ۲۹۰، مصطفى البابی الحلبي مصر)

و کتاب المعلم شرح مسلم (۱)۔ امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ کے دو قولوں میں سے ایک قول یہی ہے بعض اصحاب احمد رحمہ اللہ تعالیٰ و داؤد ظاہری کا بھی مذہب ہے ویکھو: عمدة الرعاية (۲)۔

دوسری حدیث: ”عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال: طلق ركانة ابن عبد يزيد أخو المطلب امرأته ثلاثاً، فحزن عليها حزناً شديداً، قال: فسأل رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”كيف طلقها؟“ قال: طلقها ثلاثاً، قال: ”في مجلس واحد؟“ قال: نعم، قال: ”إنما تلك واحدة، فارجعها إن شئت.“ قال: فارجعها“۔ مسند أحمد، جلد اول، مطبوعه مصری (۳)۔

حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کہتے ہیں کہ رکانہ صحابی نے اپنی بیوی کو تین طلاق دیدی پھر بہت پچھتائے تو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ان سے پوچھا کہ تو نے کیسے طلاق دی؟ انہوں نے کہا تین طلاق دی، آپ نے پوچھا: کیا ایک مجلس میں؟ انہوں نے کہا کہ ہاں، آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کہا کہ: ایک جلسہ کی تین طلاق ایک ہوتی ہے، لہذا اگر تہرا دل چاہے تو رجوع کرلو۔ تو رکانہ نے رجوع کر لیا۔ یہ حدیث صحیح اور

(۱) قال الشيخ: طلاق الثلاث في مرة واحدة واقع عند كافة الفقهاء، وقد شد الحجاج بن أرطاة وابن مسقات لفقلاً: لا يقع، وتعلقا في ذلك بمثل هذا الخبر وبما قلنا إنه وقع في بعض الطرق، ”أن ابن عمر طلقها ثلاثاً في الحيض وأنه لم يحتسب به“ وبما وقع في حديث ركانة ”أنه طلقها ثلاثاً وأمره صلى الله تعالى عليه وسلم بمراجعتها“۔ (المعلم بفوائد مسلم، كتاب الطلاق، قول ابن عباس: كان الطلاق على عهد النبي صلى الله تعالى عليه وسلم وأبي بكر وسنتين من خلافة عمر طلاق الثلاث واحدة: ۱۲۶/۲، دار الغرب الإسلامي)

(۲) ”القول الثاني: إذا طلق ثلاثاً، تقع واحدة رجعية، هذا هو المنقول عن بعض الصحابة، وبه قال داؤد الظاهري وأتباعه، وأحد القولين لمالك، وبعض أصحاب أحمد۔ انتصر لهذا المذهب ابن تيمية الحبلي“۔ (عمدة الرعاية: ۶۳/۲، كتاب الطلاق، سعيد)

(۳) (مسند الإمام أحمد بن حنبل: ۴۳۸/۱، (رقم الحديث: ۲۳۸۳)، مسند عبد الله بن عباس رضي الله تعالى عنهما، دار إحياء التراث العربي بيروت)

حسن دونوں طریق سے مروی ہے، اعلام الموقعین میں (۱) ایوہل نے بھی اس کو نقل کیا ہے اور صحیح کہا ہے۔ فتح الباری پارہ: ۲۳، ص: ۱۶۳ (۲)۔ واللہ تعالیٰ اعلم وعلمہ اتم۔  
 ہذا جواب صحیح: کتبہ حبیب اللہ انصاری، امان اللہ، محمد اسحاق بناری۔  
 ہذا الجواب صحیح، والحبیب مصیب: نذیر احمد رحمانی عبداللہ، مدرس مدرسہ اسلامیہ عربیہ، مدرس اول جامعہ رحیمیہ بنارس، مطابق ۱۶/ مارچ ۱۹۵۳ھ/ ۱۰ رجب ۱۳۷۳ھ۔

### جواب از حضرت فقیہ الامت زید مجدہم

الجواب حامداً ومصلياً: نحمدہ و نصلى على رسولہ الکریم

اما بعد! جب ایک شخص نے اپنی مدخلہ بیوی کو ایک دفعہ کہا کہ ”میں نے تجھے طلاق دی“ تو اس سے ایک طلاق رجعی واقع ہوگی، جب دوسری دفعہ عدت ختم ہونے سے پہلے اس مجلس میں یا دوسری مجلس میں کہا کہ ”میں نے تجھے طلاق دی تو دوسری طلاق رجعی واقع ہوگی“، ان دو طلاق کا حکم یہ ہے کہ اندرون عدت اس کو رجعت کا حق حاصل ہے (۳)۔

اگر اس نے ایک دفعہ یا دو دفعہ طلاق دے کر رجعت نہیں کی اور عدت گزر گئی تو حق رجعت ختم ہو گیا، طرفین کی رضامندی سے تجدید نکاح کی اجازت ہے (۴)، حلالہ کی ضرورت نہیں۔ یہ حکم اس وقت ہے جب

(۱) (اعلام الموقعین: ۳/ ۳۱، ۳۲، حکم جمع الطلقات الثلاث بلفظ واحد، دار الکتب العلمیۃ، بیروت)

(۲) (فتح الباری شرح البخاری: ۳۶۳/۹، کتاب الطلاق، باب من جوز طلاق الثلاث، دار الفکر بیروت)

(۳) ”وإذا طلق الرجل امرأته تطليقة رجعية أو رجعتين، فله أن يراجعها في عدتها وضمت بذلك أو لم ترض“.

(الفتاویٰ العالمگیریہ: ۴۰/۱، کتاب الطلاق، الباب السادس فی الرجعة، وشیدہ)

(وكذا فی الہدایۃ: ۳۹۳/۲، کتاب الطلاق، باب الرجعة، مکتبہ شریکۃ علمیہ)

(وكذا فی تبیین الحقائق: ۱۳۹/۳، کتاب الطلاق، باب الرجعة، دار الکتب العلمیۃ بیروت)

(۴) ”وینکح مہانتہ بمادون الثلاث فی العدة وبعدها بالإجماع“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۴۷۲/۱،

کتاب الطلاق، الباب السادس فی الرجعة، فصل فیما تحل بہ المطلقة وما یصل بہ، وشیدہ)

(وكذا فی الفتاویٰ التانراخانۃ: ۶۰۳/۳، کتاب الطلاق، الفصل الثالث والعشرون بمسائل المحلل،

إدارة القرآن کراچی)

کہ اس طرح کہا ہو کہ ”میں نے تجھے دو طلاق دی“، دو طلاق الگ الگ دینے اور یک لفظ دینے سے کوئی فرق نہیں پڑتا۔

اگر تیسری مرتبہ اسی مجلس میں یا بعد میں عدت ختم ہونے سے پہلے کہا کہ ”میں نے تجھے طلاق دی“، تو اب طلاق مغلط ہوگئی، اب بغیر حلالہ کے دوبارہ نکاح میں کوئی گنجائش نہیں رہی (۱)۔ یہ حکم اس وقت ہے جب اس طرح کہا ہو کہ ”میں نے تجھے طلاق دی تین طلاق“، طلاق الگ الگ دینے اور یک لفظ دینے سے دو طلاق میں کوئی فرق نہیں پڑتا اگرچہ ایک مجلس میں تین طلاق دینا شرعاً بہت مذموم ہے اور قبیح ہے جیسے کہ حالت حیض میں طلاق دینا مذموم و قبیح ہے، اس سے اجتناب لازم ہے، لیکن اگر اس طرح دے گا تب بھی بلا شہد واقع ہو جائے گی (۲)۔

یہ مسئلہ قرآن کی آیت: ﴿الطَّلَاقُ مَرَّتَانٍ ..... فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدِ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجاً غَيْرَهُ﴾ (۳) سے ماخوذ ہے، جس کا حاصل یہ ہوتا ہے کہ دو دفعہ طلاق کے بعد رجعت کا حق حاصل ہے، تیسری کے بعد حق نہیں، نکاح بالکل ختم ہو کر حرمت مغلط ہو جاتی ہے، ایک مجلس یا دو تین مجلس کی کوئی قید نہیں بلکہ مطلق ہے۔ جب مسئلہ کی دلیل قرآن حکیم میں موجود ہے تو پھر کس کی اور دلیل پر اس کا ثبوت موقوف نہیں رہتا، حدیث بھی

= (و كَذَا فِي الْبَحْرِ الرَّائِقِ: ۹۳/۴، كِتَابُ الطَّلَاقِ، فَصْلُ فِيمَا تَحِلُّ بِهِ الْمَطْلُوقَةُ، وَشَيْدِيهِ)

(۱) ”وَأَمَّا الطَّلَاقُ الثَّلَاثُ: فَحُكْمُهَا الْأَصْلِيُّ هُوَ زَوَالُ الْمَلَكَ وَزَوَالُ حُلِّ الْمَحْنَةِ أَيْضاً، حَتَّى لَا يَجُوزَ لَهُ نِكَاحُهَا قَبْلَ الْعَزْوَاجِ بِزَوْجٍ آخَرَ؛ لِقَوْلِهِ عَزَّ وَجَلَّ: ﴿فَإِنْ طَلَّقَهَا، فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدِ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجاً غَيْرَهُ﴾ وَسَوَاءٌ طَلَّقَهَا ثَلَاثًا مُتَفَرِّقًا أَوْ جُمْلَةً وَاحِدَةً“. (بدائع الصنائع: ۴/۳۰۳، كِتَابُ الطَّلَاقِ، فَصْلُ فِي حُكْمِ الطَّلَاقِ الْبَائِنِ، دَارُ الْكِتَابِ الْعِلْمِيَّةِ، بَيْرُوت)

(۲) ”وَأَمَّا السَّدْعِيُّ الَّذِي يَعُودُ إِلَى الْعَدَدِ أَنْ يَطْلُقَهَا ثَلَاثًا فِي طَهْرٍ وَاحِدٍ بِكَلِمَةٍ وَاحِدَةٍ أَوْ بِكَلِمَاتٍ مُتَفَرِّقَةٍ فَإِذَا فَعَلَ ذَلِكَ، وَقَعَ الطَّلَاقُ، وَكَانَ عَاصِيًا“. (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۳۴۹، كِتَابُ الطَّلَاقِ، رَشِيدِيهِ)

(و كَذَا فِي الدَّرِّ الْمُخْتَارِ: ۲۹۳/۳، كِتَابُ الطَّلَاقِ، بَابُ طَّلَاقِ غَيْرِ الْمُدْخُولِ بِهَا، سَعِيدِي)

(و كَذَا فِي بَدَائِعِ الصَّنَائِعِ: ۲۰۶/۳، كِتَابُ الطَّلَاقِ، فَصْلُ فِي أَلْفَاظِ طَّلَاقِ الْبِدْعَةِ، دَارُ الْكِتَابِ الْعِلْمِيَّةِ بَيْرُوت)

(۳) (سورۃ البقرۃ: ۲۲۹، ۲۳۰، پ: ۲)

چونکہ قرآن کریم کے لئے شرح اور تفسیر کے درجہ میں ہے اس لئے اس سے بھی مسئلہ کی تائید و تقویت پیش کرنا ضروری ہے۔

أصح الكتب بعد كتاب الله صحيح البخارى ص: ۸۰۰، میں ہے کہ عويمر عجلانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضرت رسول مقبول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے سامنے اپنی بیوی کو تین طلاق دیں (۱)۔ صحیح مسلم شریف میں یہ حدیث مذکور ہے (۲)۔

ابوداؤد شریف ۲/۲۸۲ کے الفاظ یہ ہیں: "فطلقها ثلاث تطليقات عند رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم، فأنفذ رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم" (۳)۔

علامہ شوکانی رحمہ اللہ تعالیٰ نے نیل الاوطار میں لکھا ہے: "ورجاله رجال الصحيحين" (۴)۔ جمع الفوائد: ۱/۶۲۲، میں بخاری و مسلم و ابوداؤد، نسائی ابن ماجہ کے حوالہ سے مذکور ہے (۵)۔

(۱) "عن حديث سهل بن سعد أخی بنی ساعدة أن رجلاً من الأنصار جاء إلى رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم فقال: يا رسول الله! أرايت رجلاً وجد مع امرأته رجلاً أيقضه، أو كيف يفعل؟ فأنزل الله في شأنه ما ذكر في القرآن من أمر اللعان، فقال النبي صلى الله تعالى عليه وسلم: "فقد قضى الله فيك وفي امرأتك". قال: فلعنا في المسجد وأنا شاهد، فلما فرغنا، قال: كذبت عليها يا رسول الله! إن أمسكتها؟ فطلقها ثلاثاً قبل أن يأمره رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم". إلى آخر الحديث. (صحيح البخارى: ۸۰۰/۲، كتاب الطلاق، باب اللعان و من طلق بعد اللعان، قديمی)

(۲) (الصحيح لمسلم: ۳۸۹/۱، كتاب اللعان، قديمی)

(۳) (سنن أبي داود: ۳۰۶/۲، كتاب الطلاق، باب اللعان، دار الحديث، بوهڑ گیٹ ملتان)

(۴) (نیل الاوطار: ۶۶/۷، كتاب اللعان، باب: لا یجتمع المتلعنان أبداً، دار الباز للنشر والتوزيع، مكة المكرمة)

(۵) "إن عويمر العجلانی جاء إلى عاصم بن عدی الأنصاری فقال: أرايت رجلاً وجد مع امرأته رجلاً ..... فأسأل عن ذلك رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم ..... فقال صلى الله تعالى عليه وسلم: "قد نزل فيك وفي صاحبك فاذهب فأت بها". ..... قال عويمر: كذبت عليها يا رسول الله! - صلى الله تعالى عليه وسلم - إن أمسكتها؟ فطلقها ثلاثاً قبل أن يأمره رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم" ..... (جمع الفوائد: ۳۰۸/۱، لعان، مكتبة اسلامية لائل پور)



نسائی شریف میں عنوان قائم کیا ہے: "الثلث المجموعة وما فيه من التغليظ" اس کے ذیل میں ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو خبر دی گئی کہ ایک شخص نے تین طلاق ایک دم ویدی "ثلاث تطليقات جميعاً" تو آپ غضبناک ہوئے، اس لئے کہ تین تظلیقات ایک دم دینا مذموم و فحش ہے، مگر یہ نہیں فرمایا کہ یہ واقعہ نہیں ہوتی (۱)۔

پھر امام نسائی رحمہ اللہ تعالیٰ نے باب منعہد کیا ہے: "باب الرخصة في ذلك" اس میں عویر عیلائی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا تین طلاق دینے کا واقعہ بیان کیا ہے (۲)۔

امام بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ نے "باب من اجاز طلاق الثلاث" منعہد کر کے عویر عیلائی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا واقعہ بیان کیا ہے جس میں تین طلاق دینا مذکور ہے (۳)، اسی باب میں امراۃ رفاعہ کا واقعہ لکھا ہے جن کو بغیر حلالہ کے شوہر اول کے لئے جائز نہیں فرمایا (۴)۔

(۱) "أخبرنا سليمان بن داود ..... قال: أخبر رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم عن رجل طلق امرأته ثلاث تطليقات جميعاً فقام غضباً، ثم قال: "أبلغ بكتاب الله وأنا بين أظهركم؟" إلى آخر الحديث. (سنن النسائي: ۹۹/۲، كتاب الطلاق، قديمي)

(۲) "إن عويسر العجلاني جاء إلى عاصم بن عدي فقال: أرايت يا عاصم لو أن رجلاً وجد مع امرأته رجلاً، أيقضه؟ فيقولون: أم كيف يفعل؟ مل لي يا عاصم! رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم فقال عويسر: والله! لا أنهي حتى أسأل عنها رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم. قال سهل: فسلنا عنها وأنا مع الناس عند رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم، فلما فرغ عويسر، قال: كذبت عليها يا رسول الله! إن أمسكتها؟ فطلقها ثلاثاً قل أن يأمره رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم". (سنن النسائي: ۹۹/۲، ۱۰۰، باب الرخصة في ذلك، قديمي)

(۳) (صحيح البخاري: ۷۹۱/۲، كتاب الطلاق، باب من اجاز طلاق الثلاث، قديمي)

(۴) "عن ابن شهاب قال: أخبرني بن الزبير أن عائشة رضي الله تعالى عنها أخبرته أن امرأة رفاعة القرظي جاءت إلى رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم فقالت: يا رسول الله! إن رفاعة طلقتني، فث طلاق، وإنني نكحت بعده عبد الرحمن بن الزبير القرظي، وإنما معه مثل الهدية، قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: "لعلك تريدین أن ترجعی إلى رفاعة، لا حتی یذوق عسیتک و تذوقی عسیتک". (صحيح البخاري، المصدر السابق)

نیز حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی حدیث بیان کی ہے جس میں مذکور ہے کہ ایک شخص نے اپنی بیوی کو تین طلاق دیدی تھی اس کو بغیر حلالہ کے شوہر اول کے لئے جائز نہیں فرمایا (۱)۔

سنن دارقطنی ص: ۴۳۳، میں حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت مرفوعاً ہے: ”من طلق ألبتة، أنز منها ثلاثاً، فلا تحل له من بعد حتى تنكح زوجاً غيره“ (۲)۔ جو شخص طلاق البتہ دیدے اس پر بھی تین طلاق کو لازم کر دیا گیا، حالانکہ اس نے نہ لفظ ”طلاق“ تین مرتبہ کہا، نہ لفظ ”ثلاث“ کہا، اس سے بھی صاف اور مفصل بطور مضابطہ کلیہ کے فرمایا گیا: ”إيهما رجل طلق امرأته ثلاثاً مبهمَةً أو ثلاثاً عند الأقرآء، لم تحل له، حتى تنكح زوجاً غيره“۔ دارقطنی (۳)۔

یعنی ”جو شخص بھی اپنی بیوی کو تین طلاق دیدے خواہ تینوں مبہم طور پر ہوں بیک وقت دے، خواہ تین طہر میں الگ الگ دے، وہ اس کے لئے جائز نہیں رہی جب تک کہ حلالہ نہ ہو جائے“۔

سلف کا اجماع بھی اسی پر ہے، چنانچہ حافظ ابوبکر صامی رحمہ اللہ تعالیٰ نے احکام القرآن ۱/۳۵۹ میں لکھا ہے: ”فالكتاب والسنة وإجماع السلف نوحب إيقاع الثلاث معاً وإن كانت معصية“ (۴)۔ بس یہ مسئلہ کتاب و سنت و اجماع سے اسی طرح ثابت ہے، ائمہ اربعہ ابوحنیفہ، مالک، شافعی و احمد رحمہم اللہ تعالیٰ سب اس پر متفق ہیں (۵)۔

(۱) ”عن عائشة رضي الله تعالى عنها أن رجلاً طلق امرأته ثلاثاً، فنزوجت، فطلق، فسأل النبي صلى الله تعالى عليه وسلم أنحل للأول؟ قال: ”لا، حتى يذوق عسلها كما ذاق الأول“۔ (صحيح البخاري، باب من أجاز طلاق الثلاث: ۷۹۱/۲، قدیمی)

(۲) (سنن الدار قطنی: ۲۰/۳، کتاب الطلاق، قدیمی)

(۳) (سنن الدار قطنی: ۳۱/۳، کتاب الطلاق، قدیمی)

(۴) (أحكام القرآن: ۳۸۸/۱، ذكر الحجاج لإيقاع الثلاث معاً، قدیمی)

(۵) ”وذهب جماهير العلماء من التابعين و من بعدهم: منهم الأوزاعي والنخعي والثوري و أبو حنيفة وأصحابه و الشافعي وأصحابه و أحمد وأصحابه وإسحاق و أبو ثور و أبو عبيدة، وآخرون كثيرون على من طلق امرأته ثلاثاً، وقعن، ولكنه يأنم“۔ (عمدة القاري: ۲۰/۴۳۳، کتاب الطلاق، باب من أجاز طلاق“۔

البتہ روافض اور اہل التواہر (داؤدی) تین طلاق کے منکر ہیں۔ "دو چیزوں سے ان کو شہ پیدا ہو گیا: ایک ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا مقول ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور ابو بکر کے دور میں اور حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے شروع و سال میں تین طلاق ایک تھی، پھر حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے تین کو تین ہی قرار دے دیا، لیکن شروح حدیث: نووی، یعنی، فتح الباری، بذل الحیوۃ، أوجز المسالك وغیرہ میں اس پر آٹھ طرح کا نام کیا ہے جس سے ثابت ہوتا ہے کہ یہ مقولہ مسئلہ مذکورہ پر استدلال کے لئے کافی نہیں ہے (۱)۔

= الثالث، مطبع محمد امین دمع بیروت

(۱) "وأما حديث ابن عباس رضي الله تعالى عنهما، فاختلف العلماء في حوايه وفأويله، فالأصح أن معناه أنه كان في أول الأمر إذا قال لها: أنت طالق، أنت طالق، أنت طالق، ولم يوت تأكيذاً ولا استيعافاً، يحكم بوفوع لثقة إرادتهم الاستيناف بذلك، فحمل على الغالب الذي هو إرادة التأكيد. فلما كان في زمن عسر رضي الله تعالى عنه، وكثر استعمال الناس بهذه الصيغة و غلب منهم إرادة الاستيناف بها، حملت عند الإطلاق على الثالث عملاً بالغالب السابق إلى المفهم منها في ذلك العصر. وقيل: إن المعتاد في الزمن الأول كان طليقة واحدة وصار الناس في زمن عمر يوقعون الثلاث دفعةً، ففذه عمر. فعلى هذا يكون إخباراً عن اختلاف عادة الناس لأعن تغير حكم في مسئلة واحدة". (شرح مسلم للإمام النووي: ۴/۸۱، كتاب الطلاق، باب طلاق الثلاث، قديمي)

"إنما قال ابن عباس ذلك في غير المدخول بها. الجواب الثاني: دعوى شذوذ رواية طاؤس، وهي طريقة البيهقي، فإنه ساقى الروايات عن ابن عباس بلزوم الثلاث، ثم نقل عن ابن المنذر أنه لا يظن بابن عباس أنه يحفظ عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم شيئاً، ويفتي بخلافه، فيتعين المصير إلى الترجيح. والأخذ بقول الأكثر أولى من الأخذ بقول الواحد إذا خالفهم. والجواب الثالث: دعوى السسخ، فنقل البيهقي عن الشافعي أنه قال: يشبه أن يكون ابن عباس علم شيئاً لنسخ ذلك الجواب الرابع: دعوى الاضطراب، قال القرطبي في المفهم: وقع فيه مع الاختلاف على ابن عباس الاضطراب في لفظه، وظاهر سياقه يقتضي النقل عن جميعهم أن معظمهم كانوا يرون ذلك الجواب الخامس: دعوى أنه ورد في صورة خاصة، فقال ابن سريج وغيره: يشبه أن يكون في تكرير اللفظ كان يقول: أنت طالق، أنت طالق، أنت طالق، وكانوا أولاً على سلامة صدورهم يقلل منهم أنهم أرادوا التأكيد، فلما كثر الناس في زمن عمر، وكثر فيهم الخداع ونحوه مما يمنع قبول من ادعى =

صاحب استدکار فرماتے ہیں: ”إن هذه الرواية وهمٌ وغلطٌ، لم يعرج عليها أحدٌ من العلماء“.

الجوهر النقی: ۱۱۳/۲ (۱)۔

یعنی یہ روایت وہم و غلط ہے، علماء میں سے کسی نے بھی اس کو قابل التفات نہیں سمجھا۔ اس سے زیادہ سخت احسین بن علی الکراچی رحمہ اللہ تعالیٰ نے کتاب ”ادب القضاء“ میں روایت کیا ہے:

”أخبرنا علي بن عبد الله (وهو ابن المديني) عن عبد الرزاق عن معمر عن ابن طاوس

عن طاوس أنه قال: من حدثك عن طاوس أنه كان يروى طلاق الثلاث واحدة، كذبُه“ (۲)۔

یعنی ”طاؤس نے اپنے بیٹے سے کہا کہ جو شخص تم سے بیان کرے کہ طاؤس

حدیث ”طلاق الثلاث واحدة“ کو روایت کرتے ہیں، تم اس کی تکذیب کرنا، اس کو جھوٹا

سمجھنا، میں اس کو روایت نہیں کرتا، میری طرف اس کی نسبت کرنا ناپسند ہے۔“

نیز حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی دوسری روایت اس مقولہ کے خلاف ہے اور وہ روایت قرآن کریم مستند احادیث اجماع سلف کے موافق ہے، اس کے الفاظ یہ ہیں:

”عن ابن عباس رضي الله تعالى عنهما: **الطلاق ثلاث** بترخص بأنفسهن ثلاثة قروء،

= التاكيد، حمل عمر اللفظ على ظاهر التكرار، فامضاء عليهم ..... . الجواب السادس: تأويل قول

”واحدة“ وهي أن معنى قوله: كان التثنت واحدة أن الناس في زمن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم كانوا

يطلقون ثلاثاً. .... . الجواب السابع: دعوى وقفه، فقال بعضهم: ليس في هذا السياق أن ذلك يبلغ النبي

صلى الله تعالى عليه وسلم، فيقره، والمحجة إنما هي في تقريره. .... . الجواب الثامن: حمل قوله: ”ثلاثاً“

على أن المراد بها لفظ ”الْبَيْتة“ كما تقدم في حديث ركائة سواء، وهو من رواية ابن عباس أيضاً، وهو قوي“.

(بذل المجهود: ۶۳/۳، بيان الاختلاف في الطلقات الثلاث في مجلس واحد، مکتبہ اہمدادیہ ملتان)

(و کذا فی فتح الباری: ۳۶۷، ۳۶۸، کتاب الطلاق، باب من أجاز الطلاق الثلاث، دارالمعرفة)

(وعمدۃ القاری: ۳۳۱/۲۰، کتاب الطلاق، باب من أجاز طلاق الثلاث، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(۱) (الجوهر النقی علی هامش السنن الکبری، کتاب الخلع والطلاق، باب من جعل الثلاث واحدة).

(۳۳۷/۷، إدارة تالیفات اشرفیہ)

(۲) لم أقف علیہ

ولا یحل لهن أن یکمنن ما خلق الله فی أرحامهن ﴿۱﴾ (الایة) ذلك أن الرجل کان إذا طلق امرأته، فهو أحق برجعتهما، وإن طلقها ثلاثاً فنسخ ذلك، فقال: ﴿الطلاق مرتان﴾. الآية. أبو داؤد تریف، باب فی نسخ المراجعة بعد التطبيقات الثلاث (۱)۔ بذل ۶۱/۲ (۲)۔

یعنی تین طلاق کے بعد بھی رجعت کی اجازت تھی اس کو اس آیت نے منسوخ کر دیا۔ ﴿الطلاق مرتان﴾ (الایة)۔ ایسا نہیں تھا کہ تین طلاق دینے پر بھی ایک ہی ہوتی، البتہ تین کے بعد بھی رجعت کا حق تھا، نزولی آیت کے بعد وہ حق ختم ہو گیا۔

اگر بالفرض شرع کے پیش کردہ اشکالات کے باوجود ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی طرف نسبت کردہ مقولہ کو صحیح تسلیم کر لیا جائے تو اس کا ایک بہت ہی ظاہر اور بے غبار مطلب یہ ہے کہ تین الفاظ سے تین طلاق دے کر اگر کوئی شخص کہتا کہ میری نیت دوسرے اور تیسرے لفظ سے تاکید کی تھی، تجدید طلاق کی نہیں تھی تو غلبہ صدق اور سلامت صدق کی بنا پر اس کا قول تسلیم کر لیا جاتا تھا اور ایک ہی طلاق کا حکم کیا جاتا تھا۔

پھر جب حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے وقت میں طلاق ثلاث کے واقعات بکثرت پیش آنے لگے اور صدق میں کمی ہوئی تو انہوں نے تین لفظ سے تین ہی طلاق کا حکم فرما دیا اور نیت اور تاکید کو نہ مانا، اصل بھی یہی ہے کہ تین طلاق سے تین کا حکم ہو غلبہ صدق کی بنا پر اصل کے خلاف ہونے کے باوجود نیت کا اعتبار کرنے کی جو وجہ تھی وہ ختم ہو گئی اور کلام کا اصل مطلب جو تھا وہی متعین کر دیا (۳)، یہ نہیں تھا کہ تین کو ایک تسلیم کیا جاتا تھا، تین کا ایک ہونا تو کسی طرح بھی درست نہیں۔

ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا صریح فتویٰ بھی یہی ہے کہ تین طلاق ایک مجلس میں دینے سے بھی تین ہی واقع ہوتی ہیں، جیسا کہ ابوداؤد و شریف میں ہے کہ مجاہد، سعید بن جبیر، عطاء، مالک بن الحارث، عمرو بن دینار رحمہم اللہ تعالیٰ سب نے ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا فتویٰ یہی نقل کیا ہے:

”عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کلہما قالوا فی الطلاق الثلاث: إنه

(۱) (سنن أبی داؤد، باب فی نسخ المراجعة بعد التطبيقات الثلاث: ۳۰۳/۱، إمدادیہ ملتان)

(۲) (بذل المجہود: ۳/۷، باب نسخ المراجعة بعد التطبيقات الثلاث، إمدادیہ ملتان)

(۳) (راجع، ص: ۳۱۳، الحاشیة: ۱، الجواب الخامس فی تلک العبارة)

اجازہا۔“ بذل: ۷۰/۳ (۱)۔

اس لئے بھی ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے اس مقولہ کے ذریعہ تین طلاق کو ایک قرار دینا صحیح نہیں۔

شبہ کی دوسری وجہ رکازہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث ہے، اس پر محدثین نے کلام کیا ہے، یہ واقعہ رکازہ ہے یا ابورکازہ؟ نیز اس کی سند میں بعض راوی ایسے ہیں جن کی روایت ضعیف اور محلول ہے (۲)۔

خیر! اس سب سے قطع نظر اس کا واقعہ یہ ہے کہ انہوں نے صراحۃً تین طلاق نہیں دی بلکہ ”طلاق اُلبتہ“ دی تھی چونکہ طلاق اُلبتہ بھی بعض دفعہ تین طلاق کی جگہ استعمال ہوتی تھی، اس لئے ان سے حضرت رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حلف دے کر پوچھا کہ تمہاری نیت ایک ہی طلاق کی تھی انہوں نے جواب دیا کہ جی ہاں، ایک ہی طلاق کی نیت تھی، اس لئے آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اس کو ایک قرار دیا۔ ترمذی شریف میں ہے:

”عن عبد اللہ بن ہزیمہ بن رکانہ عن ابیہ عن جده قال: أنبت النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، فقلت: یا رسول اللہ! إني طلقت امرأتي ألبتة، فقال: ”ما أردت بها؟“ فقلت: واحدة، قال: ”واللہ؟“ قال: واللہ، قال: ”فهو ما أردت“ (۳)۔

اسی کو ابوام ایودادو نے ”أصح“ کہا ہے، بذل (۴)۔

جس روایت میں ”طلقتها ثلاثاً“ ہے، وہ روایت بالمعنی ہے اس لئے کہ ”ألبتہ“ بھی ”ثلاثاً“ کے معنی میں مستعمل ہوتا تھا، اس لئے اس ”ألبتہ“ میں اختلاف ہے: حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ اس کو ایک قرار دیتے

(۱) (سنن أبی داؤد: ۳۰۶۱/۵، باب بقية نسخ المراجعة بعد التلقيات الثلاث، إمدادیہ ملتان)

(۲) ”وقد أجابوا عنه بأربعة أشياء: أحدها: أن محمد بن إسحاق وشيخه مختلف فيهما .. .. . والثاني: معارضته بفتوى ابن عباس بوفوق الثلاث كما تقدم .. .. . الثالث: أن أبا داؤد وجع أن ركانة إنما طلق امرأته ألبتة، كما أخرجه هو من طريق آل بيت ركانة .. .. . الرابع: أنه مذهب شاذ فلا يعمل به.“ (فتح الباری: ۳۶۲/۹، ۳۶۳، کتاب الطلاق، باب من جوز طلاق الثلاث، قدیمی)

(۳) (جامع الترمذی: ۲۲۲/۱، أبواب الطلاق واللعان، باب ما جاء في الرجل طلق امرأته ألبتة، سعيد)

(۴) قال أبو داؤد: ”وهذا أصح من حديث ابن جريج أن ركانة طلق امرأته ثلاثاً؛ لأنهم أهل بيته، وهم أعلم به.“ (سنن أبی داؤد، کتاب الطلاق، باب في ألبتة: ۳۰۷/۱، ۳۰۸، إمدادیہ ملتان)

(و کذا فی بذل المجہود: ۶/۳، کتاب الطلاق، باب فی ألبتة، إمدادیہ ملتان)

ہیں، حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ تین قرار دیتے ہیں، امام ثوری رحمہ اللہ تعالیٰ اور اہل کوفہ نیت پر مدار رکھتے ہیں، ایک کی نیت ہو تو ایک ہے تین کی ہے تو تین، امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ بھی نیت پر مدار رکھتے ہیں بلکہ وہ فرماتے ہیں کہ دو کی نیت ہو تو دو کا حکم ہوگا۔ امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ نے یہ سب اقوال نقل کئے ہیں:

”وقد اختلف أهل العلم من أصحاب النبي صلى الله تعالى عليه وسلم وغيرهم في طلاق ألتة، فروى عن عمر بن الخطاب أنه جعل ألتة واحدة، وإن نوى ثلاثاً فثلاث، وإن نوى ثنتين لم تكن إلا واحدة، وهو قول الثوري رحمه الله تعالى، وأهل الكوفة. وقال مالك بن أنس رضي الله تعالى عنه في ألتة: إن كان قد دخل بها فهي ثلاث تطليقات. وقال الشافعي رحمه الله تعالى: إن نوى واحدة فواحدة بملئك الرجعة، وإن نوى ثنتين فثنتان، وإن نوى ثلاثاً فثلاث.“

ترمذی شریف (۱)۔

علامہ ابن تیمیہ رحمہ اللہ تعالیٰ کا مذہب ائمہ اربعہ رحمہم اللہ تعالیٰ سے جداگانہ ہے، وہ ان سب سے منفرد ہیں، وہ تین صریح طلاق کو ایک ہی مانتے ہیں (۲)، ان کے تلمیذ علامہ ابن قیم رحمہ اللہ تعالیٰ نے إعانة اللہیان میں اس پر بڑی طویل بحث فرمائی ہے (۳)، مگر ان کے حلائے اور ان کے اقران اہل علم ان کے ساتھ نہیں، سب

(۱) (جامع الترمذی: ۲۲۴/۱، أبواب الطلاق واللعان، باب ما جاء في الرجل طلق امرأته ألتة، سعيد)

(۲) ”وذهب جمهور التابعين وكثير من الصحابة وأئمة المذاهب الأربعة، فطائفة من أهل البيت ... إلى أن الطلاق يبيح الطلاق، وذهب طائفة من أهل العلم إلى أن الطلاق لا يبيح الطلاق، بل يقع واحدة فقط وإليه ذهب جماعة من المتأخرين. منهم ابن تيمية وابن القيم وجماعة من المحققين.“ (نيل الأوطار:

۱/۶، باب ما جاء في طلاق ألتة وجميع الثلاث واختيار تفريقها، دار الباز مكة المكرمة)

(۳) علامہ ابن قیم رحمہ اللہ نے ”إعانة“ جلد اول میں ص ۲۸۳ تا ۳۰۶ طویل بحث فرمائی ہے، چند عبارات ملاحظہ فرمائیں:

”وهذه الآثار موافقة لما دل عليه القرآن، فإن الله سبحانه إنما شرع الطلاق مرة بعد مرة ولم يشرعه جملة واحدة أصلاً. وفي ذلك حديثان صحيحان: فالقول بهذه الأحاديث موافق لظاهر القرآن ولأقوال الصحابة وللقياس ومصالح بني آدم. وأما القياس فإن الله سبحانه وتعالى قال ﴿وَالَّذِينَ يَرْمُونَ أَزْوَاجَهُمْ وَلَمْ يَكُن لَّهُمْ شُهَدَاءُ إِلَّا أَنْفُسُهُمْ فَشَهَادَةُ أَحَدِهِمْ أَرْبَعُ شَهَادَاتٍ بِاللَّهِ﴾ ثم قال: ﴿وَيَدْرَأُ عَنْهَا الْعَذَابَ أَنْ تَشْهَدَ أَرْبَعَ شَهَادَاتٍ بِاللَّهِ﴾ فلو قال أشهد بالله أربع شهادات إني صادق أو =

مخالف ہیں حتیٰ کہ علامہ ابن رجب نے مستقل کتاب اس پر تصنیف کی ہے جس میں اغاثۃ اللہقان کے پیش کردہ دلائل کو پوری طرح رد کر دیا ہے اور ہر چیز کا جواب ثانی دیا ہے، اس کا نام ہے: ”بیان مشکل الأحادیث الواردة فی أن الطلاق الثلاث طلاق واحدة“۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۳/۱/۹۰ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

مجلس واحد کی تین طلاق کا حکم

سوال [۶۱۲۰]: زید نے اپنی بیوی کی سخت کلائی پر برہم ہو کر حالت غضب میں اس کی غیر موجودگی میں ایک دوسری عورت کے سامنے تین طلاقیں یک وقت دیں اور اس کا اظہار دوبارہ دوسرے شخص سے کیا کہ میں نے اس طرح طلاق دی، پھر تیسرے شخص نے سوال کیا کہ تم نے کس طرح طلاق دیا؟ زید نے انہیں بھی بتلایا، بعد میں معلوم ہوا کہ زید کی بیوی حاملہ ہے، بکرنے مشورہ دیا اور مسکلب اہل حدیث نے فتویٰ دیا کہ تم رجعت کرو، حالانکہ زید خفی مسکلب ہے، زید نے رجعت کر لی پانچویں دن، اور اس کے ہمراہ بیس یوم گزارے۔ اس کے بعد لڑکی کے والدین آئے اور لڑکی کو یہ کہہ کر گھر لے گئے کہ طلاق ہو گئی اور لڑکی تمہارے لئے حرام ہے۔ اس کو تقریباً تین ماہ ہو گئے، زید چاہتا ہے کہ اپنی بیوی کو پھر زوجیت میں لے آئے۔ از روئے شرع کوئی قفل ہے؟ حکیم محمد عطاء مصطفیٰ: یہی۔

= قالت اشہد بآلہ أربع شہادات أنه کاذب، کانت شہادۃ واحدة ولم تکن أربعاً، فکیف یکون قوله: "انت طالق ثلاثاً" ثلاث تطلیقات؟ وأی قیاس اصح من هذا؟ وهكذا کل ما یعتبر فیہ العدد من الإقرار ونحوه..... وأما أقوال الصحابة فیکفی کون ذلك علی عهد الصدیق ومعہ جمیع الصحابة ولم یختلف علیہ منهم أحد ولا یحکی فی زمانہ القولان حتی قال بعض أهل العلم: إن ذلك إجماع قديم فیہذہ الوحده ونحوها مما یتبین بها الجمهور أن جمع الثلاث غیر مشروع ہی بعینہا تبیین عدم الوقوع وأنه إنما یقع المشروع وحده وهی الواحدة". (إغاثة اللہقان من مضاید الشیطان، کتاب الطلاق، فصل: من اتقی اللہ فی طلاقہ استغنی عن کل هذه الحیل الملعونة، ص: ۲۸۳ - ۲۸۸، ۲۸۹ - ۳۰۶، مصطفیٰ البابی الحلبي مصر)

(إغاثة اللہقان: ۲۸۳، ۳۲۵، کتاب الطلاق، مصطفیٰ البابی الحلبي مصر)



## فتویٰ کی نقل

مفتی احمد ندوی خطیب جامع مسجد اہل حدیث بمبئی۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱- صورت مسئلہ میں زید کو حق حاصل ہے کہ اندرون عدت بیوی سے رجعت کر لے اور اقتضائے عدت کے بعد نکاح جدیدہ کے ذریعہ اپنی زوجیت میں لے آئے، کیونکہ اس کی دی ہوئی ایک مجلس میں تین طلاقیں حکم میں ایک رجعی طلاق کے ہیں۔

۲- ایک مجلس میں دی ہوئی تین طلاقیں ایک رجعی ہونے کی دلیل یہ ہے کہ قرآن مجید، سورۃ بقرہ: رکوع نمبر: ۲، آیت نمبر: ۲۳۹، ۲۴۰ میں ہے: ﴿الطَّلَاقُ مَرَّتَانٍ، فَمَا سَاكُ بِمَعْرُوفٍ أَوْ تَسْرِيحٍ بِهَا حَسَانَ﴾، الآية۔ یعنی طلاق دو مرتبہ ہے پھر (ان دو مرتبہ) دستور کے مطابق روکے رکھنا ہے یا بھلائی کے ساتھ رخصت کر دینا ہے، اس سے معلوم ہوا کہ طلاق دوبار الگ الگ مہینوں میں دی جائے جیسا کہ دوسری جگہ ارشاد ہے: ﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِذَا طَلَقْتُمُ النِّسَاءَ، فَطَلَّقُوهُنَّ لَعَدَّتِهِنَّ، وَأَحْصُوا الْعِدَّةَ﴾ (۱)۔

۳- رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ارشاد مبارکہ کچھ ایسا ہی ہے، مسند احمد، ص: ۲۶۵، میں حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت ہے کہتے ہیں: حضرت رکانہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنی عورت کو ایک مجلس میں تین طلاقیں دیدیں اور بعد میں اس پر انہیں برا غم ہوا۔ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے پوچھا کہ آپ نے کس طرح طلاق دی؟ تو انہوں نے کہا کہ ایک ہی مجلس میں، آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: تب یہ سب تینوں ایک ہی طلاق ہوئیں، آپ چاہیں تو بیوی سے رجعت کر لیں، چنانچہ انہوں نے رجعت کر لی (۲)۔

(۱) (سورۃ الطلاق: ۱)

(۲) "عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال: طلق وکأنه بن عبد یزید أخو المطلب امرأته ثلاثاً، فحزن علیها حزناً شديداً، قال: فسأله رسول الله صلی الله تعالیٰ علیہ وسلم: "كيف طلقتهن؟" قال: طلقتهن ثلاثاً، قال: "فی مجلس واحد؟" قال: نعم، قال: "إنما تلک واحد، فارجعها إن شئت" قال: فراجعها". (مسند أحمد: ۱/۳۳۸، رقم الحديث: ۲۳۸۳، مسند عبد الله بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما، دار احیاء التراث العربی بیروت) =

نیز رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانہ مبارک، حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پورے عہد خلافت اور حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خلافت کے ابتدائی دو سال تک مسلمان ایک مجلس کی تین طلاقوں کو ایک ہی شمار کرتے تھے، چنانچہ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما راوی ہیں، مسند احمد: ۱/۳۱۴، صحیح مسلم: ۱/۴۳۳، ۴۳۴، مستدرک حاکم: ۲/۱۹۶، یعنی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانہ اور حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے زمانہ خلافت اور حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے خلافت کے ابتدائی دو سالوں تک تین طلاقیں ایک ہی شمار کی جاتی تھیں (۱)۔

۳۔ حوالہ مستدرک حاکم: ۲/۱۹۶، میں ہے: یعنی ابوالجوزاء نے حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے پوچھا کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانہ مبارک میں کیا ایک مجلس کی تین طلاقیں ایک شمار کی جاتی تھیں؟ آپ نے فرمایا ہے شک (۲)۔

مختار احمد ندوی، ۱۷/ربیع الاول/۱۳۸۷ھ۔

**نوٹ:** یہ فتویٰ کی نقل ہے، زید نے اس فتویٰ کے مطابق اپنی بیوی سے رجعت کرنی ہے۔

— (و کذا فی الصحیح لمسلم: ۱/۴۷۷، کتاب الطلاق، باب طلاق الثلاث، قدیمی)

(۱) ”عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال: کان الطلاق علی عہد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، وأبی بکر، وستین من خلافة عمر بن الخطاب طلاق الثلاث واحدة، فقال عمر: إن الناس قد استعجلوا فی أمر کان لهم فیہ أناة، فلو أمضیناه علیہم، فأمضاه علیہم“۔ (مسند أحمد بن حنبل: ۱/۵۱۷، رقم الحدیث: ۴۸۷۰)، دار احیاء التراث العربی بیروت

(و الصحیح لمسلم، کتاب الطلاق، باب طلاق الثلاث: ۱/۴۷۷، قدیمی)

(۲) ”أخبرنی أبو الحسین محمد بن أحمد ..... عن ابن أبی ملیکہ أن أبا الجوزاء أتى ابن عباس رضی اللہ عنہما فقال: أتعلم أن ثلاثاً کن یرددن علی عصر رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم إلى واحدة؟ قال نعم“ ہذا حدیث صحیح الإسناد ولم یخرجاه“۔ (المستدرک للحاکم مع التلخیص للحافظ الذہبی: ۲/۱۹۶، کتاب الطلاق، دار الفکر بیروت)

الجواب حامداً ومصلیاً:

بیک وقت تین طلاق دینے سے طلاق مغلظہ واقع ہو جاتی ہے، یہی قرآن پاک سے ثابت ہے (۱)، نیز حدیث شریف میں ہے، اسی پر حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے وقت میں صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا اجماع ہوا، یہی ائمہ اربعہ: امام ابوحنیفہ، امام مالک، امام شافعی، امام احمد رحمہم اللہ تعالیٰ کا مسلک ہے (۲)، خواہش نفسانی کی خاطر اس کو ترک کر کے دوسرا راستہ اختیار کرنا گمراہی اور حرام ہے۔ حالت حمل میں بھی طلاق واقع ہو جاتی ہے (۳)، اس کی عدت وضع حمل ہے (۴)، بچہ پیدا ہونے پر عورت کو چاہئے کہ دوسری جگہ نکاح کر لے۔

بعض اہل حدیث نے حدیث رکانہ سے استدلال کرتے ہوئے ایک مجلس میں دی ہوئی تین طلاقوں کو

(۱) ﴿الطلاق مرتان فإمساك بمعروف أو تسريح بإحسان... فان طلقها، فلا تحل له من بعد حتى تنكح زوجاً غيره﴾. منتظم لمعان: منها تحريمها على المطلق ثلاثاً حتى تنكح زوجاً غيره. (احکام القرآن للرحماني: ۵۳۲/۱، قدیمی)

(۲) "وذهب جمهور الصحابة والتابعين ومن بعدهم من أئمة المسلمين إلى أنه يقع ثلاث". (رد المحتار: ۲۳۳/۳، کتاب الطلاق، سعید)

"وذهب جماهير العلماء من التابعين ومن بعدهم منهم الأوزاعي والنخعي والقرطبي وأبو حنيفة وأصحابه والشافعي وأصحابه وأحمد وأصحابه وإسحاق وأبو ثور وأبو عبيدة، وآخرون كثيرون على من طلق امرأته ثلاثاً، وقعن، ولكنه يأنم". (عمدة القاری: ۲۰/۲۳۳، کتاب الطلاق، باب من أجاز طلاق الثلاث، مطبع أمين دمع بیروت)

(۳) "وطلاق الحامل يحوز عقاب الجماعة". (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳۳۹/۱، کتاب الطلاق، وشیدیہ) (و کذا فی الدر المختار: ۲۳۳/۳، کتاب الطلاق، سعید)

(و کذا فی بدائع الصنائع: ۱۸۷/۳، کتاب الطلاق، دار الکتب العلمیہ بیروت)

(۴) "وعدة الحامل أن تضع حملها". (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۵۲۸/۱، کتاب الطلاق، الباب الثالث عشر فی العدة، وشیدیہ)

(و کذا فی الدر المختار: ۵۱۱/۳، کتاب الطلاق، باب العدة، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق: ۲۲۶/۳، کتاب الطلاق، باب العدة، وشیدیہ)

ایک قراویہ رجعت کا اختیار دیا ہے، مگر وہ استدلال تام نہیں، دوسرے قوی دلائل کے بھی خلاف ہے، چنانچہ اس روایت پر بذل المجہود فی شرح ابی داؤد: ۷۰/۳، میں نیز عینی و فتح الباری و فیض الباری شروح بخاری میں اس پر ۶/۱، میں مفصل کلام کر کے استدلال کا اتمام ہوتا بیان کیا ہے اور کہا ہے کہ تین طلاق سے تین ہی واقع ہوتی ہیں (۱)۔

فتح القدیر: ۱۷۵/۳ (۲)، بدائع الصنائع میں بھی اس پر مفصل بحث مذکور ہے (۳)۔ اعلاء

(۱) ”(حدیث رکائے) نص فی المسئلة، وقد اجابوا عنه بأربعة اشياء: أحدها: أن محمد بن إسحاق وشيخه مختلف فيهما ..... والثاني: معارضته بفتوى ابن عباس بوقوع الثلاث كما تقدم ..... والثالث: أن أبا داؤد رجح أن ركائنا إنما طلق امرأته البتة، كما أخرجه هو من طريق أهل بيت ركائنا ..... والرابع: أنه مذهب شاذ“. (بذل المجہود: ۶۳/۳، باب فی نسخ المراجعة بعد الطلقات الثلاث، امدادہ ملتان)

(وكلما في عمدة القاري للعيني، كتاب الطلاق، باب من أجاز الطلاق الثلاث: ۳۳۱/۴۰، دار الكتب العلمية بيروت)

(وفتح الباري لابن حجر العسقلاني، باب من أجاز طلاق الثلاث: ۳۶۲/۹-۳۶۷، دار المعرفة)

(۲) ”و من الأدلة في ذلك ما في مصنف ابن أبي شيبة والدارقطني في حديث ابن عمر المتقدم: ”قلت: يا رسول الله! أرايت لو طلقها ثلاثاً؟ فقال: ”إذاً قد عصيت ربك، وبانت منك امرأتك“. .... وفي الموطأ أيضاً: بلغه أن رجلاً جاء إلى ابن مسعود فقال: إني طلقت امرأتی ثمانی طلقات، فقال: ”ما قبل لك؟“ فقال: قبل لى: بانت منك، قال: ”صدقوا، هو مثل ما يقولون“. فظاهره الإجماع على هذا الجواب“. (فتح القدیر: ۳۶۹/۳، كتاب الطلاق، باب طلاق السنة، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(۳) ”وأما حكم طلاق البتة، فهو أنه واقع عند العلماء ..... ولما ما روى عن عباد بن الصامت رضي الله تعالى عنه أن بعض آباءه طلق امرأته ألفاً، فذكر ذلك للنبي صلى الله تعالى عليه وسلم، فقال صلى الله تعالى عليه وسلم: ”بانت بالثلاث في معصية وتسع مائة وسبعة وتسعون فيما لا يملك“. وروى عن ابن عباس رضي الله تعالى عنهما أنه قال: أحذركم بركب الأحموق، فيطلق امرأته ألفاً، ثم يأتى، فيقول: يا ابن عباس! يا ابن عباس! وإن الله تعالى قال: ﴿ومن يتق الله يجعل له مخرجاً﴾، وإنك لم تنق الله، فلا أجد لك مخرجاً، بانت امرأتك، وعصيت ربك“. (بدائع الصنائع: ۲۰۶/۳،

۲۰۷، كتاب الطلاق، فصل في ألفاظ طلاق البتة، دار الكتب العلمية بيروت)

السنن ۱۰۳/۱، اس پر مستقل رسالہ میں صفحات میں پھیلا ہوا موجود ہے، جس میں اس روایت پر ہر جہت سے بحث کر کے بتلایا ہے کہ قرآن پاک و حدیث شریف سے یہی ثابت ہے کہ تین طلاق تین ہی ہے ایک نہیں، الإنفاذ من الشبهات فی إنفاذ المکروه من الطلقات اس رسالہ کا نام ہے (۱)۔ اسی طرح ”الاشفاق“ اور ”إقامة القيامة“ یہ دونوں رسالے بھی اسی مسئلہ پر لکھے گئے ہیں۔ کتب فقہ: البحر الرائق ۵۶/۴، (۲)، زیلعی ۲۵۷/۲، (۳)، شامی ۵۳۷/۲، وغیرہ میں بھی یہی مذکور ہے (۴)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۵/۲۲/۸۷ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۵/۲۳/۸۷ھ۔

(۱) ”و روی عبد الله عن نافع عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما: إذا طلق امرأته ثلاثاً قبل أن يدخل بها، لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره ..... عن طارق بن عبد الرحمن سمعت قيس بن أبي عاصم قال: سأل رجل المغيرة -وأنا شاهد- عن رجل طلق امرأته مائة، فقال: ”ثلاثة تحرم، وسبع وتسعون فضل“ ..... عن رافع: أن عمران بن حصين سئل عن رجل طلق ثلاثاً في مجلس فقال: ”أثم بره و حرمت، عليه امرأته“.

”المهذبة الروايات تدل أن عمر وعثمان وعلياً وابن عباس وابن عمرو ابن مسعود وعبد الله بن عمرو بن العاص وأبا هريرة ومغيرة بن شعبة وعمران بن حصين -رضي الله تعالى عنهم- كلهم متفقون على وقوع الطلقات الثلاث جسمية، ولا يثبت عن واحد من الصحابة خلافهم“. (إعلاء السنن: ۱/۲۳، ۱)

(۲) ”وقد صرح ابن عباس رضي الله تعالى عنهما للسائل الذي جاء يسأله عن الذي طلق ثلاثاً بقوله: ”عصيت ربك“. وروى عبد الرزاق مرفوعاً عنه عليه السلام: ”هات ثلاث في معصية الله تعالى“. فقد أفاد الوقوع والعصيان“. (البحر الرائق: ۳/۴۸، كتاب الطلاق، وشيخه)

(۳) ”وقال ابن عباس رضي الله تعالى عنهما: أخبر رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم عن رجل طلق امرأته ثلاث تطليقات جميعاً، فقام غضبان، ثم قال: ”أبغض بكتاب الله وأنا بين أظهركم“. (تبیین الحقائق: ۳/۲۵، كتاب الطلاق، دار الكتب العلمية بيروت)

(۴) ”وذهب جمهور الصحابة والتابعين ومن بعدهم من أئمة المسلمين إلى أنه يقع الثلاث ..... وأما إمضاء عمر الثلاث عليهم مع عدم مخالفة الصحابة له، وعلمه بأنها كانت واحدة، فلا يمكن، إلا وقد اطلعوا في الزمان المتأخر على وجود ناسخ، أو لعلمهم بانتهاء الحكم لذلك لعلمهم بأناطته بمعان علموا انتفاها في الزمن المتأخر.“ (رد المحتار، كتاب الطلاق، مطلب: طلاق الدور: ۳/۲۳۳، سعيد)

## تین طلاق کا حکم

سوال [۶۱۲۱]: زید نے اپنی بیوی کو جمع عام میں تین بار طلاق کے الفاظ اس طرح ادا کئے کہ ”میں نے اپنی بیوی کو طلاق دے دی، طلاق دی، طلاق دی“۔ اور جمع کے لوگوں سے کہا کہ چاکر ہماری بیوی کو طلاق طلاق کی دے دو۔ کیا اس صورت میں طلاق واقع ہوگی، یا بیوی کا خود اپنے کان سے سنا ضروری ہے؟ اور اگر طلاق واقع ہوئی تو کونسی؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

بیوی کا سنا ضروری نہیں، بلاشبہ طلاق مغلفہ واقع ہوگی (۱)، اب بلا حلالہ کئے تعلق زوجیت حرام ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد محمد وغفرلہ۔

## غصہ میں تین طلاق

سوال [۶۱۲۲]: زید نے اپنی منکوحہ دخول بہانہ نب کو ایک طلاق دیا، اس کے بعد نہ نب کا باپ

(۱) ”إذا قال لامرأته: أنت طالق، وطالق، وطالق، ولم يعلقه بالشرط، إن كانت مدخولة، طلقت ثلاثاً“۔  
(الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳۵۵/۱، کتاب الطلاق، الباب الثانی فی إیقاع الطلاق، الفصل الأول فی الصریح، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ الساتارخانیہ: ۲۸۲/۳، کتاب الطلاق، نوع آخر فی تکرار الطلاق وإیقاع العدة، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی رد المحتار: ۲۹۳/۳، کتاب الطلاق، باب طلاق غیر المدخول بہا، سعید)

(۲) ”وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة وشتين في الأمة، لم تحل له من بعد حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً، ويدخل بها، ثم يطلقها أو يموت عنها“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳/۱، کتاب الطلاق، باب الرجعة، فصل فیما تحل به المطلقة، رشیدیہ)

(و کذا فی الدر المختار علی تنویر الأبصار: ۳۰۹/۳، کتاب الطلاق، باب الرجعة، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ الساتارخانیہ: ۶۰۳/۳، کتاب الطلاق، الفصل الثالث والعشرون فی المسائل

المتعلقة بنکاح المحلل وما یصل به، إدارة القرآن کراچی)

زید کے پاس آ کر پوچھنے لگے کہ کیا تم نے طلاق دے دیا؟ تو زید نے غصہ میں کہا کہ ”ہاں میں نے تین مرتبہ طلاق دیدی“، لیکن زید کہتا ہے کہ میں نے تو صرف پہلا ایک ہی طلاق دیا ہے اور بعد میں جو میں نے یہ کہا کہ ہاں میں نے تین طلاق دے دیا تو یہ میں نے صرف غصہ میں کہا ہے، دل میں نیت طلاق نہیں تھی۔ عورت مذکورہ کے بارے میں اب شریعت کا کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

ایسی صورت میں قضاء تین طلاق واقع ہو گئیں، پس اگر نیت نے خود اس بات کو سنا ہے یا نیت کے باپ نے نیت سے بیان کیا ہے کہ تمہارے شوہر نے مجھ سے تین مرتبہ طلاق کا اقرار کیا ہے (۱) تو نیت کے لئے جائز نہیں کسی طرح شوہر کو حلالہ سے قبل اپنے اوپر قابو دے، بلکہ اس سے بچنے کے لئے ہر ممکن تدبیر اختیار کرے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد وغفرلہ۔

شدت غصہ میں تین طلاق

الا ستفتتہ [۶۱۲۳]: زید نے دن بھر کے بعد تھک کر گھر میں قدم رکھا اور کسی بات پر ناراض ہو کر اپنے دماغ کا توازن کھو بیٹھا اور غصہ میں بے قابو ہو کر یہ الفاظ کہہ ڈالے: ”تم اپنے گھر جاؤ، طلاق ہو گئی، طلاق

(۱) ”أن من أقر بطلاق سابق، يكون ذلك إيقاعاً منه في الحال؛ لأن من ضرورة الاستناد الوقوع في الحال، وهو مالک للإيقاع غير مالک للاستناد“۔ (المبسوط للسرخسي: ۱۰۹/۳، کتاب الطلاق، باب الطلاق، مکتبہ حبیبہ کوئٹہ)

(۲) ”أيضاً إذا سمعت المرأة الطلاق، ولم تسمع الاستثناء، لا يسعها أن تمكنه من الوطئ“۔ (رد المحتار: ۳۶۹/۳، کتاب الطلاق، باب التعليق، مطلب فيما لو ادعى الاستثناء وأنكرته الزوجة، سعيد) (وكذا في الفتاوى الفاتر حانية: ۳۹۹/۳، کتاب الطلاق، الفصل التاسع في الاستثناء في الطلاق، نوع آخر في دعوى الزوج الاستثناء الخ، إدارة القرآن کراچی)

”والمرأة كالثقاضي إذا سمعته أو أخبرها عدل، لا يحل لها تمكينه“۔ (رد المحتار: ۲۵۱/۳، کتاب الطلاق، باب الصريح، مطلب في قول البحر: إن الصريح يحتج في وقوعه ديانة إلى النية، سعيد) (وكذا في تبیین الحقائق: ۴۱/۳، باب الطلاق، دار الكتب العلمية بيروت)

ہوگئی، طلاق ہوگئی، اب اپنے گھر جاؤ، میرا تم سے کوئی واسطہ نہیں ہے۔“ اس کے بعد بیوی چیخ چیخ کر رونے لگی، شوہر کو بھی غلطی کا احساس ہوا اور فوراً اپنی بیوی سے معافی مانگی، لیکن بیوی کا روتے روتے برا حال تھا۔ زید کے دو سالہ بچے بھی ہے، لڑکی کی ماں دل کی مرعوض ہے، ان کو اس حالت سے مطلع نہیں کیا گیا، دیسے بیوی میکہ جانچی ہے، اس لئے کہ اب شوہر کے ساتھ رہنا ناجائز ہے، اب دونوں رجوع ہونا چاہتے ہیں۔ اب شرعی کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

طلاق عامۃً غصہ ہی میں دی جاتی ہے، خوشنودی میں اس کی نوبت کم آتی ہے۔ جب آدمی غصہ میں ایسی بات کہہ دیتا ہے جس کا نتیجہ خراب نکلتا ہے تو وہ سمجھتا ہے اور معذرت کرتا ہے کہ میں قابو میں نہیں تھا، توازن کھو بیٹھا تھا وغیرہ وغیرہ، حالانکہ ایسی بات نہیں اس کی عقل ختم نہیں ہو جاتی کہ اس کو یہ خبر نہ رہے کہ ان الفاظ (طلاق) کا کیا مطلب ہے، یادہ آسمان اور زمین میں فرق نہ کرتا ہو، یا اس کو پاگل قرار دیکر پاگل خانہ بھیج دیا جائے، بلکہ وہ جانتا ہے کہ طلاق سے بیوی کو بہت تکلیف ہوگی اور تعلق ختم ہو جائے گا جیسا کہ بیوی کے علاوہ کسی اور سے ناراض ہو تو اس کو بھی چن کر ایسا لفظ کہتا ہے جس سے اس کو بہت تکلیف ہو اور شدت ناراضگی کے اظہار کے لئے تعلق ختم کر دیا جاتا ہے: ”ویقع طلاق من غضب، خلافاً لابن قیمؒ، وهذا الموافق عندنا، الخ“۔ شامی نعمانیہ: ۲/۴۷۲ (۱)۔

لہذا صورتِ مسئلہ میں طلاقِ مغلفہ واقع ہوگئی، اب اس کو رجوع کا اختیار نہیں رہا اور بغیر حلالہ کے دوبارہ نکاح کی بھی گنجائش نہیں ہے (۲)۔ قرآن پاک میں ہے:

(۱) (رد المحتار: ۳/۲۳۳، کتاب الطلاق، مطلب فی طلاق المدعوش، سعید)

”إِذَا قَالَ لَامْرَأَتِهِ: أَنْتَ طَالِقٌ وَطَالِقٌ وَطَالِقٌ، وَلَمْ يَعْلَمْهُ بِالشَّرْطِ، إِنَّ كَانَتْ مَدْعُوَّةً، طَلَّقَتْ

ثَلَاثًا“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۳۵۵، کتاب الطلاق، الفصل الأول فی الطلاق الصریح، رشیدیہ)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان: ۱/۳۵۳، کتاب الطلاق، الفصل الأول فی صریح الطلاق، رشیدیہ)

(۲) ”وأما الطلقات الثلاث، فحكمها الأصلي هو زوال الملك وزوال حل المحلّة أيضاً، حتى

لا يجوز له نكاحها قبل التزوج بزوج آخر، لقوله عز وجل: ﴿فَإِنْ طَلَّقَهَا، فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدِ حَتَّى تَنْكِحَ

زَوْجًا غَيْرَهُ﴾ وسواء طلقها ثلاثاً متفرقاً أو جملة واحدة“۔ (بدائع الصنائع: ۳/۳۰۳، کتاب الطلاق، =



﴿الطلاق مرتان ..... فإن طلقها، فلا تحل له من بعد حتى تنكح زوجاً غيره﴾ (الایۃ ۱)۔

کتاب صحاح بخاری شریف و مسلم شریف وغیرہ میں امرأۃ رفاعہ کا واقعہ مذکور ہے جس میں شوہر ازل سے بغیر حلالہ کے دوبارہ نکاح کی اجازت حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مرحمت نہیں فرمائی تھی (۲)۔  
ائمہ اربعہ: امام ابوحنیفہ، امام مالک، امام احمد رحمہم اللہ تعالیٰ سب کا مسلک یہی ہے جیسا کہ فتح القدیر میں تصریح ہے (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غنی عنہ والعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین غنی عنہ۔

تین طلاقوں کے بعد رجوع کرنے کا حکم

سوال [۶۱۲۲]: زید نے اپنی بیوی کی حرکات سے تنگ آ کر ایک مجلس میں تین طلاق دے دیا اور اخبار میں طلاق کا اعلان بھی کرادیا، اب شوہر اور بیوی دونوں دوبارہ ملنا چاہتے ہیں، لہذا اس بارے میں علمائے دین اور مفتیان شرع متین کیا فرماتے ہیں؟ کیا وقتب واحد میں تین بار طلاق از روئے قرآن ایک مرتبہ سمجھ کر رجوع کر لیا جائے، یا حضرت رکانہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے واقعہ کی حدیث کی روشنی پر عمل کر لیا جائے، جب کہ بوقت طلاق اب بھی کوئی گواہ موجود نہیں ہے، بیوی نے قبول بھی نہیں کیا؟ لہذا اس بات کی صراحت فرمائیں کہ طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ اور اگر ہوئی تو کون سی؟ اور اگر دوبارہ ملنا چاہیں، تو اس کی شریعت میں کیا راہ ہے؟

«فصل فی حکم الطلاق البائن، دار الکتب العلمیۃ، بیروت»

(۱) (سورۃ البقرۃ: ۲۲۹، ۲۳۰)

(۲) "عن ابن شہاب قال: أخبرني عروة بن الزبير أن عائشة رضي الله تعالى عنها أخبرته أن امرأة رفاعة البقرطی جاءت إلى رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم فقالت: يا رسول الله! إن رفاعة طلقني فبئت طلاقى، وإنى نكحت بعده عبد الرحمن بن الزبير القرطی، وإنما معه مثل الهدية، قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: "لعلك تری مدین أن ترجعی إلى رفاعة، لا حتى یدوق عسلینک و تلدوقی عسلینہ". (صحیح البخاری: ۷۹۱/۳، کتاب الطلاق، باب من أجاز طلاق الثلاث الخ، قديمی)

(۳) "وذهب جمهور الصحابة والمابعين ومن بعدهم من أئمة المسلمين إلى أنه يقع ثلاث" (فتح

القدیر: ۴۶۹/۳، کتاب الطلاق، باب طلاق السنة، مصطفى البابی الحبلی، مصر)

الجواب حامداً ومصلحاً:

طلاق کا اختیار مرد کو ہے، عورت کے قبول کرنے نہ کرنے کو اس میں کوئی دخل نہیں، وہ قبول نہ کرے تب بھی ہو جاتی ہے (۱)۔ طلاق کا جب شوہر کو اقرار ہے تو گواہوں کی ضرورت نہیں، جب شوہر نے طلاق لکھ کر بیوی کے پاس بھیج دی ہو، یا اخبار میں شائع کر دی ہو اور شوہر کو اپنی تحریر کا اقرار ہو تب بھی ہو جاتی ہے (۲)۔ محبت و رضامندی میں طلاق کی نوبت کم آتی ہے، جب صریح اور صاف لفظوں میں طلاق دے تو اس میں نیت کی حاجت نہیں ہوتی، بغیر نیت بھی طلاق واقع ہو جاتی ہے (۳)۔

(۱) "وأهله (أى الطلاق) زوج عاقل بالغ مستيقظ". (الدر المختار: ۳/۲۳۰، کتاب الطلاق، سعید)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/۳۳، کتاب الطلاق، دار الکتب العلمیہ بیروت)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۳۵۳، کتاب الطلاق، فصل فیمن یقع طلاقه ولی من لا یقع

طلاقه، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتاریخانیہ: ۳/۲۳۳، کتاب الطلاق، إدارة القرآن کراچی)

(۲) "لواستکتب من آخر کتاباً بطلاقها، وقرأه علی الزوج، فاعذه الزوج و ختمه و عنونه و بعث به

إليها، فأتاها، وقع إن أقر الزوج أنه كتابه". (رد المحتار: ۳/۲۳۶، ۲۳۷، کتاب الطلاق، مطلب فی

الطلاق بالكتابة، قبیل باب الصریح، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتاریخانیہ: ۳/۳۸۰، کتاب الطلاق، الفصل السادس فی إيقاع الطلاق بالكتاب،

إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۳۷۹، کتاب الطلاق، الفصل السادس فی الطلاق بالكتابة، رشیدیہ)

(۳) "وصریح الطلاق لا یحتاج إلى تبة؛ لأنه موضوع له شرعاً، فكان حقیقۃً، والحقیقۃ لا تحتاج

إلى تبة". (الاختیار لتعلیل المختار: ۲/۱۶۳، کتاب الطلاق، فصل فی صریح الطلاق، مکتبہ

حقانیہ پشاور)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/۳۹، باب الطلاق، دار الکتب العلمیہ بیروت)

(و کذا فی الدر المختار مع رد المحتار: ۳/۲۳۷، کتاب الطلاق، باب الصریح، سعید)



مذہب ہے (۱)، یہی احادیث سے ثابت ہے، یہی کتب فقہ میں بصراحت موجود ہے، یہی قرآن پاک سے ثابت ہے۔

چنانچہ دوسرے پارے میں دو طلاق کے بعد تیسری طلاق کا تذکرہ ہے اور اس طرح بیان فرمایا گیا ہے:

﴿فَإِنْ طَلَّقَهَا، فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدِ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجاً غَيْرَهُ﴾ (الآیہ ۲) یعنی دو طلاق کے بعد رجعت کا حق حاصل تھا لیکن تیسری طلاق بھی دیدی تو اب رجوع کرنے کا حق بھی نہیں رہا، جب تک دوسرے شخص سے نکاح نہ ہو جائے تو ہرگز پہلے شوہر کے لئے حلال نہیں ہو سکتی (۳)۔

حدیث شریف میں امراءہ رقاء کا واقعہ مذکور ہے جس کی تفصیل بخاری شریف میں ہے کہ انہوں نے اپنی بیوی کو تین بار طلاق دی تھی پھر بعد عدت دوسرے شخص حضرت عبدالرحمن بن الزبیر سے نکاح کیا، مگر وہ چاہتی تھیں کہ پہلے شوہر کے پاس لوٹ جائیں، حضور رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ جب تک حلالہ نہ ہو جائے پہلے شوہر کے پاس جانے کا حق نہیں (۴)۔

جس حدیث کا آپ نے حوالہ دیا ہے اس کا حاصل یہ ہے کہ ان صحابی نے لفظ طلاق تین دفعہ کہا، پہلے سے طلاق کی نیت کی دوسرے اور تیسرے لفظ سے طلاق کی نیت نہیں کی تھی، بلکہ محض تاکید کے لئے یہ لفظ کہا، جیسے آپ سے کوئی پوچھے، آپ نے آج فجر کی نماز پڑھی؟ آپ جواب میں کہیں، میں نے آج فجر کی نماز پڑھ لی، پڑھی لی، پڑھ لی، مطلب صاف ظاہر ہے کہ نماز فجر آج تو ایک ہی دفعہ پڑھی مگر دوسری اور تیسری دفعہ جو لفظ کہا

(۱) "وذهب جمهور الصحابة والسابعين و من بعدهم من أئمة المسلمين إلى أنه يقع ثلاث".

(رد المحتار: ۳/۲۳۳، کتاب الطلاق، سعید)

(۲) (البقرة: ۲۳۰)

(۳) (راجع، ص: ۳۳۰، رقم الحاشیہ: ۳)

(۴) "عن ابن شہاب قال: أخبرني عروة بن الزبير أن عائشة رضي الله تعالى عنها أخبرته أن امرأة رفاعة القرظي حاءت إلى رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم فقالت: يا رسول الله! إن رفاعة طلقني، فبث طلاقى، وإني نكحت بعده عبدالرحمن بن الزبير القرظي، وإنما معه مثل الهديبة، قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: "لعلك تريدن أن ترجعي إلى رفاعة، لا، حتى يذوق عسلتك و تذوق عسلته".

(صحيح البخارى: ۷۹۱/۲، کتاب الطلاق، باب من أجاز طلاق الثلاث الخ، قديمي)

ہے اس سے محض تاکید مقصود ہے، یہ مطلب نہیں کہ آج نماز فجر تین دفعہ پڑھی۔

اسی طرح انہوں نے لفظ طلاق تین دفعہ کہا، مگر چونکہ طلاق ایک ہوتی ہے، دو بھی ہوتی ہے، تین بھی ہوتی ہے اور لفظ طلاق تاکید کے لئے بھی کہا جاتا ہے، اور اصالۃً مقصود بھی ہوتا ہے اور تاکید کے لئے بولنا خلافِ ظاہر بھی ہے، کیونکہ طلاق تین بھی ہوتی ہے، اس لئے حضرت رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے قسم دیکر دریافت فرمایا کہ ایک ہی طلاق کی نیت کی تھی، دوسرا اور تیسرا لفظ محض تاکید کے لئے بولا ہے، طلاق کی نیت سے نہیں بولا، جب انہوں نے قسم کھا کر ایک طلاق کا ارادہ بتلایا تو رجعت کا حق دیدیا (۱)۔

پھر رفتہ رفتہ طلاق کے واقعات بکثرت پیش آنے لگے تو حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ایک بڑی جماعت کے سامنے اس کا اظہار فرمایا کہ مسئلہ میں کچھ ذہیل دی گئی تھی، مگر لوگوں نے اس سے غلط فائدہ اٹھانا شروع کر دیا، اس لئے اگر آئندہ کوئی شخص تین دفعہ طلاق دے گا تو وہ تین ہی شمار ہوگی اور اس کو رجعت کا حق نہیں ہوگا (۲) اس پر سب صحابہ کا اجماع ہو گیا، یہی مطلب ہے اس روایت کا جس میں مذکور ہے کہ حضور اکرم

(۱) "عن نافع بن جبیر بن عبد یزید بن رکانہ أن رکانہ بن عبد یزید طلق امرأته سهيمة أمة فاحبر النبي صلى الله تعالى عليه وسلم بذلك، وقال: والله ما ردت إلا واحدة، فقال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: "ما ردت إلا واحدة؟" قال ركانة: والله ما ردت إلا واحدة، فردها إليه رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم، فطلقها الثانية في زمان عمر، والثالثة في زمان عثمان". (سنن أبي داود: ۳۰۰/۱، كتاب الطلاق، باب في ألبتة، دار الحديث ملتان)

(۲) "قال عمر بن الخطاب رضي الله تعالى عنه: إن الناس قد استعجلوا في أمر كانت لهم فيه أناة، فلو أمضيناه عليهم، فأمضاه عليهم". (إعلاء السنن: ۱/۱۳۹، كتاب الطلاق، باب إيقاع الثلاث مجموعاً معصية وإن وقع كلهن، إدارة القرآن کراچی)

"وإن حمل الحديث على خلاف ظاهره دفعاً لمعارضة إجماع الصحابة رضي الله تعالى عنهم على ما أوجدناك من النقل عنهم واحداً واحداً، وعدم مخالفة لعمر في أمضائه، وظاهر حديث ابن سعوود رضي الله تعالى عنه، فتأويله أن قول الرجل: أنت طالق، أنت طالق، أنت طالق، كان واحدة في الزم الأول لقصدتهم التأكيد في ذلك الزمان، ثم صاروا يفتصدون التجديد، فالزمهم عمر رضي الله تعالى عنه ذلك لعلمه بقصدتهم". (فتح القدیر: ۳/۳۷۰، ۳۷۱، كتاب الطلاق، باب طلاق السنة، مصطفى البابی الحلبي بمصر)

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور حضرت ابو بکر اور حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی ابتدائی دور خلافت میں تین طلاق ایک ہی شمار ہوتی تھی یعنی جو شخص تین طلاق دیتا تھا اور قسم کھا کر کہتا تھا کہ میں نے پہلا لفظ طلاق کی نیت سے بولا ہے اور دوسرا اور تیسرا لفظ تاکید کے لئے بولا ہے۔

اس سے طلاق کی نیت نہیں کی تو اس کی نیت کا اعتبار کرتے ہوئے ایک طلاق کا قضاء فیصلہ ہوتا تھا (۱)، یہ مطلب ہرگز نہیں کہ تین طلاق واقع ہی نہیں ہوتی تھی، اگر یہ مطلب لیا جائے گا تو قرآن پاک کے بھی خلاف ہوگا (اور اس حدیث کے بھی خلاف ہوگا) جس میں امرأہ رفاعہ کے لئے نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے خود حلالہ کا حکم دیا ہے جیسا کہ بخاری شریف میں مذکور ہے (۲)۔

لہذا صورت مسئلہ میں کوئی محجاش رجعت کرنے کی یا بغیر حلالہ کے دوبارہ نکاح کرنے کی باقی نہیں رہی، شیخ ابن ہمام نے فتح القدیر میں اور دیگر کتب فقہیہ: کنز، تبیین، در مختار، عالمگیری، مجمع الأنہر، بدائع وغیرہ میں اس پر مفصل کلام موجود ہے (۳)۔

(۱) قال العلامة المنووی رحمہ اللہ تعالیٰ: "فالأصح أن معناه أنه كان في أول الأمر إذا قال لها: أنت طالق، أنت طالق، أنت طالق، ولم يبن تأكيداً ولا استينافاً، بحكم بوقوع طلاقاً لثلاثة إراداتهم الاستيناف بملوك، فحمل على الغالب الذي هو إرادة التأكيد. فلما كان في زمن عمر رضي الله تعالى عنه، وكثر استعمال الناس بهذه الصيغة وغلِبَ منهم إرادة الاستيناف بها، حملت عند الإطلاق على الثلاث عملاً بالغالب السابق إلى الفهم منها في ذلك العصر. وقيل: المراد إن المعناد في الزمن الأول كان طلاقاً واحداً، وصار الناس في زمن عمر يوقعون الثلاث دفعةً، فنفعه عمر. فعلى هذا يكون إخباراً عن اختلاف عادة الناس لا عن تغير حكم في مسألة واحدة". (شرح مسلم للإمام النووي: ۴/۷۸، كتاب الطلاق، باب طلاق الثلاث، قديمي)

(۲) "عن ابن شهاب قال: أخبرني عروة بن الزبير أن عائشة رضي الله تعالى عنها أخبرته أن امرأة رفاعة القرظي حاءت إلى رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم فقالت: يا رسول الله! إن رفاعة طلقني، فست طلاق، وإنني نكحت بعده عبد الرحمن بن الزبير القرظي، وإنما معه مثل الهدية، قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: "الملك تريد أن ترجعي إلى رفاعة، لا، حتى يذوق عسيلتك وتذوق عسيلته" (صحيح البخاري: ۷/۹۱، كتاب الطلاق، باب من أجاز طلاق الثلاث الخ، قديمي)

(۳) "وأما حكم طلاق البدعة فهو أنه واقع عند عامة العلماء ... ولنا ما روى عن عباد بن الصامت =

شروح حدیث: عینی، بذل، اوجز، إعلاء السنن میں روایات فقہیہ کے علاوہ احادیث کا بھی ذخیرہ ہے (۱)۔ اس مسئلے پر مستقل رسائل بھی لکھے گئے ہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

= رضى الله عنه أن بعض آياته طلق امرأته ألفاً، فذكر ذلك للنبي صلى الله عليه وسلم، فقال صلى الله عليه وسلم: "بانت الثلاث في معصية، ولتسماعة ومبعة وتسعون فيما لا يملك". (بدائع الصنائع: ۲۰۶/۳، كتاب الطلاق، فصل في حكم طلاق البدعة، دار الكتب العلمية بيروت)

"وروى أن رجلاً جاء إلى ابن مسعود رضى الله تعالى عنه فقال: إني طلفت، امرأتى ثمانى تطبيقات فقال: "ماذا قيل لك؟" فقال: قيل لي: بانت منك، قال: "صدقوا، هو مثل مايقولون" . . . . . وقول ابن مسعود: "صدقوا" دليل على إجماعهم على ذلك . . . . . والجواب عن الحديث الأول (أى حديث ابن عباس) من وجهين: أحدهما أنه إنكار على من يخرج عن سنة الطلاق بإيقاع الثلاث وإخبار عن تساهل الناس في مخالفة السنة في الزمان المتأخر عن العصرين كأنه قال: الطلاق الموقوع الآن ثلاثاً كان في ذمتك العصرين واحدة، كما يقال: كان الشجاع الآن جباناً في عصر الصحابة رضى الله عنهم أجمعين. والثاني: أن قول الزوج: أنت طالق، أنت طالق، أنت طالق، كانت مطلقة واحدة في العصرين لقصدهم التأكيد والإخبار، وصار الناس بعدهم يقتصدون به التجديد والإنشاء، فالزمهم عمر ذلك لعلمه بقصدهم، يدل عليه قول عمر رضى الله عنه: "قد استعملوا في أمر كانت لهم فيه أنافة". والحواب عن الثاني (حديث الرفاعة) أنه منكر، قاله أبو جعفر. (تبيين الحقائق شرح كنز الدقائق: ۲۶/۳، ۲۷، كتاب الطلاق، دار الكتب العلمية بيروت)

"وأما إضفاء عمر الثلاث عليهم مع عدم مخالفة الصحابة له وعلمه بأنها كانت واحدة، فلا يمكن إلا وقد اطلعوا في الزمان المتأخر على وجود ناسخ أو لعلمهم بانتفاء الحكم لذلك لعلمهم بأناطته سمعان علما انتفاءها في الزمن المتأخر". (رد المحتار: ۴۳۳/۳، كتاب الطلاق، سعيد)

"وأما السدعى الذى يعود إلى العدد أن يطلقها ثلاثاً في طهر واحد بكلمة واحدة أو بكلمات متفرقة أو يجمع بين التلقيب في طهر واحد بكلمة واحدة أو بكلمتين متفرقتين، فإذا فعل ذلك وقع الطلاق". (الفتاوى العالمگیریة: ۳۴۹/۱، كتاب الطلاق، رشیدیہ)

"وبدعيه: أى بدعى الطلاق عدداً تطليقها ثلاثاً أو ثنتين بكلمة واحدة مثل أن يقول: أنت طالق ثلاثاً، أو ثنتين وهو حرام حرمة غليظة . . . . . واعلم أن في صدر الأول إذا أرسل الثلاث جملة لم يحكم إلا بوقوع واحدة إلى زمن عمر رضى الله عنه، ثم حكم بوقوع الثلاث لكثرة بين الناس تهديداً". (مجمع الأنهر: ۳۸۲/۱، كتاب الطلاق، بيروت)

(۱) "عن جعفر بن برقان عن معاوية بن أبى يحيى قال: جاء رجل إلى عثمان بن عفان، فقال: طلقت =

حرره العبد محمد و فخره۔

= امرأتی ألفاً، فقال: "بانت منك ثلاث". وروى وكيع عن الأعمش عن حبيب بن أبي ثابت، قال: جاء رجل إلى علي ابن أبي طالب، فقال: إني طلقت امرأتى ألفاً، فقال: "بانت منك ثلاث، واقسم سائرهن بين نسائك". عن طارق بن عبد الرحمن سمعت قيس بن أبي عاصم قال: سأل رجل المغيرة وأنا شاهد عن رجل طلق امرأته مائة فقال: "ثلاثة تحرم، وسبع وتسعون فضل". (إعلاء السنن: ۱/۱۶۳، وقواعد الطلقات الثلاث جملة، إدارة القرآن كراچی)

"وذهب كثير منهم إلى وقوعه (أي الثلاث) مع منع جوازه، واحتج له بعضهم بحديث محمود بن لبید عند النسائي قال أخبر النبي صلى الله عليه وسلم عن رجل طلق امرأته ثلاث تطليقات جميعاً، فقام مغضباً فقال: "أيلعب بكتاب الله وأنا بين أظهركم؟" .. عن مجاهد قال: كنت عند ابن عباس فحاض رجل فقال: إله طلق امرأته ثلاثاً، فسكت حتى ظننت أنه سيردها إليه فقال: "ينطلق أحدكم فيركب الأحموق، ثم يقول: يا ابن عباس! يا ابن عباس! إن الله قال: ﴿ومن يلق الله يجعل له مخرجاً﴾ وإنك لم تنق الله، فلا أجد لك مخرجاً، عصيت ربك، وبانت منك امرأتك". (بذل المجهود: ۳/۶۲، باب في نسخ المراجعة، إمداديه ملتان)

"إن الطحاوي قد روى أحاديث عن ابن عباس رضى الله تعالى عنهما تشهد بانساخته ما قاله من ذلك: منها ما رواه من حديث الأعمش عن مالك بن الحارث قال: جاء رجل إلى ابن عباس رضى الله تعالى عنهما فقال: إن عمتي طلق امرأته ثلاثاً، فقال: "إن عمتك عصى الله، فأثم الله، وأطاع الشيطان، فلم يجعل له مخرجاً"، فقلت: فكيف ترى في رجل يحللها له؟ فقال: "من يخادع الله يخادعه".

"عن عائشة رضى الله تعالى عنها أن رجلاً طلق امرأته ثلاثاً، فتزوجت، فطلق، فسنل النبي صلى الله عليه وسلم أحسن لأول؟ قال: "لا، حتى يذوق عسليتها كما ذاق الأول"..... فإنه ظاهر في كونها مجموعة". (عمدة القارى للحافظ العيني: ۳۰/۳۳۲، ۳۳۶، كتاب الطلاق، باب من أجاز طلاق خلاف الثلاث، دار الكتب العلمية بيروت)

"عن ابن عباس رضى الله عنهما أنه جاءه رجل، فقال: إني طلقت امرأتى ألفاً، وفي لفظ: مائة، قال: "ثلثت تحرمها عليك، وبقيتهن وزراً، اتخذت آيات الله هزواً". (أوجز المسالك: ۳/۳۳۰، كتاب الطلاق، مطبع سهارنפור)



## تین طلاق

سوال [۶۱۲۵]: زید نے بیماری کی حالت میں بلا نیت طلاق کے غصہ اور جھنجھلاہٹ میں اپنی بیوی کو کسی بات کے باعث یا جنگ و جدل کے باعث یہ لفظ کہا کہ ”تم کو طلاق ہے، طلاق ہے، طلاق ہے۔“ لوگوں میں شور مچا ہوا کہ طلاق ہوگئی، لیکن زید نے شرح و قایہ ہدایہ کی عبارتیں پڑھ کر سنائی جس سے لوگوں میں قدرے سکون ہوا، دونوں کتابوں کی عبارتیں مندرجہ ذیل ہیں:

۱- نیت کے بارے میں یہ ہے کہ: اگر کسی نے تین بار طلاق دی اور تینوں بار کچھ نیت نہیں کی تو کچھ واقع نہ ہوگی اور اہل علم کا مسئلہ بھی یہی ہے کہ کل کام کا عذر نیت پر ہے، ہدایہ۔

۲- لیکن اگر کسی نے کہا کہ تجھ کو طلاق ہے، طلاق ہے، طلاق ہے، تو ایک طلاق ہوگی اور عورت اول طلاق سے بائن ہوگی اور دوسری تیسری طلاق واقع نہ ہوگی، اس لئے کہ وہ محل طلاق کی نہیں رہی۔

۳- جب عورت کو طلاق بائن دے تین سے کم تو مرد کو چارز ہے کہ اس عورت سے عدت میں یا بعد میں نکاح کرے یعنی برضا اس کے۔

اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ زید کی بیوی کو طلاق ہوگئی، اگر ہوگی تو کون سی طلاق ہوگی؟ نیز دونوں کتابوں کی عبارتیں جو مذکور ہیں ان سے عدم طلاق کا حکم ثابت ہوتا ہے تو اس عبارت کا کیا مطلب ہوگا؟ اور طلاق دینے سے صرف زید کو ذرا نا اور دھمکا تا ہے۔

۲۔۔۔ اور زید کی بیوی کے ایک لڑکی شیرخوار اور ایک لڑکا ہے، ان دونوں کا کیا حکم ہے؟

۳۔۔۔ طلاق واقع ہو جانے کے بعد پھر زید اس سے کس طرح نکاح کر سکتا ہے؟ اس کی صورت مفصل تحریر فرمادیں اور عند اللہ ماجور ہوں۔ فقط والسلام۔

حامد رسول غنی، عہدہ ۱۴/۱/۳۵ھ

الحجۃ اب حامداً مصلیاً:

اگر زید اپنے ہوش میں تھا اور جو کچھ کہہ رہا تھا، سمجھ کر کہہ رہا تھا، جیسا کہ الفاظ ”اور طلاق دینے سے صرف زید کو ذرا نا اور دھمکا تا ہے“ سے ظاہر ہے تو صورت مسئلہ میں زید کی بیوی پر تین طلاق واقع ہو کر مغلف ہوگئی، اب بلا حلالہ کے اس کو رکھنا حرام ہے، حلالہ کی صورت یہ ہے کہ عورت عدت طلاق گزار کر کسی دوسرے شخص

سے نکاح کرے اور وہ اس سے صحبت کرنے کے بعد طلاق دے یا وہ مرجائے، پھر عورت عدت گزار کر زید سے نکاح کر سکتی ہے۔ اور اگر زید ہوش میں نہیں تھا بلکہ بے ہوش تھا، اسی بے ہوشی کی حالت میں طلاق دی تو وہ واقع نہیں ہوئی "و یقع طلاق کل زوج بالغ عاقل". تنویر (۱)۔ "ولا یقع طلاق الصبی وإن کان یعقل، والمجنون والنائم والمبرنسم والمغمی علیہ والمذہوش". عالمگیری (۲)۔

**عبادت نمبر ۱**..... اگرچہ ہدایہ کی بحیثیت عبارت نہیں، تاہم جواب یہ ہے کہ جو الفاظ صریح ہیں وہ محتاج نیت نہیں، اگر بلا نیت بھی صریح الفاظ طلاق کے کوئی شخص کہے تو طلاق واقع ہو جائے گی۔ ہدایہ محتاج نیت باب ایفاء الطلاق میں ہے: "الطلاق علی ضربین: صریح و کتابی، فالصریح قولہ: أنت طالق و مطلقہ و طلقک، فہذا یقع بہ الطلاق الرجعی؛ لأن هذه الألفاظ تستعمل فی الطلاق ولا تستعمل فی غیرہ، فکان صریحاً، وأنه یعقب الرجعة بالنص و لا یفتقر إلی التیہ؛ لأنه صریح فیہ لغلبۃ الاستعمال، اھ" (۳)۔

البتہ الفاظ کتابیہ سے طلاق واقع ہونے کے لئے نیت یا دلالت حال کی ضرورت پیش آتی ہے:

"وأما الضرب الثاني وهو الكتابيات، لا یقع بہ الطلاق إلا بالنیة أو بدلالة الحال، الخ".

ہدایہ (۴)۔ اور الفاظ مذکورہ فی السؤال صریح ہیں محتاج نیت نہیں۔

- 
- (۱) (تنویر الأبصار مع الدر المختار: ۳/۲۳۵، کتاب الطلاق، سعید)
- (و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۳۵۳، فصل فیمن یقع طلاقہ و فیمن لا یقع طلاقہ، و شیدیہ)
- (و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/۳۴، کتاب الطلاق، دار الکتب العلمیہ بیروت)
- (۲) (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۳۵۳، فصل فیمن یقع طلاقہ و فیمن لا یقع طلاقہ، و شیدیہ)
- (و کذا فی تنویر الأبصار مع الدر المختار: ۳/۲۳۲، ۲۳۳، کتاب الطلاق، سعید)
- (و کذا فی الفتاویٰ التاتاریخانیہ: ۳/۲۵۵، الفصل الثالث فی بیان من یقع طلاقہ الخ، إدارة القرآن کراچی)
- (۳) (الہدایہ: ۲/۳۵۹، کتاب الطلاق، باب ایفاء الطلاق، مکتبہ شرکت علمیہ)
- (و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/۳۹، باب الطلاق، دار الکتب العلمیہ بیروت)
- (و کذا فی رد المحتار: ۳/۲۴۷، کتاب الطلاق، باب الصریح، سعید)
- (۴) (الہدایہ: ۲/۳۷۳، فصل فی طلاق غیر المدخول بہا، مکتبہ شرکت علمیہ ملتان)

**عبارت نمبر ۲** ..... غیر مدخولہ کے بارے میں کد اگر کوئی شخص قبل الدخول طلاق دے اور ایک لفظ

سے تین طلاق دے تو تینوں واقع ہو جاتی ہیں۔ اور ایک لفظ سے تین طلاق نہ دے بلکہ تین لفظ سے تین طلاق دے تو وہ چونکہ پہلی طلاق سے بائن ہو جاتی ہے اور آئندہ طلاق کا مکمل نہیں رہتی اس لئے دوسری اور تیسری طلاق بیکار جاتی ہے اور مدخولہ کے اوپر تینوں طلاقیں صریح الفاظ میں واقع ہو سکتی ہیں، فصل فی الطلاق قبل الدخول میں ہے:

”وَإِذَا طَلَّقَ الرَّحْلُ امْرَأَتَهُ ثَلَاثًا قَبْلَ الدَّخُولِ بَهَا، وَقَعْنَ عَلَيْهَا ..... فَإِنْ فَرَّقَ الطَّلَاقُ، بَانَتْ بِالْأُولَى وَلَمْ تَقَعْ الثَّانِيَةُ وَالثَّلَاثَةُ، وَذَلِكَ مِثْلُ أَنْ يَقُولَ: أَنْتَ طَالِقٌ طَالِقٌ طَالِقٌ؛ لِأَنَّهُ كَلَّ وَاحِدًا يُقَاعُ عَلَيْهِ حِدَّةٌ، الْعُخْ“. ہدایہ (۱)۔

صورت مسئلہ میں عورت مدخولہ ہے، لہذا اقضاء تینوں طلاق واقع ہو کر مغلظہ ہوگئی: ”وَإِذَا قَالَ لَامْرَأَتِهِ: أَنْتَ طَالِقٌ، وَطَالِقٌ، وَطَالِقٌ، وَلَمْ يَلْقَ بِهَا الشَّرْطَ، إِنْ كَانَتْ مَدْخُولَةً، طَلَّقَتْ ثَلَاثًا، وَإِنْ كَانَتْ غَيْرَ مَدْخُولَةٍ، طَلَّقَتْ وَاحِدَةً ..... مَتَى كَرَّرَ لَفْظَ الطَّلَاقِ بِحَرْفِ الْوَاوِ أَوْ بِغَيْرِ حَرْفِ الْوَاوِ يَتَعَدَّدُ الطَّلَاقُ“. عالمگیری (۲)۔

**عبارت نمبر ۳** ..... طلاق بائنہ کا حکم ہے اور صریح الفاظ سے طلاق رجعی واقع ہوتی ہے اور ایک

= (و کذا فی الدر المختار: ۲۹۶/۳، ۲۹۷، کتاب الطلاق، باب الکنايات، سعید)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۷۵/۳، باب الکنايات، دار الکتب العلمیہ بیروت)

(۱) (الہدایہ: ۳۷۱/۲، کتاب الطلاق، إيقاع الطلاق، فصل فی الطلاق قبل الدخول، مکتبہ شرکت علمیہ ملتان)

(و کذا فی بدائع الصنائع: ۲۹۸/۳، کتاب الطلاق، فصل فیما یرجع إلی المرأة، دار الکتب العلمیہ، بیروت)

(و کذا فی الدر المختار: ۲۸۳/۳، ۲۸۶، کتاب الطلاق، باب طلاق غیر المدخول بھا، سعید)

(۲) (فتاویٰ العالمگیریہ: ۳۵۵/۱، ۳۵۶، کتاب الطلاق، الفصل الأول فی الطلاق الصریح، رشیدیہ)

(و کذا فی الدر المختار مع رد المحتار: ۲۹۳/۳، قبیل باب الکنايات، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ الدائرہ خانیہ: ۲۸۹/۳، کتاب الطلاق، تکرار الطلاق و إيقاع العدد، إدارة القرآن کراچی)

صریح کے بعد دوسری اور تیسری واقع ہو سکتی ہے جیسا کہ صورتِ مسئلہ میں ہے اور بابت کے بعد بابت واقع نہیں ہو سکتی۔ "الصریح يلحق الصریح، والامان يلحق الصریح لا البائن" تنویر (۱)۔ جب کہ تینوں طلاقیں صریح ہیں اور تینوں واقع ہو گئیں، تب بلا اطلاق کسی طرح نکاح درست نہیں۔

۲۔ ماں ان دونوں کی پرورش کرے گی اور باپفقہ دے گا: "إذا وقعت الفقرة بين الزوجين، فالأم أحق بالولد، والنفقة على الأب"۔ ہدایہ (۲)۔ اگر ان کے پاس مال ہے تو نفقہ اس کے مال میں سے دیا جائے گا: "إنما تحب النفقة على الأب إذا لم يكن للصغير مال، أما إذا كان، فالأصل أن نفقة الإنسان في مال نفسه صغيراً كان أو كبيراً"۔ ہدایہ (۳)۔

۳۔ حدالہ کے بعد کر سکتی ہے جس کی صورت جواب نمبر: ۱ میں لکھ دی گئی۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد محمود ننگوئی عفا اللہ عنہ، معین مفتی، مدرسہ مظاہر علوم بہار پنور، ۱۱/۴/۵۴ھ۔  
صحیح: عبد اللطیف، مدرسہ مظاہر علوم بہار پنور، ۱۵/۴/۵۴ھ۔  
جوایب صحیح ہیں اور جو عبارات سوال میں نقل کی گئی ہیں وہ محض ترجمہ ہیں اور اس کے بھی صحیحہ کا حوالہ نہیں دیا، اس لئے وہ قابلِ اعتبار نہیں۔ سعید احمد غفرلہ۔

(۱) (الدر المختار: ۳/۶۰۳، کتاب الطلاق، باب الکنايات، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ: ۱/۳۷۷، کتاب الطلاق، الفصل الخامس فی الکنايات، رشیدیہ)

(و کذا فی البحر الرائق: ۳/۵۳۱، کتاب الطلاق، باب الکنايات، رشیدیہ)

(۲) (الهدایۃ: ۲/۳۳۳، باب حضانه الولد و من أحق به، مکتبہ شرکۃ علمیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/۲۹۱، ۳۲۵، باب الحضانه، باب النفقة، دار الکتب العلمیہ، بیروت)

(و کذا فی الاختیار لتعلیل المختار: ۲/۲۴۱، ۲۴۷، فصل نفقة الأولاد و فصل فی الحضانه، مکتبہ

حقانیہ پشاور)

(۳) (الهدایۃ: ۲/۳۳۵، باب النفقات، مکتبہ شرکۃ علمیہ، ملتان)

(و کذا فی حاشیۃ الشلی علی تبیین الحقائق: ۳/۳۲۵، باب النفقة، دار الکتب العلمیہ، بیروت)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ: ۱/۵۶۲، الفصل الرابع فی نفقة الأولاد، رشیدیہ)

## غصہ میں تین طلاق

سوال [۱۶۱۲۶]: ایک شخص اپنی ساس سے لڑا، لڑائی کے درمیان اپنی بیوی پر قصور کو تین چار دفعہ طلاق کہ دی، طلاق غصہ کی حالت میں کہی، بعدہ تادم ہوا۔ حلال ہونے کی کیا صورت ہے؟ ایک عالم اہل حدیث نے عدم حرمت کا فتویٰ دیا ہے، مدلل تحریر فرمائیں۔ فقط۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

صورتِ مسئلہ میں طلاق مغفلہ واقع ہوگئی، اب بغیر طلاق کے جائز نہیں، یہ مسئلہ قرآن کریم، حدیث سے ثابت ہے، جمہور صحابہ و تابعین کا مذہب بھی یہی ہے (بجز ایک دو کے): "والبدعی ثلاث متفرقة، اھ"۔ در مختار (۱)۔

"وذهب جمهور الصحابة والتابعين و من بعدهم من أئمة المسلمين إلى أنه يقع ثلاث ..... وقول بعض الحنابلة: توفي رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم عن مائة ألف عین رآه، فهل صح لكم منهم أو عن عشر عشر عشرهم القول بوقوع الثلاث؟ باطل، أما أولاً فإجماعهم ظاهر؛ لأنه لم ينقل عن أحد منهم أنه خالف عمر رضى الله تعالى عنه حين أمضى الثلاث، ولا يلزم في نقل الحكم الإجماعي عن مائة ألف نسبية كل في مجلد كبير، لحكم واحد على أنه إجماع سكوني. وأما ثانياً، فالعبارة في نقل الإجماع نقل ما عن المجتهدين، الخ" (۲)۔

اس مسئلہ پر مستقل رسائل بھی تصنیف کئے گئے ہیں، روایات کی تفصیل مطلوب ہو تو "زیلعی، فتح

(۱) (الدر المختار: ۳/۲۳۲، کتاب الطلاق، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۳۳۹، کتاب الطلاق، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتاریخانیہ: ۳/۳۳۶، الفصل الأول فی أنواع الطلاق، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی الاختیار لتعلیل المختار: ۲/۱۶۰، کتاب الطلاق، حقایقہ پشاور)

(۲) (رد المحتار: ۳/۲۳۳، کتاب الطلاق، مطلب فی طلاق الدور، سعید)

القدير، إعلاء السنن، الأزهار المربوعة“ کا مطالعہ کیجئے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد گنگوہی عفا اللہ عنہ، محین مفتی مدرسہ مظاہر علوم بہار پور، ۱۹/۶/۶۶ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مدرسہ مظاہر علوم بہار پور، ۱۹/جمادی الثانیہ/۶۶ھ۔

تین طلاق بلا نیت

سوال [۶۱۲۷]: زید نے اپنی بیوی کو غصہ میں کسی بات پر یہ الفاظ کہے: ”آپ نے میری بہتر سے بہت تکلیف اٹھائی، میں تم کو طلاق دیتا ہوں اور آئندہ بھی دو ایک ماہ جو تکلیف ہوگی، اس کو تم گوارہ نہیں کر سکتی،

(۱) ”قال ابن عباس رضی اللہ عنہما: أخبر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن رجل طلق امرأته ثلاث تطليقات جميعاً، فقام غضبان، ثم قال: ”أيلعب بكتاب الله وأنا بين أظهركم“..... وقال ابن عباس لرجل طلق امرأته ثلاثاً: ”يطلق أحدكم، ثم يركب الحموقه، ثم يقول: يا ابن عباس! قال الله: ﴿ومن يلق الله يجعل له مخرجاً﴾..... وإنك لم تلق الله، فلم أجعلك مخرجاً، عصيت ربك، وبانت منك امرأتك“. (تبيين الحقائق، للزيلعي: ۲۵/۳، كتاب الطلاق، دار الكتب العلمية، بيروت)

”عن جعفر ابن يرقان عن معاوية بن أبي يحيى قال: جاء رجل إلى عثمان بن عفان، فقال: طلقت امرأتی ألفاً، فقال: ”بانت منك ثلاث“. وروى وكيع عن الأعمش عن حبيب بن أبي ثابت قال: جاء رجل إلى علي ابن أبي طالب فقال: إني طلقت امرأتی ألفاً، فقال: ”بانت منك ثلاث، واقسم سألرهن بین نساءک“. عن طارق بن عبد الرحمن سمعت قيس بن أبي عاصم قال: سأل رجل المغيرة -وأنا شاهد- عن رجل طلق امرأته مائة فقال: ”ثلاثة تحرم، وسبع وتسعون فضل“. (إعلاء السنن: ۱/۶۲، ۱/۶۳، وقوع الطلقات الثلاث جملة، إدارة القرآن کراچی)

”وذهب جمهور الصحابة والتابعين ومن بعدهم من أئمة المسلمين إلى أنه يقع ثلاث، ومن الأدلة في ذلك ما في مصنف ابن أبي شيبة والدارقطني في حديث ابن عمر رضي الله تعالى عنهما - المتقدم: ”قلت: يا رسول الله! أرأيت لو طلقته ثلاثاً؟ فقال: ”إذا قد عصيت ربك، وبانت منك امرأتك“..... وفي المؤطا أيضاً: بلغه أن رجلاً جاء إلى ابن مسعود رضي الله تعالى عنه فقال: إني طلقت امرأتی ثمانی تطليقات، فقال: ”ما قيل لك؟“ فقال: ”قيل لي: بانت منك، قال: ”صدقوا، هو مثل ما يقولون“. وظاهره الإجماع على هذا الجواب“. (فتح القدير: ۳/۶۹، باب طلاق السنة، مصطفى البابي الحلبي مصر)

میں نے تم کو طلاق دی، آزاد کیا۔“ زید کہتا ہے: میری نیت دو طلاقیں کی تھی اور نہ بیوی سے میری کوئی ناراضگی تھی۔ میرائی فرما کر اس کا جواب حوالہ جات حدیث و فقہ سے صاف صاف دیجئے گا، اس صورت میں دو طلاقیں ہوئیں یا نہیں؟ بیٹو! توجرو۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

صورت مسئلہ میں زید نے تین الفاظ زبان سے ادا کئے ہیں: اول: ”میں تم کو طلاق دیتا ہوں“ یہ صیغہ حال ہے اور صیغہ حال سے طلاق واقع ہو جاتی ہے ”قالت لزوجها: ”من ہاتونمی ہاشم“، فقال الزوج: ”مباش“ فقالت: ”طلاق ہدمست تو است، مرا طلاق کن“ فقال الزوج: ”طلاق میکم، طلاق میکم“ و کمر ثلاثاً، طلقت ثلاثاً بخلاف قوله: ”کنم“؛ لأنه استقبال، فلم یکن تحقیقاً بالتشکیک. و فی المحيط لو قال بالعریة: أطلق، لا یکون طلاقاً، إلا اذا غلب استعماله للحال، فیکون طلاقاً، اھ۔“ عالمگیری (۱)۔ لہذا اس لفظ سے ایک طلاق صریح واقع ہوگی۔

دوسرے لفظ ہے: ”میں نے تم کو طلاق دی“ یہ صریح لفظ ہے، اس سے دوسری طلاق واقع ہوگئی: ”صریحہ مالم يستعمل إلا فیہ: کطلقتک، وأنت طالق، و مطلقۃ، و یقع بها واحد رجعی، وإن نوى خلافتها، أو لم یبنو شیئاً، اھ۔“ تنویر (۲)۔

تیسرا لفظ ہے: ”آزاد کیا“ ہمارے عرف میں یہ لفظ بمنزلہ صریح طلاق کے ہے، جو صریح لفظ طلاق کا حکم ہے وہی اس کا ہے، لہذا ایک طلاق اس سے واقع ہوگئی (۳)۔ صریح اور بمنزلہ صریح میں نیت کی حاجت نہیں

(۱) (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳۸۳/۱، کتاب الطلاق، الفصل السابع فی الطلاق بالألفاظ الفارسیۃ، رشیدیہ)

(و کذا فی رد المحتار: ۲۳۸/۳، کتاب الطلاق، باب الصریح، مطلب سن بوش یقع به الرجعی، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق ۳/۳۳۹، کتاب الطلاق، باب الطلاق، رشیدیہ)

(۲) (الدر المختار: ۲۴۷/۳ - ۲۵۰، کتاب الطلاق، باب الصریح، سعید)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳۹/۳، کتاب الطلاق، باب الطلاق، دار الکتب العلمیۃ بیروت)

(و کذا فی الاختیار لتعلیل المختار: ۱۶۳/۲، کتاب الطلاق، فصل فی صریح الطلاق، حقایقہ پشاور)

(۳) ”سرحتک وهو ”وہا کرم“؛ لأنه صار صریحاً فی العرف علی ما صرح به نجم الزاهدی

الخوارزمی فی شرح القدوری ... .. فإن سرحتک کنایۃ، لکن فی عرف الفرس غلب استعمالہ فی =

بغیر نیت بھی طلاق واقع ہوجاتی ہے، لہذا صورت مسئلہ میں طلاق مغلظہ واقع ہوگئی، اب بغیر حلالہ کے نکاح درست نہیں (۱)۔ زید کا یہ قول کہ میری نیت دو طلاقوں کی نہ تھی معتبر نہ ہوگا، اگر بلا نیت بھی یہ الفاظ کہے ہیں تب بھی طلاق مغلظہ ہوگی۔ اگر پہلے لفظ کی تاکید کے لئے دوسرا اور تیسرا لفظ کہا ہے مستقل طلاق کے لئے نہیں کہا ہے تب بھی قضاء معتبر نہیں، طلاق مغلظہ ہی ہوئی، لیکن ویدائے یہ نیت معتبر ہے:

”کرر لعط الطلاق، وقع الكل، وإن نوى التاكيد ذنن: أي وقع الكل قضاءً. وكذا إذا أطلق، - أشباه: - أي بأن لم ينو استثناءً ولا تأكيداً؛ لأن الأصل عدم التاكيد“. در مختار و شامی (۲)۔

کسی دوسری جگہ کے عرف کے لحاظ سے اگر اخیر کے لفظ کو بمنزلہ صریح نہ قرار دیا جائے بلکہ کنایہ ہی مانا جائے تب بھی چوں کہ دو طلاق صریح لفظ سے دے چکا ہے اس لئے اس تیسرے لفظ کو بھی طلاق ہی پر حمل کیا جائے گا اور عدم نیت طلاق کا قضاء اعتبار نہ ہوگا:

”ولو قال في حال مذاكرة الطلاق: يا بئتك، أو أبئتك، أو أبنت منك، أو لاسلطان لي عليك، أو سرحتك، أو وهبتك لنفسك، أو خابت سبيلك، أو أنت سائبة، أو أنت حرة، أو أنت = الصريح، فإذا قال: ”رها كودم“: أي سرحتك يقع به الرجعي مع أن أصله كناية أيضاً، وما ذلك إلا لأنه غلب في عرف الفرس استعماله في الطلاق“۔ (رد المحتار: ۳/۲۹۹، کتاب الطلاق، باب الكتابات، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳/۲۹۱، کتاب الطلاق، الفصل السابع فی الطلاق بالانفاذ الفارسیہ، رشیدیہ)  
(۱) ”وأما المطلقات الثلاث، فحكمها الأصلي هو زوال الملك وزوال حل المحلّة أيضاً، حتى لايجوز له نكاحها قبل التزوج بزواج آخر لغوله عز وجل: ﴿فإن طلقها، فلا تحل له من بعد حتى تنكح زوجاً غيره﴾، سواء طلقها ثلاثاً متفرقاً أو جملة واحدة“۔ (بدائع الصنائع: ۳/۳۰۳، کتاب الطلاق، فصل فی حکم الطلاق البانی، دار الکتب العلمیہ، بیروت)

(۲) (الدر المختار مع رد المحتار: ۳/۲۹۳، کتاب الطلاق، قبل باب الكتابات، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳/۳۵۵، ۳۵۶، کتاب الطلاق، الفصل الأول فی الطلاق الصریح، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتاریخانیہ: ۳/۲۸۹، کتاب الطلاق، تکرار الطلاق وإيقاع العدد، إدارة القرآن کراچی)



أعلم بشانك، فقالت: اخترت نفسي، يقع الطلاق. وإن قال: لم أنو الطلاق، لا يصدق قضاء، اهـ. عالم مجیری: ۲/۳۴۹ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود لنگوئی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، کیم/ربیع الآخر/۵۸ھ۔

صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲/ربیع الآخر/۵۸ھ۔

**مطلق طلاق دے کر تین طلاق کا اقرار، مع فتویٰ امارت شرعیہ بہار**

سوال [۶۱۲۸]: زید نے اپنی بیوی زبیدہ سے کہا کہ ”میں نے تجھے طلاق دیا“، ساتھ ہی دل میں یہ خیال بھی تھا کہ اب اس کو قطعی نہ رکھوں گا، بروقت زید کے دوست پہونچے، انہوں نے صورت حال دریافت کی تو چونکہ زید کی نیت اس کو نہ رکھنے کی تھی، اس لئے اس نے کہا کہ ”میں نے اس کو تین طلاق دیدی ہے، اب اس سے ہمارا کوئی واسطہ نہیں ہے“۔ زید نے اپنی بیوی زبیدہ سے ایک ہی دفعہ زبان سے یہ کہا تھا کہ ”میں نے تجھے طلاق دیا“، یہ نہیں کہا تھا کہ ”میں نے تجھے تین طلاق دیا“، یا ”طلاق دیا، دیا، دیا“۔ ایسی صورت میں کون سی طلاق ہوئی؟ کیا بغیر حلالہ کے دوبارہ نکاح درست ہے؟ صورتِ مسئلہ کا امارت شرعیہ بہار نے یہ جواب دیا ہے۔

**الجواب حامداً ومصلیاً: (من جانب امارت شرعیہ بہار)**

صورتِ مسئلہ میں اگر واقعی زید نے اپنی بیوی کو ایک ہی طلاق دی تھی اور تین کا اقرار اس نے جھوٹا کر لیا ہے تو دیکھئے اس کی بیوی پر ایک ہی طلاق واقع ہوئی، اس کو حق ہے کہ طلاق کے بعد زبیدہ کو تین ماہ واری پورا ہونے سے پہلے رجعت کر لے اور اگر عدت گزر جائے تو زبیدہ کی رضامندی سے نکاح جدید جائز ہے۔ درمختار میں ہے: ”و یقع بها واحدة رجعية وإن نوى خلافها“۔ درمختار مع شامی (۲)۔ ”ولو أفر

(۱) (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۳۷۵، کتاب الطلاق، الفصل الخامس فی الکنايات، رشیدیہ)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان: ۱/۳۶۸، کتاب الطلاق، فصل فی الکنايات والمذلولات، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتلرخانیہ: ۳/۳۱۴، کتاب الطلاق، باب الکنايات، إدارة القرآن کراچی)

(۲) (الدر المختار مع رد المحتار: ۳/۲۳۸، ۲۵۰، کتاب الطلاق، باب الصریح، سعید)

الطلاق کاذباً أو هازلاً، وقع قضاءً، لا ديانَةً، شامی (۱)۔

الجواب حامداً و مصلحاً: (من جانب دارالعلوم دیوبند)

زید کا پہلا لفظ اپنی بیوی کے حق میں صریح ہے جس کا شرع طلاق رجعی ہے اگرچہ اس نے رجعی کے خلاف کی نیت کی ہو، کما فی الدر المختار: ”صریحہ ما لم يستعمل إلا فيه كطلفتك، وأنت طالق، و مطلقة، و يقع بها واحدة رجعية وإن نوى خلافها. وأنت طالق ومطلقة، ويقع بها واحدة رجعية وإن نوى خلافها من البائن أو أكثر أو لم ينو شيئاً، الخ“ (۲)۔

پھر اس کے بعد دوست کے دریافت کرنے پر جب یہ کہا کہ ”میں نے تین طلاقیں دیدی ہے، اب اس سے ہمارا کوئی واسطہ نہیں“ اس سے اگر پہلی دی ہوئی طلاق کی خبر دینا مقصود تھا، اور اپنے ذہن میں یہی سمجھتا تھا کہ نیت کی وجہ سے تین طلاقیں ہو گئیں گو کہ تین طلاق کا لفظ نہ کہا ہو اور اس کا یہ سمجھنا کسی مفتی کے فتویٰ کی وجہ سے نہیں تھا جس کو دلیل کی طرف منسوب کیا جاسکے تو اس کو جھوٹا اقرار نہیں کیا جائے، بلکہ اس کی وجہ سے طلاق مغلطہ ہو جائے گی (۳)۔ اگر کسی مفتی کے غلط فتوے کی وجہ سے اس کو تین طلاق سمجھ کر اقرار کرتا تو اس اقرار کی وجہ سے دیائے تین طلاق کا حکم نہ دیا جاتا:

قال ابن عابدين رحمه الله تعالى: "وفى الحاوى الزاهدی: ظن أنه وقع الثلاث على امرأته بإفشاء من لم يكن أهلاً للفتوى وكلف الحاكم كتابتها في الصك، فكتب، ثم استفتى من هو أهل للفتوى، فأنى بأنه لا تقع والتطبيقات الثلاث مكتوبة في الصك بالظن، فله أن يعود إليها

(۱) (رد المحتار: ۳/۲۳۶، کتاب الطلاق، مطلب فی الإكراه على التوكيل بالطلاق والنكاح والعنف، سعيد)

(۲) (الدر المختار مع رد المحتار: ۳/۲۳۷-۲۵۰، کتاب الطلاق، باب الصریح، سعید)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/۳۹، کتاب الطلاق، باب الطلاق، دار الکتب العلمیہ بیروت)

(و کذا فی فتح القدیر: ۳/۳، کتاب الطلاق، باب إيقاع الطلاق، مصطفى البابي الحلبي مصر)

(۳) ”سئل کم طلقها؟ فقال: ثلاثاً، ثم زعم أنه كان كاذباً، لا يصدق في القضاء.“ (الفتاویٰ

العالمکیریہ: ۱/۳۵۹، کتاب الطلاق، الباب الثاني، الفصل الأول فی الطلاق الصریح، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ العاتق خانیه: ۳/۲۸۸، کتاب الطلاق، تکرار الطلاق وإيقاع العدد، إدارة القرآن کراچی)

دہانۃ، ولكن لا يصدق في الحكم، الخ. شامی نعمانی: ۴۲۵/۲ (۱)۔

فتیہاء کا ضابطہ ہے کہ جس کلام کو ماضی میں انشاء قرار دیا جاسکے اس کو حال میں انشاء قرار دیا جائے:

”كذا أنت طالق قبل أن أتزوجك أو أمس وقد نكحها اليوم، ولو نكحها قبل أمس،

وقع الآن؛ لأن الإنشاء في الماضي إنشاء في الحال، الخ.“ در مختار۔ ”لأنه ما أسنده إلى حالة

منافية، ولا يمكن نصحيحه إخباراً بالكذب وعدم قدرته على الإسناد، فكان إنشاء في الحال،

الخ.“ شامی (۲)۔

لہذا اگر تین طلاق کو ماضی میں درست نہیں کیا جاسکتا تو اس لئے کہ اس نے ایک طلاق دی (اور اس کو

تین تصور کیا تھا) تو اس کو فی الحال تین طلاق قرار دینے میں تو کوئی اشکال نہیں۔ اگر اس تین طلاق کو کلام سابق کی

حکایت نہ کہا جائے بلکہ یہ کہا جائے کہ اس نے اب تین طلاق دیدی ہے تو پھر بات بالکل ہی صاف ہے (۳)۔

فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۸۹/۲/۳ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین غنی عہ، دارالعلوم دیوبند۔

(۱) (رد المحتار: ۳/۲۴۲، کتاب الطلاق، سعید)

(وکذا فی الفتاویٰ البزازیۃ علی هامش الفتاویٰ العالمگیریۃ: ۱۷۸/۳، کتاب الطلاق، الأول فی صریح

الطلاق، نوع آخر فی ألفاظہ، رشیدیہ)

(وکذا فی البحر الرائق: ۳/۳۵۱، کتاب الطلاق، باب الطلاق، وشیدیہ)

(۲) (رد المحتار علی الدر المختار: ۳/۲۶۶، کتاب الطلاق، باب الصریح، مطلب فی إضافة الطلاق

إلی الزمان، سعید)

(وکذا فی تبیین الحقائق: ۳/۵۶، کتاب الطلاق، باب الطلاق، دار الکتب العلمیۃ بیروت)

(وکذا فی فتح القدیر: ۳/۳۰، باب إیقاع الطلاق، فصل فی إضافة الطلاق إلی الزمان، مصطفى الباسی

الحلبی مصر)

(۳) ”کرر لفظ الطلاق، وقع الكل، وإن نوى التأكيد فین.“ (الدر المختار: ۳/۲۹۳، باب طلاق

غير المدخول بها، سعید)

## طلاق مغلط

سوال (۶۱۲۹) :- ما قولکم رحمکم اللہ کثر جمعکم: اس صورت میں کہ مثلاً زید کی موجودگی میں اس کی عورت اور اس کی ماں کا کسی خانگی معاملہ میں تنازع ہوا اور زید کے منع کرنے سے وہ بکرا سے باز نہ آئیں، زید اس موقع سے چلا گیا اور اپنے باپ کو جا کر واقعہ حال سے اطلاع دی اور اپنی ماں کی طرف سے زیادتی اور قصور مند ہونا بیان کیا تو اس پر اس کے باپ کو غصہ اور طیش بڑھا، عدم موجودگی اپنی عورت کے، کہا: ”میڈی اس کو طلاق، میڈی اس کو طلاق، طلاق ہے۔“ الفاظ ہند یہ کا ترجمہ یہ ہے: ”میری اس کو طلاق، میری اس کو طلاق“۔

اب علمائے کرام و فضلاء عظام سے قابل دریافت یہ امر ہے کہ عورت پر طلاق واقع ہوگئی یا نہیں؟ بشرط وقوع طلاق و وقوع ہوں گی یا نہ؟ بینوا بالکتاب و توجروا عند الوہاب۔

المستفتی: غلام محمد، ساکن ریاست بہاولپور، حال مقیم میانوالی۔

المرسل: مولوی محمد کامپوری من طلبہ المدرسۃ العربیۃ المسماۃ بمظاہر علوم الواقعۃ فی بلدہ سہارنپور،

المدرس بالمدرسۃ العربیۃ الواقعۃ فی جامع المسجد میانوالی، ضلع ملتان، پنجاب۔

الجواب حامداً و مصلیاً:

صورت مسئلہ میں قضاء تین طلاق واقع ہو کر مغلط ہوگئی: ”کرر لفظ الطلاق، وقع الکمل، وإن نوى التأكيد ذین“، در مختار (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد المحمود شگوبی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۲/۶/۵۷ھ۔

الجواب صحیح: سید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۶/جمادی الثانیہ/۵۷ھ۔

— (و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ: ۳۵۵/۱، کتاب الطلاق، الباب الثانی، الفصل الأول فی الطلاق الصریح، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتاریخانیۃ: ۲۸۶/۳، کتاب الطلاق، تکرار الطلاق و إيقاع العدد، إدارة القرآن کراچی)

(۱) (الدر المختار: ۲۹۳/۳، کتاب الطلاق، باب طلاق غیر المدخول بہا، معبد)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ: ۳۵۵/۱، کتاب الطلاق، الفصل الأول فی الطلاق الصریح، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتاریخانیۃ: ۲۸۶/۳، تکرار الطلاق و إيقاع العدد، إدارة القرآن کراچی)



## الفاظ متعدده سے طلاق

سوال [۶۱۳۱]: ایک عورت نے اپنی ساس کو گالی دی اور اپنی ساس سے مار پیٹ کی، اس بات پر اس عورت کے خاوند نے خفا ہو کر عورت سے کہا کہ ”میں نے تم کو طلاق دی، تم میرے گھر سے نکل جاؤ۔“ اس پر عورت نے کہا کہ میں ہرگز گھر چھوڑ کر نہیں جاؤں گی، دیکھیں کون نکال سکتا ہے؟ مرد کو سخت غصہ آ رہا تھا، اس نے پھر دوبارہ کہا ”میں نے تم کو طلاق دے دیا، دے دیا، دے دیا۔“ پھر عورت نے کہا کہ تمہارے طلاق دینے سے کیا ہوتا ہے، میں ہرگز نہ جاؤں گی، مرد نے پھر اصرار کیا کہ میرے گھر سے اسی وقت نکل جا، عورت نے کہا اس وقت رات کو میں کہاں جاؤں، صبح چلی جاؤں گی۔

صبح ہونے پر لوگوں نے مرد سے صلح کر وادی، عورت نے کھانا پکایا اور اپنی ساس اور خاوند کو کھلایا اور اب راضی خوشی سے اپنے گھر میں رہتی ہے اور گھر چھوڑ کر جانا نہیں چاہتی اور مرد بھی اس سے راضی ہے، کیونکہ بحال سخت غصہ یہ الفاظ منہ سے نکال دیئے تھے، بعد کو غصہ اتر جانے پر سخت افسوس کیا، کیونکہ مرد نے اپنی ماں کی طرف سے اپنی عورت پر غصہ کیا تھا، اور کوئی بات نہ تھی۔ ایسی حالت میں نکاح ٹوٹا یا نہیں؟

المستفتی: ظاہر خان، نائب مدرس مہون، ڈاکٹرانہ سری گھر، ضلع کوٹھڑہ کر۔  
اس سوال پر قاری صاحب نے تنقیح طلب کی تھی، تنقیح آنے پر اس کا جواب تحریر کیا گیا ہے، تنقیح کا جواب یہ ہے:

- سوال میں جو چار الفاظ ہیں ان کی توضیح حسب ذیل ہے:
- ۱۔ ”میں نے تم کو طلاق دیا“ صرف ایک طلاق کی نیت تھی۔
- ۲۔ ”تم میرے گھر سے جاؤ“ طلاق کی نیت نہیں تھی بلکہ یہ نیت تھی کہ جب تم کو طلاق مل چکی تو گھر سے نکل جاؤ۔ دوسری مرتبہ عورت نے سوال کیا کہ تم نے طلاق دے دیا اور مرد نے سخت غصہ کی حالت میں کہا:
- ۳۔ ”طلاق دیدیا، دیدیا، دیدیا“، اس سے کچھ ارادہ تین طلاق کا دل میں ضرور آ گیا تھا۔
- ۴۔ ”میرے گھر سے اسی وقت نکل جا“ اس سے طلاق کی نیت نہیں تھی بلکہ مثل نمبر ۲ کے یہ نیت تھی کہ جب تم کو طلاق مل چکی تو اب رہنے کی کیا ضرورت ہے؟ اسی وقت نکل جا۔

براہ کرم دوازش اس کا مفصل جواب تحریر فرمائیے۔

ظاہر خان: نائب مدرس مدرسہ مہون، ڈاکخانہ سری نگر، ضلع گونڈ، ۱۲/ جولائی/ ۱۳۶۱ء۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... صورت مسئلہ میں تین طلاق واقع ہو گئیں، درودہ مغلظہ ہو گئی بشرطیکہ مدخول بہا ہو، اگر غیر مدخولہ ہے تو ایک طلاق سے بائحد ہو گئی:

”وفی أنت طالق، أو طلاق، أو طالق الطلاق، أو أنت طالق الطلاق، يقع واحدة رجعية، إن لم ينو شيئاً أو نوى: یعنی بالمصدر، لأنه لو نوى بطائفي واحدة، بالطلاق أخرى، وقعنا رجعتين لو مدخولاً بها، كقوله: أنت طالق، أنت طالق، زيلعي. واحدة أو ثنتين؛ لأنه صريح مصدر، لا يحتمل العدد، فإن نوى ثلاثاً، فثلاث؛ لأنه فرد حكمي، ولذا كان الثنتان في الأمة، وكذا في حرة تقدمها واحدة، جوهره. لكن جزم في الحر: أنه سهو بمنزلة الثلاث في الحرية، اهـ.“ در مختار۔ قال الشامي في (قوله: لو مدخولاً بها): ”ولا يابا بالاول، فيلغو الثاني، (قوله: لأنه فرد حكمي)، لأن الثلاث كل الطلاق، فهي الفرد الكامل لله، فإرادتها لا تكون إرادة العدد“ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفا اللہ عنہ، مہین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۵/۵/ ۱۳۵۵ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ۔

صحیح: عبداللطیف، ۶/ جمادی الاولیٰ/ ۱۳۵۵ھ۔

”صاف طلاق“ سے تین طلاق مراد لینا

سوال [۲۱۳۲]: ہمارے یہاں ایک شخص نے اپنی بیوی کو بایں فقط طلاق دی کہ ”تو صاف طلاق

(۱) (الدر المختار مع رد المحتار: ۳/ ۲۵۱، ۲۵۲، کتاب الطلاق، باب الصریح، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/ ۳۵۵، کتاب الطلاق، الفصل الاول فی الطلاق الصریح، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ النظار خانہ: ۳/ ۲۶۰، کتاب الطلاق، الفصل الرابع فیما یرجع إلی صریح الطلاق،

إدارة القرآن کراچی)

ہے“ ہمارے یہاں کے عوام کے عرف میں ”صاف طلاق“ سے مراد اور مطلب تین طلاق ہوتا ہے، یہاں تک کہ اگر طلاق دینے والے سے بھی صاف طلاق کا مطلب پوچھا جائے تو وہ جواب میں کہتا ہے کہ صاف طلاق سے میرا مطلب تین طلاق ہے۔ بناءً علیہ بعض علماء کہتے ہیں کہ ہمارے یہاں اگر کوئی شخص اپنی بیوی کو لفظ ”صاف طلاق“ دیدے گا اور کوئی عدویان نہیں کرے گا جب بھی تین طلاق مغلطہ واقع ہو جائیگی، وہ دلیل دیتے ہیں کہ ”المعروف کا لفظ صریح نہیں، نیت، مراد، مطلب اور عرف کا اعتبار نہیں ہے۔“

الجواب حامداً ومصلیاً:

یہ لفظ تو ”صاف طلاق“ ہے، ہمارے محاورہ میں اس کا مطلب یہ ہے کہ گول مول لفظ ہے جس میں طلاق کا مطلب بھی نکل سکتا ہے اور دوسرا مطلب بھی نکل سکتا ہے، بلکہ قطعی طور پر صرف طلاق کا مطلب ہے، اس لفظ سے تین طلاق مراد لیما یہاں کا محاورہ نہیں، جس علاقہ میں اس سے تین طلاق مراد ہوتی ہے وہاں کے علماء اہل فتویٰ سے رجوع کیا جائے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد محمد وغفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۶/۸/۱۳۹۶ھ۔

زوجہ کو خطاب کئے بغیر تین طلاق کہنا

سوال [۶۱۳۳]: زید باہر سے اپنے مکان میں آیا اور اپنی زوجہ سے ہم کلام ہوا جس کا جواب اس کی زوجہ نے تلخ گوئی سے دیا، زید گھرنے آ کر پانگ پر لیٹ گیا اور اس کی زوجہ اسی طرح بدزبانی کرتی رہی۔ زید کی طلاق دینے کی نیت پہلے سے ہرگز نہ تھی، یکا یک زید کو اپنی زوجہ کی بدزبانی پر غصہ آ گیا وہ لیٹے سے بیٹھا ہو گیا اور اپنی زوجہ کی طرف متوجہ ہو کر کہا: ”تین طلاق، تین طلاق، تین طلاق“۔

اب سوال یہ ہے کہ زید کی زوجہ پر طلاق واقع ہوگئی یا نہیں؟ اور اگر واقع ہوگئی تو کس قسم کی؟ اور زید کی زوجہ اس کے نکاح سے باہر ہوگئی یا نہیں؟

محمد اختر ٹہلور بجنور۔



الجواب حامداً ومصلحاً:

صریح الفاظ سے طلاق واقع ہونے کے لئے نیت کی حاجت نہیں (۱)، بل نیت ہی طلاق ہو جاتی ہے، البتہ زوجہ کی طرف خطاب، نام، اشارہ وغیرہ سے طلاق کی نسبت ضروری ہوتی ہے، پس ظاہر یہ ہے کہ زید نے اپنی زوجہ کو طلاق دی ہے، مگر صراحۃً اس کی طرف نسبت نہیں کی، لیکن زوجہ کی بد زبانی پر اور اس کی طرف متوجہ ہو کر تین طلاق دینا اس کا قرینہ ہے کہ اپنی زوجہ ہی کو طلاق دی ہے، لہذا طلاق مغلط ہوئی (۲)، اب بغیر طلاق کے نکاح درست نہیں۔ تاہم صراحۃً زوجہ کی طرف نسبت نہ ہونے کی وجہ سے اگر زید کہے کہ میں نے اپنی زوجہ کو طلاق دینے کی نیت سے یہ الفاظ نہیں کہا تھا، نہ اس کو خطاب کیا بلکہ کسی اور کو طلاق دی ہے تو شرعاً قسم کے ساتھ

(۱) "إن الصریح لا یحتاج إلى النية، ولكن لا بد فی وقوعه قضاءً ودیاناً من قصد إضافة لفظ الطلاق إليها عالماً بمعناه، ولم یصرفه إلى ما یحتمله، كما أفاده فی الفتح". (رد المحتار: ۳/۲۵۰، کتاب الطلاق، مطلب: الصریح نوعان: رجعی وبائن، سعید)

"ولا یلزم كون الإضافة صریحةً فی کلامه لما فی البحر: لو قال: طالق، لقیل له: من عنیت؟ فقال: امرأتی، طلقت امرأته، و یؤیدہ ما فی البحر: لو قال: امرأة طالق، أو قال: طلقت امرأةً ثلثاً، وقال: لم أعن امرأتی یصدق، ویفہم منه أنه لو لم یقل ذلك، تطلق امرأته؛ لأن العادة أن من له امرأة إنما یحلف بطلاقها لا بطلاق غیرها". (رد المحتار: ۳/۲۳۸، کتاب الطلاق، باب الصریح، سعید)

"رجل قال: امرأة طالق، أو قال: طلقت امرأةً ثلثاً، وقال: لم أعن به امرأتی، یصدق". (فتاویٰ قاضی خان: ۱/۳۶۵، کتاب الطلاق، رشیدیہ)

(۲) "وأما حکمہ فوقوع الفروقة بانقضاء العدة فی الرجعی و بدونه فی البائن ... و زوال حل المناکحة متى تم ثلاثاً". (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۳۳۸، کتاب الطلاق، رشیدیہ)

قال الله تعالیٰ: ﴿إِنْ طَلَّقَهَا، فَلَا حِلَّ لَهَا مِنْ بَعْدِ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجاً غَیْرَهُ﴾

قال الجصاص رحمه الله تعالیٰ: "منتظم لمعان: منها تحريمها على المطلق ثلاثاً حتى تنكح زوجاً غيره، وقول الله تعالیٰ: ﴿حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجاً غَیْرَهُ﴾ غاية التحريم الموقع بالثلاث، فإذا وطئها الزوج الثاني، ارتفع ذلك التحريم الموقع، وبقي المحريم من جهة أنها تحت زوج كسائر الأجنبيات، فمضى فارقتها الثاني، وانقضت عدتها، حلت للأول". (أحكام القرآن للجصاص: ۱/۵۳۶، قديمی)

زید کا قول معتبر ہے، دل کا حال خدا جانتا ہے اور حقیقی معاملہ بھی اسی کے ساتھ ہے۔

یہ سوال واقعہ کی کچھ تفصیل کے ساتھ گزشتہ سال بھی آیا تھا، اس کا جواب جب ہی لکھ دیا گیا تھا۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم بہار پور۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، ۱۹/ صفر/ ۵۸ھ۔

تکمرار طلاق بنیت تاکید

سوال [۶۱۳۴]: ایک شخص نے اپنی بیوی کو ایک طلاق دی اور پھر عدت کے اندر رجوع کر لیا، تقریباً آٹھ ماہ کے بعد پھر کبھی سے دوسری طلاق دینا چاہی لیکن اس مرتبہ اس نے تین طلاق دیدی اور نیت بالکل یہی رکھی کہ ایک طلاق دیتا ہوں اور باقی طلاقات اسی ایک طلاق کی مضبوطی اور تاکید کے لئے۔ تو یہ طلاق رجعی ہے یا بائن یا مغلطہ؟ اور زوج اول کی طرف رجعت کے لئے کیا صورت ممکن ہے؟ زوج اول سے بغیر نکاح کے رجوع ہو سکتا ہے یا نہیں، یا عدت کے اندر رجوع کر کے رجوع کرنا پڑے گا؟ اور کیا زوجہ چاہی سے نکاح تو نہ کرنا پڑے گا؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

شوہر کو صرف تین طلاق کا اختیار ہوتا ہے، پہلی طلاق دے کر رجعت کرنے کے بعد تین طلاق کا اختیار نہیں رہا تھا، صرف دو طلاق کا اختیار رہ گیا تھا، جب دوبارہ تین طلاق دیں تو ان میں سے دو واقع ہو کر مغلطہ ہو گئی اور تیسری جو کہ دراصل چوتھی ہے بیکار رہ گئی۔ اور شوہر کی یہ نیت کہ ایک طلاق دیتا ہوں، باقی طلاقات اسی ایک طلاق کی مضبوطی کے لئے ہیں قضاء معتبر نہیں، البتہ دیا بیٹہ اس کی نیت کا اعتبار ہوگا: ”کسر لفظ الطلاق، وقع الکمل، وإن نوى التاكيد ذین: ای وقع الکمل قضاء، اھ۔“ در مختار و شامی: ۲/ ۷۱۲ (۱)۔

(۱) (الدر المختار مع رد المحتار: ۲۹۳/۳، کتاب الطلاق، باب طلاق غیر المدخول بہا، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳۵۵/۱، ۳۵۶، کتاب الطلاق، الفصل الأول فی الطلاق الصریح، رضیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ السانن خانہ: ۲۸۸/۳، کتاب الطلاق، نوع فی تکرار الطلاق وإيقاع العدد، إدارة

القرآن کراچی)

جب قضاء مغلف ہوگی تو اب نہ رجعت جائز ہے نہ نکاح جائز ہے، بلکہ عدت پوری ہونے پر کسی دوسرے شخص سے باقاعدہ شرع کے مطابق نکاح کرے اور پھر اگر وہ مرجائے یا طلاق دیدے تو زوج اول سے بعد عدت نکاح کر سکتی ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم، ۶/۶/۵۹ھ۔

الجواب صحیح: سید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۶/۶/۵۹ھ۔

صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۲/ جمادی الثانیہ/ ۵۹ھ۔

لفظ ”طلاق، طلاق، طلاق“ کا حکم

سوال (۱۲۵): ..... ایک بیوہ کا عقد نکاح ان لوگوں نے جو جمعہ دراز سے اس بیوہ کے کھلانے پلانے کے ذمہ دار تھے۔ ایک شخص کے ساتھ اس کے باپ یعنی مساقہ بیوہ کے خسر کی بغیر رضامندی کر دیا تھا جس کو ہفتہ عشرہ گزر گیا۔ بیوہ کا خسر مذکور اسی روز سے ناخوش رہا اور اس کے لڑکے و دیگر لوگ اس کو راضی کرنے کی کوشش کرتے رہے، اس پر باپ بیٹیوں میں جھگڑا ہوتا رہا۔ ایک روز لڑکے اپنے باپ کو راضی کرنے کی کوشش کر رہے تھے کہ مساقہ بیوہ کا شوہر بھی وہاں پہنچ گیا اور اس نے اپنی زوجہ کے خسر کو رنجیدہ دیکھ کر اس کو دھمکانے کے خیال سے یوں کہا کہ ”اگر تم راضی نہیں ہوتے تو میں قصہ ہی ختم کئے دیتا ہوں اور لفظ ”طلاق، طلاق، طلاق“ تمین پارکھا، پھر فوراً پشیمان ہوا، اس لئے کہ میری زوجہ مجھ سے خوش تھی اور میں بھی خوش تھا، لیکن غصہ میں غلطی سے کہہ دیا۔

۲..... اب گزارش ہے کہ صورت مذکورہ میں نکاح و باہمی تعلق زوجین باقی رہا یا نہیں اور کوئی ایسی صورت نکل سکتی ہے جس سے عقد نکاح قائم رہے؟ اور مذکورہ بالا الفاظ سے کون سی طلاق واقع ہوئی اور نکاح ثانی ہو سکتا ہے یا نہیں؟ اگر ہو سکتا ہے تو کس صورت سے؟ اب اس کا خسر بھی راضی ہو گیا ہے۔

الجواب حامداً و مصلیاً:

صورت مسئلہ میں شرعاً طلاق مغلف واقع ہوگئی، اب بغیر حلالہ کے نکاح درست نہیں۔ حلالہ کی صورت یہ ہے کہ مساقہ مذکورہ عدت گزار کر باقاعدہ نکاح کرے اور وہ شخص صحبت کرے، پھر بقضائے الٰہی مرجائے یا طلاق دیدے تو پھر بعد عدت دوبارہ نکاح درست ہوگا، اس سے پہلے درست نہیں:

”وإن كرر لفظ الطلاق، وقع الكل“. در مختار: ۲/۷۱۰ (۱)۔ ”ونكح مبانته بما دون الثلاث في العدة، و بعدها بالإجماع، لا مطلقة بها: أي بالثلاث حتى يظأها غيره بنكاح نافذ وتمضي عدته“. تنوير، در مختار: ۲/۸۲۹ (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد نگوئی عفا اللہ عنہ، محقق مفتی مدرسہ مظاہر علوم بہار پور، ۲۶/۶/۱۴۱۱ھ۔

اگر تہائی ہو چکی تھی، تو حسب تصریح مفتی صاحب طلاق مغلطہ واقع ہوگی اور حلالہ ضروری ہوگا، اگر تہائی نہیں ہوئی تھی تو پھر طلاق مغلطہ ان الفاظ سے نہیں ہوتی، حلالہ کی ضرورت نہیں، دوبارہ نکاح کرنا کافی ہوگا (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ سعید احمد غفرلہ، ۲۶/جمادی الثانیہ/۱۴۱۱ھ۔

### تین لفظوں سے تین طلاق

سوال [۶۱۳۶]: زید نے اپنی بیوی کو پہلے ایک طلاق بائن دے کر تھوڑی دیر کے بعد کہا ”میری

(۱) (الدر المختار: ۳/۲۹۳، کتاب الطلاق، باب طلاق غیر المدخول بہا، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۳۵۵، کتاب الطلاق، الباب الثانی، الفصل الأول فی صریح الطلاق، رشیدیہ)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان: ۱/۳۵۳، کتاب الطلاق، الفصل الأول فی صریح الطلاق، رشیدیہ)

(۲) (تنویر مع الدر المختار: ۳/۳۰۹، کتاب الطلاق، باب الرجعة، سعید)

(و کذا فی فتح القدیر: ۳/۱۷۶، کتاب الطلاق، فصل فیما تحل بہ المطلقة، مصطفیٰ البابی الحلبي مصر)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۳۷۲، کتاب الطلاق، فصل فیما تحل بہ المطلقة، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/۱۶۲، کتاب الطلاق، فصل فیما تحل بہ المطلقة، دار الکتب العلمیہ بیروت)

(۳) ”طلق غیر المدخولة ثلاثاً، وقعن، وإن فرق، بانت بواحدة: أي إن فرق الطلاق بانت بطلقة واحدة“. (تبیین الحقائق: ۳/۷۱، کتاب الطلاق، طلاق قبل الدخول، دار الکتب العلمیہ، بیروت)

(و کذا فی بدائع الصنائع: ۳/۲۹۸، کتاب الطلاق، فصل فیما یرجع إلی المرافة، دار الکتب العلمیہ بیروت)

(و کذا فی الاختیار لتعلیل المختار: ۲/۱۷۱، کتاب الطلاق، فصل حکم من طلق امرأته قبل الدخول

ثلاثاً، حقانیہ پشاور)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۳۷۳، کتاب الطلاق، الفصل الرابع فی الطلاق قبل الدخول، رشیدیہ)

فلانی بیوی کو ایک دو تین طلاق دیا، بائن طلاق کیا؟ کیا اب وہ بغیر تحلیل عورت مذکورہ کو اپنے پاس رکھ سکتا ہے یا نہیں؟ اور کیا طلاق واقع ہوئی؟  
الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر عورت مدخلہ ہے تو صورت مسئلہ میں طلاق مغلفہ واقع ہوگئی، اب بغیر حلالہ کے رکھنا حرام ہے:  
"الصریح يلحق الصريح والبائن، والبائن يلحق الصريح. الصريح ما لا يحتاج إلى نية، بانئنا كان الواقع به أو رجعيًا، اهـ". در مختار (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد محمد نکتوی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔  
"طلاق ویا، ویا، ویا" سے کوئی طلاق واقع ہوگئی؟

سوال [۶۱۳۷]: زید نے غصہ میں کہا کہ "میرے سارے سے کہہ دینا کہ اپنی بہن کو رکھے، میں نے طلاق دیا، ویا، ویا، ویا"۔ اس کے بعد زید دوسرے مکان میں گیا، وہاں بھی عورتوں کے دریافت کرنے پر کہا کہ "ہاں میں نے طلاق دیدیا"۔ تو اس صورت میں کون سی طلاق ہوگی؟ فقط۔  
الجواب حامداً ومصلیاً:

اس صورت میں طلاق مغلفہ واقع ہوگئی (۲)، اب بغیر حلالہ کے اس کو رکھنا جائز نہیں (۳)، ہاں! اگر

- (۱) (الدر المختار: ۳۰۶/۳، باب الکنايات، کتاب الطلاق، مطلب الصریح يلحق الصريح والبائن، سعید)  
(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ: ۳۷۷/۱، کتاب الطلاق، الفصل الخامس فی الکنايات، رشیدیہ)  
(و کذا فی تبیین الحقائق: ۸۳/۳، کتاب الطلاق، باب الکنايات، دار الکتب العلمیۃ، بیروت)  
(۲) "إذا قال لا مراته: أنت طالق وطالق وطائق، ولم يعلقه بالشرط، إن كانت مدخولاً، طلقت ثلاثاً".  
(الفتاویٰ العالمگیریۃ ۳۵۵/۱، کتاب الطلاق، الفصل الأول فی الطلاق الصریح، رشیدیہ)  
(و کذا فی الفضاوی الساتار خانیۃ: ۴۸۶/۳، کتاب الطلاق، نوع آخر فی تکرار الطلاق وإيقاع العدد، إدارة القرآن کراچی)

(۳) "وأما الطلقات الثلاث، فحكمها الأصلي هو زوال الملك وزوال حل المحلۃ أيضاً، حتی لا يجوز له نكاحها قبل التزوج بزواج آخر لقوله عز وجل: ﴿إِذَا طَلَّقَهَا، فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدِ حَتَّى تَنْكِحَ

زید یہ کہے کہ میں نے طلاق دیا کے بعد جو دوسری اور تیسری مرتبہ لفظ ”دیا، دیا“ کہا ہے اس سے محض خبر یا تاکید مقصود ہے تو زید کا قول قسم کے ساتھ معتبر ہوگا اور ایک طلاق رجعی کا حکم لگایا جائیگا (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۰/۷/۸۷ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: سید احمد علی سعید، نائب مفتی دارالعلوم دیوبند، ۱۰/۷/۸۷ھ۔

”طلاق دیدی، دیدی، دیدی“ کا حکم، دیوبند وغیرہ کے فتاویٰ

مسوال (۶۱۳۸): ۱..... زید نے اپنی زوجہ کو حسب ذیل کلمات کہے: ”میں نے طلاق دیا، دیا، دیا“۔

ان کلمات سے کتنی طلاقیں اور کس نوع کی طلاق ہوئی؟

۲..... زید کی زوجہ نے کہا کہ مجھے فارغی دیدو، زید نے کہا کہ: ”اچھا، نہیں مانتی، طلاق دیدی، دیدی،

دیدی“۔ اب دریافت یہ ہے کہ کتنی طلاقیں ہوئیں؟

ضروری عرض: جواب میں جنم تاخذ سے اخذ کیا جاوے ان سے بھی مطلع فرمایا جاوے تاکہ بوقت

ضرورت اصل کی طرف رجوع کیا جاسکے۔ جواب سے جلد سرفراز فرمایا جاوے۔

= زوجاً غیرہ کے وسواء طلقها ثلاثاً متفرقاً أو جملة واحدة“. (بدائع الصنائع: ۳/۳۰۳، کتاب الطلاق،

فصل فی حکم الطلاق البائن، دارالکتب العلمیہ، بیروت)

(۱) ”وجعل قال لامراته: أنت طالق، أنت طالق، أنت طالق، فقال: عنیت بالأولی الطلاق وبالثانیة والثالثة

إفها مہا، صدق دیانہ“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۳۵۶، الفصل الأول فی الطلاق الصریح، رشیدیہ)

(و کذا فی الدر المختار: ۳/۲۹۳، کتاب الطلاق، باب طلاق غیر المدخول بہا، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتاریخانیہ: ۳/۲۸۸، کتاب الطلاق، نوع آخر فی تکرار الطلاق وإيقاع العدد،

الخ، إدارة القرآن کراچی)

”وفی کل موضع یصدق الزوج علی نفی النیة یدصدق مع الیمین“۔ (الفتاویٰ التاتاریخانیہ:

۳/۳۲۵، کتاب الطلاق، نوع آخر فی بیان حکم الکتابیات، إدارة القرآن، کراچی)

(و کذا فی فتح القدیر: ۳/۷۳، کتاب الطلاق، فصل فی الطلاق قبل المدخول، مصطفیٰ البابی الحلبي، مصر)



کردم۔“ تطلق ثلاثاً، وهو الاصح (۱)۔ ”ولو قالت: ”مرا طلاق ۵، مرا طلاق ۵، مرا طلاق ۵،“ فقال: ”دادم، يقع واحدة“ (۲)۔

پس صورتِ مسئلہ میں جبکہ شوہر نے اپنی زوجہ کے طلاق مانگنے پر تین مرتبہ کہا کہ طلاق دیدی تو طلاق مغفلہ ہو جائیگی، اسی طرح اگر اس نے زوجہ سے از خود یہ کہا کہ طلاق دی، دی، دی، تو اس سے طلاق مغفلہ ہو جائیگی۔ واللہ اعلم۔

مہر عبدالقادر

**نقل جواب از مولانا اعزاز علی صاحب، مفتی مدرسہ العلوم دیوبند:**

تحریر جواب کے وقت ترمہ ثانیہ امداد الفتاویٰ بھی میرے سامنے تھا، میں نے جو کچھ عرض کیا ہے وہ کچھ کر عرض کیا ہے، لافافہ ہوتا تو مفصل عرض کرتا ظاہر ہے کہ ”دیدی“ میں دینے کو بار بار کہہ رہا ہے، طلاق کا اعادہ نہیں کرتا ہے، اس سے معلوم ہوا کہ ایقاع کی تاکید کر رہا ہے، نہ کہ واقع (طلاق) کی تکرار، پس اس صورت میں چند طلاقیں کیونکر واقع ہوں گی؟

رہی یہ بات کہ دیدینا فعل متعدی ہے اس کا مفعول محذوف نکالنا ہے تو فقہ اور اصول فقہ پر نظر رکھنے والے جانتے ہیں کہ ”ان اکلت“ اور ”ان اکلت طعاماً“ کے احکام میں فرق ہے، حالانکہ ”اکلت“ متعدی اور اس کا مفعول بہ ”طعاماً“ ہی ہو سکتا ہے، اسی طرح ”انت طالق“ اور ”انت طالق طلاقاً“ میں فرق ہے، پس محذوف کو ملحوظ پر قیاس کرنا دشوار ہے، ہاں! اگر اصحاب فتویٰ کی کوئی روایت اس میں ہو تو بلا کسی تاخیر کے عرض کر دوں گا کہ مجھ سے غلطی ہوئی، مگر تتبع کے باوجود مجھ کو اس بارہ میں روایت نہیں ملی۔

اعزاز علی عفی عنہ، ۳ شعبان/ ۱۳۷۷ھ، مسود احمد عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

(۱) (الفتاویٰ العالمیہ المکبریہ: ۱/ ۳۸۳، ۳۸۴، کتاب الطلاق، الباب الثانی فی وقوع الطلاق، الفصل

السابع فی الطلاق بالالفاظ الفارسیہ، رشیدیہ)

(۲) (الفتاویٰ العالمیہ المکبریہ: ۱/ ۳۸۳، کتاب الطلاق، الباب الثانی فی وقوع الطلاق، الفصل السابع فی

الطلاق بالالفاظ الفارسیہ، رشیدیہ)



## استفتاء مع جواب مرسل

مخدوم و حضرت مفتی صاحب مدظلہ العالی!

السلام علیکم!

صورت مسئلہ بالا میں مولانا اعجاز علی صاحب نے رجعی طلاق کا حکم دیا ہے، ان پورے فتوؤں کی نقلوں سے آگاہ کر کے آخری رائے معلوم کی تھی، جو جواب آیا اس کی نقل مرسل ہے، اس ناکارہ کو بھی تین طلاق کی وقوع میں تردید ہے، بظاہر ایقاع کی تائید مفہوم ہوتی ہے، اس سلسلہ میں اگر مناسب ہو تو مولانا اعجاز علی صاحب سے خط و کتابت کر کے آخری رائے سے مطلع فرمائیں، یا اگر اختلاف ہو تو احقر کو مطلع فرمائیں۔ جس شخص کا یہ معاملہ ہے، اس کو کوئی جواب نہیں دیا گیا۔

ابرار الحق، ہر دوئی، ۳/ رمضان ۱۱ المبارک/ ۶۷ھ، مطابق ۱۱/ جولائی/ ۱۳۸۷ء۔

محترمی! السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔

آج آپ کا دوسرا الفاظ جس میں دیوبند کے جواب کی نقل بھی ہے اور دیوبند سے خط و کتابت کر کے آخری رائے دریافت کی گئی ہے، یہ تو ظاہر ہے کہ کتب متداولہ حقدارہ معتبرہ کی نقل نہ یہاں کے فتویٰ میں ہے نہ دیوبند کے، اسی بناء پر یہاں کے فتویٰ میں مجتہد امداد الفتاویٰ پر اعتماد کر کے حضرت تھانویؒ کی رائے نقل کر دی گئی تھی، اگر اس سے قوی چیز کوئی ہوتی تو اس پر قیامت کی کیا ضرورت تھی، ناوادر کا جزئیہ صریحہ بھی پیش کیا تھا:

"فہ: ای فی مختصر الحجۃ ایضاً ولو قالت: "موا طلاق کن" فقال الزوج: "کودم،

کودم، کودم، کودم"، طلقت ثلاثاً، اھ۔ فتاویٰ محمودیہ النوادر، قلمی ورق، ص: ۷۰۔

جو پہلے فتویٰ میں تھا، اگر آپ دیوبند بھیجتے وقت وہ بھی تحریر کر دیتے اور پھر حضرت مولانا اعجاز علی صاحب مدظلہ کی رائے دریافت کرتے تو آنسب تھا تا کہ جواب میں رد قبول اس سے بھی تعرض فرماتے، اب اختلاف دیوبند اور تھانویہ مجنون کے فتویٰ میں ہوا اور لکھنؤ کا فتویٰ ثانی موید ہے، میری تحریر تو مدعیانہ نہیں، اس لئے مجھے اس خط و کتابت کا حق نہیں، آپ اگر کرر مراجعت کریں تو مزید معلومات سے مجھے بھی مطلع کریں۔

میری گذشتہ رائے آپ کو پہلے سے معلوم ہے، اس میں حضرت تھانویؒ کی تحریر کی وجہ سے اشتمال آیا،

اگرچہ کلیۃً بدی نہیں، مگر حضرت کی رائے کے خلاف فتویٰ دینے کی ہمت نہیں، خاص کر جب کہ نص نہ ہو، مدار صرف رائے پر ہو۔ کانپور کا فتویٰ بھی دیوبند کے فتویٰ کے خلاف تھا۔ دیوبند کے اس فتویٰ میں رجعی کی تصریح نہیں، یہ آپ نے کہاں سے سمجھا کہ رجعی کا حکم دیا ہے، کیا آپ نے نقل میں اختصار کیا ہے، یا چند طلاق کی نفی سے سمجھا ہے۔ فقط والسلام۔

ان سب تحریرات کی نفی مجھے بھی درکار ہے۔

محمود حسن غفرلہ، ۵/۹/۶۷ھ۔

”ایک طلاق دی، ایک طلاق دی، ایک طلاق دی“ سے کتنی طلاق ہوئی؟

سوال (۱۳۹): ایک شخص نے اپنی بیوی کی نا اتفاقی کی وجہ سے چند مرد و عورتوں کے مجمع میں اسے یوں کہا کہ ”میں تجھ کو ایک طلاق دی، میں تجھ کو ایک طلاق دی، میں تجھ کو ایک طلاق دی“ اس قسم سے تین چار دفعہ کہا، فوراً اس نے اس محلے کے ایک مولوی شبیر صاحب سے یہ واقعہ اس مجمع میں بیان کیا، مولوی صاحب نے گواہ وغیرہ سے تحقیق کر کے ایک طلاق رجعی کا حکم دیا، پھر اس نے پردیسی دو عالم معتبر کے پاس جا کر اس واقعہ کو بیان کیا مگر وہ دونوں مولوی صاحب نے تین طلاق بائن مغفلہ کا فتویٰ دیا۔

پھر اس نے اس مسئلہ کا فیصلہ کرنے کے لئے ایک عظیم الشان جلسہ کر کے ایک ثالث مولوی صاحب امین کو فیصل (چن) لیا، امین صاحب نے مولوی شبیر سے پوچھا: بھائی! آپ نے طلاق رجعی کا حکم کیوں دیا؟ اس نے اپنی دلیل پیش کی، پھر امین صاحب نے ان دونوں معتبر عالم صاحبان سے پوچھا: بھائی! آپ حضرات نے تین طلاق مغفلہ کا حکم فتویٰ کس طرح دیا، ان دونوں مولوی صاحبان نے جواب دیا کہ اس نے خود جا کر ہمارے پاس تین طلاق کو بیان کیا، لہذا ہم نے وہ حکم دیا، لیکن طالق اس کا انکار کرتا ہے اور کہتا ہے کہ میں نے عندا واقعہ بھی تین دفعہ تجھ کو میں ایک طلاق دی یا چار دفعہ کہا اور آپ حضرات کے نزدیک بھی اس طرح کہا اور کہتا ہے عندا واقعہ بھی اور آپ حضرات کے پاس بھی تین طلاق نہیں کہا فقط۔ ”ایک طلاق دی، ایک طلاق دی“ کہا۔

امین صاحب دوم معتبر مولوی صاحب کا بیان سنتے ہی حیران و پریشان ہوا، چونکہ ادھر کے عالم معتبر حقانی ادھر ایک جاہل جادیدانی، تاہم امین صاحب نے شبیر کے قول اور فتویٰ کو ترجیح دیا اور بہت دعائے خیر دی، چونکہ اس کا جواب واقعہ کے مطابق ہوا ہے۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ مولوی شبیر صاحب اور امین صاحب حق

پر ہیں یا وہ دونوں معتبر عالم صاحبان؟ بینوا تو حرام۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

صورت مسئلہ میں قضا طلاق مغلطہ واقع ہوگئی، اگر شوہر کی نیت یہ تھی کہ پہلے لفظ سے طلاق دے رہا ہوں اور دوسرے تیسرے لفظ کو فقط تاکید و تنہیم کے لئے ذکر کیا اور طلاق کی نیت ہرگز نہیں تھی تو دیانۃً اس کی نیت معتبر ہے، مگر قضا اس کی تصدیق نہیں کی جائے گی:

”رجل قال لامراته: أنت طالق، أنت طالق، أنت طالق، فقال: عنيت بالاولی الطلاق، وبالشایة والثالثة إيهامها، صدق دیانة، وفي القضاء طلقت ثلاثاً، كذا فی فتاویٰ فاضیحان. منی کرر لفظ الطلاق بحرف الواو أو بغير حرف الواو بتعدد الطلاق، وإن عني بالشایة الأول، لم یصدق فی القضاء“. الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۳۰۰ (۱)۔ ”کرر لفظ الطلاق، وقع الكل، وإن نوى التأكيد دین، ووقع الكل قضاءً. كذا إذا أطلق—أشبهه—: أى بأن لم ينو استينافاً ولا تأكيداً لأن الأصل عدم التأكيد“. در مختار، شامی: ۱/۷۱ (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارن پور، ۲۳/۱۱/۶۰ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مدرسہ مظاہر علوم سہارن پور، ۲۸/۱۱/۶۰ھ، صحیح: عبد اللطیف، مدرسہ مظاہر علوم۔

بیوی کو ”ایک، دو، تین“ کہنا

سوال [۱۱۳۰]: زید نے اپنی زوجہ ہندہ سے کچھ آن بن ہونے پر اس کی مار پیٹ کی، بعدہ یہ کہا کہ ”ایک، دو، تین“۔ اس کے کچھ دیر بعد زید اپنی ماں سے کہنے لگا کہ اس کو اس کے میکہ پہو نچا دو، اس کی ماں نے کہا کہ اچھا کل پہو نچا دوں گی۔ اس واقعہ کے تین روز گزرنے کے بعد ہندہ کا والد کسی ضرورت سے ہندہ کے گاؤں میں پہو نچا تو اس کو وہاں کسی آدمی کی زبانی یہ بات معلوم ہوئی، ہندہ کے والد نے زید کو تخیلہ میں بلا کر گفتگو

(۱) (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۳۵۵، ۳۵۶، کتاب الطلاق، الفصل الأول فی الطلاق الصریح، رشیدیہ)

(۲) (الدر المختار مع رد المحتار: ۳/۲۹۳، کتاب الطلاق، قبیل باب الکنايات، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ الشارحانیہ: ۳/۲۸۹، کتاب الطلاق، نوع آخر فی تکرار الطلاق وإيقاع العدد،

کی اور پوچھا کہ تم نے ہندہ کو طلاق دیدی تو زید خاموش ہو گیا، پھر اصرار کرنے پر زید نے ”ہاں“ کہا ”بات کلیہ ہے۔“ تو اب حکم شرع کیا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

لفظ ”ایک، دو، تین“ اصلاً طلاق کے لئے موضوع نہیں بلکہ گنتی کے لئے موضوع ہے جس سے طلاق کی گنتی بھی مراد لی جاتی ہے اور غیر طلاق کی بھی اور عامۃً تو اس کا محدود بھی ذکر کیا جاتا ہے اور کبھی کبھی قرینۃً مقام کے لحاظ سے صرف ذکر عدد پر کفایت کی جاتی ہے، محدود کو مخاطب بغیر ذکر کئے سمجھ جاتا ہے۔ اور کبھی یہ کسی کام کو پختہ کرنے اور انتہا تک پہنچانے کے لئے بھی بولا جاتا ہے۔ مثلاً نیلام کی جب بولی ختم کرنا ہو تو ایک دو تین بول دیتے ہیں، یا کسی کام کو شروع کرنے کے لئے ایک دو تین بول دیتے ہیں۔

پس اگر زید نے اس لفظ ایک دو تین سے یہ مراد لیا ہے کہ میں نے بیوی کو ایک دو تین طلاق دیدی تو طلاق مغلطہ ہوگی اور ایسا کہنے کے بعد بیوی کو مینکہ بجا دینا اور خسر کے باصرار اور یافت کرنے پر کہ کیا تم نے ہندہ کو طلاق دیدی الخ، یہ کہنا کہ ”ہاں، بات صاف کلیہ ہے“ یہ قرینہ ہے کہ زید کی مراد طلاق ہی ہے بلکہ خسر کو جو کچھ جواب دیکر اقرار کیا اس سے تو مرد واضح ہوگی:

”لو فال لا مرأته: أنت منی ثلاثاً، فال ابن الفضیل: إذا نوى، یقع. ولو فال: أنت منی ثلاثاً، طلعت إن نوى، أو كان فی مذاكرة الطلاق. (قوله: ثلاثاً) دل علی عدد طلاق مفتر نواه المنکلم، اه“۔ شامی: ۴/۴۸، قبل طلاق غیر المدخول بها ثلاثاً أورات (۱)۔ فقط والله أعلم۔ حررہ العبد محمد غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۸/۴/۹۰ھ۔

الجواب صحیح: ہندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۸/۴/۹۰ھ۔

(۱) (رد المحتار: ۳/۲۷۵، ۲۷۶، کتاب الطلاق، باب الصریح، مطلب: قول الإمام: إيماني كإيمان جبريل، سعيد)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۳۵۷، کتاب الطلاق، الفصل الأول فی الطلاق الصریح، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ القاتر خانیہ: ۳/۲۷۸، کتاب الطلاق، إيقاع الطلاق بطریق الإضمار وترك الإضافة، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی منحة الخالق علی البحر الرائق: ۳/۳۳۱، کتاب الطلاق، باب الطلاق، رشیدیہ)

## ”ایک، دو، تین“ سے طلاق

سوال [۶۱۴]: ایک شخص اپنی بیوی کو لینے کے لئے اپنی سرال میں گیا اور جا کر بیوی کو لے جانے کا اتفاق کیا، لڑکی کے والدین نے کہا کہ شعبان کا چاند دیکھتے ہی فوراً لیجانا، بہت جدوجہد ہوئی، شوہر مذکور نے کہا کہ اس وقت لے جاؤ گا ورنہ میں اور کچھ کبد و نگاہ خسر نے کہا کیا کہے گا کہدے، شوہر مذکور نے فوراً کہا: ”ایک دو تین“ نہ جانے طلاق ہوگا، فوراً اپنا تھمیل اور بکس طلب کر کے چلا گیا۔ تو ایسے فتنوں سے طلاق پڑ جاتی ہے یا نہیں؟

جو کچھ احادیث وغیرہ سے ثابت ہے تحریر فرمائیں نوازش ہوگی۔ بینو اتو جردا۔ فقط۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

”ایک، دو، تین“ سے بھی اگر طلاق ہی مراد ہے تو طلاق مغلط ہوگی (۱)، بغیر حلالہ کے دوبارہ نکاح بھی نہیں ہو سکتا (۲)۔ اگر یہ مراد نہیں ہے بلکہ اس کا مطلب یہ ہے کہ فوراً ابھی بغیر کسی انتظار یا تاخیر کے میں نے طلاق دی تو ایک طلاق رجعی واقع ہوئی، اس کا حکم یہ ہے کہ عدت تین ماہواری گزرنے سے پہلے اپنی دی ہوئی طلاق واپس لے سکتا ہے (۳)، اگر طلاق واپس نہ لی تو عدت ختم ہونے پر باندھنا ہو جائیگی، پھر دونوں کی رضا

(۱) ”لو قال لامرأته: أنت منی ثلاث، قال ابن الفصیل: إذا نوى، يقع. ولو قال: أنت منی ثلاثاً، طلقت إن نوى، أو كان منی مذاکرة الطلاق. (قوله: ثلاث دل) علی عدد مقرر نواه المکمل.“ (رد المحتار: ۳/۴۵۳، کتاب الطلاق، باب الصریح، مطلب فی قول الإمام: لیمانی کایمان جبریل، سعید)

(و کذا فی الفوائذ العالمیة: ۳/۴۵۵، کتاب الطلاق، الفصل الأول فی الطلاق الصریح، رشیدیہ)

(و کذا فی التانیر خانہ: ۳/۴۵۵، کتاب الطلاق، إيقاع الطلاق بطریق الإضمار، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی منحة الخائف علی البحار: ۳/۴۴۱، باب الطلاق، رشیدیہ)

(۲) ”وأما المطلقات الثلاث، فحکمها الأصلي هو زوال الملک وزوال حل المحلیة أيضاً، حتی لا یحوز له نکاحها قبل النزوج بزواج آخر لقوله عز وجل: ﴿إِذَا طَلَّقَهَا، فَلَا نَحِلُ لَهُ مِنْ بَعْدِ حَتَّى تَنْكِحَ رَوْحاً غَیْرَهُ﴾ وسواء طلقها ثلاثاً متفرقاً أو جملة واحدة.“ (بدائع الصنائع: ۴/۳۰۰، کتاب الطلاق، فصل فی حکم الطلاق البائن، دار الکتب العلمیة، بیروت)

(۳) ”إن طلق الرجل امرأته تطليقة رجعية أو تطليقتين، فله أن يراجعها في عدتها وصبت بذلك أو لم يرض.“ =

مندی سے دوبارہ نکاح درست ہوگا (۱)۔ طلاق واپس لینے کی بہترین صورت یہ ہے کہ دو گواہوں کے سامنے یہ کہہ دے کہ میں نے اپنی طلاق واپس لے لی (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔  
حررہ العبد محمد وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، یکم/شعبان/۸۸ھ۔

## ”طلاق، طلاق، طلاق“ کا حکم

سوال [۶۱۴۲]: زید و عمر سارے بہنوئی ہیں، دونوں کے درمیان خانگی معاملہ میں جھگڑا ہوتا رہا، زید کو بے حد غصہ آ گیا جو جنون کی حد سے گزر گیا، یہاں تک کہ اچھے بُرے کی تمیز باقی نہ رہی اور زید نے کہا: ”تو پھر اچھا طلاق، طلاق، طلاق“۔ زید نے نہ اپنی بیوی کو مخاطب کیا، نہ بیوی کا نام لے کر کہا اور نہ ”ویا“ کا لفظ کہا، پس طلاق تین بار کہا، زید کی بیوی عمر کی رشتہ کی بھانجی ہوتی ہے۔ مطلع فرمائیں کہ طلاق ہوئی یا نہیں؟  
الجواب حامداً ومصلیاً:

یہ صحیح ہے کہ شوہر نے نہ بیوی کا نام لے کر کہا اور نہ ”ویا“ کا لفظ کہا بس تین مرتبہ کہا ہے، لیکن طلاق اپنی

= (الفتاویٰ العالمیہ المکبریہ: ۴/۱، کتاب الطلاق، الباب السادس فی الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة، وشہیدہ)

(وکذا فی الہدایۃ: ۳/۲، باب الرجعة، شرکتہ علمیہ ملتان)

(وکذا فی تبیین الحقائق: ۳/۱۳۹، کتاب الطلاق، باب الرجعة، دار الکتب العلمیہ بیروت)

(۱) ”والشأنی: المطلقة الواحدة الباتنة، والتنتان الباتنتان، وبختلف حکم کل واحد من النوعین ...“  
فہاں کانساحرسین، فالحکم الأصلی لمادون الثلاث من الواحدة الباتنة والتنتین الباتنتین هو نقصان عدد الطلاق، وزوال المملک ایضاً، حتی لا یجوز لہ وظوہا إلا بنکاح جدید“۔ (بدائع الصنائع: ۳/۳۰۳، کتاب الطلاق، فصل فی حکم الطلاق الباتن، دار الکتب العلمیہ، بیروت)

(۲) ”فالسنی أن يراجعها بالقول، ويشهد علی رجعتها شاهدين، ويعلمهما بذلك“۔ (الفتاویٰ العالمیہ: ۱/۲۶۸، کتاب الطلاق، الباب السادس فی الرجعة، وشہیدہ)

(وکذا فی الفتاویٰ التاتاریخانیہ: ۳/۵۹۳، کتاب الطلاق، مسائل الرجعة، إدارة القرآن کراچی)

(وکذا فی تبیین الحقائق: ۳/۱۵۰، کتاب الطلاق، باب الرجعة، دار الکتب العلمیہ بیروت)

(وکذا فی بدائع الصنائع: ۳/۳۹۱، کتاب الطلاق، فصل فی بیان ما هی الرجعة، دار الکتب العلمیہ بیروت)

بیوی ہی کو دی جاتی ہے کسی غیر کو نہیں اور یہاں تو بیوی کا تذکرہ بھی ہے اور اس کی برائی سن کر اس سے متاثر ہو کر طلاق دی ہے، طلاق کے لئے نہ ”ویا“ کی ضرورت نہ ”دی“ کی، نہ بیوی کو خطاب کی، نہ اس کا نام لینے کی، بغیر ان سب باتوں کے بھی آدمی اپنی بیوی کو طلاق دے سکتا ہے اور دیتا ہے اور طلاق واقع ہو جاتی ہے (۱)۔ اور تین مرتبہ کہنے سے طلاق معطل ہو جاتی ہے، اب بغیر حلالہ کے اس کو رکھنا درست نہیں، اس کو چاہیے کہ عدت گزار کر دوسرے شخص سے باقاعدہ نکاح کرے (۲)۔

خانگی، جھگڑے میں غصہ آئی جاتا ہے اور بحالہ غصہ ناشائستہ الفاظ بھی زبان سے نکل جاتے ہیں، بڑوں کا احترام بھی ختم ہو جاتا ہے، چھوٹوں پر شفقت بھی باقی نہیں رہتی، کسی پر دست درازی کی بھی نوبت آ جاتی ہے، ان چیزوں کی وجہ سے یہ نہیں کہا جاسکتا کہ اس کو جنون ہو گیا۔ فقط۔  
حررہ العبد محمود غنی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱/۹/۱۳۸۵ھ۔

ایضاً

سوال [۶۱۳]: میری (محمد عارون) شادی اختر علی کی دختر سے ہوئی ہے، صفر علی میرا حقیقی سالہ ہے، صفر علی کی شادی شیخ عالم کی دختر سے عوض و سن مہر گیارہ سو روپے اور ایک اشرفی پر ہوئی ہے، میں بحیثیت گواہ کے مندرجہ ذیل بیان دیتا ہوں کہ: ”یہ شوہر کام کرنے کھیت پر گیا تھا، صفر علی کی بیوی قمر النساء کہتی ہے کہ جب وہ دوپہر کے وقت گھر آئے تو ان کی بیوی قمر النساء کھانا لائی تو دال صبح کی پکی ہوئی تھی، اس پر انھوں نے کہا کہ دال باسی ہے، محمد عارون نے کھانے کہا کہ یہ دال صبح کی پکی ہوئی ہے۔ اس کے بعد قمر النساء چلی گئی، اس کے جانے کے تھوڑی دیر بعد صفر علی نے میرے سامنے لفظ ”طلاق، طلاق، طلاق“ کہا، لہذا آیا بیوی قمر النساء کو طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟

(۱) ”ولا یلزم کون الإضافة صریحة فی کلام لما فی البحر: لو قال: طالق، فقیل له من عنیت؟ فقال: امرأتی، طلقت امرأته۔“؛ لان العادة أن من له امرأة إنما یحلف بطلاقها، لا بطلاق غیرها۔“

(رد المحتار: ۴۳۸/۳، کتاب الطلاق، باب الصریح، مطلب: من یوش، یقع به الرجم، سعید)

(وکذا فی البحر الرائق: ۳/۳۳۲، باب الطلاق، رشیدیہ)

(۲) (تقدم تخریجه تحت عنوان: ”ایک دو تین“ سے طلاق۔)

الجواب حامداً ومصلحاً:

آدی طلاق اپنی بیوی کو ہی دیا کرتا ہے، کبھی صراحۃً اس کی طرف نسبت کر دیتا ہے مثلاً: یہ کہ میں نے اپنی بیوی کو طلاق دی ہے، کبھی نہ بیوی کی طرف صراحۃً نسبت کرتا ہے، نہ اپنی طرف طلاق دینے کو منسوب کرتا ہے، بلکہ صرف ”طلاق دی، یا طلاق“ کہہ دیتا ہے اور تصویر یہی ہوتا ہے کہ میں نے اپنی بیوی کو طلاق دی۔ کبھی ایسا ہوتا ہے کہ بیوی کو طلاق نہ کہہ کر پکارتا ہے تو اس سے بھی طلاق ہو جاتی ہے۔ ہاں اگر کوئی شخص یہ لفظ کہے کہ ”طلاق دیدی“ اور اس کا تصور یہ نہ ہو کہ میں نے اپنی بیوی کو دیدی بلکہ تصور یہ ہو کہ فلاں شخص نے اپنی بیوی کو طلاق دیدی تو شرعاً اس کی نیت معتبر ہوگی (۱)۔ اور اس کا قول قسم کے ساتھ صحیح مانا جائے گا (۲)۔

”صريحه ما لم يستعمل إلا فيه كطلفتك وأنت طالق ومطلقة، قيد بخطا بها؛ لأنه لو قال: إن خرجت يقع طلاق، أو: لا نخرجي إلا بإذني، فإني حلفت بالطلاق، فخرجت، لم يقع لتركه إلا ضافة إليها، اهـ“۔ درمختار۔ ”(قوله: لتركه الإضافة): أي المعنوية، فلأنها الشرط والخطاب من الإضافة المعنوية، وكذا الإشارة نحو: هذه طالق، وكذا نحو: هذه طالق، وكذا نحو: امرأتي طالق وزينب طالق، اهـ“۔

ولا يلزم كون الإضافة صريحة في كلام لما في البحر: لو قال: طالق، فقيل له: من عنت؟ فقال: امرأتي، طلقت امرأته. لو قال: امرأة طالق، أو قال: طلقت امرأة ثلاثاً، وقال: لم أعن امرأتي، يصدق، ويفهم منه أنه لو لم يقل ذلك، تطلق امرأته؛ لأن العادة أن من له امرأة إنما (۱) ”وحل قال: طلقت امرأة، أو قال: امرأة طالق، ثم قال: لم أعن امرأتي، يصدق“۔ (الفتاوى العالمية: ۳۵۸/۱، كتاب الطلاق، الفصل الأول في الطلاق الصريح، وشيخه)

(وكذا في فتاوى قاضي خان: ۳۶۵/۱، كتاب الطلاق، وشيخه)

(وكذا في الفتاوى التاتارخانية: ۳/۲۸۰، يقع الطلاق بطريق الإضمار وترك الإضافة، إدارة القرآن کراچی)

(۲) ”وفى كل موضع بصدق الزوج على نفس السنية يصدق مع اليمين“۔ (الفتاوى التاتارخانية: ۳۲۵/۳، نوع آخر في بيان حكم الكناية، إدارة القرآن کراچی)

(وكذا في فتح القدير: ۳/۷۳، كتاب الطلاق، فصل في الطلاق قبل الدخول، مصطفى البابی الحلبي، مصر)



یحلف بطلاقها لا بطلاق غیرها، اھ۔ ردالمحتار: ۲/۵۹۰ (۱)۔

لہذا صورت مسئلہ میں بیوی نے کھانا سامنے لا کر رکھا، وال کی صورت دیکھ کر شوہر کو غصہ آیا، ظاہر ہے کہ وہ غصہ بیوی ہی پر تھا کسی اور پر نہیں، اس ہی غصہ سے متاثر ہو کر تین مرتبہ طلاق کہا ہے، وہ بھی ظاہر ہے کہ بیوی ہی کو کہا، نہ کسی اور کو طلاق دی ہے، نہ دے سکتا ہے، نہ کسی کی طلاق کا واقعہ نقل کر رہا ہے، لہذا بیوی پر تین طلاق واقع ہو کر مغفل ہو گئی۔ واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۹/۹/۸۵ھ۔

جواب صحیح ہے، اگر واقعہ بالکل ایسا ہی ہے جیسا سوال میں مذکور ہے تو تین طلاقیں واقع ہونے میں شبہ نہیں۔

بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۹/۹/۸۵ھ۔

الجواب صحیح: سید احمد علی سعید، نائب مفتی دارالعلوم دیوبند، ۹/۹/۸۵ھ۔

الجواب صحیح: محمد جمیل الرحمن، نائب مفتی۔

”جیسے ایک مرتبہ کہا، ویسے ہی تین مرتبہ، ہزار مرتبہ“ سے طلاق کا حکم

سوال [۶۱۴۲]: زید نے اپنی بیوی ہندہ کو کسی بات پر بگڑتے ہوئے یہ کہا کہ ”میں نے تم کو طلاق دی، تم جاؤ اپنے گھر۔“ اس کے جواب میں ہندہ نے یہ کہا کہ جب تک چار پانچ نہ آ جائیں گے، میں نہ جاؤں گی، اس پر زید اپنی ایک عزیزہ کے گھر گیا اور اپنی عزیزہ کو مخاطب کر کے یہ کہا کہ: ”میرے مکان پر چلو اور میری بیوی کو میرے گھر سے بھیج دو، میں اس کو طلاق دے آیا ہوں اور قصہ ختم کرا آیا ہوں“ اس پر زید سے پوچھا کہ تو نے کیا کہا؟ اس پر زید نے کہا کہ ”میں نے یہ کہا: تجھ کو طلاق دیا۔“ جس پر اس کی عزیزہ نے کہا کہ ایک مرتبہ طلاق دینے سے نہیں ہوئی، جا اپنے گھر۔

اب اس کا جواب جو زید دیتا ہے اس میں اختلاف ہے، زید کہتا ہے کہ میں نے اپنی عزیزہ کے اس فقرہ پر ”ایک مرتبہ طلاق دینے سے نہیں ہوئی جا اپنے گھر بیٹھ۔“ یہ کہا کہ ”تین چار دفعہ کی ضرورت ہے۔“ بس صرف اتنا کہا اور ہندہ اور ورثائے ہندہ یہ کہتے ہیں کہ زید نے اپنی عزیزہ سے یہ کہا کہ: ”جیسے ایک مرتبہ کہا، ویسے ہی تین

(۱) (الدر المختار مع رد المحتار: ۳/۴۲۸، ۴۲۸، کتاب الطلاق، باب الصریح، مطلب: سن بوش، سعید)

(وکنذا فی البحر الرائق، ۳/۳۳۴، کتاب الطلاق، باب الطلاق، وشہیدہ)

مرتبہ، ویسے ہی ہزار مرتبہ۔ اس اختلاف بیان پر خاندانِ عزیزہ کے دو مردوں نے اپنی عزیزہ سے جا کر دریافت کیا کہ اصل واقعہ کیا ہے؟ اس پر اس عزیزہ نے ورٹائے ہندہ کی، تائید کی اس پر ان عزیزان نے زید کو اس عزیزہ کے مکان پر بلایا اور عزیزہ کے بیان کو زید کی موجودگی میں دہرایا۔

دریافت کیا کہ تین اشخاص جو وہاں پر موجود تھے یہ بیان کرتے ہیں کہ ہمارے سامنے زید نے انہی الفاظوں میں کہنے کا اقرار کیا جو عزیزہ نے نقل کیا ہے۔ ایسی صورت میں ہندہ زید کی بیوی کو طلاق واحدہ رجعی واقع ہوگی یا بانسہ یا طلاق مغلط؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

صورتِ مسئلہ میں ایک طلاقِ رجعی تو بالیقین واقع ہوگئی بلنظر صریح (۱) اور بلنظر ”تم جاؤ اپنے گھر“ سے اگر طلاق کی نیت کی ہے تو اس سے دوسری طلاق بائن واقع ہوگی اور اگر نیت نہ کی تو واقع نہیں ہوگی (۲)۔ ہندہ جن الفاظ کو زید کی طرف منسوب کرتی ہے اور زید اس کا منکر ہے وہ اس امر میں صریح نہیں کہ زید نے تین مرتبہ

(۱) ”(صریحہ مالم يستعمل إلا فيه) ولو بالفارسیة (كطلفتک، وانت طالق، و مطلقه، يقع بها واحدة رجعية)۔“ (الدر المختار: ۳/۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، کتاب الطلاق، باب الصریح، سعید)

(وکذا فی فتح القدیر: ۳/۳، باب إيقاع الطلاق، مصطفى البابی الحلبي، مصر)

(وکذا فی الفتاویٰ التاتاریخانیہ: ۳/۲۶۰، کتاب الطلاق، الفصل الرابع فيما يرجع إلى صریح الطلاق، إدارة القرآن کراچی)

(۲) ”وفی شرح الطحاوی: وأما مدلولات الطلاق فهو مثل قوله: اذهبی ..... والحقی باهلک، وحبلک علی غاربک، لا سبیل لی علیک ..... إذا نوى الطلاق بهذه الألفاظ يقع باتناً، وإن نوى الثلاث كان ثلاثاً ..... وإن قال: لم أرد به الطلاق، أو لم تحضره النية، لا يكون طلاقاً.“ (الفتاویٰ التاتاریخانیہ: ۳/۳۱۵، الکتابیات، إدارة القرآن)

”وروی أن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم تزوج امرأة، فرأى فی کتفها بياضاً، فقال لها: ”الحقی باهلک“. وهذا من ألفاظ الکتابیات.“ (بدائع الصنائع: ۳/۲۳۶، کتاب الطلاق، فصل فی ألفاظ الکتابیة، دار الکتب العلمیة، بیروت)

(وکذا فی النهر الفائق: ۲/۳۵۸، کتاب الطلاق، باب الکتابیات، رشیدیہ)

طلاق دی ہے یا تین کا اقرار کیا ہے، لہذا اگر ان الفاظ کے کہنے کا شرعی ثبوت ہو یا کم از کم دو عادل مرد یا ایک مرد و عورتیں گواہ موجود ہوں، جن کے سامنے یہ الفاظ کہے ہوں تب بھی ان الفاظ سے نین طلاق واقع ہونے کے لئے نیت کی ضرورت ہے اور زید جب کہ ان الفاظ ہی کا منکر ہے تو نیت کا درجہ بہت مؤخر ہے، اس کا علم زیدی کے ذریعہ ہو سکتا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۷/۱۰/۶۲ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۸/ رمضان/ ۶۲ھ۔

صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۰/ رمضان/ ۶۲ھ۔

### سو طلاق

سوال [۶۱۴۵]: ایک شخص نے اپنی بیوی کو یہ الفاظ کہے کہ ”دینا تو ایک دفعہ طلاق دیتی ہے اور میں سو دفعہ طلاق دیتا ہوں“۔ ان الفاظ سے طلاق واقع ہو جاتی ہے اور کسی یا نہیں؟ یسنا تو حروا۔  
محمد صدیق دتوی مغل، غلام عباس۔

الجواب حامداً و مصلیاً:

اگر ان الفاظ سے بیوی کو طلاق دینے کے لئے خطاب کیا ہے اور یہ الفاظ حال کے لئے مستعمل ہوتے ہیں تو اس کی بیوی پر تین طلاق واقع ہو گئیں (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔  
الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، ناظم مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۶/ ذیقعدہ/ ۵۷ھ۔

(۱) قال ابن عابدین رحمہ اللہ تعالیٰ: ”ویقع بها: أي بهذه الألفاظ وما بمعناها من الصریح ... ای مثل ما سید کرہ من نحو: کوئی طالق، واطلقی، ویا مطلقہ۔ بالشدید، و کذا المضارع إذا غلب فی الحال مثل أطلقک“۔ (رد المحتار: ۳/۲۴۸، کتاب الطلاق، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق: ۳/۳۳۹، کتاب الطلاق، باب الطلاق، وشیدیہ)

(و کذا فی فتح القدیر: ۴/۷، کتاب الطلاق، باب إيقاع الطلاق، مصطفى البابی الحلبي مصر)

”لأن المضارع حقيقة في الحال مجاز في الاستقبال كما هو أحد المذاهب، قيل: بالقلب، =

## سات طلاق کا حکم

سوال [۶۱۴۱]: ایک شخص نے اپنی منکوحہ سے ایک مجلس میں بحالت غصہ کہا کہ ”تو میرے اوپر ساتھ طلاق سے حرام، تو میرے اوپر سات طلاق سے حرام، تو میرے اوپر سات طلاق سے حرام“۔ اس شخص مذکور کے لئے مطلقہ، سبک حنفیہ کس طرح جائز ہو سکتی ہے؟ بحوالہ کتب معتبرہ تحریر فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

صورت مسئلہ میں تین طلاق واقع ہو کر مغلطہ ہو گئی، اب بغیر طالعہ کے رکھنا حرام ہے: ”وان كان الطلاق ثلاثاً في الحرة و ثنتين في الأمة، لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً، ويدخل بها، ثم يطلقها أو يموت عنها، كذا في الهداية، اهـ“۔ فتاویٰ عالمگیری: ۱/۴۷۳ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد محمد عفی عنہ۔

## سات طلاق

سوال [۶۱۴۷]: ایک شخص مسی زید نے اپنی زوجہ مسماۃ ہندہ کو کہا کہ ”فلاں شخص مسی بکر کی بیٹی ہندہ (بکر زید کا سر، بکر کی بیٹی ہندہ زید کی زوجہ ہے) حرام ہے“۔ پھر دو گواہوں کے رو برو یہ بھی اقرار کیا کہ ”میں

= وقيل: مشترك بينهما، وعلى الاشتراك يرجع هنا إلى إرادة الحال بقريئة كونه إخباراً عن أمر قائم في الحال ... وقدمنا أنه لو تعورف، جاز، ومقتضاء أن يقع به هنا؛ لأنه إنشاء لا إخبار“۔ (رد المحتار: ۳/۳۱۹، کتاب الطلاق، باب نفويض الطلاق، سعيد)

- (۱) (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۴۷۳، کتاب الطلاق، فصل فيما تحل به المطلقة وما يتصل به، رشیدیہ)
- (و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/۱۶۲، کتاب الطلاق، فصل فيما تحل به المطلقة، دار الکتب العلمیہ، بیروت)
- (و کذا فی بدائع الصنائع: ۳/۴۰۳، کتاب الطلاق، فصل فی حکم الطلاق البائن، دار الکتب العلمیہ، بیروت)
- (و کذا فی النہر الفائق: ۲/۳۲۱، ۳۲۲، کتاب الطلاق، فصل فيما تحل به المطلقة، رشیدیہ)
- (و کذا فی فتح القدیر: ۳/۱۷۷، کتاب الطلاق، فصل فيما تحل به المطلقة، مصطفىٰ البابی الحلبي مصر)
- (و کذا فی الدر المختار: ۳/۴۱۰، کتاب الطلاق، باب الرجعة، سعيد)

نے اپنی زوجہ ہندہ کو سات طلاق“۔ کہا اب نادم اور مستفتی ہے کہ کیا ہندہ واقعی مجھ پر حرام ہوگئی؟ اب دوبارہ رجوع کی بھی کوئی صورت ہے؟ بینوا۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

صورتِ مسئلہ میں زید کی زوجہ ہندہ پر شرعاً طلاقِ مغلظہ واقع ہوگئی (۱)، اب رجوع یا تجدیدِ نکاح کافی نہیں، اگر دوبارہ ہندہ کو رکھنا چاہتا ہے تو اس کے لئے حلالہ ضروری ہے، یعنی عدت گزار کر ہندہ کسی دوسرے شخص سے باقاعدہ شریعت کے موافق نکاح کر لے اور وہ شخص ہندہ سے جماع کرنے کے بعد اگر طلاق دیدے یا مرجائے تو پھر بعد عدت ہندہ کا نکاح زید سے درست ہوگا، بغیر اس کے درست نہیں (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد کنوئی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

ایک طلاق کے بعد پھر تین طلاق

سوال [۶۱۴۸]: زید آوارہ اور بد معاش ہے، ہندہ زوجہ کو مارتا پیٹتا ہے، ایک مرتبہ قصہ میں کہا کہ ”ٹو رٹڑی ہے، رٹڑی میں نے تجھے طلاق دیدی ہے“۔ اس کے بعد چاقو لے کر دوڑا، ہندہ جان بچا کر اپنے باپ کے گھر آ گئی، عرصہ کے بعد فیصلہ ہوا کہ میں اچھی طرح رکھوں گا، اس کے بعد گالی گلوچ کرنے لگا اور پھر کہا کہ ”میں تجھے طلاق دیتا ہوں، طلاق دیتا ہوں، طلاق دیتا ہوں“۔ پس تین بار کہہ کر چلا گیا۔ لہذا اب میں دوسری شادی کر سکتی ہوں یا نہیں؟

(۱) ”وَجَلَّ قَالْ لَامْرَأَتِهِ: "ہزار طلاق تو کی کر دم"، قالو: يقع الثلاث، كانه قال: طلقنك ثلاثاً بدفعه واحدة“.

(فتاویٰ قاضی خان علی ہاشم الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۳۵۴، کتاب الطلاق، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتاریخانیہ: ۳/۲۷۵، کتاب الطلاق، فیما یرجع الی صریح الطلاق، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۳۸۰، کتاب الطلاق، الفصل السابع فی الطلاق بالالفاظ

الفارسیہ، وشیدہ)

(۲) (تقدم تخريجه تحت المسئلة السابقة)

الجواب حامداً ومصلیاً:

پہلی دفعہ ایک طلاق دی تھی تو اس وقت واقع ہو گئی تھی، پھر اگر رجوع نہیں کیا تو اس وقت سے تین حیض ختم ہونے پر عدت ختم ہو گئی، اگر پہلی طلاق کے بعد عدت کے اندر رجوع کر لیا تھا یعنی زبان سے کہہ دیا تھا کہ میں نے اپنی طلاق واپس لے لی، یا کوئی ایسا کام کر لیا تھا جو شوہر بیوی کیا کرتے ہیں تو رجعت صحیح ہو گئی (۱)۔ اس کے بعد جب دوسری دفعہ تین طلاق دیدی تو تعلق زوجیت بالکل ختم ہو گیا، اس کے بعد تین حیض گزرنے پر آپ کو دوسری جگہ نکاح کرنے کا شرعاً حق حاصل ہو گیا (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد محمد وغفرلہ دارالعلوم دیوبند۔

غیر مدخول کو تین طلاق

### مع جواب مفتی مدرسہ امینیہ دہلی

سوال [۶۱۴۹]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ:

(۱) ”ہی استدامة القائم في العدة، وتصح في العدة إن لم يطلق ثلاثاً ولو لم ترض، براجمتک او راجعت امرأتی، وبما يوجب حرمة المصاهرة“۔ (البحر الرائق: ۸۲/۴، ۸۵، کتاب الطلاق، باب الرجعة، رشیدیہ)

”إذا طلق الرجل امرأته تطليقةً رجعيةً أو تطليقتين، فله أن يراجعها في عدتها، وحيت بذلك أو لم ترض. والرجعة إما أن تكون بالقول مثل: (أن يقول: راجعتک، أو بالفعل مثل أن يطأها أو يلمسها أو يقبلها بشهوة“۔ (اللباب فی شرح الكتاب: ۱۸۰/۴، کتاب الطلاق، کتاب الرجعة، ایچ ایم سعید)

(و کذا فی بدائع الصنائع: ۳۹۵/۳، کتاب الطلاق، فصل فی وکن الرجعة، دارالکتب العلمیہ، بیروت)  
(و کذا فی الدر المختار: ۳۹۸/۳، ۳۹۹، کتاب الطلاق، باب الرجعة، سعید)

(۲) ”وأما حكمه ففروع الفرقة بانقضاء العدة في الرجعي، وبدونه في البائن۔۔۔۔۔۔ و زوال حل المناکحة متى تم ثلاثاً، کذا فی محیط السرخسی“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳۳۸/۱، کتاب الطلاق، رشیدیہ)

(و کذا فی النہر الفائق: ۳۲۰/۲، ۳۲۱، کتاب الطلاق، فصل فیما تحل به المطلقة، امدادیہ ملتان)

(و کذا فی فتح القدیر: ۱۷۷/۳، کتاب الطلاق، فصل فیما تحل به المطلقة، مصطفیٰ البانی الحلبي مصر)

ایک شخص محمد تسلیم کا نکاح بیوی عمرانہ بالغہ سے ہوا تھا، اب عمرانہ خاتون موصوفہ بالغہ ہے، اس کی رخصتی کی تیاری ہو رہی تھی، اس اثنا میں محمد تسلیم کا نکاح جو کہ معمولی پڑھا لکھا ہے اسی گاؤں کے ایک آدمی مسی عبد السلام نے خفیہ طور سے رات کے ۱۲/۱۱ بجے چار آدمی جمع ہو کر اپنے ایک رشتہ دار عورت سماقہ عہد خاتون سے مہر فاطمی پر لڑکی کی عدم موجودگی میں کرادیا اور یہ اس میں طے کیا کہ اس نکاح کا اعلان جب تک پہلی بیوی عمرانہ خاتون موصوفہ کی رخصتی نہ ہو جائے، نہ کیا جائے۔ یہ چاروں نوجوان تھے، ان ہی چاروں میں ایک قاضی بن گیا، دو گواہ ہوئے اور ایک نوشاہ۔

اس نکاح کے بعد محمد تسلیم اور اس کی اس نئی منکوحہ بیوی کے درمیان یکجائی (خلوت صحیحہ) بھی ہوئی، لیکن دو چار روز کے بعد یہ بات ظاہر ہو گئی، ظاہر ہونے پر محمد تسلیم کے والد اور ان کے رشتہ دار اور پہلی بیوی عمرانہ خاتون موصوفہ کے والدین پر بہت اثر پڑا، بالخصوص تسلیم کے والد تسلیم سے بہت ناراض تھے، اس بات کی تحقیق شروع ہوئی۔ اس ثانی نکاح کے بعد جب بات ظاہر ہو گئی تو عبد السلام مذکور کو جس نے یہ سازش کر کے یہ نکاح کرایا تھا پر بیٹانی لاحق ہوئی، تب اس نے ایک شرط نامہ لکھ کر جس میں نکاح کی تاریخ ڈلو کر محمد تسلیم سے دستخط کرا لیا، اس کے بعد ان تمام حالات کی بنا پر محمد تسلیم کو احساس ہوا، تب اپنے والد کو اور چند بھھدار رشتہ داروں کو بلکہ دوسرے گاؤں میں ایک رشتہ دار کے یہاں جمع ہوئے۔ محمد تسلیم اپنے والد کے سامنے اور تمام رشتہ داروں کے سامنے بہت نادم تھا، اس لئے کہ عہد خاتون کے متعلق محمد تسلیم کو یہ بات تحقیقی طور پر معلوم ہوئی کہ وہ بدچلن ہے۔

اب محمد تسلیم کو اصرار تھا کہ پہلی بیوی عمرانہ خاتون نکاح میں رہ جائے اور دوسری بیوی عہد خاتون پر طلاق پڑ جائے، چنانچہ محمد تسلیم کو یہ بھی کہا گیا کہ اس شرط نامہ کی رو سے جس پر تم نے دستخط کیا ہے پہلی بیوی عمرانہ خاتون کا زوجیت میں رہنا مشکل ہے اس لئے اگر ثانی بیوی عہد خاتون ہی تم کو پسند ہے تو پہلی بیوی عمرانہ خاتون کو طلاق دیدو، اور دوسری کو اپنی زوجیت میں رکھ لو، اس پر محمد تسلیم دو تین آدمیوں کے ساتھ دوسرے کمرے میں چلا گیا، تھوڑی دیر کے بعد ایک تحریر لکھ کر چند گواہوں کے دستخط کے ساتھ اپنے والد اور چند دوسرے رشتہ دار جو دوسرے کمرے میں بیٹھے ہوئے تھے بھجوا دیا، جس میں عہد خاتون کو طلاق دیا تھا، دونوں تحریری شرائط نامہ اور طلاق استنشاء ہذا کے ساتھ منسلک ہیں۔

(الف) اب سوال یہ ہے کہ دوسری بیوی عہد خاتون کے طلاق نامہ منسلک ہذا سے پہلی بیوی عمرانہ خاتون کو جس کی رخصتی یا کسی قسم کی نکاح کی اپنے شوہر سے نہیں ہوئی ہے، طلاق واقع ہوئی ہے یا نہیں؟ اگر ہوئی تو کس قسم کی طلاق پڑی؟

(ب) پہلی بیوی عمرانہ خاتون کو کوئی صورت زوجیت میں رکھنے کی ہے یا نہیں؟ بیٹو اجروا۔

المستفتی: محمد طیب، ساکن موضع چلمل، پوسٹ بارہلتر، ضلع بھاگلپور، ۳۱/ مارچ/ ۱۹۶۸ھ۔

الجواب نمبر: ۳۶۲۷: تحریری طلاق نامہ کے بموجب عہد خاتون بنت عبدالرشید پر تین طلاق ہو گئی ہیں، اب بلا حلالہ محمد تسلیم کا اس سے دوبارہ نکاح نہیں ہو سکتا، اور شرائط نامہ نکاح طانی کے بموجب حاجی انیس احمد کی چھوٹی صاحبزادی کو ایک طلاق ہوئی، اس سے نکاح ہو سکتا ہے، بلا نکاح رجعت نہیں ہو سکتی۔ واللہ اعلم بالصواب۔

کتبہ العبد الفقیر محمد میاں۔

مہر

۷/ محرم الحرام ۱۳۸۸ھ، ۱۶/ اپریل ۱۹۶۸ء

### نقل شرائط نامہ نکاح ثانی

”میں محمد تسلیم پسر شیخ اسعد علی، ساکن پورائین، تھانہ پوسی، ضلع بھاگل پور اقرار کرتا ہوں کہ حسب ذیل شرائط پر عمل کروں گا: میری دوسری شادی جو عہد خاتون بنت شیخ عبدالرشید عظمیٰ پور کے ساتھ ہوئی، اگر ہم دوسری بیوی کے ساتھ کسی قسم کی بدعنوانی سے پیش آؤں یا بے حرمتی کروں، مثلاً نکاح کے دوبارہ بہکانے سے یا راضی خوشی سے بھی طلاق دوں تو پہلی بیوی یعنی حاجی انیس احمد صاحب کی چھوٹی صاحبزادی کو طلاق معظف ہو جائے اور پر لکھے ہوئے شرطوں کا میں اقرار کرتا ہوں، یہ مضمون پڑھ کر سمجھ بوجھ لیا۔“

محمد تسلیم احمد، ساکن پورائین، بقلم خاص، ۸/ ۲/ ۶۸ھ۔

### نقل طلاق نامہ

”میں محمد تسلیم احمد ولد شیخ اسعد علی، پورائین، تھانہ بانکا، ضلع بھاگلپور اس بات کو تحریر میں لانے کیلئے مجبور

ہوں کہ بی بی عہد خاتون بنت عبدالرشید، ساکن عظمیٰ پور، تھانہ بانکا، ضلع بھاگلپور جس کی شادی میرے ساتھ



عبدالسلام ساکن پوراکن والے نے بہت ہی چالوسی دھوکا دہی سے مجھ کو غفلت میں رکھ کر میرے ساتھ کر لیا، اب جب کہ ہم پر یہ راز کھلتا ہے کہ شادی سے قبل لڑکی موصوفہ کا چال چلن نہایت خراب ہے اور ناقابل برداشت ہے اور شادی کے بعد بھی اس کے خراب چال چلن کی جانکاری و ثبوت ہم کو ملے ہیں، ایسی حالت میں نہایت ہی لاچار و مجبور ہو کر ۳۲ کے چال چلن خراب ہونے کی بنا پر تین طلاق مغلظہ دیا۔

محمد تسلیم احمد، ۲۰/ فروری/ ۶۸ء۔

”محمد تسلیم نے یہ تحریر ہمارے سامنے لکھی ہے“: دستخط گواہ: محمد مظہر حسین، محمد صدیق حسن، محمد طیب۔

الجواب حامداً و مصلیاً:

ہر دو مسئلہ طلاق نامے دیکھے: ایک تنجیز ہے دوسرے میں تعلیق ہے اور دونوں میں طلاق مغلظہ کا لفظ مذکور ہے، لہذا دونوں پر طلاق مغلظہ ہوگئی، طلاق مغلظہ کے بعد بغیر حلالہ کے دوبارہ نکاح کرنا حرام ہے، بیوی مدخولہ ہو یا غیر مدخولہ، دونوں کا ایک ہی حکم ہے۔ اس مسئلہ کے لئے فقہاء کی عبارت پیش کرتا ہوں، یہ فتویٰ بھیج دیں جہاں سے اس کے خلاف آپ کے پاس جواب آیا ہے، پھر جو کچھ دہر فرما دیں اس سے مطلع کریں:

”قال لزوجه غير المدخول بها: أنت طالق ثلاثاً، وقمن، لما تقرر أنه منى ذكر العدد كان الوقوع به، وما قيل من أنه لا يقع لنزول الآية في الموطوءة باطلٌ محض. منشأه الغفلة عما تقرر أن العبرة لعموم اللفظ لا لخصوص السبب. وحمله في غرر الأذكار على كونها متفرقة، فلا يقع إلا الأولى، وإن فرق بابت بالأولى، ولم تقع الثانية، بخلاف الموطوءة حيث يقع الكل“. در مختار بحذف يسير۔

”(قولہ: وما قيل) رد علی ما نقلہ فی شرح المجمع عن کتاب المشكلات، وأقره عليه حيث قال: وفي المشكلات: من طلق امرأته الغير مدخول بها ثلاثاً، فله أن يتزوجها بلا تحليل، وأما قوله تعالى: ﴿فإن طلقها، فلا تحل له من بعد حتى تنكح زوجاً غيره﴾ ففي حق المدخول بها، اھ۔ ووجه الرد: أنه مخالف للمذهب؛ لأنه إما أن يريد عدم وقوع الثلاث عليها، بل تقع واحدة كما هو قول الحسن وغيره، وقد علمت رده، أو يريد أنه لا يقع شئ أصلاً، وعبرة الشراح تحتل الوجهين، لكن كلام الدرر يعين الأول. أو يريد وقوع الثلاث مع عدم

اشترائط المحلل.

وقد بالغ الحق ابن الہمام فی ردہ حیث قال فی باب آخر الرجعة: لا فرق فی ذلك: أى اشتراط المحلل بین كون المطلقة مدخولاً بها أولاً، لصريح إطلاق النص، وقد وقع فی بعض الكتب أن غیر المدخول بها تحل بلا زوج، و هو زلة عظيمة مصادمة للنص والإجماع، لا يحل لمسلم رآه أن ينقله فضلاً عن أن يعتبره؛ لأن فی نقله إشاعته، وعند ذلك یفتح باب الشیطان فی تخفیف الأمر فیہ، ولا یخفی أن مثله مما لا یسوغ الاجتهاد فیہ لفوات شرطه من عدم مخالفته الكتاب والإجماع -نعوذ باللہ من الزیغ والضلال- والأمر فیہ من ضروریات الدین لا یعد إكفار مخالفه. کذا فی رد المحتار: ۶۲۵/۲ (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حرره العبد محمد وغفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۸۸/۷/۱۴۰۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نکاح الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۸۸/۷/۱۴۰۸ھ۔

غیر مدخولہ پر تین طلاق

سوال [۲۱۵۰]: ایک شخص نے اپنی زوجہ صغیرہ غیر مدخول بہا کو کہا کہ ”میں تجھے ایک، دو، تین طلاق مغلفہ دیتا ہوں“ یا اپنی زوجہ مذکورہ سے یوں کہا کہ ”میں تجھے تین طلاق دیتا ہوں“۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ دونوں مذکورہ بالا صورتوں میں تینوں طلاق یکساں واقع ہوں گی یا نہیں؟ اگر ہوں گی تو بدون تحلیل کے نکاح درست ہوگا یا نہیں؟ یا صغیرہ و کبیرہ، مدخول بہا و غیر مدخول بہا کے درمیان تین طلاق کے بعد تحلیل و عدم تحلیل میں کوئی فرق نہیں ہے؟ نیز یہ امر بھی واضح ہو کہ صورت اولیٰ میں اعداؤ کا ذکر مقدم ہے اور طلاق کا ذکر بعد کو ہے، یہ صورت تفریق کی ہے یا اجماع کی؟ بینوا بالدلیل تو جروا بالاجر الجزیل۔ فقط۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

دونوں صورتوں میں طلاق مغلفہ واقع ہوگئی: پہلی صورت میں اس لئے کہ طلاق صرف ایک دو تین سے

(۱) (المر المحتار مع رد المحتار: ۲۸۳، ۲۸۵، کتاب الطلاق، باب طلاق غیر المدخول بہا، سعید)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۷۱/۳، کتاب الطلاق، فصل فی الطلاق قبل الدخول، دار الکتب

واقع نہیں ہوئی جب تک کہ اس کے ساتھ لفظ ”طلاق“ ذکر نہ کیا ہو اور جب لفظ طلاق ذکر کیا تو اس کا تعلق مجموعہ ایک دو تین سے ہوگا اور لفظ ”مغلظہ“ اس کے لئے صفت کا قید بنے گی۔ ”لو قال: ”اگر فلانہ بزنی کنم، از من بیک طلاق، و دو طلاق، و سه طلاق“۔ فتزوجها، تطلق واحدة۔ و لو قال: ”بیکے، و دو، و سه طلاق“، ثم تزوجها، يقع الثلاث۔ خلاصۃ الفتاوی (۱)۔

اس عیارت میں دو مسئلے ہیں: اول میں ہر عدد کے ساتھ معدود کو ذکر کیا ہے، لہذا نکاح کے بعد فوراً ایک طلاق واقع ہوگئی اور غیر مدخولہ ہونے کی وجہ سے دوسری اور تیسری کے لئے عمل نہیں رہی۔ دوسرے مسئلہ میں عدد کو پہلے ذکر کیا ہے اور طلاق کو بعد میں، لہذا وقوع طلاق کے وقت تمام اعداد اپنے معدود کے ساتھ منضم ہو کر مجموعہ تین طلاقیں واقع ہوں گی اور دوسری صورت میں تین طلاق کا واقع ہونا بالکل ظاہر ہے:

”طلق غیر المدخول بها ثلاثاً، وقعن، سواء قال: أوقعت عليك ثلاث تطليقات، أو: أنت طالق ثلاثاً۔ البحر: ۱/۳ ۲۹۱ (۲)۔“

مطلقہ ثلاثا کے بلا تحلیل حلال نہ ہونے میں صغیرہ و کبیرہ مدخولہ و غیر مدخولہ میں کوئی فرق نہیں:

”لا ينكح مبانته بالبينونة الغليظة، أطلقه فشمّل ما إذا كان قبل الدخول أو بعده، كما صرح به في الأصل، و شمل ما إذا طلقها أزواج: كل زوج ثلاثاً قبل الدخول، فتزوجت بآخر، فدخل بها، تحل للكل۔ وأشار بالوطء إلى أن المرأة لا بد أن يوطأ مثلها، أما إذا كانت صغيرة فدخل بها، تحل للكل۔“

(۱) (خلاصۃ الفتاوی: ۸۷/۴، کتاب الطلاق، الحسن الخامس فی العدد، امجد اکیدمی لاہور)

(و کذا فی الفتاوی القاتر خانیہ: ۲۹۰/۳، کتاب الطلاق، نوع آخر فی تکرار الطلاق وإيقاع العدد، الخ إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۷۴/۳، کتاب الطلاق، فصل فی الطلاق قبل الدخول، دار الکتب العلمیہ بیروت)

(۲) (البحر الرائق، کتاب الطلاق، فصل فی الطلاق قبل الدخول: ۵۰۷/۳، و شہیدہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۷۱/۳، کتاب الطلاق، فصل فی الطلاق قبل الدخول، دار الکتب العلمیہ، بیروت)

(و کذا فی الاختیار لتعلیل المختار: ۱۷۱/۲، ۱۷۲، کتاب الطلاق، حکم من طلق امرأته قبل الدخول

ثلاثاً، مکتبہ حقانیہ پشاور)

ولا یوطأ مثلها، لا تحل للآول بهذا (الوطء)۔ بحر بحذف کثیر (۱)۔

”والشرط التیقن بوقوع الوطء فی المحلل المتیقن به، فلو كانت صغيرة لا یوطأ مثلها، لم تحل للآول، وإلا حلت: أى بأن كانت صغيرة یوطأ مثلها، حلت للآول بوجود الشرط، وهو الوطء، فی محله المتیقن الموجب للغسل“۔ در مختار و شامی: ۸۳۳/۲ (۲)۔  
فتاویٰ والدہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۳/۸/۵۷ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح عبداللطیف، ۱۳/شعبان/۵۷ھ۔

رخصتی سے پہلے تین طلاق کا حکم

**استفتاء [۱۱۵۱]:** یہ کہ ایک مسلمان مسمیٰ عبدالکریم کا نکاح ہوا موضع واہ میں، ابھی رخصتی نہیں ہوئی، عرصہ ایک سال کا گزر گیا ہے، اس کے بعد بوجہ ناراضگی کے وہ رشتہ چھوڑ کر دوسری جگہ وہ رشتہ کے واسطے گیا، آگے لڑکی والوں نے سوال کیا کہ تمہارا نکاح آگے موضع واہ میں ہوا ہے جب تک تم ان کو طلاق نہ دو، ہم تم کو رشتہ کیسے دے سکتے ہیں؟ اس پر عبدالکریم نے دوسری شادی کی خاطر کہا کہ ”پہلی الہی بخش کی لڑکی فیروز جہاں جس کا نکاح میرے ساتھ ہوا ہے، عرصہ ایک سال کا ہوا ہے جس کے ساتھ میں آہا نہیں ہوا، اس کو میں طلاق کرتا ہوں، روہر گواہوں کے اپنی خوشی سے طلاق کرتا ہوں“۔

اس کے بعد دوسری شادی ہوئی اور کچھ عرصہ بعد اس کے ساتھ بھی ناچاقی ہوئی اور پھر عرصہ نو ماہ کے بعد وہاں موضع واہ میں الہی بخش کے پاس گیا کہ مجھے رشتہ دو، انہوں نے کہا تم ہماری لڑکی فیروز جہاں کو طلاق دے چکے ہو، اس پر وہ انکار ہی ہوا، لڑکی کے باپ نے گواہوں کو بلوایا اور مدعی بھی موجود تھا، قاضی مولوی صاحب کے روہر گواہوں نے قسمیں کھائیں اور گواہی دی کہ عبدالکریم نے الہی بخش کی لڑکی فیروز جہاں کو ہمارے روہر و تین بار طلاق کی ہے، اس پر قاضی مولوی صاحب نے فتویٰ دیا کہ صحیح طلاق ہو گئی ہے۔

(۱) (البحر الرائق: ۹۳/۳، ۹۵، کتاب الطلاق، فصل فیما تحل بہ المطلقة، وشدیدہ)

(۲) (الدر المختار مع رد المحتار: ۳/۱۲۳، باب الرجعة، مطلب فی حيلة إسقاط عدة المحلل، سعید)

(وکذا فی مدائع الصنائع: ۳/۱۱۴، فصل فیما لو کان النکاح الثانی صحیحاً، دار الکتب العلمیہ بیروت)

اس کے بعد پھر اس مولوی صاحب نے دوسرا نکاح باندھ دیا ہے اور کہتے ہیں کہ پہلے نکاح کی طلاق ہو گئی ہے، دوسرا نکاح اس واسطے کیا ہے، اگر آبادی نہ ہوئی ہو اور فریقین راضی ہوں تو دوسرا نکاح ہو سکتا ہے، اب وہ عبد الکریم اور فیروز جہاں آباد ہیں۔ فتویٰ دیجئے کہ بغیر حلالہ جائز ہے کہ نہیں؟ یہاں کے مولوی صاحب دیانت دار نہیں ہیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

جس عورت کے ساتھ اس کے شوہر نے صحبت نہ کی ہو، اگر اس کو تین لفظوں سے طلاق دے تو اس کو ایک ہی طلاق ہوتی ہے، دوسری اور تیسری نہیں ہوتی، مثلاً اس طرح کہے کہ ”میں نے طلاق دی، میں نے طلاق دی“ تو اس طرح کہنے سے صرف ایک ہی طلاق ہوگی اور دوبارہ نکاح بغیر حلالہ کے صحیح ہو جائے گا۔ اور اگر ایک لفظ سے تین طلاق دی، مثلاً اس طرح کہے کہ ”میں نے تین طلاق دیں“ تو تینوں واقع ہو جائیں گی اور پھر بغیر حلالہ کے دوبارہ نکاح صحیح نہیں ہوگا:

”إذا طلق الرجل امرأته ثلاثاً قبل الدخول بها، وقعن، فإن فرق الطلاق، بانته بالاولیٰ، ولم تنقع الثانية والثالثة، وذلك مثل أن یقول: أنت طالق، طالق، طالق، اھ۔“ عالمگیری: ۱/۳۷۳ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد گنگوہی عفا اللہ عنہ، محسن مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، یو پی، الحمد للہ، ۶۱/۱/۲۰ھ۔  
الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

غیر مدخولہ کو تین طلاق کا حکم

سوال [۶۱۵۲]: کن کن شخصوں کے تین طلاق دینے سے ایک ہی طلاق پڑتی ہے؟

طاہر خان، نائب مدرس مدرسہ مبہون، ڈاکٹرانہ سری نگر، ضلع گونڈ ۱۲/۱ جولائی ۳۶ء۔

(۱) (الفتاویٰ العالمیہ: ۳/۱، کتاب الطلاق، الفصل الرابع فی الطلاق قبل الدخول، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۱/۳، کتاب الطلاق، فصل فی الطلاق قبل الدخول، دار الکتب العلمیہ بیروت)

(و کذا فی رد المحتار علی الدر المختار: ۳/۲۸۳، ۲۸۶، کتاب الطلاق، فصل فی الطلاق قبل الدخول، سعید)

الجواب حامداً ومصلیاً:

جو شخص غیر مدخولہ کو طلاق تین لفظ سے دے گا، اس سے ایک ہی طلاق واقع ہوگی۔ ”طلاق غیر الموطوءہ

ثلاثاً، وقعن، وإن فرق، ہانت بواحدة، اھ۔“ زیلعی: ۲/۲۱۲ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۵/۵/۵۵ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح عبداللطیف، ۶/جمادی الاولیٰ/۵۵ھ۔

تین طلاق کو ایک تصور کرنا

سوال (۲۱۵۳): زید کے پاس ایک تحریر لائی گئی جس میں طلاق نامہ لکھا تھا، زید نے طلاق نامہ کی

اس عبارت: ”اپنے تین پر حرام کیا، حرام کیا، حرام کیا“ تھوڑے وقفہ کے بعد پڑھ کر دستخط کر دیئے، مگر اس کے معنی اور انجام سے قطعاً ناواقف تھا۔ زید ذی عزت آدمی ہے، موجودہ صورت میں اسے جانی خطرہ ہے، عورت کو جدا کر دینے میں اسے ایک ایسی مصیبت کے درپیش ہونے کا یقین ہے جس سے اسے خسارہ عظیم ہو کر رہے گا۔

حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فداء امی وانی کے زمانہ سعادت میں صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم طلاق ثلاثہ بیک الفاظ واقع کر کے اس سے مراد ایک طلاق لیتے تھے اور شریعت مطہرہ کا فرمان بھی ایسا تھا جس کا عملدرآمد حضرت امیر عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے دو سال اول خلافت تک رہا، حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے لوگوں کی نیت کے اختلاف کو دیکھتے ہوئے طلاق ثلاثہ بیک الفاظ بولنے پر تین طلاقیں واقع ہو جانے کا فتویٰ دے دیا، جس پر آج تک امت محمدیہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قلیل کر رہی ہے اور تاقیامت کرتی رہے گی۔

موجودہ صورت میں زید اپنی عزت کی پائیداری اور آنے والی مصیبت کے دفعیہ کی خاطر ایضاً است پر عمل نہ کرتے ہوئے حضور سرور کائنات صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے معمول پر عمل کرنا چاہے اور طلاق ثلاثہ متذکرہ بالالفاظ سے دی ہوئی ایک طلاق مراد لے کر عورت کو حلال جانے تو کیا عند اللہ اس سے مؤاخذہ ہو سکتا ہے یا نہیں؟ بیّنہ اتوجروا۔

بندہ فقیر اللہ، مدرس مدرسہ نظامیہ محمود گڑھ سندھ یافتہ دارالعلوم دیوبند۔

الجواب حامداً ومصلحاً:

اجماع امت کے خلاف کرنا قطعاً حرام ہے (۱)، اگر زید مقلد ہے تو اس کو اپنے امام کے خلاف کرنا درست نہیں، اگر وہ خود مجتہد ہے کہ احادیث سے مسائل کا استنباط کر سکتا ہے تو اس کو کسی مقلد سے دریافت کرنے کی کیا ضرورت ہے۔ چونکہ مسائل نے نفس مسئلہ کا حکم دریافت نہیں کیا کہ اس صورت میں طلاق مغلطہ واقع ہوئی ہے یا نہیں، بلکہ اس کو اپنے ذہن میں طلاق مغلطہ قرار دے کر (جس کی ذمہ داری خود اس پر ہے) یہ دریافت کیا ہے کہ اجماع امت کے خلاف کرنا جائز ہے یا نہیں؟ اس لئے اس کا جواب دے دیا گیا اور نفس مسئلہ کا جواب نہیں دیا گیا کہ طلاق مغلطہ واقع ہوئی یا نہیں۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۳/۳/۵۸ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبد اللطیف، ۲۴/ربیع الثانی/۵۸ھ۔

تین طلاق کا ایک ہونا

سوال [۶۱۵۲]: ایک حدیث میری نظر سے گزری جس کا ترجمہ لکھتا ہوں جس سے اصل حدیث کا پتہ آپ کو معلوم ہو جائے گا: ”آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے زمانہ میں بلکہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خلافت کے دو سال تک بھی تین طلاقیں ایک ہی شمار ہوتی تھیں، پھر حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کہا کہ لوگوں نے ایک ایسے کام میں جلدی کی ہے جس میں شرع کی طرف سے ان کے لئے ذمیل منظور رکھی گئی تھی، اگر ہم ان پر یہ حکم جاری کریں تو مناسب ہے، پس انہوں نے جاری کر دیا“ (مسلم) (۲)۔

..... اس حدیث سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ تین طلاقوں کا وقوع بآن واحد ایک جلسہ میں عہد نبوی میں

(۱) قال اللہ تعالیٰ: ﴿وَمَنْ يَشَاقِقِ الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُ الْهُدَىٰ، وَيَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ، نُوَلِّهِ مَا تَوَلَّىٰ، وَنُصْلِهِ جَهَنَّمَ﴾. (سورة النساء: ۱۱۵)

”وهذه الآية دليل على حرمة مخالفة الإجماع: لأنه رتب الوعيد على المشاققة واتساع غير سبيل المؤمنين فظهر أن كل واحد منهما سبب للوعيد، فثبت أن اتباع غير سبيلهم محرم، فثبت أن اتساع سبيلهم واجب“۔ (التفسير المظهری: ۴۳۶/۲، حافظ کتب خانہ کوئٹہ)

(۲) (الصحيح لمسلم، كتاب الطلاق، باب طلاق الثلاث: ۴/۷، قديمی)

نہیں ہوتا تھا بلکہ تین طلاقیں ایک دفعہ دیتے تھے تو ایک ہی گنی جاتی تھی۔ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کسی مصلحت کی وجہ سے اس حکم میں اپنے زمانہ میں تبدیلی کر دی، مگر حکم نبوی برقرار رہنا چاہیے، کیوں کہ دنیا بھر میں سوائے پیغمبر علیہ السلام کے کسی کو مصیبت شریعت نہیں، مگر اب عمل اس پر نہیں بلکہ تین طلاق ایک جلسہ میں تین ہی شمار ہوتی ہیں۔ اس واقعہ پر روشنی ڈالئے۔

۲..... اب اگر کوئی شخص اپنی بیوی سے یہ کہے یا لکھے کہ ”میں نے تجھ کو طلاق مغلظہ دی“ اور بعد کو یہ کہے کہ میرے نزدیک تین طلاقیں یک دم واقع نہیں ہوتیں، بلکہ الگ الگ طہر میں دینے سے وقوع ہوتا ہے، میں نے مغلظہ پر جیت واحدہ کہا تھا، مجھے رجعت کرنے کا حق حاصل ہے۔ اور اس کا یہ کہنا صحیح مانا جاوے گا اور رجعت ہو سکے گی، یا یہ کہ صرف مغلظہ کہنے سے تینوں طلاقوں کا وقوع ہوگا، رجعت ناممکن ہے؟

ایوب پیتا پوری۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

۲۱..... طلاق کی حنفیہ کے نزدیک تین قسمیں ہیں:

اول: رجعی، جس میں عدت کے اندر رجعت کا حق رہتا ہے اور بعد عدت طرفین کی رضامندی سے نکاح درست ہوتا ہے (۱)۔

ثانی: بائن، جس میں رجعت کا حق نہیں رہتا، البتہ خواہ عدت میں خواہ بعد عدت نکاح درست ہے (۲)۔

ثالث: مغلظہ، جس میں نہ رجعت کا حق رہتا ہے نہ نکاح درست ہوتا ہے، بلکہ اگر نکاح کرتا چاہے تو

(۱) ”أما الطلاق الرجعی: فالحكم الأصلي له هو نقصان العدد، فأما زوال الملك وحل الوطء، فليس بحكم أصلي له لازم، حتى لا يثبت للحال، وإنما يثبت في الثاني بعد انقضاء العدة. فإن طلقها ولم يراجعها، بل تركها حتى انقضت عدتها، بآنت.“ (بدائع الصنائع: ۳/۳۸۷، كتاب الطلاق، فصل فی حكم الطلاق، دار الكتب العلمية، بيروت)

(۲) ”وينكح مباحته بما دون الثلاث في العدة وبعد ها بالإجماع.“ (تنوير الأبصار: ۳/۳۰۹، كتاب الطلاق، باب الرجعة، سعيد)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۴۷۲، کتاب الطلاق، باب الرجعة، فصل فیما تحل به المطلقة، رشیدیہ)



بغیر حلالہ کے نکاح نہیں ہو سکتا، اسی قسم ثالث کے متعلق یہاں گفتگو مقصود ہے۔

طلاق مغلطہ دینے کی یہاں مختلف صورتیں ہیں: ایک تو یہ ہے کہ مغلطہ کے لفظ بولے یا لکھے جیسا کہ سوال ثانی میں مذکور ہے، اس صورت مغلطہ کا لفظ صراحۃً موجود ہونے کی وجہ سے کوئی دوسرا احتمال ہی نہیں، بلاشبہ طلاق مغلطہ ہو جائے گی اور نیت کو کچھ دخل نہ ہوگا۔

ایک صورت یہ ہے کہ اس طرح کہے کہ ”میں نے اپنی بیوی کو تین طلاق دی“ اس صورت میں بھی بلا تاثر تین طلاق واقع ہو کر مغلطہ ہو جائے گی، خواہ نیت کچھ ہی ہو، اس کا اعتبار نہ ہوگا (۱)۔

ایک صورت یہ ہے کہ اس طرح کہے کہ میں نے اپنی بیوی کو ”طلاق دی، طلاق دی، طلاق دی“۔ اس صورت میں دو احتمال ہیں: ایک یہ کہ صرف پہلے لفظ سے طلاق کی نیت کی ہے، دوسرا اور تیسرا لفظ تاکید کے لئے کہہ دیا ہے، دوسرا احتمال یہ ہے کہ تینوں الفاظ سے طلاق کی نیت کی ہے۔ ان دو احتمالوں میں سے جب تک صاف طور پر نیت کا علم نہ ہوتا تھا اور کوئی شخص کہتا تھا کہ میری مراد احتمال اول ہے تو خیر القرون میں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم، حضرت ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ اپنے ابتدائی دور میں دو سال تک اس کی نیت کا اعتبار کر کے اس کو ایک ہی طلاق قرار دیتے تھے، مگر بعد میں طلاق کا وقوع زیادہ ہونے لگا۔

نیز دیانت میں کمی آئی تو حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اس قسم کے دوسرے احتمال کو قضاء متعین فرما دیا (۲) سو یہ تصریح نہیں بلکہ الفاظ طلاق کے دو احتمالوں میں سے اپنے تجربہ نیز حالت زمانہ کے متغیر ہو جانے کی

(۱) ”وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة وثنتين في الأمة، لم تحل له من بعد حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً، ويدخل بها، ثم يطلقها أو يموت عنها“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳/۱، ۴، کتاب الطلاق، باب الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة، رشیدیہ)

(و کذا فی الدر المختار علی تنویر الأبصار: ۳/۹، ۴۰، کتاب الطلاق، باب الرجعة، سعید)  
(و کذا فی الفتاویٰ التاتاری خاتیہ: ۳/۶۰۳، کتاب الطلاق، الفصل الثالث فی العشرون، مسائل المتعلقة بنکاح المحلل وما یصل به، إدارة القرآن کراچی)

(۲) ”وقد أثبتنا النقل عن أكثرهم صريحاً بإيقاع الثلاث ولم يظهر لهم مخالف، فمأذاه بعد الحق إلا الضلال. وعن هذا قلنا: لو حکم حاکم بأن الثلاث بقم واحد واحدة، لم یفد حکمه..... وعدم مخالف لعمر فی إبطاله وظاهر حدیث ابن مسعود رضی اللہ عنہ، فثأمله أن قول الرجل: أنت طالق، =

بناءً پر قضاء ایک احتمال کو فرمانا ہے اور دیناً احتمال اول بھی جیسا کہ پہلے معبر تھا آج بھی معتبر ہے، کتب فقہ میں اس کی تصریح ہے (۱)۔ حدیث کا محمل حنفیہ نے اسی صورت کو بیان فرمایا ہے۔

تین طلاق ایک مجلس میں دینے سے حدیث شریف میں ممانعت آئی ہے یعنی ایسا کرنا گناہ ہے، تاہم اگر کوئی دے گا تو واقع ہو جائے گی اور گناہ کا رہوگا (۲)، جیسا کہ کوئی کسی کا چاچا تو یحییٰ کر کوئی چاچا تو زین کرے تو ایسا کرنا گناہ ہے لیکن ذبیحہ حلال ہے، طہار بھی اسی قسم سے ہے کہ ممنوع ہے مگر اس پر حکم مرتب ہو جاتا ہے۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمد گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۵/۲/۵۸ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۸/صفر/۵۸ھ۔

بیوی کو تیسری طلاق میں شہرہ ہونے کی صورت میں نکاح میں رکھنا

سوال [۶۱۵۵]: ایک شخص نے اپنی بیوی کو طلاق دی، بعد میں بیوی چاہتی ہے کہ میں اپنے شوہر کے ساتھ رہوں اور وہ شخص بھی اپنے نکاح میں لانا چاہتا ہے جس کی وہ بیوی تھی، اور طلاق کے متعلق دونوں شوہر و بیوی کہتے ہیں کہ وہ طلاق کے بارے میں تو یاد ہے، مگر تیسری طلاق کے بارے میں مغالطہ ہے کہ وہی

= أنت طالق، أنت طالق، كان واحدة في الزمن الأول لقصدهم التأكيد في ذلك الزمان، ثم صاروا بقصدون التجدید، فالزمهم عمر رضي الله عنه ذلك لعلمه بقصدهم. (فتح القدیر: ۳/۷۱، کتاب الطلاق، باب طلاق السنة، مصطفیٰ البابی الحلبي مصر)

(۱) "رجل قال لأمرأته: أنت طالق، أنت طالق، أنت طالق، فقال: عنيث بالاولى الطلاق وبالثانية والثالثة إيهامها، صدق ديانة". (الفتاوىٰ العالمگیریہ: ۳۵۵/۱، ۳۵۶، کتاب الطلاق، الفصل الأول في الطلاق الصريح، رشديه)

(وكذا في الدر المختار: ۳/۲۹۳، کتاب الطلاق، باب طلاق غير المدخول بها، سعيد)

(۲) "أسند عبدالرزاق عن عباد بن الصامت رضي الله تعالى عنه أن أباه طلق امرأته ألف تطلقه، فانطلق عبادة، فسأله رسول الله صلى الله عليه وسلم، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "بانت بثلاث في معصية الله، وبقي تسعمائة وسبع وتسعون عدواناً وظلماً، إن شاء عليه وإن شاء غفر له". (فتح القدیر: ۳/۷۰)

(۳) کتاب الطلاق، باب طلاق السنة، مصطفیٰ البابی الحلبي مصر)

ہے یا کہ نہیں۔

در یافت طلب امر یہ ہے کہ اس واقعہ کو چھ سات ماہ ہو چکے ہیں، اب وہ عورت نکاح میں آ سکتی ہے

یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر غالب گمان یہی ہے کہ صرف دو طلاقیں دی ہیں، تیسری طلاق کا غالب گمان نہیں، شک کے درجہ میں ہے اور کوئی ایسا شخص موجود نہیں ہے جس کے سامنے طلاق دی ہو تو اب دوبارہ نکاح کی اجازت ہے، لیکن اگر غالب گمان تیسری کا بھی ہے تو اب بغیر حلالہ کے نکاح سے پرہیز کیا جائے (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔  
حررہ العبد محمد وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۱/۲/۹۵ھ۔

تین طلاق ایک نہیں بلکہ تین ہیں

سوال [۲۱۵۶]: ایک آدمی نے جس نے رات کو بدرجہ مجبوری یعنی بیوی کی بیماری کی وجہ سے اختلاط کیا ہو، صبح کو بیوی نے کچھ سخت جملے کہہ دیئے ہوں اور غصہ میں آ کر انتہائی جنون میں شوہر سے بغیر ارادہ نکل گیا ہو کہ ”میں نے طلاق دی، تین طلاق دی، طلاق دی“ اور بعد میں کہا ہو ”نہیں دی“۔ غصہ اترتے ہی قرآن میں سورہ طلاق دیکھ کر رجعت بھی کر لی ہو جس میں لکھا ہے کہ طلاق تین بار کر کے دو دو گواہ ہٹالو، تین طہر میں دو اور ایک دفعہ میں تین بار کہا تو وہ ایک کے حکم میں ہوگی۔ ایسی حالت میں شریعت کا کیا حکم ہے؟  
۱۔۔۔ جب کہ ان کے دواڑکی چیں جن کو نہ اکیلا باپ پال سکتا ہے نہ ماں۔

(۱) ”ولو شك أطلق واحدة أو أكثر، بنى على الأقل“۔ (الدر المختار).

وفال ابن عابدين رحمه الله تعالى: ”(قوله: بنى على الأقل) أى كما ذكره الإسماعيلي، إلا أن يستيقن بالأكثر أو يكون أكبر ظنه. وعن الإمام الثانی: إذا كان لا يدري أنلاث أم أقل، يتحرى. وإن استويا عمل بأشد ذلك عليه“۔ (رد المحتار، كتاب الطلاق، باب الصريح: ۳/۲۸۳، سعيد)  
”وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة وثنتين في الأمة، لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً، ويدخل بها ثم يطلقها أو يموت عنها، كذا في الهداية“۔ (الفتاوى العالمگیریہ، كتاب الطلاق، الباب السادس في الرجعة وفيما تحل به المطلقة وما يتصل به: ۱/۳۶۹، وشيخہ)

۲..... جب کہ میاں بیوی الگ نہ رہنا چاہتے ہوں۔

۳..... شوہر قرآن کی قسم کھا کر کہتا ہو کہ یہ جملہ بلا ارادہ نکل گیا ہے۔

۴..... جب کہ شوہر نے ناپاک حالت میں تین بار کہا ہو۔

۵..... جب کہ ایک مرد اور ایک عورت نے سنا ہوا دربیوی کو صبح کو ہمینہ شروع ہو گیا۔

۶..... جب کہ ایک حدیث میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت عبداللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ایسے ہی مسئلہ پر فرمایا تھا کہ رجعت کر لے اور لوگوں کے ٹوکے پر فرمایا تھا کہ کیا میرے ہوتے ہوئے بھی دین کے ٹکڑے کر دو گے۔ اوپر کی باتوں سے یہ نہ سمجھا جائے کہ راستہ دکھلایا جا رہا ہے، آپ سے گزارش ہے کہ قرآن وحدیث کی روشنی میں مفصل جواب لکھیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

یہ کہنا کہ ”قرآن پاک میں لکھا ہے کہ طلاق تین بار کر کے دو، دو گواہ بنا لو، تین طہر میں دو، اور اگر ایک دفعہ میں تین بار کہا ہو تو وہ ایک طلاق کے حکم میں ہوگی“۔ اگر یہ لاعلمی اور کم فہمی کی وجہ سے ہے تو نہایت جسارت ہے، بے علم اور کم فہم آدمی کو ہرگز ہرگز اس کا حق نہیں ہے کہ قرآن پاک کا خود مطالعہ کر کے اس سے مسائل نکالے، اس سے وہ گمراہی میں مبتلا ہوگا، اس کو تو یہ کرنا لازم ہے۔ اگر علم وفہم کے باوجود اس بات کو قرآن پاک کی طرف منسوب کیا ہے تو بے انتہائی خطرناک ہے، یہ اللہ تعالیٰ کے اوپر افتراء اور بہتان ہے: ﴿وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ افترى على الله كذباً﴾۔ الآية (۱)۔

قرآن پاک میں یہ کہیں نہیں ہے بلکہ تین مرتبہ صاف الفاظ سے طلاق دینے سے طلاق مغلط ہو جاتی ہے۔

۱-۶..... لڑکیاں ہوں یا لڑکے، زیادہ ہوں یا کم، پرورش کرنے والا اکیلا باپ ہو یا کئی افراد ہوں، میاں بیوی الگ رہنا چاہتے ہوں یا نہ چاہتے ہوں، شوہر قسم کھا کر کہے یا بغیر قسم کے کہے، بیوی جواب دے یا نہ دے، شوہر ناپاک ہو یا پاک ہو، صبح کو بیوی کا ہمینہ شروع ہو جاوے یا اس کے بعد یا اس سے پہلے، بچوں کی پرورش یکجائیت پر منحصر ہو یا نہ ہو۔

ان جملہ امور سے تین طلاق پر کوئی اثر نہیں پڑتا، ان سب کے باوجود واقع ہونے والی طلاق واقع ہو کر رہتی ہے، یہ طلاق واقع ہونے سے مانع نہیں جب کہ شوہر کو خود یا دُشمن کے کتفی مرتبہ لفظ ”طلاق“ دی کہا ہے اور ایک مرد اور ایک عورت نے تین مرتبہ یہ لفظ سنا ہے اور بیوی نے خود بھی سنا ہے (۱) تو بیوی کے لئے ہرگز جائز نہیں کہ شوہر کو اپنے اوپر قابو دے، بلکہ اس سے بچنے اور علیحدہ رہنے کی ہر ممکن تدبیر کو اختیار کرے ورنہ وہ حرام کاری میں گرفتار ہوگی۔

قرآن پاک میں اتنا مذکور ہے کہ دو طلاق دیکر روکنے (رجعت کرنے) کا اختیار حاصل ہے، تیسری طلاق کے بعد بغیر حلالہ کے دوبارہ حلال نہیں ہو سکتی (۲)۔ بخاری شریف میں امرأۃ رفاعہ کا واقعہ مذکور ہے کہ ان کو شوہر اول کی طرف دوبارہ لوٹنے کی اجازت نہیں عطا فرمائی گئی ہے، جب تک شوہر ثانی سے ہمسرتہ نہ ہو جائے (۳)۔

تین طلاق کو ائمہ اربعہ: امام ابوحنیفہ، امام مالک، امام شافعی، امام احمد رحمہم اللہ تعالیٰ نے تین ہی قرار دیا

(۱) ”والمرأة کالقاضی إذا سمعته أو أخبرها عدل، لا یحل لها تمکینه“۔ (رد المحتار: ۱۵۱/۳، کتاب

الطلاق، باب الصریح، مطلب الصریح نوعان: جمعی و باتن، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق: ۳/۳۳۸، کتاب الطلاق، باب الطلاق، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/۳۱، کتاب الطلاق، باب الطلاق، دار الکتب العلمیہ بیروت)

(۲) قال اللہ تعالیٰ ﴿الطلاق مرتان فإمساک بمعروف أو تسریح بإحسان فإن طلقها، فلا تحل له من

بعد حتی یتکح زوجاً غیره﴾۔ (سورۃ البقرۃ: ۲۲۹، ۲۳۰)

قال الحصاصی: ”قد ذکر فی معناه وجوہ: أحدها: أنه بیان للطلاق الذی ثبت معه الرجعة

الآیۃ تدل علی وقوع الثلاث معاً مع کونه منہیاً عنها“۔ (أحكام القرآن للحصاصی: ۵۱۶/۱،

۵۲۷، قدیمی)

(۳) ”عن ابن شہاب قال: أخبرنی عروة بن الزبیر أن عائشة رضی اللہ تعالیٰ عنہا أخبرته أن امرأة رفاعة

القرطی حاءت إلى رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فقالت: یا رسول اللہ! إن رفاعة طلقنی فبث

طلاق، وإنی نکحت بعده عبد الرحمن بن الزبیر القرطی، وإنما معہ مثل الهدیة، قال رسول اللہ صلی

اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”لعلک تری مدین أن ترجعی إلی رفاعة، لاحتی بذوق عسبک وتذوقی

عسلته“۔ (صحیح البخاری: ۷۹۱/۱، کتاب الطلاق، باب من أجاز طلاق الثلاث، إلخ، قدیمی)

ہے، کسی کے نزدیک بھی وہ ایک طلاق نہیں ہے، اس پر تمام اہل حق کا اجماع ہے (۱)۔ البتہ روافض کے نزدیک تین طلاق واقع نہیں ہوگی۔ جب کہ شوہر نے ایسی حالت میں تین مرتبہ طلاق دی ہے کہ اس کا ارادہ بھی نہیں تھا اور اس کو یا د بھی نہیں کہ غصہ میں کتنی مرتبہ طلاق دی ہے تو یہ بحث بھی پیدا نہیں ہوگی، ایک مرتبہ طلاق کی نیت سے کہا اور دوسری تیسری مرتبہ کہنے سے محض تاکید کی نیت تھی۔

اس مسئلہ پر مستقل رسائل بھی تصنیف کئے گئے ہیں، ان میں تفصیلی دلائل مذکور ہیں، اگر کسی روایت سے تین طلاق کے بعد حق رجعت باقی رہنے کا شبہ بھی ہو سکتا ہے تو اس کو بھی حل کر کے سبب بآپ کر دیا گیا ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

حررہ العہد محمود غنی، دارالعلوم دیوبند، ۱۵/۱/۸۸ھ۔

تین طلاق دے کر معافی مانگنا

سوال [۶۱۵]: زید اور اس کے والد اور بیوی میں تکرار ہو رہی تھی، زید نے اپنے والد سے کہا کہ آپ خاموش رہیں ورنہ بچھڑانا پڑیگا، بات بڑھتی ہی گئی، زید نے اپنی بیوی کو تین مرتبہ تین آواز سے طلاق دے دی، اس کے بعد زید کا خط آیا، اب بیوی سے معافی چاہتا ہے اور اپنی غلطی کا اقرار کرتا ہے۔ ایسی صورت میں زید کی بیوی پر طلاق واقع ہوگئی یا نہیں؟  
الجواب حامداً ومصلیاً:

ایسی صورت میں طلاق مغلطہ ہوگی (۲)، اب معافی مانگنے سے وہ حلال نہیں ہوگی، بغیر حلالہ کے تعلق

(۱) "وذهب جمهور الصحابة والتابعين ومن بعدهم من أئمة المسلمين إلى أنه يقع ثلاث".

(رد المحتار: ۳/۲۳۳، کتاب الطلاق، معید)

"وذهب جماهير العلماء من التابعين ومن بعدهم، منهم: الأوزاعي والنخعي والثوري وأبو حنيفة وأصحابه والشافعي وأصحابه وأحمد وأصحابه وإسحاق وأبو ثور وأبو عبيدة وآخرون كثيرون على أن من طلق امرأته ثلاثاً، وفعلن، ولكنه بآثم". (عمدة القاری شرح البحاری: ۲۰/۲۳۳، کتاب الطلاق، باب من أجاز طلاق الثلاث لقوله تعالى: اه، مطبع أمين دمع بيروت)

(۲) "وإذا قال لامرأته: أنت طالق، وطالق، وطالق، ولم يعلقه بالشرط، إن كانت مدخولة، طلقت ثلاثاً". =

زوجیت قائم کرنے کی کوئی صورت نہیں (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: ہندو نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۱/۲/۹۷ھ۔



= (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳۵۵/۱، کتاب الطلاق، الباب الثانی فی إيقاع الطلاق، الفصل الأول فی الطلاق الصریح، وشہدہ)

(و کذا فی الدر المختار: ۲۹۳/۳، کتاب الطلاق، باب طلاق غیر المدخول بہا، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ الثمار خانیہ: ۲۸۸/۳، کتاب الطلاق، نوع آخر فی تکرار الطلاق وإيقاع العدد وما یبصل بہ، إدارة القرآن کراچی)

(۱) قال الله تعالى ﴿إِنْ طَلَّقَهَا، فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدِ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ﴾ (البقرة: ۲۳۰)

"وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة وثنتين في الأمة، لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً، ويدخل بها، ثم يطلقها أو يموت عنها". (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳۷۳/۱، کتاب الطلاق، فصل فیما تحل به المطلقة وما یبصل بہ، وشہدہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۱۶۲/۳، کتاب الطلاق، باب الرجعة، فصل فیما تحل به المطلقة، دار الکتب العلمیہ، بیروت)

## باب الطلاق بالفاظ الکناہ

(الفاظ کناہ سے طلاق دینے کا بیان)

”مجھ پر برخواست“ یا ”نکاح سے برخواست“ کہنے کا حکم

سوال [۶۱۵۸]: ایک شخص اپنی بیوی سے اپنے گھر چلنے کو کہتا ہے کہ چلو، بیوی کہتی ہے بہتر ہے وہ چلے گا سامان کرتی ہے، مگر اس کا باپ روکتا ہے کہ میری لڑکی کی طبیعت اچھی نہیں ہے دو تین روز نہیں جاسکتی، جس وقت طبیعت اچھی ہو جائے گی لے جانا۔ اس پر دوسرے شخص سے یہ کہتا ہے کہ میری بیوی سے کہہ دو کہ: ”وہ مجھ پر برخواست“ یا ”نکاح سے برخواست، لڑکی والوں سے کہہ دو کہ وہ اس لڑکی کا نکاح کہیں اور کر لیں۔“ اس واقعہ سے تقریباً دو ماہ گزرتے ہیں۔ اب آیا اس لفظ سے طلاق واقع ہوئی یا نہیں، اگر اپنی غلطی پر نادم ہو تو کیا حکم ہے اور اگر غلطی کا اقرار نہ کرے تو کیا حکم ہے؟ فقط۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر یہ لفظ: ”لڑکی والوں سے کہہ دو کہ وہ اپنی لڑکی کا نکاح کہیں اور کر لیں“ اگر شوہر نے پہنچ طلاق کہا ہے تو طلاق واقع ہوگئی، اگر ایک کی نیت کی ہے تو ایک ہوئی اگر تین کی نیت کی ہے تو تین ہو گئیں۔ اگر طلاق کی نیت نہیں کی تو اس سے طلاق واقع نہیں ہوئی، ”ولو قال: تزوجی و نوى الطلاق، أو الثلاث، صح. وإن لم یسنو شیئاً، لا یقع، کذا فی الغبنیة، اهـ.“ فتاویٰ عالمگیری: ۱/۳۷۶ (۱)۔ اور یہ لفظ کہ ”میری بیوی سے کہہ دو کہ وہ مجھ سے برخاست یا نکاح سے برخواست“ اگر اسی طرح شک اور تردد کے ساتھ کہا ہے اور طلاق کی نیت نہیں کی تو اس سے طلاق نہیں ہوئی، اگر بلا تردد کے پہلا لفظ کہا ہے یعنی ”مجھ سے برخاست“ تو اس

(۱) (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۳۷۶، کتاب الطلاق، الفصل الخامس فی الکناہات، رشیدیہ)

(و کذا فی رد المحتار: ۳/۳۱۳، کتاب الطلاق، باب الکناہات، سعید)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/۷۸، کتاب الطلاق، باب الکناہات، دار الکتب العلمیہ بیروت)



سے وقوع طلاق نیت پر موقوف ہے، اگر دوسرا لفظ کہا ہے تو طلاق واقع ہوگئی:

”وإذا قال: لها أيرثك عن الزوجة، فيقع الطلاق من غير نية في حالة الغضب وغيره، كذا في الدحيرة. في مجموع النوازل: امرأة قالت: لزوجها أنا نريئة منك، فقال الروح: أنا نرى، منك أيضاً، فقالت: انظر ما ذا تقول، فقال: ما نويت الطلاق، لا يقع الطلاق لعدم النية، كذا في المحيط“. وكذا في الفتاوى العالمگیریہ: ۱/۳۷۶ (۱)۔ واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد محمد بن محمد بن عبد اللہ

### حکم قول الزوج: ”فلانة على حرام“ وطرحه ثلاثة مدر

سوال [۶۱۵۹]: ما قولكم أيها العلماء العظام والفضلاء الكرام في حق رجل قال لامرأته في حالة الغضب بعير نية الثلاثة وبعير حضورها: ”فلانة بنت فلانة على حرام“ ويطرح ثلاثة مدر في المرة الأولى، حتى يقرر هذه الكلمة ثلاثة مرار، أوقعت الطلاق البينة أم المغلظة؟ أيجوز نكاح الرجل المذكور بالتحليل أو بغير التحليل؟ يسو مع عبارات الكتب بالشرح والتفصيل؟  
الجواب حامداً ومصلحاً:

إن قال هذه الكلمة ثلاث مرات، بانت بالأولى، ولم تقع الثانية والثالثة؛ لأن البائن لا يلحق البائن، كما صرح في الدر المختار: ۲/۷۲۶ (۲)۔ وإن قال مرة ونوى بها الثلاث، وقهر،

(۱) الفتاوى العالمگیریہ. ۱/۳۷۶، كتاب الطلاق، الفصل الخامس في الكتابات، وشيديه

(۲) ”يحصّل ردّاً نحو غلبة سرية حرام“. (الدوا المختار). ”من حرم الشيء -الظن- حراماً امّنع“۔ وسبائی وقوع البائن به بلانية في زماننا للتعارف. (رد المختار: ۳/۴۹۸، كتاب الطلاق، باب الكتابات)

”أنت على حرام“۔ والفتوى على أنه يقع الطلاق البائن وإن لم ينو، لغلبة استعمال هذا اللفظ في هذه البلاد. (الناظر حانية: ۳/۳۰۵، كتاب الطلاق، الفصل الخامس في الكتابات، نوع منه في قوله ”أنت على“، إدارة القرآن كراچی)

وإن نوى بها واحدةً تقع واحدةً، وإن نوى بها ظهاراً كان ظهاراً، وإن إيلاماً كان إيلاماً:

”قال لامرأته: أنت عليّ حرام ونحو ذلك كانت معي في الحرام إيلام. إن نوى التحريم أولم ينو شيئاً، وظهاراً إن نوى، وهذراً إن نوى الكذب ديانةً. وأما قضاءً فإيلام، فہستانی. وتطبيقاً بآئنة إن نوى الطلاق، وثلاث إن نواها. ويفتي بأنه طلاق بائن وإن لم ينو لغلبة العرف، ولذا لا يحلفه إلا الرجال، اهـ“. درمختار: ۲/ ۸۵۴ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد محمد وغفرلہ۔

میں نے فائزل (یعنی آخری فیصلہ دے دیا) کر دیا کہنا

سوال [۶۱۶۰]: زید کا بیوی کے ساتھ جھگڑا ہو گیا اور نوبت یہاں تک پہنچ گئی کہ زید کی بیوی اپنے بیکے میں چلی گئی، عورت کے لواحقین نے شوہر کو کہلا بھیجا کہ اگر زید اپنی بیوی کو طلاق دیتا ہے تو کل کیا دینا، آج دیدے، اس کہنے پر زید نے سخت غیظ و غضب میں کہلا بھیجا کہ ”ایسی بیوی میرے کوئی کام کی نہیں“ اور اس قسم کی بہت سی باتیں جھگڑے کی ہوئیں اور معاملہ الجھن میں پڑ گیا، تاہم زید کے احباب نے اس کو سمجھانے کی کوشش کی، اور اس کا غصہ فرو کرنے کی تدبیریں کیں، لیکن غصہ بجائے کم ہونے کے اور بھڑکتا گیا اور یہاں تک نکصدیا کہ ”میں کسی طرح بھی اس عورت کو رکھنے کے لئے تیار نہیں ہوں، اپنی خواہشات نفسانی تو ہر جگہ پوری کر سکتا ہوں، اس سے اچھی تو بازاری عورتیں ہوتی ہیں، کیونکہ میرے گھر سے چلی گئی، اب میں نہیں رکھ سکتا۔“

= (وکذا فی البحر الرائق: ۳/ ۵۲۳، کتاب الطلاق، باب الکتابات فی الطلاق، رشیدیہ)

”ولا يلحق البائنُ البائنُ“. (الدر المختار: ۳/ ۳۰۸، کتاب الطلاق، باب الکتابات، سعید)

(وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ: ۱/ ۳۷۷، کتاب الطلاق، الفصل الخامس فی الکتابات، رشیدیہ)

(وکذا فی تبیین الحقائق: ۳/ ۸۴، کتاب الطلاق، باب الکتابات، دار الکتب العلمیۃ بیروت)

(وکذا فی البحر الرائق: ۳/ ۵۳۱، کتاب الطلاق، باب الکتابات فی الطلاق، رشیدیہ)

(۱) (الدر المختار: ۳/ ۳۳۳، کتاب الطلاق، باب الإیلاء، سعید)

(وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ: ۱/ ۳۸۵، کتاب الطلاق، الباب السابع فی الإیلاء، رشیدیہ)

(وکذا فی فتح القدیر: ۴/ ۲۰۷، ۲۰۸، کتاب الطلاق، باب الإیلاء، مصطفى البابی الحلبي مصر)

ان تمام باتوں کے بعد زید اس طیش کی حالت میں طلاق نامہ لکھوانے کے واسطے قاضی کے پاس پہنچ گیا، مگر وہاں سے اس کے دوست سمجھا بچھا کرواپس لے آئے۔ ایک شخص کے یہ دریافت کرنے پر کہ قاضی کے پاس گئے تھے کیا ہوا، جواب دیا کہ ”میں نے فائل کر دیا“ (یعنی آخری فیصلہ کر دیا)۔ اسی طرح ہر دوست کے الگ الگ سمجھانے پر بھی ہر دوست کو ہر بار یہی جواب دیتا رہا کہ ”مجھ کو کسی حالت میں نہیں چاہئے، اب سونے کی بھی بن کر آئے یا ہیرے کی، نہیں رکھوں گا“۔

جب کہ یہ سب باتیں ہو رہی تھیں تو زید کی بیوی حاملہ تھی، ان جوابات کے بعد اس کے بچہ ہوا، اب عورت کو ماں باپ اس کے شوہر کے گھر بھیجنا چاہتے ہیں۔ ایسی صورت میں زید اس کو اپنے گھر رکھ سکتا ہے یا نہیں اور عورت کو طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ اگر ہوئی تو کیسی؟ براہ کرم ذرا صاف صاف مع حوالہ کتب فقہیہ مفصل تشریح فرمائیں؟

الجواب حامداً و مصلیاً:

اس تمام بیان میں زید کی جانب سے طلاق کا صریح لفظ کوئی نہیں نقل کیا گیا، اگر زید نے قاضی سے یہ کہا ہے کہ طلاق نامہ میری زوجہ کے لئے لکھ دو تو شرعاً طلاق واقع ہوگئی، اگرچہ تحریر طلاق نامہ کی نوبت نہ آئی ہو، ولو قال للکتاب: اکتب طلاق امرأتی کان، إقراراً بالطلاق وإن لم یکتب، اھ“ در مختار (۱)۔

اگر طلاق کی کوئی صفت پائندہ یا مغلظہ ذکر نہیں کی تو اس صورت میں ایک طلاق رجعی واقع ہوئی ”آخری فیصلہ کر دیا“ کا اگر یہ مطلب ہے کہ طلاق مغلظہ ویدی تو طلاق مغلظہ واقع ہوگئی اور اگر یہ مطلب ہے کہ طلاق پائندہ ویدی تو طلاق پائندہ واقع ہوگئی اور اگر یہ مطلب ہے کہ میں اس کو اب کبھی نہیں بلاؤں گا (اگرچہ طلاق بھی نہیں دی) تو اس لفظ سے کچھ نہیں ہوا (۲)۔

(۱) رد المحتار: ۳/۲۴۶، کتاب الطلاق، مطلب فی الطلاق بالکتابۃ، سعید

(و کذا فی التاتار خانیۃ: ۳/۳۷۹، کتاب الطلاق، الفصل السادس فی إیقاع الطلاق بالکتاب، إدارة القرآن، کراچی)

(۲) ”وبقیہ سابقہ: ای باقی الفاظ الکتابات المذكورة البائن إن نواھا، أو الثنتين وثلاث إن نواھا“

(الدر المختار: ۳/۳۰۳، کتاب الطلاق، باب الکتابات، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ: ۱/۳۷۳، کتاب الطلاق، الفصل الخامس فی الکتابات، رشیدیہ)

اگر قاضی کے پاس جا کر طلاق نامہ لکھنے کو نہیں کہا بلکہ اس سے پہلے ہی دوست اس کو واپس لے آئے تو پھر محض طلاق نامہ لکھوانے کی نیت سے قاضی کے پاس جانے سے طلاق واقع نہیں ہوئی، طلاق رجعی کی صورت میں عدت کے اندر رجعت درست ہوتی ہے (۱)، بعد عدت تجدید نکاح کی ضرورت ہوتی ہے (۲)۔ طلاق مغلطہ میں طلاق کی ضرورت ہوتی ہے یعنی اگر پھر طرفین رضامند ہو جائیں تو عدت گزرنے کے بعد عورت کسی اور شخص سے باقاعدہ نکاح کرے اور ہمبستری کرنے کے بعد طلاق دے یا مرجائے تو پھر اس کی عدت ختم کر کے پہلے شوہر سے نکاح درست ہو جاتا ہے اس سے قبل درست نہیں ہوتا (۳)۔ اور جس عورت کو حالت حمل میں طلاق دی گئی ہو اس کی عدت وضع حمل ہے (۴)۔ واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، منظر ہر علوم سہارنپور۔

(۱) "وإذا طلق الرجل امرأته تطلقاً رجعية أو رجعتين، فله أن يراجعها في عدتها، وضمت بذلك أو لم ترض". (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۴۷۰/۱، کتاب الطلاق، الباب السادس فی الرجعة و فیما حل بہ المطلق، و شدیدہ)

(و کذا فی الہدایہ: ۳۹۴/۲، کتاب الطلاق، باب الرجعة، شرکتہ علمیہ ملتان)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۱۳۹/۳، کتاب الطلاق، باب الرجعة، دار الکتب العلمیہ بیروت)

(۲) "وینکح مبانئہ بمادون الثلاث فی العدة وبعدها بالإجماع". (الدبر المختار مع رد المحتار، کتاب الطلاق، باب الرجعة: ۴۰۹/۳، سعید)

(۳) "وإن كان الطلاق ثلاثاً فی الحرۃ وثلثین فی الأمة، لم تحل له حتی تنکح زوجاً غیرہ نکاحاً صحیحاً، ویدخل بها، ثم یطلقها أو تموت عنها". (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۴۷۲/۱، ۴۷۳، کتاب الطلاق، فصل فیما حل بہ المطلق، و شدیدہ)

(و کذا فی الدر المختار علی تنویر الأبصار: ۴۰۹/۳، ۴۱۱، کتاب الطلاق، باب الرجعة، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتاریخانیہ: ۶۰۳/۳، کتاب الطلاق، الفصل الثالث و العشرون فی مسائل المتعلقة بنکاح المحلل، إدارة القرآن کراچی)

(۴) "وإذا العدة فی حق الحامل وضع حملها". (الدبر المختار: ۵۱۱/۳، کتاب الطلاق، باب العدة، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۵۲۸/۱، کتاب الطلاق، الباب الثالث عشر فی العدة، و شدیدہ)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتاریخانیہ: ۵۵/۳، کتاب الطلاق، الفصل الثامن و العشرون فی العدة، إدارة القرآن کراچی)

”اگر گھر سے نکل جائے گی تو فارغی دے دوں گا“ اور پھر ”فارغی فارغی فارغی“ کہنا  
 سوال [۶۱۶۱]: زید اور اس کی بیوی میں جھگڑا ہوا بیوی گھر سے نکل کر جانے لگی تو زید نے کہا کہ  
 ”اگر گھر سے نکل کر جائے گی تو میں تجھے فارغی دیدوں گا“، اس کے باوجود بیوی گھر سے نکل گئی۔ دوسرے دن  
 وہ اپنے شوہر کے گھر آئی، زید نے کہا کہ تم جلی گئی تھیں اب کیوں آئی ہو، اس بات پر بیوی نے کہا کہ ابھی تم نے  
 فارغی کہاں دی تو زید نے کہا: ”اچھا! جا، فارغی، فارغی، فارغی“۔ اس صورت میں اس کی بیوی پر طلاق پڑی  
 کہ نہیں، اگر پڑی تو کونسی؟ اور کونسا ایسا طریقہ ہے کہ زید اور اس کی بیوی دونوں ازدواجی زندگی بسر کر سکیں؟  
 الجواب حامداً و مصلیاً:

بہ بیعت طلاق ایسا کہنے سے طلاق بائن واقع ہوگئی (۱)، ایک طلاق بائن کے بعد دوسری طلاق بائن  
 واقع نہیں ہوتی (۲)، درمختار میں اس کی تصریح موجود ہے، لہذا طرفین کی رضامندی سے دوبارہ نکاح درست  
 ہوگا، خواہ عدت میں ہو یا بعد عدت (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔  
 حررہ العبد محمد وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

(۱) ”وما یصلح جواباً و شتماً، غلیۃ، بویۃ، ہتۃ، ہتۃ، بائن، حرام“..... ففی حالة الرضا لا یقع الطلاق  
 فی الالفاظ کلھا إلا بالنیۃ۔ (الفتاویٰ العالمگیریۃ: ۳/۷۳، ۳/۷۵، کتاب الطلاق، الفصل الخامس فی  
 الکتابات، رشیدیہ)

(و کذا فی الدر المختار: ۳/۲۹۸، ۳۰۱، کتاب الطلاق، باب الکتابات، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتاریخانیۃ، کتاب الطلاق، الفصل الخامس فی الکتابات، نوع فی قوله: ”حلیۃ“:  
 ۳/۳۱۳، إدارة القرآن کراچی)

(۲) ”و لا یلحق البائن البائن“۔ (الدر المختار: ۳/۳۰۸، کتاب الطلاق، باب الکتابات، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ: ۳/۷۷، کتاب الطلاق، الفصل الخامس فی الکتابات، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/۸۳، کتاب الطلاق، باب الکتابات، دار الکتب العلمیۃ بیروت)

(۳) ”و ینکح مبانئہ سادون الثلاث فی العدة و بعدها“ (البحر الرائق: ۳/۹۳، کتاب الطلاق، فصل  
 فیما تحل بہ المطلقة، رشیدیہ)

”میاں بیوی کا رشتہ نہیں بلکہ بھائی اور بہن کا رشتہ“ کہنے کا حکم

سوال [۱۱۶۲]: زید نے ذیل کے تین خطوط مختلف مواقع میں لکھے جب کہ زوجہ زید (خالدہ) حاملہ تھی: پہلا خط وضع حمل سے پہلے آیا اور بعد وضع حمل ایک خط حقیقی ماموں کو اور ایک خط خالده کو موصول ہوا، اب حقیقی ماموں کو دوسرا خط ملنے پر صورت حال معلوم کرنے کے لئے زید کے پاس گئے، تحقیق کرنے پر اپنے حقیقی چچا کے سامنے زبانی طور پر ماموں سے بولا کہ ”جو ہوتا تھا ہو گیا“، تو زید کے چچا نے کہا کہ اگر کچھ منجائش ہو تو نکالیں تو اس بات پر زید نے کہا کہ ”کیا میں زنا کروں“۔

ذیل کی تحریر اور بالائی طرز تحریر سے کیا خالده پر طلاق ہوگئی، اگر طلاق واقع ہوگئی ہے تو کونسی طلاق واقع ہوگی؟ پھر بعد کی تحریر میں حکم ظہار کی بو آتی ہے امید ہے کہ مدلل و مبرہن فرما کر عند اللہ ماجور اور عند الناس مشکور ہوں گے۔

خط نمبر ۱: مورخہ ۲۰/ دسمبر/ ۱۹۷۰ء بنام زوجہ (خالده) قبل وضع حمل:

”یہ میں آپ کو بالکل آخری موقع دے رہا ہوں یاد رکھ کر کہ یہ بالکل آخری موقع ہے، اس کے بعد بھی آپ نے ایسا ہی کیا تو آپ اور میں ہمیشہ ہمیش کے لئے جدا ہو جائیں گے“۔  
خط نمبر ۲: مورخہ ۲۵/ مارچ/ ۱۹۷۱ء، بنام حقیقی ماموں بعد وضع حمل۔

”سب سے ضروری بات یہ ہے کہ آپ ضرور بالضرور، ۲۷/ مارچ کو حیدر آباد تشریف لائیں، کیونکہ بے انتہا ضروری مسئلہ درپیش ہے، وہ یہ ہے کہ میں نے سلطانہ خالده سے مکمل جدائی اختیار کر لی ہے اور کاغذ بھی لکھ چکا ہوں، آپ کے آتے ہی جتنا کر بھیج دوں گا، اگر آپ نہ آئے تو ایک ہفتہ اور انتظار کر کے بھیج دوں گا“۔

خط نمبر ۳: مورخہ ۱۵/ اپریل/ ۱۹۷۱ء بنام زوجہ بعد وضع حمل:

”یہ خط میں آپ کو پرانے ناٹے سے نہیں بلکہ ایک بھائی کے ناٹے لکھ رہا ہوں، چند روز قبل تک آپ کا اور میرا رشتہ شہر اور بیوی کا تھا، مگر آج یہ رشتہ باقی نہیں ہے، بلکہ بھائی اور بہن کا رشتہ بن گیا ہے، ہو سکتا ہے کہ اللہ پاک کو یہی منظور تھا، دیکھئے آگے کیا ہوتا ہے۔ میں سمجھتا ہوں کہ آپ کو اچھی طرح معلوم ہے کہ آپ اور مجھ میں اتنی کشیدگی کیوں بڑھی تھی اور نتیجہ یہ نکلا۔

اگر معلوم ہو تو اچھا ہے ورنہ کوئی بات نہیں، جو کچھ ہوا، وہ اچانک قدرتی طور پر ہوا ہے۔ اگر آپ اب

بھی میرے ساتھ زندگی گزارنا چاہتی تو تمام پرانی باتوں کو بھول کر اور صرف میری ہو کر رہو تو ابھی بتلا رہا ہوں کہ اب بھی میں تیار ہوں کہ میں آپ کو اپنا بنالوں، مگر شرط یہ ہوگی کہ تمام پرانی چیزوں اور میری ناپسند چیزوں کو چھوڑنا ہوگا۔ اگر اپنی زبان سے مجھے قبول کرتی ہیں تب ہی یہ چیز ممکن ہے ورنہ نہیں ہو سکتی۔

دوسری بات یہ ہے کہ انشاء اللہ میرا روادہ ایک اور شادی کرنے کا ہے، آپ کو اس میں کسی قسم کا اعتراض نہیں ہونا چاہیے، اس کے ساتھ آپ کو بھی مل جل کر بہن بن کر زندگی گزارنا ہوگا۔ امید کہ آپ کو اس قسم کا اعتراض نہ ہوگا۔

اگر آپ اوپر لکھی ہوئی دونوں باتوں کو منظور کرتی ہیں یعنی اپنی زبان سے قبول کرتی ہیں کہ مجھے اپنا شوہر تسلیم کرنے کو تیار ہیں، اور میری دوسری شادی پر اعتراض نہیں تو مجھے سوچ کر ایک ہفتہ میں جواب دو۔ اس تعلق سے آپ اچھی طرح سوچ لو، بعد میں مجھے اثرام نہیں، اس لئے کہ میں نے کھول کر لکھ دیا ہے، اگر آپ راضی ہیں تو ٹھیک ہے ورنہ خدا حافظ۔

میں آپ کے مہری رقم ایک سال کے اندر واپس کر دوں گا۔ ایک نشانی میری اور آپ کے پیار کی دنیا میں ہے جو میں اسے آکر لے جاؤں گا۔

مذکورہ بالا تحریر اور زبانی طور پر الفاظ کو مد نظر رکھتے ہوئے فیصلہ شرعی سے مطلع فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر شوہر نے ایسا لکھا ہے اور طلاق کی نیت سے لکھا ہے تو جیسا کہ قرآن سے ظاہر ہوتا ہے تو طلاق بائن واقع ہوگی (۱)۔ ظہار نہیں ہوا، طرفین رضامند ہوں تو دوبارہ نکاح کا اختیار حاصل ہے حالانکہ

(۱) "و لو فال۔ لا نکاح بینہ و بینک۔ و ذکر الصدر الشہید فی و افعاہ انہ إذا نوى الطلاق، بلغ۔"

(الفتاویٰ النصار خانہ، کتاب الطلاق، الکتابات: ۳۲۱/۳، إدارة القرآن کراچی)

"وفی الفتاوی: لم یبق بینہ و بینک عمل، و نوى، یقع، کذا فی فتاویٰ فاضلخان۔" (الفتاویٰ

العالمکبریہ: ۳۷۶/۱، کتاب الطلاق، الفصل الخامس فی الکتابات، رشیدیہ)

(وکذا فی فتاویٰ فاضل خان: ۳۶۸/۱، کتاب الطلاق، فصل فی الکتابات والمدلولات، رشیدیہ)

ضرورت نہیں (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۹/۲/۹۱ھ۔

الجواب صحیح: مندرہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱/۳/۹۱ھ۔

الفاظ کنایہ کہنے سے طلاق

سوال [۶۱۲۳]: زید نے اپنی بیوی حمیدہ خاتون پر خانگی نزاعات کے زیر بحث چند ایسے فقرے استعمال کئے جس سے طلاق کا احتمال ہے۔ مثلاً زید نے کہا کہ میں تجھے رکھنا نہیں چاہتا، تو میری بیوی ہونے کے لائق نہیں، تو اپنے میکہ چلی جا، اب میرا تیرا کوئی واسطہ نہیں، یا مجھے تم سے کوئی واسطہ نہیں، بروقت حمیدہ باپ کے گھر ہے اور اپنے کو مطلقہ تصور کر رہی ہے۔ اب زید اپنے کہے ہوئے الفاظ واپس لے رہا ہے کہ میں نے ایسے الفاظ استعمال نہیں کیا ہے کہ جس سے حمیدہ اپنے آپ کو مطلقہ تصور کر رہی ہے گو کہ مجمع عام میں مندرجہ الفاظ زید نے کہے ہیں جس کے شاہد خصوصاً لڑکی کے باپ کے علاوہ دوا دی اور ہیں۔

زید سے چند مخصوص لوگوں نے کہا کہ حمیدہ کا اور تمہارا تعلق اچھا نہیں ہے لہذا تم قطع تعلق کرلو۔ زید نے قطعی اور آخری یہی جواب دیا کہ میں کسی قیمت پر طلاق نامہ اور قطع تعلق نہیں کر سکتا۔ میں اپنی دوسری شادی کروں گا۔ اس کو اور اس کے گھروالوں کو پریشان کرتا رہوں گا۔ لڑکی کے باپ نے بذریعہ عدالت یہ تصفیہ چاہا لیکن اس میں بھی کوئی کامیابی کی صورت نہیں آئی۔ یعنی زید نے شاید یہ کہا ہے کہ میں عدالتی سن بروعدالت حاضر نہیں ہوں گا۔ مجھے خودکشی کرنی ہے۔

جواب طلب یہ ہے کہ پیرا گراف نمبر ۱ کے مستعملہ الفاظ سے کوئی طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ مع اقسام طلاق تحریر فرمائیں۔ دوسری بات یہ ہے کہ اگر عدالتی کارروائی پر زید عدالت پر حاضر نہیں ہوتا تو اس کی عدم

(۱) "إذا كان الطلاق مائناً دون الثلاث، فله أن يزوجه في العدة و بعد انقضائها"۔ (الفتاویٰ

العالمکبریہ: ۱/۴۷۳، کتاب الطلاق، فصل فيما تحل به المطلقة و ما يتصل به، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/۱۶۲، کتاب الطلاق، باب الرجعة، دار الکتب العلمیہ بیروت)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتاریخانیہ: ۳/۶۰۳، کتاب الطلاق، الفصل الثالث والعشرون فی مسائل المتعلقة

بکاح المحلل و ما يتصل به، إدارة القرآن کراچی)



موجودگی میں مجسٹریٹ یا منصف حمیدہ کے موافق نکاح کا حکم دیدے تو ایسی صورت میں وہ طلاق از روئے مسئلہ جائز ہوگی یا نہیں؟ اور کیا حمیدہ دوسری شادی کر سکتی ہے یا نہیں؟ تیسری بات یہ ہے کہ زید خلع پر بھی رضا مند نہیں ہے، ان تمام صورتوں کے پیش نظر حمیدہ کو اپنے آپ کو مطلقہ تصور کرنا کیونکہ زید نے متعدد بار ایسے الفاظ استعمال کئے ہیں یہ کیسا ہے؟ نیز حمیدہ کی رہائی کس قدر ممکن ہے؟ ان دونوں کے اوقات، سر کی کوئی اچھی صورت نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

زید کے نقل کردہ جملوں میں صریح طلاق کا کوئی ذکر نہیں ہے البتہ طلاق کنائی کے الفاظ ضرور ہیں مگر وہ ایسے ہیں کہ اس سے طلاق واقع ہونے کا مدار زید کی نیت پر ہے۔ اگر زید نے بہ حیث طلاق یہ الفاظ کہے ہیں تو اس سے طلاق بائن واقع ہوگی (۱)، جس کا حکم یہ ہے کہ شوہر کو رجعت کا حق نہیں رہا، لیکن طرفین کی رضامندی سے دوبارہ نکاح درست ہے (۲)۔

اگر بیوی رضامند ہو تو بعد عدت اس کو دوسری جگہ نکاح کا اختیار ہے۔ اگر زید نے بہ حیث طلاق وہ الفاظ نہیں کہے تو ان سے کوئی طلاق واقع نہیں ہوئی، بدستور نکاح قائم ہے۔ نیت کے بارے میں شوہر ہی کا قول معتبر ہوگا (۳)۔

اگر زید حقوق زوجیت ادا نہیں کرتا اور بیوی پریشان ہے اور اس کے گزارے کی کوئی صورت نہیں تو مجبوراً حاکم مسلم با اختیار کی عدالت سے یا شرعی پنچایت سے تفریق حاصل کر سکتی ہے۔ حاکم کا مسلمان ہونا

(۱) "ولو قال لامرأته: لست لی بامرأته"۔ مویت الطلاق، يقع الطلاق، وفي الفتاوی: لم یبق بینہ

وبینک عمل، ونوی، يقع"۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳/۲۹۸، الفصل الخامس فی الکتابات)

(و کذا فی رد المحتار: ۳/۲۹۸، کتاب الطلاق، باب الکتابات)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان: ۱/۳۶۸، فصل فی الکتابات والمدلولات)

(۲) (راجع، ص: ۵۰۷، رقم الحاشیہ: ۱)

(۳) "لفی حالة الرضا لا يقع الطلاق فی الألفاظ کلها إلا بالنية، والقول قول الزوج فی ترک النية مع

اليمين"۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۳۷۵، فصل فی الکتابات)

(و کذا فی التاتارخانیہ: ۳/۳۲۵، باب الکتابات)

ضروری ہے۔ اگر بیوی کی شکایت شہادت شرعیہ سے ثابت ہو جن کی بناء پر حق تفریق حاصل ہو اور عدالت کے طلب کرنے پر بھی شوہر حاضر نہ ہو تو ثبوت شرعی پر اس کی عدم حاضری کی صورت میں بھی تفریق کی جاسکتی ہے۔ اس کی پوری تفصیل ”الحلیۃ الناجزۃ“ میں درج ہے (۱)۔ اگر شوہر تو حقوق زوجیت ادا کرتا ہے مگر بیوی اس کے ساتھ رہنا نہیں چاہتی اور طلاق لے کر دوسرے سے نکاح کرنا چاہتی ہے تو اس کے لئے ایسا کرنا شرعاً نہایت مذموم فعل ہے۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمد غنی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۳/۱/۸۸ھ۔

”تم وہیں جاؤ جہاں سے آئی ہو، ایسی عورتوں کو طلاق جو میرے کہنے کے خلاف عمل کریں، ایک، دو، تین“ کہنا

سوال [۶۱۲]: بعد سلام سنون آنکہ میرا نکاح مطابق شرع شریف ہمراہ مساء خاتون دختر شیخ عبدالغنی سے عرصہ تقریباً ساٹھ سال ہوئے ہوا تھا اور اس وقت سے وہ آج تک بطور زوجہ میرے گھر میں آباد رہی، زوجین باہمی اتفاق کے دیگر معاملات بد سے بدتر ہو کر نہر خورانی و ایک دوسرے کے مارنے تک پہنچ گئے، پھجائی ہو کر میرے سرال والوں کا میرے گھر اور میرا ان کے گھر جانا بند ہو گیا، لیکن میری بیوی میرے پاس رہی۔

اب کل یوقب شب میری عدم موجودگی میں میری اہلیہ بلا اجازت میری اپنے تایا زاد بھائی کے گھر کا بہانہ کر کے اپنے والدین کے گھر پہنچی، اتفاق سے میں بھی آٹھ نو بجے رات کو گھر آ گیا، میں نے جب ہر دو

(۱) ”زوجہ صحیحہ کو سخت مجبوری کی وجہ سے تفریق کا حق ملتا ہے، مجبوری کی دوسری قسمیں ہیں: ایک یہ کہ عورت کے خرچ کا کوئی انتظام نہ ہو سکے اور نہ خود عورت حفظ ابد کے ساتھ کسب معاش پر قدرت رکھتی ہو۔ اور دوسری صورت یہ ہے کہ شوہر سے علیحدہ رہنے میں اتلائے مصیبت کا قوی اندیشہ ہو۔ اور دوسری تفریق کی یہ ہے کہ عورت اپنا مقدمہ قاضی اسلام یا مسلمان حاکم اور ان کے نہ ہونے کی صورت میں جماعت مسلمین کے سامنے پیش کرے اور جس کے پاس پیش ہو وہ معاملہ کی شرعی شہادت وغیرہ کے ذریعہ سے پوری تحقیق کرے۔ اور اگر عورت کا دعویٰ صحیح ہو تو اس کے خاوند سے کہا جائے کہ اپنی عورت کے حقوق ادا کرو، یا طلاق دو! اور نہ ہم تفریق کر دیں گے۔ اس کے بعد وہ ظالم کی صورت پر عمل نہ کرے تو قاضی یا جو شرعاً اس کے قائم مقام ہو طلاق واقع کر دے اور اس میں کسی مدت کے انتظار و مہلت کی باتفاق مالکیہ ضرورت نہیں ہے۔“ (حلیۃ الناجزۃ، ص ۳۷، ۳۸، حکم زوجہ صحیحہ، دارالاشاعت)

اہلیہ کو گھر پر موجود نہ پایا تو اپنی بیوی کے تایا کے گھر جا کر دریافت کیا کہ میرے گھر سے یہاں آئی ہیں، لیکن اس کے تایا زاد بھائی مسی محمد مطلوب اور اس کی تایا نے انکار کیا کہ یہاں پر کوئی نہیں آیا۔

راستہ میں میں نے اس کے باپ کے گھر سے جو میں نے اپنی بیوی کی آواز سنی تو نوکر کو جو اس کے ہمراہ تھا آواز دی، نوکر مع چھوٹی بچی کے باہر آیا، میں نے بچی کو لے لیا اور نوکر سے کہا کہ گھوڑی باندھ دو، عقب سے میرا لڑکا ہر چھ سات سال آیا میں نے اس کو زبانی کہلا بھیجا کہ تم اپنی ہر دو والدہ کو کہہ دینا کہ اس وقت میرے پاس نہ آتا، بجائے اس کے میری ہر دو اہلیہ مع میری خوش دامن مع اپنے لڑکے اور بیٹے اور تین دیگر لڑکوں کے پہنچی۔

محمد مطلوب میری اہلیہ کا برادر تایا زاد بھی ہمراہ تھا، اس طرح ان کا بطور جماعت ہمراہ آنے سے اس وقت مجھے رنج ہوا، کیونکہ میرے اور ان کے معاملے بدترین درجہ سے تہاؤز کئے ہوئے تھے۔ ان کے پہنچنے پر میں نے پہلے دوسری بیوی کے دو چچی بطور تنبیہ ماری اور کہا کہ تُو ان کے ہمراہ کیوں گئی، وہ تیرے کیا لگتے ہیں جب کہ وہ میری جان کے دشمن ہیں، پھر مسماۃ خاتون دختر عبدالغنی کے دو چھڑ مار کر کہا کہ ”تم وہیں جاؤ جہاں سے آئی ہو، خود تو گئی ہمراہ دوسری کو بھی لے گئی“ اور بحالت غصہ سختی سے کہا کہ ”ایسی عورتوں کو میری طرف سے طلاق ہے جو میرے کہنے کے خلاف عمل کریں اپنے گھر جاؤ۔“

اسی عرصہ میں دوسرے اعزہ آ گئے، وہ سمجھانے لگے، میں نے کہہ دیا: ”میرا ان کا فیصلہ ہو چکا ایک دو تین۔“ اس کے بعد قاضی صاحب کو بلا لیا گیا، قاضی صاحب نے سب معاملہ سن کر کہا کہ چونکہ سب کا مفہوم ایک ہی ہے طلاق ہو چکی، نہ تم اب اس کو رکھ سکتے ہو اور نہ ہم چھوڑ سکتے ہیں۔ براہ کرم مطلع فرمائیں کہ اس صورت میں:

۱۔ کیا مسماۃ خاتون کو طلاق شرعی ہو چکی یا دیگر صورت ہوگی؟

۲۔ کیا اس صورت میں وہ دوسرے سے نکاح کر سکتی ہے اور وہ نکاح درست ہے؟

الجواب حامداً و مصلیاً:

۱۔ تمام عبارت سوال میں ایک جگہ تو لفظ طلاق صراحتہ مذکور ہے کہ ”ایسی عورتوں کو میری طرف سے طلاق ہے کہ جو میرے کہنے کے خلاف عمل کریں“، شوہر کے کہنے کے خلاف کرنے سے شرعاً اس لفظ سے ایک

طلاق رجعی واقع ہو جاتی ہے بشرطیکہ اس سے تین طلاق کی نیت نہ کی ہو، اس کا حکم یہ ہے کہ عدت کے اندر شوہر کو رجعت کا اختیار حاصل رہتا ہے اور بعد عدت طرفین کی رضامندی سے نکاح درست ہوتا ہے۔ دوسرا لفظ ”اپنے اپنے گھر جاؤ“ یہ کتنا یہ ہے، پس اگر اس لفظ سے طلاق کی نیت کی ہے تو اس سے دوسری طلاق، طلاق بائن واقع ہوگی، اس کا حکم یہ ہے کہ عدت میں اور بعد عدت طرفین کی رضامندی سے نکاح درست ہے، رجعت کا حق باقی نہیں رہا۔ اور اگر اس لفظ سے طلاق کی نیت نہیں کی تو دوسری طلاق ملحق نہیں ہوئی:

”صریحہ: مالم يستعمل إلا فيه كطقتك وأنت طالق ومطلقة، ويقع بها واحدة رجعية، وإن بوى خلافها أو لم ينو شيئاً“۔ تنویر (۱)۔

”وما يصلح جواباً و رداً، لا غير: أخرجى، اذھى، اغربى، قومى، تقضى، استترى، تخمري. وما يصلح جواباً و شتماً: خلية..... وفى حالة الغضب يصدق فى جميع ذلك لاحتمال الرد والسب، إلا فيما يصلح للطلاق، ولا يصلح للرد والشتم..... اهـ۔“

والحق أبو يوسف رحمه الله تعالى بخلية وبرية و بنة و بائن و حرام أربعة أخرى ذكرها السرخسي فى الميسوط، وقاضى خان فى الجامع الصغير، و اخرون، وهى: لا سبيل لى عليك، لا ملك لى عليك، خليت سبيلك، فارتقتك. ولا رواية فى: خرجت من ملكى. قالوا: هو بمنزلة: خليت سبيلك. وفى الينايع: ألحق أبو يوسف رحمه الله تعالى بالخمس سنة أخرى، و هى الأربعة المقدمة، وزاد: خالعتك، والحقى بأهلك..... وانتقلى والتلفى كالحقى. وفى البزازية: وفى الحقى برفقتك يقع إذا نوى، كذا فى البحر الرائق“. عالم گيرى: ۱/۳۷۵ (۲)۔

(۱) (الدر المختار: ۳/۲۳۷، ۲۵۰، كتاب الطلاق، باب الصريح، سعيد)

(و كذا فى تبیین الحقائق: ۳/۳۹، ۴۰، كتاب الطلاق، باب الطلاق، دار الكتب العلمیہ بیروت)

(و كذا فى الفتاوى العالمكیریة: ۱/۳۵۳، كتاب الطلاق، الفصل الأول فى الطلاق الصريح، و شیدیه)

(۲) (الفتاوى العالمكیریة: ۱/۳۷۵، كتاب الطلاق، باب الكنايات، و شیدیه)

(و كذا فى فتح القدير: ۳/۶۳، كتاب الطلاق، فصل فى الطلاق قبل الدخول، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(و كذا فى البحر الرائق: ۳/۵۲۳، ۵۲۵، كتاب الطلاق، باب الكنايات، و شیدیه)

”والسائن یلحق الصریح“۔ تنویر (۱)۔

آگے چل کر سوال میں درج ہے ”میرا ان کا فیصلہ ہو چکا، ایک، دو، تین“۔ سوال کی عبارت سے بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ بات بیوی کے لئے نہیں کہی گئی بلکہ بیوی کے رشتہ داروں کے لئے (جن سے کہ شوہر کو اذیت پہنچی ہے) کہی گئی ہے، نیز یہاں لفظ طلاق بھی مذکور نہیں، اس لئے اس لفظ سے شرعاً طلاق واقع نہیں ہوئی، البتہ اگر شوہر کی نیت بیوی کو طلاق دینا ہے اور اسی نیت سے یہ لفظ کہا ہے اور مراد ایک طلاق دو طلاق تین طلاق ہے تو جس بیوی کو کہا ہے اس کو طلاق واقع ہو کر مغلطہ ہو گئی ہے۔ ایک سوال اس کے خلاف بھی آیا ہے اس سوال کے مطابق اس پر جواب تحریر کر دیا ہے۔ ”حقیقت حال اللہ کو معلوم ہے۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۱/۱۰/۵۳ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، الجواب صحیح: عبداللطیف۔

”میں نے آزادی، میرا تیرا کچھ واسطہ نہیں“ کا حکم

سوال [۶۱۶۵]: کیا فرماتے ہیں علماۓ دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے اپنی بیوی کو ایک مرتبہ طلاق دی، یا یہ کہا کہ ”تجھ کو میں نے آزادی“ یا یہ کہا کہ ”میرا تیرا کچھ واسطہ نہیں“۔ غرض کہ تینوں لفظوں میں سے کوئی سا لفظ اس نے کہا تو عورت کو طلاق پڑ گئی یا نہیں، اب عورت کے لئے کیا حکم شرعی ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر صریح لفظ سے طلاق دی ہے تو طلاق واقع ہو گئی، نیت کی ہو یا نہ کی ہو، اور لفظ ”میں نے آزادی“ ہمارے عرف میں بمنزلہ صریح ہے اس سے بھی بلا نیت ایک طلاق رجعی واقعی ہو جاتی ہے (۲)۔ اس لفظ سے اور

(۱) (الدر المختار: ۳/۶۰۳، کتاب الطلاق، باب الکتابات، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۳۷۷، کتاب الطلاق، الفصل الخامس فی الکتابات، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/۸۳، باب الکتابات، دار الکتب العلمیہ بیروت)

(و کذا فی البحر الرائق: ۳/۵۳۱، باب الکتابات فی الطلاق، رشیدیہ)

(۲) ”سرحک وهو“ ”رہا کردم“؛ لانه صار صریحاً فی العرف علی ما صرح به نجم الراہدی الخوارزمی فی شرح القدوری ... فإن سرحک کتابۃ، لکنہ فی عرف الفرس غلب استعمالہ فی

صرحاً لفظ سے ایک یا دو مرتبہ طلاق دینے کے بعد عدت کے اندر رجعت جائز ہے (۱) اور بعد عدت تراضی طرفین سے نکاح درست ہے (۲) اور تین مرتبہ کہنے کے بعد بلا حلالہ کے رکھنا درست نہیں (۳)۔

اور لفظ ”میرا تیرا کچھ واسطہ نہیں“ کنایات میں سے ہے، پس اگر اس سے طلاق کی نیت کی ہے تو طلاق بائن واقع ہوگی، اس کا حکم یہ ہے کہ تراضی طرفین سے نکاح درست ہے، بلا نکاح رکھنا درست نہیں اور حلالہ کی ضرورت نہیں، بعد عدت عورت دوسرے سے بھی نکاح کر سکتی ہے۔ اور اگر اس لفظ سے طلاق کی نیت نہیں کی تو اس سے طلاق واقع نہیں ہوگی: ”وفی الفتاویٰ: لم یبق بیسی ویسک عمل، ونوی، بقع، کذا فی العنابیۃ“، عالم محیری: ۲/۳۹۴ (۴)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد کنگوئی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۱/۲/۵۴ھ۔  
صحیح عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۲/صفر/۵۴ھ۔

= الصریح، فإذا قال: ”وها کر دم“: أی سرحتک بقع به الرجعی مع أن أصله کتابۃ أیضاً، وما ذلک إلا لأنه غلب فی عرف الفرس استعماله فی الطلاق“۔ (رد المحتار: ۳/۲۹۹، کتاب الطلاق، باب الکتابات، سعید)  
(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۳۷۷، کتاب الطلاق، الفصل السابع فی الطلاق بالآلفاظ الفارسیۃ، وشیدہ)  
(۱) ”إذا طلق الرجل امرأته تطلقاً رجعیاً أو تطلقیتین، فله أن یراجعها فی العدة، وضیت بذلک أو لم ترض“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۳۷۰، کتاب الطلاق، الباب السادس فی الرجعة، وشیدہ)  
(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/۱۳۹، کتاب الطلاق، باب الرجعة، دار الکتب العلمیۃ بیروت)  
(و کذا فی الدر المختار: ۳/۳۹۹، کتاب الطلاق، باب الرجعة، سعید)

(۲) ”وینکح مبانئہ بما دون الثلاث فی العدة وبعدھا بالإجماع“۔ (الدر المختار: ۳/۳۰۹، کتاب الطلاق، باب الرجعة، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۳۷۲، کتاب الطلاق، فصل فیما تحل به المطلقة، وشیدہ)  
(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/۱۶۲، کتاب الطلاق، فصل فیما تحل به المطلقة، دار الکتب العلمیۃ بیروت)  
(۳) قال اللہ تعالیٰ: ﴿فإن طلقها، فلا تحل له من بعد حتی تنکح زوجاً غیرہ﴾۔ (البقرة: ۲۳۰)  
(۳) (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۳۷۶، کتاب الطلاق، الفصل الخامس فی الکتابات، وشیدہ)  
(و کذا فی حاشیۃ الشلی علی تبیین الحقائق للزیلعی: ۳/۸۰، کتاب الطلاق، باب الکتابات، دار الکتب العلمیۃ بیروت)

”تم کو جہاں چاہے شادی کرلو، وہ میرے نام سے چوڑی توڑ پھوڑے، مجھ کو اب کوئی سروکار نہیں“

سوال [۶۱۶۱]: نظام الدین نے اپنی اہلیہ کا ایک سال سے نفقہ بند رکھا ہے اور اشارہ دے کر کہتا ہے کہ ساتھ خسار اور بیوی کے نام سے بہت ناراض ہو کر تائید مزید کے ساتھ اس طرح خط لکھ دیا کہ ”تم اور تمہاری لڑکی سمجھتے ہیں کہ وہ ڈی لکھا سے زیادہ خوبصورت ہے، تم کو جہاں ملے وہاں شادی کرلو، ایک سال کے اندر ہی شادی کرنے کی کوشش کریں کہ خوشحالی سے زندگی گزر جائے“، وغیرہ جیسے الفاظ ہیں اور اسی گاؤں کے مولوی عبدالحمید صاحب جو معتبر آدمی ہیں، ایک مرتبہ نظام الدین اور مولوی صاحب موصوف سے اس لڑکی کے بارے میں کچھ بات چیت ہو رہی تھی، نظام الدین نے اثنائے گفتگو میں مولوی صاحب موصوف سے کہا کہ آپ اس لڑکی سے یعنی بیوی سے کہیں کہ ”وہ میرے نام سے چوڑی توڑ پھوڑ لیں، مجھ کو اب کوئی سروکار نہیں ہے۔“

چوڑی پھوڑنے کا محاورہ بغیر شوہر کے رہنا ہوتا ہے۔ فتاویٰ دارالعلوم: ۴/۳۱۰، ۳۱۱، مطبوعہ کتب خانہ امدادیہ دیوبند نیز حوالہ کتب معتبرہ درج ہے کہ طلاق رجعی ہوگئی، نیت کرے یا نہ کرے (۱)، فتاویٰ ہذا پر کچھ جاہل لوگ جنہیں چٹاں کرتے ہیں۔ صورت مذکورہ میں طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟

الجواب حامداً و مصلیاً:

شوہر کی طرف سے کوئی صریح لفظ طلاق تحریر میں نقل نہیں کیا گیا، جو الفاظ اطلاق کے ہیں وہ کتنا یہ ہیں، اگر ان الفاظ سے طلاق کی نیت کی ہے تو طلاق بائن واقع ہوگی، بعد عدت عورت کو دوسری جگہ نکاح کا حق

(۱) ”سوال: ہاجرہ کے شوہر نے ہاجرہ کے ساتھ بدسلوکی کی، ہاجرہ کے دریافت کرنے پر کہا کہ ”جاؤ تم کو مجھ سے کوئی سروکار نہیں اور نہ مجھ کو تم سے“۔ ہاجرہ اپنے میکہ چلی آئی اور دوسری جگہ نکاح کرنا چاہتی ہے، شوہر اول آباد قسار دو گھنٹہ رہا ہے۔ اس صورت میں شرعاً کیا حکم ہے؟

”الجواب: اگر شوہر نے یہ لفظ کہ ”جاؤ تم کو مجھ سے کوئی سروکار نہیں، اٹھ“ نیت طلاق کہا ہو تو اس کی زہد پر طلاق بائنہ واقع ہوگی، لیکن اگر شوہر نے نیت طلاق کہنے سے انکار کرے تو طلاق واقع نہ ہوگی، اور بدین طلاق شوہر اول کے دوسرا نکاح ہاجرہ کا درست نہ ہوگا۔ فقط۔“ (فناوی دارالعلوم دیوبند: ۹/۳۶۰، کتاب الطلاق، باب چہارم کتابیات۔ سروکار نہیں کا بعد طلاق کی نیت سے کہا تو طلاق ہوئی یا نہیں، ممکنہ امدادیہ ملتان)

حاصل ہے (۱)، درمختار وغیرہ میں ہے کہ کتایہ سے طلاق بائن واقع ہوتی ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد محمود وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۱/۱۰/۹۴ھ۔

”اب میرا تجھ سے کوئی رابطہ نہیں، ہمیشہ اپنے ماں باپ کے گھر رہ میں طلاق دے کر جا رہا ہوں“  
سوال (۶۱۶): صورت مسئلہ یہ ہے کہ زید کی شادی ہندہ سے تقریباً ڈیڑھ سال قبل ہوئی، زید آزاد منشاء ثابت ہوا، شروع ہی سے رنجش شروع ہو گئیں۔ کچھ عرصہ قبل ہندہ اپنے میکے آئی ہوئی تھی، بغرض ملاقات زید آیا اور حسب سابق رنجش شروع ہو گئی، زید نے ہندہ کو ساتھ لے جانا چاہا مگر ہندہ ان حالات میں جانے کو تیار نہیں ہوئی کہ مار پٹائی تک نوبت آگئی تھی، اس پر زید یہ کہتا ہوا واپس چلا گیا: ”میں یہاں سے جا رہا ہوں، تُو میرے لئے مرچکی، میں تمہارے لئے مرچکا، اب میرا تجھ سے کوئی رابطہ نہیں رہا، ہمیشہ اپنے ماں باپ کے گھر رہ، میں تیری کوئی خبر نہیں لوں گا، میں طلاق دے کر جا رہا ہوں، میرے جانے کے بعد تم عدت میں بیٹھ جانا“۔  
جب تنازع ہوا، ہندہ چار ماہ کی حاملہ تھی، وہ خاوند کے جانے کے بعد غسخانہ میں گر گئی اور خاوند کے جانے کے چھ روز اسپتال میں اسقاط ہو گیا۔

۱..... مذکورہ بالا عبارت سے طلاق رجعی ہوئی یا بائن؟

(۱) قال الله تعالى: ﴿وَإِذَا طَلَّقْتُمُ النِّسَاءَ، فَلَيْسَ أَجْلُهُنَّ، فَلَا تَعْصِلُوهُنَّ أَنْ يَنْكِحْنَ أَزْوَاجَهُنَّ إِذَا تَرَاضُوا بَيْنَهُم بِالْمَعْرُوفِ﴾ الآية (سورة البقرة: ۲۳۴)

”فَإِذَا انْقَضَتِ الْعِدَّةُ قَبْلَ الرَّجْعَةِ، فَقَدْ بَطُلَ حَقُّ الرَّجْعَةِ، وَبَانَتْ الْمَرْأَةُ مِنْهُ، وَهُوَ مُخَاطَبٌ مِنَ الْخُطْبَاتِ بِمَنْزُورٍ وَجْهًا بِرَضَاهَا إِنْ اتَّفَقَا عَلَى ذَلِكَ“۔ (المبسوط للسرخسي: ۱۶/۶، کتاب الطلاق، باب الرجعة، مکتبہ حبیبیہ، کوئٹہ)

(و کذا فی بدائع الصنائع: ۳۹۶/۳، فصل فی شرائط جواز الرجعة، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

(۲) ”و یقع ببالیہا ای باقی الفاظ الکتابیات المذكورة..... البائن إن نواها.....“

قال ابن عابدين رحمه الله: قوله: (البائن) بالرفع فاعل ”يقع“ في قوله: ”و يقع بباليها“.

(رد المحتار، کتاب الطلاق، باب الکتابیات، مطلب: لا اعتبار بالأعراب هنا: ۳/۳۰۲، ۳۰۳، سعيد)

”تطلق واحدة رجعية في اعتدى واستبرئى رحمك وأنت واحدة فلا يقع في هذه الثلاثة إلا واحدة رجعية ولو نوى ثلاثاً، أو ثنتين، وفي غيرها بائنة“۔ (الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب الطلاق، الفصل

السادس فی الکتابیات: ۵/۱، رشیدیہ)





الجواب حامداً ومصلیاً:

..... زید کے الفاظ ”اب میرا تجھ سے کوئی رابطہ نہیں رہا، ہمیشہ اپنے ماں باپ کے گھر رہ“ یہ کنایات طلاق ہیں، اگر طلاق کی نیت سے کہے جائیں تو طلاق بائن ہوتی ہے (۱)۔ ان الفاظ کے بعد صریح طلاق کا بولنا یہ قرینہ ہے کہ یہ الفاظ طلاق کے لئے کہے گئے ہیں، لہذا ان سے ایک طلاق بائد واقع ہوئی، پھر صریح لفظ طلاق بولا، اس میں نیت کی بھی حاجت نہیں، اس سے دوسری طلاق واقع ہوگئی، وہ بھی بائن ہی ہوئی، کیونکہ بائن کے بعد رجعی کا محل نہیں رہا:

”الصریح يلحق الصریح و يلحق البائن، اهـ“. درمختار۔ ”قوله: و يلحق البائن) كما لو قال لها: أنت بائن، أو خالعهما على مال ثم قال: أنت طالق، أو هذه طالق، بحر عن البرازيه. وإذا لحق الصریح البائن كان بائناً؛ لأن البينونة السابقة عليه تمنع الرجعة، كما في الخلاصة، اهـ“. شامی: ۳۶۹/۲ مختصر (۲)۔ اب رجعت کا حق نہیں رہا (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔  
اعلام وپلساتہ العہد محمود شرف، دارالعلوم دیوبند، ۳/۳/۱۴۰۶ھ۔

- (۱) ”وفی الفتاوی: لم یبق یسری و ینک عملً، و نوى الطلاق، یقع، کذا فی العتابیۃ۔“ (الفتاویٰ العالمگیریۃ: ۳۷۱/۱، الفصل الخامس فی الکتابات، وشیدیہ)
- (و کذا فی فتاویٰ قاضی خان: ۴۶۸/۱، فصل فی الکتابات والمدلولات، وشیدیہ)
- (و کذا فی البحر الرائق: ۵۲۸/۳، کتاب الطلاق، باب الکتابات، وشیدیہ)
- (۲) (الدرد المختار مع رد المختار: ۳۰۶/۳، کتاب الطلاق، مطلب: الصریح يلحق الصریح، وشیدیہ)
- (و کذا فی خلاصۃ الفتاوی: ۸۷/۲، کتاب الطلاق، جنس آخر فی البائن والرجعی، وشیدیہ)
- (و کذا فی الفتاوی التاتارخانیۃ: ۷۳/۳، کتاب الطلاق، إيقاع الطلاق علی المہانبۃ، إدارة القرآن کراچی)
- (۳) ”هی استدعاء الملک القائم فی العدة..... إن لم یطلق بائناً۔“ (الدرد المختار). ”هذا بیان لشرط الرجعة، ولها شروط خمس ----- و لا کتابیۃ یقع بها بائن۔“ (رد المختار: ۳۹۷/۳، باب العدة، سعید)
- (و کذا فی تبیین الحقائق: ۱۳۹/۳، کتاب الطلاق، باب الرجعة، دار الکتب العلمیۃ بیروت)
- (و کذا فی بدائع الصنائع: ۳۰۳/۳، کتاب الطلاق، فصل فی حکم الطلاق البائن، دار الکتب العلمیۃ، بیروت)

۳، ۳، ۲۔ اگر سقط میں بعض خلقت ظاہر ہوگئی تھی جو کہ عامۃً چار ماہ میں ظاہر ہو جاتی ہے تو عدت پوری ہوگئی:

”ظہر بعض خلقه کید اور جل او أصبح أو ظفر أو شعر، ولا یستبین خلقه إلا بعد مائة وعشرين يوماً (ولدت) حکماً (فتصیر) المرأة (به نفساء.....) (اھ) وتقتضی به العدة. فإن لم یظهر له شیء فلیس بشیء، ۱۰ھ۔ در مختار۔

قال الضامی: ”(قوله: ولا یستبین خلقه، الخ) ”فی بعض الروایات: الصحیح ”إذ أمر بالمنطفة ثنتان وأربعون ليلة، بعث الله إليها ملكاً، فصورها، وخلق سمعها وبصرها وحلدها“. وأيضاً هو موافق لما ذكره الأطباء، فقد ذكر الشيخ داود فی تذكرته: أنه يتحول عظاماً مخططة فی اثنين وثلاثين يوماً إلى خمسين، ثم يحتذب الغذاء ويكتسى اللحم..... والنامية ويكون كالنبات إلى نحو المائة، ثم يكون كالحيوان النائم إلى عشرين بعدها، فتنفخ فيه الروح الحقيقة الإنسانية، ۱۰ھ. ملخصاً۔

نعم نقل بعضهم أنه اتفق العلماء على أن نفخ الروح لا يكون إلا بعد أربعة أشهر: أى عقبها كما صرح به جماعة. وعن ابن عباس رضى الله تعالى عنهما أنه بعد أربعة أشهر وعشرة أيام. وبه أخذ أحمد رحمه الله تعالى، ولا ينافی ذلك ظهور الخلق قبل ذلك؛ لأن نفخ الروح إنما يكون بعد الخلق. وتام الكلام فی ذلك مبسوط فی الشرح الحديث الرابع من الأربعين النووية، مراجعه، ۱۰ھ۔ رد المحتار: ۲۰۱/۱، باب الحيض (۱)۔ فقط والله سبحانه تعالى اعلم۔

أما به نساء العید محمود غفر له، دارالعلوم دیوبند، ۳/۳/۱۴۰۶ھ۔

(۱) (التلویز مع الدر المختار: ۳۰۲/۱، باب الحيض مطلب: أحوال السقط وأحكامه، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریة: ۵۲۹/۱، الباب الثالث عشر فی العدة، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتاریخانیة: ۳۹۳/۱، الفصل التاسع فی الحيض، قسم آخر فی معرفة أول

وقت المعاس ومما يتصل بهذا القسم من السقط، إدارة القرآن کراچی)

”میری طرف سے آزاد ہو، جس سے چاہو شادی کرلو“

سوال [۶۱۶۹]: زید نے اپنی بیوی کو جلد رخصت کرنے کے لئے ایک پرچہ لکھا، تاکہ میکہ والے رخصت کرنے میں جلدی کریں، اس میں کچھ جملے ایسے استعمال کئے ہیں کہ بعض لوگ اس کو طلاق و تفویض اور بعض طلاق کنایہ کہتے ہیں، حالانکہ زید نے کوئی طلاق کی نیت نہیں کی ہے۔ جملے حسب ذیل ہیں:

۱..... ”تم دوسروں کے ساتھ رہنا چاہتی ہو تو میری طرف سے آزاد ہو، جس سے چاہو شادی

کرلو“ (۱)۔

”میری طرف دیکھنا حرام ہے“

سوال [۶۱۷۰]: ۲..... ”ایک مہینہ میں تمہیں میری طرف دیکھنا حرام ہے، کیونکہ میں تمہارا کون

ہوں گا“۔

۳..... ”اب میں خود ندرکھنے کے لئے منظور کرتا ہوں“۔

الجواب حامداً و مصلیاً:

۱۔ اگر عورت نے دوسرے سے شادی کرنے کی خواہش کی تو اس پر طلاق بائن ہوگی ورنہ نہیں۔ جملہ

نمبر: ۳۴ سے نہ تفویض طلاق ہوئی نہ کنایہ طلاق ہوئی ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۲/۵/۸۹ھ۔

(۱) ”وفی القنیۃ: اذہبی و تزوجی، تقع واحدة بلائیۃ“۔ (الدبر المختار)۔ ”الوقال: اذہبی فتزوجی، وقال:

لم أنو الطلاق، لا يقع شیء“۔ (رد المحتار: ۳/۳۱۳، قیل باب التفویض، سعید)

”وإذا أضافه (أی الطلاق) إلى الشرط، وقع عقب الشرط اتفاقاً..... وان كنت تحسني

بقلبک، فانت طالق، فقالت: أحبک وهی کاذبة، طلقت قضاءً و دیانۃً عبد ابی حنیفۃ و ابی یوسف

رحمهما اللہ تعالیٰ“۔ (الفتاویٰ العالمگیریۃ: ۱/۳۲۰، ۳۲۳، کتاب الطلاق، الفصل الثالث فی تعلیق

الطلاق بکلمۃ ”إن و إذا“ وغیرهما، رشیدیہ)

(و کذا فی البحر الرائق: ۳/۳۳، کتاب الطلاق، باب التعلیق، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/۱۲۱، کتاب الطلاق، باب التعلیق، دار الکتب العلمیۃ بیروت)

”میرا تجھ سے تعلق نہیں ہے، نہ تو میری زوجہ ہے، تیرا میرا نکاح نہیں ہو سکتا، میں اپنی عورت کو نہیں چاہتا، میری طرف سے آزاد ہے“

سوال [۱۶۱۷]: بیان مدعیہ زوجہ:

”مجھے خبر ملی کہ میرا خاوند آیا ہوا ہے تو میں بچوں اور اپنی والدہ کو ساتھ لے کر اس کے پاس گئی اور آہ و زاری کر کے اس کو گھر میں لے آئی، پھر گھر میں وہ مجبور کرتا تھا، میں نے اس سے کہا کہ تو میرے ساتھ گزران کیوں نہیں کرتا، اس کی کیا وجہ ہے، تو مجھے اپنا ارادہ بتا۔ تو اس نے جواب دیا کہ ”میرا تجھ سے تعلق نہیں ہے اور نہ تو میری زوجہ ہے، تیرا میرا نکاح نہیں ہو سکتا، کیوں کہ تو شیعہ ہے اور میں سنی، تم مجھ پر حرام ہو اور میں اس دن سے جب کہ تیری والدہ کے گھر سے پھاڑ توڑ گیا تھا تو قطعاً کر کے گیا تھا، کیوں کہ میں اہل سنت والجماعت ہوں اور پابند شرع شریف ہوں اور نہ تیرے ساتھ میں گزارہ کرتا ہوں اور نہ تو میری زوجہ ہے۔“

اس کے بعد اس کے ماموں وغیرہ نے کہا کہ تو اپنی زوجہ کو اپنے پاس رکھ اور گھر میں اپنے بچوں کے پاس آیا کر، کیوں کہ انہوں نے مجھ کو بھیجا ہے، اس نے پہلے ہم کو جواب دیا کہ یہ میری زوجہ نہیں ہے یہ اپنے ماموں کی زوجہ ہے۔

اس سے کہا گیا کہ عورت خاوند میں جھگڑے ہوتے رہتے ہیں اور صلح بھی ہوتی رہتی ہے، تیرے چھوٹے بچے ہیں، تو ان کو خرچ وغیرہ تو دے تو اس نے جواب دیا کہ ”میں اپنی عورت کو نہیں چاہتا“ تو اس سے کہا کہ اگر تو عورت کا خرچ نہیں دیتا تو اپنے معصوم بچوں کا تو خرچہ دے تو اس نے کلمہ پڑھ کر کہہ دیا ”کہ نہ میرا دل اس زوجہ کو رکھنا چاہتا ہے اور نہ میں اس کے گھر جاؤں گا اور نہ خرچ وغیرہ دوں گا، میری طرف سے آزاد ہے، جد ہراس کا دل چاہے جا سکتی ہے۔“

اس سے کہا گیا: اگر تو ایسا نہیں چاہتا تو چل شرع شریف اور شریعت پر چل کر فیصلہ کرتے ہیں کیوں کہ تو چند دفعہ شریعت کے خلاف الفاظ کہہ چکا ہے، اس نے کہا کہ اگر تم شریعت پر جاؤ تمہاری مرضی، اگر عدالت پر جاؤ

تمہاری مرضی، میری وہی بات ہے کہ یہ مجھ سے آزاد ہے اور میں اسے آباد کرتا نہیں چاہتا اس کے بعد یہ تمام سامان گھر اٹھا کر چلا گیا۔

یہ بیان شہزادہ زوہد الہی بخش کے ہیں۔

### بیان خادم حسین:

”آپ کوشش کریں کیوں کہ آپ کا شاگرد ہے، آپ کی بات مان لے گا، میں نے چند آدمی کے سامنے اس سے کہا کہ چلو صلح کرو، اس نے کہا: کہ استاد چاہے مجھے قتل کر دو، یا بازار میں فروخت کر دو، میں اس سے صلح نہیں کروں گا، میں نے تو اس سے قطع تعلق کر لیا ہے۔“

یہ الفاظ زوہد اور شاہد کے بیان ہیں۔ کیا یہ الفاظ طلاق کناہ کے ہیں یا نہیں، کیا اس سے طلاق واقع ہو جائے گی یا نہیں؟

الجواب حامداً و مصلیاً:

اگر الہی بخش کو ان الفاظ کا اقرار ہے، یا یہ گواہ جن کے سامنے یہ الفاظ کہے ہیں شرعاً معتبر اور ثقہ ہیں تو شرعاً طلاق واقع ہوگئی، عدت کے بعد عورت کو دوسری جگہ نکاح کرنا درست ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد محمود گنگوئی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور ۲/۳/۵۹ھ۔  
صحیح: عبداللطیف غفرلہ، ۷/ربیع الثانی/۵۹ھ۔

(۱) "ولو قال لامرأته: لست لی بامرأة ... - قال: نوبت الطلاق، يقع الطلاق. وفي الفتاوی: لم یبق بیسی و بیلک عمل، و نوبی، يقع. إذا قال الرجل لامرأته: أنت علی حرام - ذلک فی غیر حال مذاکرۃ الطلاق - إن نوبی بہ الطلاق کان حلالاً باتناً، وإن نوبی ثلاثاً ففلات." (الفتاویٰ العالمگیریہ، ۳/۵۹، ۳/۵۶، ۳/۵۳، باب الکناہات، کتاب الطلاق، باب الإیلاء، و رشیدیہ)

(و کذا فی رد المحتار: ۳/۲۹۸، ۳۰۲، کتاب الطلاق، باب الکناہات، سعید)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان: ۱/۳۶۸، کتاب الطلاق، فصل فی الکناہات و المدلولات، و رشیدیہ)

”عورت کو آزاد کر چکا ہوں، قطعی کر چکا ہوں، مجھ پر حرام ہے“

سوال [۶۱/۷۲]: گواہ بیان کرتے ہیں کہ ہم نے شوہر سے کہا کہ تم اپنی عورت کو کیوں آیا نہیں کرتے اور بچوں کا خرچ کیوں نہیں دیتے؟ اس نے گواہوں کو جواب دیتے ہوئے کہا کہ ”میں عورت کو آزاد کر چکا ہوں، قطعی کر چکا ہوں، مجھ پر حرام ہے“۔ اب قابل دریافت یہ ہے کہ کیا یہ الفاظ کتنا یہ ہیں؟

پھر تحقیقی فیصلہ سننے کے لئے پیش ہوئے، خاوند نے جب فیصلہ سننے کے لئے ان گواہوں کے بیان سے تو منکر ہو گیا، ان الفاظ کے صادر ہونے کا بھی منکر ہے اور عورت پر طلاق واقع ہونے کا انکار ان لفظوں سے کرتا ہے، فقط انکار کرتا ہے اور ان الفاظ سے نیت بھی کچھ بیان نہیں کرتا، اور الفاظ کی اطلاع گواہوں کو دینے سے بھی انکار کرتا ہے، ان میں سے دو گواہ تو مستور الحال قابل سماعت ہیں اور مشہور الشق ہیں ثبت نہیں ہو سکتے، ان میں سے ایک عورت کا باموں ہے۔

کتاب یعنی شرح کنز قیمری جلد مطبوعہ نول کشور، کتاب الشہادات، باب اختلاف الشہود، ص: ۲۳۴ (۱) میں جو مسئلہ تحریر ہے کہ نکاح کے دعویٰ میں اگر عورت کے شہود اختلاف کریں تو دعویٰ رد ہے کیونکہ اس کا دعویٰ مہر ہے، نکاح کے دعویٰ میں اگر خاوند کے گواہ آپس میں اختلاف کریں تو خاوند کا دعویٰ رد ہے۔ اب وقوع طلاق بائن بالفاظ مذکورہ بالا گواہوں نے بیان کئے ہیں۔ کیا یہ مترادف ہم معنی ہیں، ان سے طلاق بائن واقع

(۱) ”ولو قال لامرأته: لست لی بامرأة..... قال: نوبت الطلاق، يقع الطلاق. وفي الفتاوی: لم یبق بئسوی وینک عمل، ونوی، يقع. إذا قال الرجل لامرأته: أنت علی حرام - ذلك فی غیر حال مذاکرة الطلاق - إن نوى به الطلاق، كان طلاقاً باتناً، وإن نوى ثلاثاً فتلاط“. (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳/۵۱، ۳/۵۲، ۳/۵۳، کتاب الطلاق، باب الکتابات، باب الإیلاء، رشیدیہ)

(وکذا فی رد المحتار: ۳/۲۹۸، ۳۰۲، کتاب الطلاق، باب الکتابات، سعید)

(وکذا فی فتاویٰ قاضی خان: ۳/۲۹۸، کتاب الطلاق، فصل فی الکتابات والمدلولات، رشیدیہ)

”وأما النکاح، فإن کان الزوج یذعی والمرأة منکرة، واختلف الشاهدان فی المهر، لا تنقل الشهادة. وإن کانت المرأة هی المدعیة، فهذا دعوی المال عند أبی حنیفة رحمۃ اللہ، حتی لو ادعت النکاح بآلف وحمسامة واختلف الشاهدان، فالنکاح جائز بآلف عند أبی حنیفة رحمۃ اللہ.“

(مرآة الحقائق علی کنز الدقائق: ۲/۸۷، باب الاختلاف فی الشهادة، إدارة القرآن کراچی)

ہوگی؟ یا ان سے اختلاف سمجھا جائے گا اور شہادت رو ہوگی اور عورت پر ان الفاظ سے طلاق پائے واقع نہ ہوگی، یا ہو جائے گی؟ جواب سے جلد سرفراز فرمائیں۔

راقم: ابو الخیر عبداللہ عفا اللہ عنہ۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

یہ گواہوں کا اختلاف مؤثر نہیں کیوں کہ ایک وقت کے کہے ہوئے الفاظ کی شہادت نہیں دے رہے ہیں، لہذا اس اختلاف کی وجہ سے شہادت رو نہیں کی جاسکتی (۱)۔

نمبر ۱: ”عورت کو آزاد کر چکا ہوں“ ہمارے عرف میں بمنزلہ صریح ہے، اس لفظ سے بلا نیت بھی طلاق واقع ہو جاتی ہے۔ جس جگہ یہ عرف نہ ہو وہاں یہ حکم نہ ہوگا:

”مَرَّ حَنْكُ كَسْنَاءَ، لَكِنَّهُ فِي عَرَفِ الْفَرَسِ غَلَبَ اسْتِعْمَالُهُ فِي الصَّرِيحِ، فَإِذَا قَالَ: ”رَهَا كَرْدَمَ“: أَيْ سَرَحْتُكَ، يَقَعُ بِهِ الرَّحْمِيُّ مَعَ أَنَّ أَصْلَهُ كَسْنَاءَ أَيْضاً، وَمَا ذَاكَ إِلَّا لِأَنَّهُ غَلَبَ فِي عَرَفِ الْفَرَسِ اسْتِعْمَالُهُ فِي الطَّلَاقِ، وَقَدْ مَرَّ أَنَّ الصَّرِيحَ مَالِمٌ يَسْتَعْمَلُ إِلَّا فِي الطَّلَاقِ مِنْ أَيْ لُغَةِ كَسْنَاءَ، أَه“۔ رد المحتار: ۲/۷۱۷ (۲)۔

نمبر ۲: ”تفصی کر چکا ہوں“ یہ کتنا یہ ہے، اس میں نیت کی ضرورت ہے، نیت والہ حال سے نیت کا

(۱) ”قد ذکر فی الشرح المحال علیہ مسائل لا یبضر فیہا اختلاف الشاہدین . . . . . الحادیۃ والعشرون: قال لامرأته: إن کلمت فلائنا، فأنت طالق، فشہد أحدهما أنها کلمته غدوة، والآخر عشية، طلقت؛ لأن الکلام يتكرر، فیمکن أنها کلمته فی الوقتین“۔ (الدو المختار مع رد المحتار: ۳/۳۷۵، ۳۷۷، کتاب الوقف، فصل فیما یعلق بوقف الأولاد من الدرر وغیرہا، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ: ۱/۵۰۷، ۵۰۸، کتاب الشہادات، الباب الثامن: الاختلاف بین الشاہدین، رشیدیہ)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان: ۵/۲۸۷، کتاب الشہادات، نوع فی اختلافہما، رشیدیہ)

(۲) (رد المحتار: ۳/۲۹۹، کتاب الطلاق، باب الکتابیات، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ: ۱/۳۷۵، کتاب الطلاق، الفصل الخامس فی الکتابیات، رشیدیہ)

(و کذا فی حلاصۃ الفتاویٰ: ۲/۲۹۹، کتاب الطلاق، رشیدیہ)



ظہور ہو جاتا ہے اور بوقتِ نیت اس لفظ سے طلاق بائن واقع ہوتی ہے:

”ہائیں، ومُرَادُهَا كِبْتَةٌ وَبِتْلَةٌ، اھ۔“ درمختار۔ ”(قوله: ہائیں) من بان الشیء: انفصل اُی منفصلۃ من وصلة النکاح أو عن الخیر، (قوله: کبتۃ) من البت بمعنی القطع، فبحتمل ما احتمله البائیں، أو بیتلۃ من البتل، وهو الانقطاع، اھ۔“ شامی: ۷/۲ (۱)۔

نمبر ۳: ”مجھ پر حرام ہے“ یہ لفظ اگرچہ اپنے لفظ کے اعتبار سے کٹا یہ ہے مگر دلالتِ عرف کی بناء پر اس سے بلا نیت طلاق بائنہ واقع ہو جاتی ہے، لیکن بائنہ کے بعد بائنہ واقع نہیں ہوا کرتی، پس دوسرے لفظ سے وقوع طلاق کی تقدیر پر اس سے طلاق واقع نہ ہوگی (۲)۔

”(قوله: حرام) وسیاتی وقوع البائیں بہ بلانیۃ فی زمانتا للتعارف، لا فرقی فی ذلک بین محرمة وحرمتک، سواء قال: علیّ، أولاً، وإن کان الحرام فی الأصل کتائیۃ یقع بها البائیں؛ لأنہ لنا غلب استعمالہ فی الطلاق، لم یبق کتائیۃ، ولذا لم یتوقف علی النیۃ أو دلالة الحال المتعارف بہ إیقاع البائیں لا الرجعی۔ إذا طلقها تطلیقۃً بائنۃً، ثم قال لها فی عدتها: أنت علیّ حرام وهو یریدہ الطلاق، لم یقع علیہا شیء؛ لأنہ صادق فی قوله: می علیّ حرام، وہی منی بائن، اھ: اُی لأنہ یمكن جعل الثانی خبراً عن الأول، اھ۔“ الدر المختار وشامی مختصراً (۳)۔

صورتِ مسئلہ میں نکاح میں کوئی اختلاف ہی نہیں، نفسِ نکاح زوجین کو مستم ہے، اختلافِ تطلیق میں ہے۔ شہادتِ فاسق پر حکم کرنا لازم نہیں ہوتا، لیکن اگر حاکم حکم کرے گا تو وہ نافذ ہو جائے گا: ”أن القاضی

(۱) (الدر المختار مع رد المحتار: ۳/۳۰۰، کتاب الطلاق، باب الکتابات، سعید)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/۷۸، کتاب الطلاق، باب الکتابات، دار الکتب العلمیۃ، بیروت)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتاریخانیۃ: ۳/۳۱۵، کتاب الطلاق، الکتابات، إدارة القرآن کراچی)

(۲) ”ولا یلحق البائیں البائیں“۔ (الدر المختار: ۳/۳۰۸، باب الکتابات، سعید)

(۳) (رد المحتار: ۳/۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۸، کتاب الطلاق، باب الکتابات، مطلب: الصریح بلحق الصریح، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتاریخانیۃ: ۳/۳۰۵، کتاب الطلاق، نوع أنت حرام علی، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی البحر الرائق: ۳/۵۲۳، کتاب الطلاق، باب الکتابات، وشیدیہ)

لو قضی بشهادة الفاسق، یصح عندها، ۱۸۸/۲۔ مجمع الأنهر: ۱/۲۰۱۔

اسی طرح رشتہ دار کی شہادت پر حکم کرنے سے بھی نافذ ہو جائے گا: "إذا قضی بشهادة الأعمی، أو المحدود فی الغذف إذا ناب، أو بشهادة أحد الزوجین مع آخر لصاحبه، أو بشهادة الوالد لولده وعكسه، نفذ حتی لا یجوز للثانی إبطاله، ۱۸۸۔ منعم الأنهر: ۱۹۵/۲۔

پس اگر قاضی نے شہادت مذکورہ پر وقوع طلاق کا حکم نافذ کر دیا تو وہ بھی لازم ہو گیا۔ اگر حاکم نے حکم نہیں کیا اور شوہر نے کوئی لفظ صریح یا بمنزلہ صریح نہیں کہا، اسی طرح کوئی کتا یہ معنیت یا قائم مقام نیت کے نہیں کہا تو طلاق واقع نہیں ہوئی۔ اگر عورت نے خود صریح لفظ یا بمنزلہ صریح سنا، یا اس کو کسی آدمی نے اس کی خبر دی ہے اور عورت کو اس کا یقین ہو گیا تو عورت کے لئے جائز نہیں کہ اس شوہر کو اپنے اوپر قابو دے تا وقتیکہ شرعی طریق پر حلالہ نہ ہو جائے (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد کنکوی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۷/ ربیع الثانی/ ۱۴۰۹ھ۔  
الجواب صحیح، عبد اللطیف، مدرسہ مظاہر علوم۔

”ایک طلاق، دو طلاق، تین طلاق، بائن طلاق“

سوال [۲۱۷۳]: صورت: ..... ایک طلاق، دو طلاق، تین طلاق، بائن طلاق دیا۔

۲..... ایک طلاق، دو طلاق، تین طلاق، بائن طلاق، بخذف لفظ ”دیا“۔

یمنع الطلاق الغلیظ البائن فی ہاتین الصورتین المذكورتین قضاء، ولا تنعلق الدہانۃ

(۱) (مجمع الأنهر: ۱۸۸/۲، کتاب الشهادات، دار احیاء التراث العربی، بیروت)

(و کذا فی اللہاب فی شرح الکتب: ۱۳۳/۳، کتاب الشهادة، قدیمی)

(۲) (مجمع الأنهر: ۱۹۵/۲، کتاب الشهادات، باب من تقبل شہادته ومن لا تقبل، دار احیاء التراث

العربی بیروت)

(۳) ”والمرأة کالقاضی، لا یحل لها أن تمکنه، إذا سمعت منه ذلك، أو شہد به شاهد عدل عندها“.

(الفتاویٰ العالمیة: ۳۵۳/۱، کتاب الطلاق، الفصل الأول من الطلاق الصریح، رشیدیہ)

(و کذا فی رد المحتار: ۴۵۱/۳، کتاب الطلاق، باب الصریح، مطلب الصریح نوعان وجعی وبائی، سعید)

فبهما مطلقاً كما تدل عليه العبارات الفقهية، وظاهر كلام المطلق، فحيثئذ تكون الصورة: "أَيْك طلاق بَأَنْ ووطلاق بَأَنْ، تَمِن طلاق بَأَنْ، يَأْتَمِن طلاق بَأَنْ" - وهذا سواء أظهر المطلق لفظ: "وياً" (النسبة الحكمية) أو أخفى؛ لأنها باقية في نيته، ولأن النية المعنوية كافية في باب الطلاق في بعض الصور دون اللفظية. وهذا في فهمي، فكيف التحقيق عند حضرتكم في الصورتين (المذكورتين)؟

۳..... أَيْك طلاق، ووطلاق، تَمِن طلاق بَأَنْ وياً-

۴..... أَيْك طلاق، ووطلاق، تَمِن طلاق بَأَنْ بحذف لفظ "وياً" -

هاتان الصورتان أيضاً كالصورتين المذكورتين في وقوع الطلاق الغليظ، ويتعلق لفظ "بائن" في كلتي الصورتين لكل لفظ طلاق المذكور فيهما بعد بيان الزوج أو قبله، وقضاء وديانة أم كيف الحكم؟

۵..... أَيْك طلاق، ووطلاق، بَأَنْ طلاق وياً-

۶..... أَيْك طلاق، ووطلاق، بَأَنْ طلاق بحذف لفظ "وياً" -

۷..... أَيْك، ووة، تَمِن طلاق بَأَنْ، طلاق وياً-

۸..... أَيْك، ووة، تَمِن طلاق، بَأَنْ طلاق بحذفه-

۹..... أَيْك، ووة، تَمِن بَأَنْ طلاق وياً-

۱۰..... أَيْك، ووة، تَمِن بَأَنْ طلاق بحذفه-

۱۱..... أَيْك، ووة، تَمِن بَأَنْ وياً-

۱۲..... أَيْك، ووة، تَمِن بَأَنْ بحذفه-

وحجوا حكم هذه الصورة مرقومة الصور هل يقع طلاقان بائنان عند بيان الزوج بنوصيف لفظ "بائن" للطلاقين المذكورين قبله ديانة، والحال أنه أعاد لفظ الطلاق بعد لفظ "بائن"، وهو يشير أنه طلاق ثالث عليحدة، وإلا لَمَا كرره مثلاً. وهذا كما فهمت. وما رأيكم الشريف: هل تحمله لونه على التأكيد والبيان، أم كيف الأمر في نفس الأمر؟ بينوا بالتعصيل

توجروا بالأجر الجزيل من عند ربكم الجليل . وما المحکم فی بقية الصور الآتية بالذیل ؟ اکتسواھا بالدلائل مع الحد الفاصل :

۱۳.....ایک طلاق، دو طلاق یا کن دیا۔

۱۴.....ایک طلاق، دو طلاق یا کن بحذف لفظ ”ویا“۔

۱۵.....ایک طلاق یا کن طلاق دیا۔

۱۶.....ایک طلاق یا کن بحذفہ۔

۱۷.....ایک دو یا کن دیا۔

۱۸.....ایک دو یا کن بحذفہ۔

### صاف طلاق

سوال [۶۱۷]: صورت نمبر ۱: ایک طلاق، دو طلاق، تین طلاق، صاف طلاق دیا۔

۲.....ایک طلاق، دو طلاق، تین طلاق، صاف بحذف النسبة۔

۳.....ایک طلاق، دو طلاق، صاف طلاق دیا۔

۴.....ایک، دو، صاف طلاق دیا۔

۵.....ایک، دو صاف طلاق بحذفہ۔

۶.....ایک، دو، تین صاف طلاق دیا۔

۷.....ایک، دو، تین صاف طلاق بحذفہ۔

۸.....صاف طلاق دیا۔

۹.....صاف طلاق۔

۱۰.....صاف صاف کر دیا۔

فما فتواکم فی مسئلة ”صاف طلاق“ اھو مراد فتیہ سرحہ أم داخل تحت ادھال الکتابات؟ کما هی القاعدة الفقہیة، ولقد غلب فی عرفنا لفظ ”صاف“ عند الطلاق بین العوام، وھم یستعملونہ موقع الثلاث، و تدل علیہ القرائن والأطوار . أفلا نتذكر ھنھا القاعدة المشھورة

العقہیہ: "العرف قاض" عند نقل الفتوى أم لا؟ بينوا بالتشريح مع الحكم الصريح-

(ارزو)-

"توطأ بقير طلاق" (عربي) أنت طالق بغير طلاق، أو أنت مطلقة بغير طلاق. ما قولكم يا أصحاب الإنشاء في هذه الصورة المشهورة في عرفنا ورواجنا بغلبة الاستعمال؟ ألا يقع الطلاق بالنظر إلى تركيب الجملة هنا؛ لأن فيها إقالة الحقيقة وإبطالها، نبغى لفظ "طلاق" ظاهراً، أم كيف يدور الحكم؟ قد ترددت في هذه المسئلة ووقعت في الشبهات اللفظية والمعنوية.

حرروا جواب هذه المسئلة بالبيان الشافي مع الدليل الكافي، وانطباقها على كلمات الكتب المعتمدة المتداولة، واقتباسها على الأمثال والنظائر مع وفور الدلائل والاجتناب عن الغلط، والتوجه إلى سؤال السائل! توجروا بالعاجل - فقط والسلام -

المستفتي: إبراهيم خليل غفر له الرب الجليل باسمه تعالى-

الجواب حامداً ومصلحاً:

- ١..... تقع المغلظة (١)- ٢..... تقع المغلظة كما كتبتم- ٣..... تقع المغلظة- ٤..... تقع المغلظة كما في صورتين الأولىين، سواء كان تعلق البائن بكل من الطلقات الثلاث أو بالمجموع (٢)- ٥..... تقع المغلظة، إلا أن يقول الزوج: إني أردت أن أجعل الرجعتين بلفظ "بأن طلاقاً دياً" بائنتين، فيعتبر قوله بالحلف (٣)- ٦..... حكمه حكم الخامس- ٧..... تقع

(١) "وإذا قال لامرأته: أنت طالق وطالق وطالق، ولم يعلقه بالشرط، إن كانت مدخولة، طلقت ثلاثاً".

(الفتاوى العالمية: ٣٥٥/١، كتاب الطلاق، الفصل الأول في الطلاق الصريح، وشيخه)

(وكذا في الدر المختار: ٢٩٣/٣، كتاب الطلاق، باب طلاق غير المدخول بها، سعيد)

(وكذا في الفتاوى الساتر عناية: ٢٨٢/٣، كتاب الطلاق، نوع آخر في تكرار الطلاق وإيقاع العدد،

الخ، إدارة القرآن كراچی)

(٢) تقدم تخريجها في الحاشية السابقة

(٣) "طلقها واحدة بعد الدخول، فجعلها ثلاثاً، صح، كما لو طلقها رجعية، فجعله قبل الرجعة ثلاثاً أو

ثلاثاً". (التنوير مع الدر المختار: ٣٠٥/٣، كتاب الطلاق، باب الكتابات، سعيد)

المغلظة (۱)، إلا أن يكون العرف أن يذكر قبل الطلاق لفظ "أيك، دو، تین، لتنبیہ والإيقاظ، فيقع البائن۔

۸..... حكمه حكم السابع۔ ۹..... حكمه حكم السابع۔ ۱۰..... حكمه حكم السابع۔ ۱۱..... حكمه حكم السابع۔ ۱۲..... حكمه حكم السابع۔ ۱۳..... حكمه حكم الخامس۔ ۱۴..... حكمه حكم الخامس۔ ۱۵..... تقع الطلقتان البائتان (۲)، إلا أن يقول: إني أردت أن أجعل الرجعى بائناً بلفظ "يأئن طلاقاً" (۳)۔ ۱۶..... هذه طلقة واحدة بائنة (۴)۔ ۱۷..... تقع الطلقتان البائتان. ۱۸..... حكمه حكم السابع عشر.

۱..... تقع المغلظة۔ ۲..... تقع المغلظة (۵)۔ ۳..... تقع المغلظة، إلا أن يقول: إني

(۱) "ولو قال: أنت بثلاث، وقعت ثلاث إن نوى. ولو قال: لم أنو، لا يصدق إذا كان في حال مذاكرة الطلاق، وإلا صدق". (الفتاوى العالمية المكية: ۳/۵۷، كتاب الطلاق، الفصل الأول في الطلاق الصريح، وشيديه)

(۲) "والطلاق البائن يلحق الطلاق الصريح بأن قال لها: أنت طالق، ثم قال لها: أنت بائن، تقع طلقة أخرى" (الفتاوى العالمية المكية: ۳/۷۷، كتاب الطلاق، الفصل الخامس في الكتابات، وشيديه) وكذا في الدر المختار: ۳/۳۰۶، باب الكتابات، سعيد)

(وكذا في كنز الدقائق مع البحر الرائق: ۳/۵۳۱، كتاب الطلاق، باب الكتابات، وشيديه) (۳) "طلقها واحدة بعد المدخول، فجعلها ثلاثاً، صح، كما لو طلقها رجعيةً، فجعله قبل الرجعة بائناً أو ثلاثاً". (التبوير مع الدر المختار: ۳/۳۰۵، كتاب الطلاق، باب الكتابات، سعيد)

(۴) "أنت طالق بائناً أو أئنة أو أفحش الطلاق أو طلاق الشيطان ... فهي واحدة بائنة إن لم ينو ثلاثاً". (البحر الرائق: ۳/۳۹۹، ۵۰۰، كتاب الطلاق، باب الكتابات، وشيديه) (وكذا في الدر المختار: ۳/۴۷۶، ۴۷۷، كتاب الطلاق، باب الصريح، سعيد)

(۵) "وإذا قال لامرأته: أنت طالق و طالق و طالق، ولم يعلّفه بالشرط، إن كانت مدخولةً، طلقت ثلاثاً". (الفتاوى العالمية المكية: ۳/۳۵۵، كتاب الطلاق، الفصل الأول في الطلاق الصريح، وشيديه) (وكذا في الدر المختار: ۳/۲۹۳، كتاب الطلاق، باب طلاق غير المدخول بها، سعيد)

(وكذا في الفتاوى التاتارخانية: ۳/۲۸۲، كتاب الطلاق، نوع آخر في تكرار الطلاق وإيقاع العدد، =

أردت سلفظ "صاف طلاق وی"، أنه طلاق صریح، ليس فيه كناية، فيصدق باليمين فتقع الطلقتان (۱)۔ ۴۔ تقع الطلقتان۔ ۵۔ تقع الطلقتان (۲)۔ ۶۔ تقع المعلقة۔ ۷۔ تقع المعلقة (۳)۔

۸۔ هذه طلقة واحدة۔ ۹۔ هذه طلقة واحدة۔ ۱۰۔ هذه طلقة واحدة (۴)۔  
فی عرفنا لفظ "صاف" لا يستعمل موقع الثلاث، بل يستعمل فی مقابل الکناية، أما عرفکم فانتم أعلم به، والعرف فی الشرع له اعتبار لذا علیه الحكم قد يدار۔ فقط والله سبحانه تعالی اعلم و  
علمه اتم واعلم۔

حرره العبد المذنب وغفر له المحتسب بآية الإفتاء دارالعلوم دیوبند۔

"تو مجھ پر حرام ہے، میرے گھر سے نکل جاؤ"

سوال [۶۱۷۵]: ایک شخص نے اپنی زوجہ کو کسی ناگلی معاملات کی تکرار پر ضرب کی حالت میں یوں کہہ

= الخ، إدارة القرآن کراچی

(۱) "وجعل قال لامرأته بعد الدخول بها: أنت طالق، طالق، تقع ثنتان؛ لأنه لا يمكن أن يجعل تكراراً للأول؛ لأن الأول إيقاع شرعاً، فيحمل هذا عطفاً يدرج حرف العطف". (الفتاوى النصارخانية:

۲۸۸/۳، كتاب الطلاق، فصل في تكرار الطلاق و إيقاع العدد الخ، إدارة القرآن کراچی)

(وكذا في الفتاوى العالمية المكيية: ۳۵۵/۱، كتاب الطلاق، الفصل الأول في الطلاق الصريح، رشيدية)

(وكذا في الدر المختار: ۲۹۳/۳، كتاب الطلاق، باب طلاق غير المدخول بها، سعيد)

(۲) (راجع رقم الحاشية: ۱)

(۳) (راجع رقم الحاشية: ۲)

(۴) 'فالصريح قوله: أنت طالق و مطلقة و طلفتك، فهذا يقع به الطلاق الرجعي، ولا يقتصر إلى النية'.

(الفتاوى النصارخانية: ۲۹۰/۳، كتاب الطلاق، الفصل الأول فيما يرجع إلى صريح الطلاق، إدارة

القرآن کراچی)

(وكذا في الفتاوى العالمية المكيية: ۳۵۳/۱، الفصل الأول في الطلاق الصريح، رشيدية)

(وكذا في الدر المختار: ۲۳۷/۳، كتاب الطلاق، باب الصريح، سعيد)

دیا کہ ”تو مجھ پر حرام ہے اور میرے گھر سے نکل جاؤ، اپنے باپ کے یہاں چلی جاؤ“۔ اس کے بعد زوجہ مذکورہ دو ماہ شوہر کے پاس رہی اور صحبت بھی بدستور ساقیہ ہوتی رہی۔ دو ماہ بعد زوجہ مذکورہ برضا مندی شوہر اپنے باپ کے یہاں بیہوش ہو گئی، اس نے یہ واقعہ تکرار مع ان الفاظ کے جواب پر تحریر ہے اپنے والدین سے بیان کیا، یہ سن کر والدین نے لڑکی کو شوہر کے ہمراہ اب تک نہیں بھیجا اور کہتے ہیں طلاق پڑ گئی، اس تکرار کو جو شوہر سے ہوئی تھی پانچ ماہ ہو گئی۔ پس شرعاً صورت مسئلہ میں کیا حکم ہے؟ اگر طلاق پڑ گئی تو جواز کی کیا صورت ہے؟

عبد الغفور، عبدالعزیز سوڈا، گران بزازہ مزنگ، مین بازار لاہور۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

صورت مسئلہ میں ایک طلاق پڑ گئی اور وہ پائے پڑی اس کا حکم یہ ہے کہ اگر طرفین رضامند ہوں تو دوبارہ نکاح ہو سکتا ہے: ”وان كان الحرام في الأصل كناية يقع بها البائن؛ لأنه لما غلب استعماله في الطلاق، لم يبق كناية، ولذا لم يتوقف على النية أو دلالة الحال، الخ“۔ شامی: ۲/۷۱۷ (۱)۔  
”والباين يلحق الصريح لا البائن“۔ تنویر (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمد لنگوئی عفا اللہ عنہ، ۲۳/۱۲/۵۳ھ۔

صحیح: عبداللطیف غفرلہ، ۲۸/ذی الحجہ/۵۳ھ۔

”تو مجھ پر حرام ہے، حرام ہے، حرام ہے، حرام ہے“ کا حکم

سوال [۶۱۷۶]: زید نے اپنی مدخولہ بیوی کو بحالت غصہ یہ بیت طلاق تین مرتبہ یہ الفاظ کہے کہ

(۱) (رد المحتار: ۳/۲۹۹، کتاب الطلاق، باب الکتابیات، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ التتارخانیۃ: ۳/۳۰۳، کتاب الطلاق، باب الکتابیات، نوع فی قوله: أنت حرام، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی البحر الرائق: ۳/۵۲۳، کتاب الطلاق، باب الکتابیات فی الطلاق، رشیدیہ)

(۲) (تنویر الأبصار مع الدر المختار: ۳/۳۰۸، کتاب الطلاق، باب الکتابیات، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ: ۱/۳۷۷، کتاب الطلاق، الفصل الخامس فی الکتابیات، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/۸۴، کتاب الطلاق، باب الکتابیات، دار الکتب العلمیۃ بیروت)



”تو مجھ پر حرام ہے، حرام ہے، حرام ہے اور اپنا مہر لے اور جا“۔ تو طلاق بائن ہوگی یا مغلظہ اور کیا کسی مفتی صاحب کا یہ فرمانا صحیح ہے کہ پہلے لفظ سے بابتہ ہو کر محل طلاق نہیں رہی، اس لئے مغلظہ نہ ہوگی، صرف بائن ہوگی؟ بدیل فتاویٰ عالمگیری کہ:- ”البائن لا یلحق البائن“ (۱) اور ہشتی زیور کے یہ الفاظ کہ ”طلاق صریح ہو یا بالکناہ اگر تین ہوں تو تین ہی مغلظہ ہونے پر دال ہیں“، طبیعت متزلزل ہے، تشفی فرمائیے اگر مواقع کا اختلاف ہو تو تحریر فرمائیے۔

شمسیر خان سینی فیض باغ لاہور۔

### الجواب حامداً ومصلیاً:

”الصریح یلحق الصریح و یلحق البائن بشرط العدة، والبائن یلحق الصریح“ (۲)۔  
 ”الصریح ما لا یمحتاج إلی نية، بآئناً کان الواقع به أو رجعیاً۔ لا یلحق البائن البائن، اھ۔“  
 درمختار (۳)۔ قال الشامی: تحت (قوله: الصریح ما لا یمحتاج إلی نية): ”ولا یرد أنت علی حرام علی المفتی به من عدم توقفه علی النية مع أنه لا یلحق البائن ولا یلحقه البائن لكونه بائناً، لما أن عدم توقفه علی النية أمرٌ عرض له لا بحسب أصل وضعه، اھ۔“ رد المحتار: ۷۴۵/۲، باب الکنایات (۴)۔

(۱) ”ولا یلحق البائن البائن“، (فتاویٰ العالمگیریہ: ۳۷۷/۱، کتاب الطلاق، الفصل الخامس فی الکنایات، رشیدیہ)

(۲) (رد المحتار مع الدر المختار: ۳۰۶/۳، کتاب الطلاق، باب الکنایات، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳۷۷/۱، کتاب الطلاق، الفصل الخامس فی الکنایات، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۸۳/۳، کتاب الطلاق، باب الکنایات، دار الکتب العلمیہ بیروت)

(۳) (الدر المختار: ۳۰۸/۳، کتاب الطلاق، باب الکنایات، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳۷۷/۱، کتاب الطلاق، الفصل الخامس فی الکنایات، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۸۳/۳، کتاب الطلاق، باب الکنایات، دار الکتب العلمیہ بیروت)

(۴) (رد المحتار: ۳۰۶/۳، کتاب الطلاق، باب الکنایات، سعید)

عبارات منقولہ سے چند امور معلوم ہوئے: اول یہ کہ صریح وہ ہے جس میں نیت کی احتیاج نہ ہو، عام اس سے کہ طلاق اگر اسے جمعی واقع ہو یا بائن۔ دوم یہ کہ بائن کے بعد بائن واقع نہیں ہوتی۔ سوم یہ کہ ”انست علیٰ حرام“ (تو مجھ پر حرام ہے) سے بلا نیت مفتی بقول پر طلاق واقع ہو جاتی ہے تو گویا یہ لفظ صریح ہو اور صریح سے صریح لاحق ہو ہی جاتی ہے اور تین مرتبہ کہنے سے مغضظ ہو جاتی ہے، تو صورت مسئلہ میں مغضظ ہو جانی چاہئے۔ ”تو مجھ پر حرام ہے“ سے نہ بائن کے بعد طلاق واقع ہوتی ہے نہ اس کے بعد بائن ہوتی ہے، کیوں کہ اس کا نیت پر موقوف نہ رہتا بلا حیث طلاق واقع ہو جانا اصل وضع کی وجہ سے نہیں بلکہ عارضی وجہ سے ہے، لہذا صورت مسئلہ میں طلاق مغضظ نہیں ہوئی، بائن ہی ہوئی ہے۔

بہشتی زیور کے جوا لفاظ آپ نے نقل کئے ہیں، وہ مجھے نہیں ملے، کس باب میں ہیں؟ البتہ چوتھے حصہ کے ص: ۲۱، تیرہویں باب، تین طلاق دینے کا بیان، مسئلہ نمبر: ۱ کے اخیر میں یہ الفاظ ہیں: ”صاف لفظوں میں تین طلاقیں دی ہوں یا گول لفظوں میں، سب کا ایک ہی حکم ہے“ (۱)۔ اگر آپ کی مراد یہی الفاظ ہیں تو اس کا حاشیہ بھی دیکھئے لکھا ہے: ”بشرطیکہ تینوں طلاقیں واقع ہو گئی ہوں، ایک مرتبہ طلاق بائن دی پھر نکاح کر لیا اس کے بعد دوسری مرتبہ طلاق بائن دی پھر نکاح کر لیا پھر تیسری مرتبہ طلاق بائن دی اب نکاح بھی جائز نہیں“۔ اختصری بہشتی زیور (۲)، اب امید ہے کہ کوئی تردید باقی نہ رہے گا۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد المحمود لکنوای عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۶/۱۰/۵۸ھ۔  
الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مدرسہ مظاہر العلوم، سہارنپور، ۱۸/شوال المکرم/۵۸ھ۔

”فلانة بنت فلان علی حرام“ کا حکم

سوال [۲۱۷۷]: ما قولکم أيہا العنماء، العظام والفضلاء الکرام فی حق رجل قال لامراته فی حالة الغضب بغیر نية الثلاثة و بغیر حضورها: ”فلانة بنت فلان علی حرام“ و یطرح ثلاثة مدر فی المرة الأولى حتی یقرأ هذه الکلمة ثلاثة مرار، أوقعت الطلاق البائنة أم المعلقة؟ أیحوز نکاح الرجل المذكور بالتحلیل أو بغیر تحلیل؟ بینوا مع عبارات الکتب بالشرح

(۱) (بہشتی زیور، حصہ چہارم، باب سیزدھم، ص: ۲۹۲، دار الإیضاعت کراچی)

(۲) (بہشتی زیور، المصدر السابق)

والتفصیل تو حراً بالأجر الجزیل ؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

”إن قال هذه الكلمة ثلاث مرات، بانت بالأولی، ولم تقع الثانية والثالثة؛ لأن البائن لا يلحق البائن كما صرح فی الدر المختار: ۲/۷۲۶ (۱)۔ وإن قالها مرة ونوى بها الثالثة، وقعن، وإن نوى بها واحدة، تقع واحدة، وإن نوى بها ظهاراً كان ظهاراً، وإن نوى إيلاء كان إيلاءاً: وفي الدر المختار: ”قال لامرأته: أنت علي حرام، ونحو ذلك كانت معنى في المحرام إيلاء، وإن نوى التحريم أو لم ينو شيئاً، وظهاراً إن نواه، وهدر إن نوى الكذب، وذات يائنة، وأما قضاء فإيلاء، فهنائي. وتطبيقه بائة إن نوى الطلاق، وثلاث إن نواه، ويفتق بائة طلاق بائن، وإن لم ينو لغلبة العرف، ولذا لا يحلف به إلا الرجال، اهـ“۔  
در مختار: ۲/۸۵۸ (۲)۔ فقط والله أعلم۔

حرره العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف غفرلہ، ۱۱/۲/۶۳۔

”اگر فلاں کام نہ کروں تو مجھ پر میری منکوحہ فلاں حرام ہوگی“

سوال [۶۱۷۸]: ”مسی یسین تحریر کر کے دیتا ہے کہ ”میں فلاں تاریخ تک مسی قمر کے مبلغات جو میرے ذمہ واجب الاداء ہیں ادا نہ کروں تو مجھ پر میری منکوحہ مسات راجی حرام ہوگی“۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ مسی یسین نے وہ مبلغات وقت مقررہ پر شخص مذکور کو ادا نہیں کئے تو اب کیا مسی یسین پر اس کی منکوحہ مسات راجی حرام ہوگی؟ فقط۔

(۱) (ردالمحتار مع الدر المختار: ۳/۶۳، کتاب الطلاق، باب الکتابیات، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ: ۱/۳۷۷، کتاب الطلاق، الفصل الخامس فی الکتابیات، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتاریخانیۃ: ۳/۲۷۷، کتاب الطلاق، ایقاع الطلاق علی المبانی، إدارة القرآن کراچی)

(۲) (الدر المختار: ۳/۳۳۳-۳۳۵، کتاب الطلاق، باب الإیلاء، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ: ۱/۳۸۵، کتاب الطلاق، الباب السابع فی الإیلاء، رشیدیہ)

الجواب حامداً و مصلياً:

اگر کسی یسین اپنی تحریر کا متر ہے یا اس پر دلیل شرعی موجود ہے اور تاریخ مذکورہ پر اس نے مبلغ مذکور کو ادا نہیں کیا تو اس کی منکوحہ پر اس تحریر کی وجہ سے ایک طلاق بائن واقع ہوگی، اس کا حکم یہ ہے کہ اگر کسی یسین اور مسماۃ راجی دونوں رضامند ہوں تو دوبارہ نکاح درست ہے: "أفتى المتأخرون فى: أنت على حرام، بأنه طلاق بائن للعرف بلانية، الخ". شامی، ص: ۶۶۸ (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمد گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم بہار بنپور۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ ہذا ۵۹/۹/۳ھ۔

"تم ہمارے لئے حرام، حرام" کے بعد پھر "تم کو چھوڑ دیا، چھوڑ دیا" کا حکم

سوال [۶۱۷۹]: زید نے اپنی بیوی کو غصہ میں آ کر کہا کہ "تم ہمارے لئے حرام، حرام"۔ ایک بار نہیں بار بار، پانچ، سات بار کہا اور کہا کہ "تم کو چھوڑ دیا، چھوڑ دیا"۔ لیکن لفظ طلاق ایک دفعہ بھی نہیں کہا۔ وہاں پر دو چار آدمی دیکھے وہ لوگ گواہی دیتے ہیں کہ طلاق کا لفظ ایک دفعہ بھی زبان سے نہیں کہا ہے۔ کیا ان الفاظ سے طلاق واقع ہو جائے گی؟ اور اگر ہوگی تو کونسی؟

الجواب حامداً و مصلياً:

لفظ "حرام" سے ایک طلاق بائن واقع ہوگی (۲)، پھر "چھوڑ دیا چھوڑ دیا" سے دو طلاق اور واقع ہو کر

= (و کذا فی فتح القدیر: ۲۰۷/۳، ۲۰۸، کتاب الطلاق، باب الإیلاء، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(۱) "والفتویٰ علی قول المتأخرين بانحرافه: أى الطلاق البائن، عاماً كان أو خاصاً" (رد المحتار:

۲۵۲/۳، کتاب الطلاق، باب الصریح، مطلب فی قول البحر: إن الصریح یحتاج فی وقوعه دیانۃ الی

النية، سعید)

"أنت علی حرام" والفتویٰ علی أنه يقع الطلاق البائن وإن لم یو ثلثة استعمال هذه اللفظة

فی هذه البلاد". (الفتاویٰ التاتاریخانیۃ: ۳۰۵/۳، أنت علی حرام، إدارة القرآن کراچی)

(۲) "أنت علی حرام ألف مرة، تقع واحدة". (الدر المختار). "قوله: تقع واحدة" و وجهه أنه عبارة عن

تکریر هذا اللفظ ألف مرة، و هو لو کوره، لا یقع إلا الأول؛ لأن البائن لا یلحق البائن". (رد المحتار

علی الدر المختار: ۳۳۸/۳، باب الإیلاء، سعید) ... .. =

مغلط ہوگئی (۱)۔ اب بالکل پردہ میں رہ کر عدت گزارے، پھر بعد عدت دوسرے آدمی سے نکاح کر لے۔ زید کو نہ رجعت لاحق رہا نہ بغیر حلالہ کے دوبارہ نکاح کی گنجائش رہی (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد محمد وغفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۱۳۹۶ھ/۸/۱۳۹۶ھ۔

حلال (جماع) کو حرام کرنے سے طلاق۔

سوال [۶۱۸۰]: بیوی نے کہا ”میں نے اس کام (جماع) کی قسم کھا رکھی ہے“ مرد نے کہا کہ ”اگر تم نے قسم کھا رکھی ہے تو میں نے بھی یہ کام حرام کر لیا ہے“۔ مرد کہتا ہے کہ میں نے غصہ میں ایسا کہہ دیا تھا، میری نیت طلاق کی نہ تھی۔ مطلقہ فرمائیں کہ طلاق ہوئی یا نہیں؟  
الجواب حامداً ومصلیاً:

صورت مسئولہ میں طلاق واقع نہیں ہوئی، البتہ یحتمل منعقد ہوگئی، اب اگر جماع کرے گا تو کفارۃ یحتمل

= (وکذا فی الفتاویٰ البزازیة: ۱۸۹/۳، کتاب الطلاق، الباب الثانی فی الکنايات، رشیدیہ)

(وکذا فی البحر الرائق: ۱۱۵/۳، کتاب الطلاق، باب الإیلاء، رشیدیہ)

(۱) ”ثم لفرق بينه وبين سرحك، فإن سرحك كناية، لكنه في عرف الفرس غلب استعماله في الصريح، فإذا قال: ”رہا کردم“ ای سرحك، يقع به الرجعي مع أن أصله كناية“۔ (رد المحتار: ۲۹۹/۳، باب الکنايات، سعید)

(وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریة: ۳۷۹/۱، الباب الثانی، الفصل السابع فی الطلاق بالالفاظ الفارسیة، رشیدیہ)

(وکذا فی بدائع الصنائع: ۲۳۵/۳، فصل فی شرط النية فی الکناية، دار الکتب العلمیة، بیروت)

(۲) قال الله تعالى: ﴿الطلاق مرتان فإمساك بمعروف أو تسريح بإحسان﴾..... فإن طلقها، فلا تحل له من بعد حتى تنكح زوجاً غيره ﴿الآية﴾۔ (البقرة: ۲۲۹، ۲۳۰)

”وإن كان الطلاق ثلثاً في الحرة أو ثنتين في الأمة، لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً صحيحاً، ويدخل بها ثم يطلقها أو يموت عنها“۔ (الهداية: ۳۹۹/۲، باب الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة، شرکة علمیه)

(وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریة: ۳۷۳/۱، الباب السادس فی الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة وما يتصل به، رشیدیہ)

لازم ہوگا۔ عورت نے چونکہ قسم کھا رکھی ہے تو جماع کی صورت میں تو اس کے ذمہ بھی مستقل کفارہ لازم ہوگا۔ اگر اس طرح کہتا: ”میں نے عورت کو اپنے اوپر حرام کر لیا ہے“ تو طلاق واقع ہو جاتی (۱): ”تحریم الحلال یمین، ۱ھ۔ در مختار: ۳/۹۶ (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمد ونگوئی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، یو پی۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲/۱/۶۳ھ۔

صحیح: عبداللطیف، ۲/۱/۶۳ھ۔

(۱) ”ومن الأنفاط المستعملة: الطلاق يلزمني، والحرام يلزمني، وعلى الطلاق، وعلى الحرام، فيقع بالاجبة للصرف“۔ (الدر المختار) وقال العلامة ابن عابدين رحمه الله تعالى: ”كذلك فوجب اعتباره صريحاً كما اتى المتأخرون في أنت على حرام بأنه طلاق يائن للعرف بلانية مع أن المنصوص عليه عند المتقدمين توقفه على النية“۔ (رد المحتار، كتاب الطلاق، باب الصريح، مطلب: في قول البحر: إن الصريح يحتاج في وقوعه ديانة إلى النية: ۳/۲۵۲، سعيد)

قال العلامة ابن نجيم رحمه الله تعالى: ”كل حل على حرام، أو أنت على حرام، أو حلال الله على حرام، حيث قال المتأخرون: وقع يائناً بلانية لغلبة الاستعمال بالعرف“۔ (البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب الطلاق: ۳/۴۳، وشيذه)

(و كذا في المحيط البهائي، كتاب الطلاق، الفصل الخامس في الكتابات: ۳/۳۷۱، وشيذه)

(۲) (الدر المختار، كتاب الإيمان: ۳/۷۳۰، سعيد)

قال العلامة القرطبي رحمه الله تعالى: ”تحت قوله تعالى: ﴿قد فرض الله لكم﴾ وأبو حنيفة رحمه الله تعالى يراه يميناً في كل شيء، ويعتبر الانتفاع المقصود فيما يحرمه، فإذا حرم طعاماً، فقد حلف على أكله“۔ (الجامع لأحكام القرآن للقرطبي (سورة التحريم: ۴): ۱۸/۱۲۰، دار الكتب العلمية بيروت)

قال العلامة الآلوسی رحمه الله تعالى: ”الحلال على حرام ..... قال أبو بكر وعمر وزيد وابن مسعود وابن عباس وعائشة وابن المسيب وعطاء طائز وسليمان بن يسار وابن جبير وقنادة والحسن والأوزاعي وأبو ثور وضوان الله تعالى عليهم أجمعين وجماعة: هو يمين يكفرها“۔ (تفسير روح المعاني (سورة التحريم: ۴): ۴۸/۱۳۸، دار إحياء التراث العربي بيروت)

قال العلامة محمود بن احمد رحمه الله تعالى: ”وكذلك هذا الحكم في جانب المرأة إذا =

”اگر ہمبستری کروں تو حرام کروں“ کا حکم

سوال (۶۱۸۱): ایک شخص کو ڈاکٹروں نے علاج کے سلسلہ میں ہمبستری کرنے سے منع کیا کہ کم از کم فائدہ ہونے کے لئے چالیس دن ہمبستر نہ ہونا، اس شخص نے ہمبستری سے بچنے کے لئے اپنی بیوی سے کہا کہ ”اگر میں تجھ سے ہمبستری چالیس دن سے پہلے کروں تو حرام کروں“۔ اور یہ الفاظ کئی بار کہے، لیکن وہ اپنے نفس پر قابو نہ پا کر چالیس دن کے اندر ہی جماع کر بیٹھا، اور جب ایک مرتبہ کر لیا تو اس نے سوچا کہ اب بار بار کرنے میں کیا حرج ہے، لہذا بار بار کیا۔ اب سوال یہ ہے کہ اس شخص پر کیا جرم عائد ہوگا؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جس شخص نے اپنی بیوی سے یہ کہا کہ ”اگر میں تجھ سے ہمبستری کروں، چالیس دن سے پہلے تو حرام کروں“۔ اس کے بعد چالیس دن سے پہلے ہمبستری کر لی، تو اس کے ذمہ قسم کا کفارہ لازم ہوگا (۱)، وہ یہ کہ دس غریبوں کو دو دو وقت حکم سیر ہو کر کھانا کھلائے، یا ان کو پینے کے کپڑے دے، اتنی استطاعت نہ ہو تو تین روزے مسلسل رکھے، ایک دفعہ ہمبستری کرنے کا یہ کفارہ ہے، اس کے بعد ہمبستری کرنے پر کوئی کفارہ نہیں، قسم ختم ہوگئی (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۹۲/۳/۹۲ھ۔

= قالت لزوجهما. أنت علی حرام، أو قالت: أنا علیک حرام، کان بمیفاً، ولزمها الکفارة". (المحیط

البرہانی، کتاب الطلاق، الفصل الخامس فی الکتابات: ۳/۳۷۱، رشیدیہ)

(۱) چونکہ عدالت کو اپنے اوپر حرام کرنا یحیمن کے حکم میں ہے، اس لئے اس شخص پر بصورت عدم وقائے یحیمن قسم کا کفارہ لازم ہے:

"لأن تحريم الحلال بمین". (فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریۃ: ۵۱۹/۱، کتاب

الطلاق، باب التعلیق، فصل فی تحریم الحلال، رشیدیہ)

(۲) "(وکفارته) ..... (تحریر رقیۃ أو إطعام عشرة مساکین) ---- (أو کسوتهم بما یصلح

لألوسط و یتففع به فوق ثلاثة أشهر، ویستر عامة البدن) ---- (وإن عجز عنها) کلها وقت الأداء)

عندنا ---- (صام ثلاثة أيام ولأه)۔ (الدر المختار: ۲۵/۳ تا ۲۷، کتاب الأیمان، سعید)

(وکذا فی الفتاویٰ البرزائیۃ: ۲۶۵/۱، کتاب الأیمان، نوع آخر فی الکفارة، رشیدیہ)

(وکذا فی الہدایۃ: ۳۸۱/۲، کتاب الأیمان، فصل الکفارة، مکتبہ شرکت علمیه ملتان)

”تجھ پر میرے گھر کا کھانا حرام ہے“ کہنے سے طلاق

سوال [۲۱۸۲]: زید نے اپنی منکوحہ سے کہا کہ ”تجھ پر میرے گھر کا کھانا حرام ہے، کسی عالم سے پوچھ لے۔“ جس سے منکوحہ نے پردہ شروع کر دیا ہے۔ یہ بھی معلوم ہوا ہے کہ زید اس سے پہلے بھی ایک مرتبہ طلاق دے چکا ہے، لیکن ایک صاحب کے سمجھانے سے اس کی منکوحہ نے اپنے تعلقات باقی رکھے۔ اب جملہ ماقبل کہ ”تجھ پر میرے گھر کا کھانا حرام ہے“ کسی عالم سے پوچھ لے“ طلاق ماقبل پر دلالت کرتا ہے۔

اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ طلاق ہوئی یا نہیں، اگر ہوئی تو کون سی؟ اور کیا اس صورت حال کے پیش نظر کوئی ایسی صورت ہے جس سے تعلقات باقی رکھے جائیں؟  
الجواب حامداً ومصلیاً:

اس جملہ سے کہ ”تجھ پر میرے گھر کا کھانا حرام ہے“ کوئی طلاق نہیں ہوئی، نہ یہ کسی ماقبل کی طلاق پر دلالت کرتا ہے، جب کہ اس پہلی طلاق کے بعد رجعت ہو کر تعلق زوجیت باقی رہا ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد محمد وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

بیوی کو نکاحِ ثانی کی اجازت سے طلاق کا حکم

سوال [۲۱۸۳]: محمد رضی کی شادی ماہ جنوری/۳۹ء کو سماؤز ہرہ بیگم بنت عبداللہ شاہ سے ہوئی تھی، مگر رخصت نہیں ہوئی تھی، اتفاقاً وقت محمد رضی مذکور کا اس کی ہمشیرہ و مادر سے کسی خانگی معاملہ پر باہم جھگڑا و فساد ہوا اور اسی فساد کے دوران میں جب کہ اس کو سخت غصہ آ رہا تھا اور بہت زیادہ بدحواس تھا، اس نے اسی بدحواسی کے عالم میں مورخہ ۱۱/نومبر/۳۹ء کو ضمنی مندرجہ ذیل کا خط بذریعہ ڈاک اپنے خسر کے نام میرٹھ سے شہر لاہور روانہ کر دیا۔

(۱) ”الرجعة استدامة الملك، ألا ترى أنه سمي إمساکاً وهو الإبقاء“۔ (الهدایة، کتاب الطلاق، باب الرجعة: ۳۹۴/۲، شریکة علمیہ)

”ہی استدامة الملك القائم بلا عوض مادامت فی العدة“۔ (الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الطلاق، باب الرجعة: ۳۹۴/۳، سعید)

(و کذا فی مجمع الأنهر، کتاب الطلاق، باب الرجعة: ۷۹/۲، مکتبہ غفرایہ کوئٹہ)



اس کے بعد اس کے خسر نے پدمحمد رضی کے نام لاہور سے میرٹھ مضمون مندرجہ ذیل کا خط روانہ کیا اور یہ بھی تحریر کیا کہ تمہارے لڑکے نے میری لڑکی کو کس بنا قصور پر بلاوجہ طلاق دیدی، اور یہ طلاق دینا تمہارے علم میں ہے یا نہیں؟ اس کے جواب میں پدمحمد رضی نے تحریر کر دیا کہ جو کچھ معاملہ گزرا ہے، وہ میرے علم سے قطعی باہر ہے۔

### مضمون کارڈ محمد رضی نسبت طلاق

”مسٹر عبداللہ شاہ صاحب! تم کو معلوم ہے کہ میں نے تم کو اور تمہارے تمام رشتہ داروں کو اس شادی کے معاملہ میں دیکھ لیا ہے، جو کام بھی ہوتے ہیں منجانب اللہ ہوا کرتے ہیں، اس لئے میں اپنی دنیا و آخرت نہیں خراب کرنا چاہتا ہوں، تم اگر چہ اس وقت ناراض رہے، یہ تمہاری مرضی، تمہارا سب سامان میرے مکان پر رکھا ہے جس وقت تمہاری مرضی ہو سب سامان، بخوشی اکر لیجا سکتے ہو اور میں تمہارے خیال کے مطابق اور اپنے اوپر سے اس بارگراں کو خیر باد کہتا ہوں اور اجازت دیتا ہوں“ جس جگہ تمہاری مرضی ہو، اپنی لڑکی کی دوسری شادی فوراً کر دو، اور اس کو بھی میری طرف سے اجازت ہے، وہ شادی کر سکتی ہے، میری طرف سے اس کو مطلقاً طور سے طلاق ہے۔“

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر کارڈ کا مضمون محمد رضی کا ہے اور وہ اس کا اقرار کرتا ہے تو شرعاً اس کی زوجہ پر ایک طلاق بائن واقع ہوگی (۱) اس لئے کہ اس تحریر میں طلاق کے لئے تین الفاظ: ایک ”جس جگہ تمہاری مرضی ہو، اپنی لڑکی کی دوسری شادی فوراً کر دو“ دوسرا ”اور اس کو بھی میری طرف سے اجازت ہے وہ شادی کر سکتی ہے“ یہ دونوں افظ کتائیات

(۱) ”رجل استکسب من رجل اخر الى امراته کتاباً بطلاقها، و فراه على الروح، فاحذو و طواه و حتم و

کتب فی عسوانه و بعث به الى امراته، فاتھا الكتاب و افرا الزوج انه کتابه، فان الطلاق يقع علیها“.

(الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳۷۹/۱، کتاب الطلاق، الفصل السادس فی الطلاق بالکتابۃ، رشیدیہ)

(و کذا فی التاتارخانیۃ: ۳۸۰/۳، کتاب الطلاق، ایقاع الطلاق بالکتاب، إدارة القرآن، کراچی)

(و کذا فی رد المحتار: ۲۳۶/۳، کتاب الطلاق، مطلب فی الطلاق بالکتابۃ، قبیل باب الصریح، سعید)

طلاق سے ہیں اور طلاق ہی کے لئے استعمال کئے گئے ہیں (۱)، تیسرا لفظ صریح طلاق کا ہے۔ پہلے لفظ سے ایک طلاق بائن واقع ہوگئی، چونکہ رخصت نہیں ہوئی اس لئے دوسرے تیسرے لفظ کا محل باقی نہیں رہا، پس دوسرا اور تیسرا لفظ بیکار گیا۔ اب طرفین اگر رضامند ہوں تو دوبارہ نکاح درست ہے، رخصت سے قبل طلاق واقع ہونے کی وجہ سے عدت واجب نہیں:

”وإذا طلق الرجل امرأته ثلاثاً قبل الدخول بها، وقعن عليها. وإن فرق الطلاق، بانت بالاولى، ولم تقع الثانية والثالثة اهـ“، عالم گیری: ۳۹۱/۲ (۲)۔ ”أربع من النساء لا عدة عليهن: المطلقة قبل الدخول“، عالم گیری: ۵۵۰/۲ (۳)۔

ہاں اگر پہلے لفظ سے تین طلاق کی نیت کی ہے تو تین واقع ہو کر مغلطہ ہوگئی، اب بغیر طلاق کے درست نہیں: ”ولو قال: تزوجي، ونوى الطلاق أو الثلاث، صح، وإن لم ينو شيئاً، لم يقع، كذا في العتابة، اهـ“، فتاویٰ عالم گیری: ۳۹۵/۲ (۴)۔

(۱) ”وفى القنية: اذهبى وتزوجي، تقع واحدة بلانية“، (الدر المختار)، ”لو قال: اذهبي فتزوجي، وقال: لم أنو الطلاق، لا يقع شيء“، (رد المحتار: ۳۱۳/۳، کتاب الطلاق، باب الکتابات، قبیل التفویض، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳۷۶/۱، کتاب الطلاق، الفصل الخامس فی الکتابات، رشیدیہ)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان: ۳۶۸/۱، کتاب الطلاق، فصل فی الکتابات والمدلولات، رشیدیہ)

(۲) (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳۷۳/۱، کتاب الطلاق، الفصل الرابع فی الطلاق قبل الدخول، رشیدیہ)

(و کذا فی الدر المختار: ۲۸۴/۳، ۲۸۶، کتاب الطلاق، باب طلاق غیر المدخول بها، سعید)

(و کذا فی بدائع الصنائع: ۲۹۸/۳، فصل فيما يرجع إلى المرأة، دار الکتب العلمیہ بیروت)

(۳) (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۵۲۶/۱، کتاب الطلاق، الباب الثالث عشر فی العدة، رشیدیہ)

(و کذا فی بدائع الصنائع: ۳۱۳/۳، فصل فيما يتعلق بتوابع الطلاق، دار الکتب العلمیہ بیروت)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتاریخاتیہ: ۵۷/۳، الفصل الثامن والعشرون فی العدة، إدارة القرآن کراچی)

(۴) (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳۷۶/۱، الفصل الخامس فی الکتابات، رشیدیہ)

(و کذا فی رد المحتار: ۳۱۳/۳، باب الکتابات، قبیل التفویض، سعید)

حلالہ کی صورت یہ ہے کہ آپ کسی اور شخص سے زہرہ بیگم کا نکاح کیا جائے اور وہ شخص صحبت کرنے کے بعد طلاق دے یا مر جائے تو پھر عدت گزار کر محمد رضی سے نکاح ہو سکے گا۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۰/۱۰/۵۸ھ۔

الجواب صحیح، سعید احمد غفرلہ مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۱/شوال/۵۸ھ۔

”آپ اپنی لڑکی کی شادی کہیں کر دینا“ سے طلاق

سوال (۶۱۸۴): نقل خط عظمت علی جو کہ ہندی میں ہے

جناب صوفی صاحب!

السلام علیکم عرض ہے!

اور بات یہ ہے کہ جیسا کہ میں نے تمہارے ساتھ کیا وہ اچھا نہیں کیا اور میں بہت غلط آدمی نکلا، میں مجبور ہوں، اب میں کچھ نہیں کر سکتا، اور یہ خط میں نے بہن سے ڈالا ہے۔ میں کل کو بہن سے پانچ سال کے لئے امریکہ جا رہا ہوں، تاکہ میں یہاں کے طوفان سے بچ سکوں، اب اگر آپ کو پانچ سال روکنا ہو اور بیسیوں کو بھی پانچ سال روکنا ہو تو روکنا، ورنہ ”میری طرف سے اجازت ہے، آپ اپنی لڑکی کی شادی کہیں کر دینا“ اور میرا خدا جانتا ہے میں نہیں چاہتا کہ کسی کی زندگی خراب کی جائے۔ آپ کی لڑکی شریف لڑکے کے لائق ہے، میں بہت غلط انسان ہوں۔ آپ گھروالوں سے لے لینا میرے نام سے، اگر آپ نے نالاش کی تو کوئی فائدہ نہیں ہو سکتا، میں کل یہاں سے روانہ ہی ہو جاؤں گا، آپ نالاش کریں تو گھروالوں کے نام اور مجھ جیسے بے وقوف کی ہو سکے تو غلطی معاف کر دینا۔

عظمت علی۔

زبانی طلاق بھی ہو جو دو لڑکی دے چکا ہے۔

الجواب حامداً و مصلیاً:

شوہر کے خط کے ترجمہ میں یہ لفظ ہے ”آپ اپنی لڑکی کی شادی کہیں کر دینا“ خط کے سیاق و سباق سے

معلوم ہوتا ہے کہ اس کی نیت اس لفظ سے طلاق کی ہے اس لئے اس لفظ سے ایک طلاق بائس ہوگئی (۱)، نیز جب کہ اس نے زبانی بھی طلاق دیدی ہے تو اب اس میں شبہ کی کیا گنجائش ہے۔ فقط واللہ اعلم۔  
حررہ العبد محمد غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

”تم اپنی لڑکی کا دوسرا عقد کرلو“ سے طلاق

سوال (۶۱۸۵): تقریباً سولہ سال قبل جب کہ میری عمر تقریباً چھ سال کی تھی، میرے والد نے میرا عقد کر دیا تھا، آج تقریباً پانچ سال ہوئے شوہر نے اپنا دوسرا عقد کر لیا اور آج تک جب سے نکاح ہوا، میں باپ کے گھر رہتی ہوں، میں شوہر کے یہاں نہیں گئی، شوہر مجھ سے ہمیشہ بے تعلق رہا، اور آج ایک یا دو بچوں کا باپ بن گیا ہے۔ جب دوسرا عقد کر رہا تھا تو میں نے اپنے والد وغیرہ کو بھیج کر عقد ثانی کی رکاوٹ کی، تو یہ جواب دیا کہ ”میں اپنا عقد دوسرا کر رہا ہوں، تم اپنی لڑکی کا دوسرا عقد کرلو“۔ میرے والد وغیرہ جو بچوں کے ہمراہ گئے تھے یہ جواب سن کر واپس آ گئے اور ایک ایک سال کے وقفہ کے بعد کئی بار گئے، لیکن انہوں نے کوئی فیصلہ کن بات نہیں کی۔

لہذا علمائے دین سے درخواست ہے کہ نہ تو میں جانا پسند کروں اور نہ ہی میری اتنی اہمیت ہے کہ اپنی زندگی بغیر کسی شوہر کے گزار سکوں، مجھے اندیشہ ہے کہ میں باعفت نہ رہ سکوں اور نہ ہی میرا کوئی وسیلہ ہے۔ میرے والد نہایت غریب ہیں جو کہ وقتاً فوقتاً فاقے نوش رہتے ہیں۔ اور بلوغت کے بعد سے میری زندگی بہت تنگ ہوگئی، لہذا میں درخواست کرتی ہوں کہ میرا نکاح فسخ کیا جائے، میں معلوم ہوں میری مدد کی جائے۔ چھ گواہوں کے دستخط بھی سوال پر موجود ہیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر شوہر نے یہ الفاظ بہ نیت طلاق کہے ہیں کہ ”میں اپنا عقد کر رہا ہوں، تم اپنی لڑکی کا دوسرا عقد کرلو“

(۱) ”و سابعی الأزواج، تنفع واحدة بائنة إن نواها“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳۷۵/۱، کتاب الطلاق،

الفصل الخامس فی الکتابات، رشیدیہ)

(و کذا فی النہر الفائق: ۳/۳۶۰، کتاب الطلاق، باب الکتابات، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ البرازیة: ۱/۱۹۷، کتاب الطلاق، نوع آخر: اذہبی و لزوجی، رشیدیہ)

تو اس سے بھی طلاق ہوگئی، کسی جدید فیصلہ کی ضرورت نہیں، اگر شوہر یوں کہے کہ میں نے طلاق کی نیت سے یہ نہیں کہا تب کسی دوسری تدبیر کی ضرورت ہوگی (۱)، پھر اس وقت شرعی کمیٹی کے ذریعہ فیصلہ کرایینا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح، بندہ نظام الدین، غنی عن دارالعلوم دیوبند۔

”جہاں آپ کی لڑکیوں کی قدر ہو وہاں کرو“ سے طلاق

سوال (۶۱۸۶): شوہر نے اپنے خسر کو خط میں لکھا: ”آپ کی لڑکیوں کی کوئی قدر نہیں ہوگی خانیہ میں، مجھے یہ معلوم نہیں تھا کہ آپ اتنے خراب آدمی ہیں، حلیف تو گیسو پور آنے گائیں، بس اتنے دن کا ہی رشتہ تھا، میری طبیعت بالکل بھگتی گیسو پور سے۔“

دوسرے خط میں لکھا: ”اب جہاں آپ کی لڑکیوں کی قدر ہو وہاں کرو، آپ کی لڑکیوں کی یہاں پر قدر نہیں ہوگی۔“

ہماری برادری میں جب کسی کو طلاق کی نیت ہوتی ہے اور رشتہ داری کو ختم کرنا مقصود ہوتا ہے تو وہ ایسے ہی الفاظ اور جملہ بولتا ہے جس سے سمجھا جاتا ہے کہ ہماری رشتہ داری ختم ہوگئی۔ لہذا مذکورہ خط کی وجہ سے طلاق ہوگی یا نہیں؟ اگر ہوگی تو کونسی؟

الجواب، حامداً و مصلیاً:

جملہ اخیر ”اب جہاں آپ کی لڑکیوں کی قدر ہو وہاں کرو“ کا مطلب اگر یہ ہے کہ جہاں ان کی قدر ہو وہاں ان کا نکاح کرو اور پھر یہ طلاق یہ جملہ لکھا ہے تو اس سے ایک طلاق واقع ہوگی (۲)، اگر طرفین رضامند

(۱) ”وہابی فی الأزواج تقع واحدة بائنة إن نواها“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳/۵۱، کتاب الطلاق،

الفصل الخامس فی الکنایات، رشیدیہ)

(و کذا فی النہر الفائق: ۳/۳۶۰، کتاب الطلاق، باب الکنایات، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ البزازیہ: ۱/۱۹۷، کتاب الطلاق، نوع آخر: اذْهَبْ وَ تَزَوَّجْ، رشیدیہ)

(۲) (راجع الحاشیۃ المتقدمۃ آتفاً)

ہوں تو دوبارہ نکاح کر سکتے ہیں، عدالت کی ضرورت نہیں۔ اگر یہ بھی طلاق کی نیت سے نہیں کہا تو اس سے بھی طلاق نہیں ہوئی، بقیہ کوئی جملہ ایسا نہیں جس سے طلاق کا حکم کیا جائے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد المذنب و غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین غنی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

”دوسرا رشتہ قائم کرنے کی اجازت“ سے طلاق

سوال (۶۱۸): قمر جہاں کا عقد منسی اظہر الدین سے ہوا تھا، اظہر الدین نے خطِ ہندی ایک خط

اپنے خسر کو لکھا ہے، اس سے طلاق ہوگئی یا نہیں؟

نقل خط:

”جناب چچا صاحب! آپ لوگوں کو معلوم ہونا چاہئے کہ آپ کی بیٹی قمر جہاں کا گزر میرے ساتھ نہیں ہو سکتا، اس لئے آپ لوگوں سے عرض کرتا ہوں کہ ”آپ لوگوں کو دوسرا رشتہ قائم کرنے میں شوق سے اجازت دیتا ہوں“۔

اور بہت سی گھریلو باتیں لکھی ہیں۔ مندرجہ بالا خط کے جز سے طلاق ہوگئی یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اظہر الدین سے دریافت کیا جائے اس نے یہ تحریر لکھی ہے یا نہیں، پھر اگر لکھی ہے تو اس کا مطلب یہ ہے کہ اس نے اپنا تعلق نکاح قمر جہاں سے ختم کر دیا اور دوسری جگہ نکاح کی اجازت دیدی، یا کچھ اور مطلب ہے؟ اگر وہ یہ کہے کہ: ہاں میں نے یہ تحریر لکھی ہے (۱) میرا مطلب یہی ہے تو تحریر کے وقت قمر جہاں پر طلاق ہائے

(۱) قال العلامة محمد امین ابن عابدین الشامی رحمہ اللہ تعالیٰ: ”وکذا کلی کتاب لم یکتبه بخطه، ولم یسلمه بنفسه، لا یقع الطلاق مالہ یقرّانہ کتابہ“۔ (رد المحتار علی الدر المختار: ۳/۲۳۷، کتاب الطلاق، الطلاق بالکتابۃ، سعید)

(وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۳۷۹، الفصل السادس فی الطلاق بالکتابۃ، رشیدیہ) =

واقع ہوگئی (۱)، جس کا حکم یہ ہے کہ اگر دونوں رضامند ہوں تو دوبارہ نکاح ہو سکتا ہے ورنہ بعد مدت قمر جہاں دوسرے شخص سے نکاح کی حقدار ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۵/۳/۸۸ھ۔

”اب تجھ کو اجازت ہے، میرے چھوٹے بھائی سے نکاح کر لینا“ سے طلاق

سوال [۶۱۸۸]: منکہ مسماۃ زین النساء بنت رحمہ الہی میرا نکاح بوجہ لاعلمی ایک شخص سے ہو گیا تھا کہ وہ وڈا تھا، اس سلسلہ میں اس کو بیس سال کی سزا ہو گئی تھی جس کو عرصہ سات سال ہو گیا، جس وقت اس کو سزا ہوئی اس وقت اس نے مجھ سے یہ الفاظ کہے تھے کہ ”اب تجھ کو میری طرف سے اجازت ہے کہ میرے چھوٹے بھائی سے نکاح کر لینا“ لہذا اس کے فرمان کے بموجب بیٹھی رہی، مگر اس کے چھوٹے بھائی نے میری طرف کوئی توجہ نہیں کی اور اپنا دوسری جگہ نکاح کر لیا۔ یہ میرا بیان حلفیہ ہے، اگر میں جھوٹ پولوں تو اس گناہ کی میں مرتکب ہوں گی، اس لئے درخواست ہے کہ میں اس وقت دو حادثوں کے درمیان مبتلا ہوں: ایک تو میں نوعمر خوف گناہ، دوسرے فاقہ مستی، لہذا اگر شریعت مطہرہ مجھ کو اجازت دیدے تو میں اپنا نکاح ثانی کر کے طمینان سے زندگی بسر کر لوں۔

الجواب حامداً و مصلیاً:

اگر واقعہ اسی طرح ہے تو آپ کو دوسری جگہ شرعاً نکاح کی اجازت ہے (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۹/۷/۹۵ھ۔

= (و کذا فی فتاویٰ قاضی خان: ۱/۴۷۱، کتاب الطلاق، فصل فی الطلاق بالکتابۃ، رشیدیہ)

(۱) ”ولو قال لہا: اذہبی فمزوجی، تقع واحدة إذا نوى، فإن نوى الثلاث، تقع الثلاث“۔ (الفتاویٰ

العالمگیریہ: ۱/۳۷۶، کتاب الطلاق، الفصل الخامس فی الکتابات، رشیدیہ)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان: ۱/۳۶۸، کتاب الطلاق، فصل فی الکتابات والمدلولات، رشیدیہ)

(و کذا فی مجمع الأنہر: ۱/۳۰۳، کتاب الطلاق، فصل فی الکتابات، دار إحياء التراث العربی بیروت)

(۲) ”إذا كان الطلاق بائناً دون الثلاث، فله أن يتزوجها في العدة أو بعد انقضائها“ (الفتاویٰ

العالمگیریہ: ۱/۳۷۲، کتاب الطلاق، الباب السادس فی الرجعة الخ، رشیدیہ)

(و کذا فی مجمع الأنہر: ۱/۳۷۴، ۳۳۸، کتاب الطلاق، باب الرجعة، دار إحياء التراث العربی بیروت)

(۳) ”و ناسی الأزوج تقع واحدة بائنة إن نواها۔۔۔ ولو قال لہا: اذہبی فمزوجی، تقع واحدة إذا“

”تو میری ماں ہے، مجھ کو تجھ سے کوئی کام نہیں، تو اپنے ماں باپ کے یہاں چلی جا“

سوال [۶۱۸۹]: ایک شخص نے اپنی بیوی کے سامنے سے قرآن شریف پڑھتے ہوئے اٹھا کر بہت بے ادبی سے دوسری جگہ ڈال دیا اور یہ کہا کہ ایسا قرآن اور نماز پڑھنے سے کیا فائدہ سب بیکار ہے اور پھر یہ کہا ”تو میری ماں ہے، مجھ کو تجھ سے کوئی کام نہیں، تو اپنے ماں باپ کے یہاں چلی جا“۔ اس کے بعد وہ شخص خود اپنی بیوی کو اس کے ماں باپ کے یہاں چھوڑ گیا، عرصہ ایک سال کا ہوا کوئی خبر نہ لی، اب اس کے واسطے شرع کا کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

قرآن کریم کی بے ادبی کرنا سخت ترین گناہ ہے، اس سے ایمان جاتا رہتا ہے (۱)۔ جب اس نے اپنی بیوی کو یہ کہا کہ ”مجھ کو تیرے سے کوئی کام نہیں، تو اپنے ماں باپ کے یہاں چلی جا“ تو اس سے طلاق کی نیت کی یا نہیں، اگر طلاق کی نیت سے یہ کہا تب تو طلاق واقع ہوگئی (۲) اور بعد عدت عورت کو نکاح جانی درست ہے۔ اگر طلاق کی نیت نہیں کی تو طلاق نہیں ہوئی، اب عورت کو چاہئے کہ حاکم مسلم یا اختیار کی عدالت میں مقدمہ پیش

= نوی، فہان نوی الصلاۃ تقح الثلاث۔ (الفتاویٰ العالمگیریۃ: ۳۷۵/۱، کتاب الطلاق، الفصل الخامس فی الکتابات، رشیدیہ)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان: ۳۶۸/۱، کتاب الطلاق، فصل فی الکتابات والمدلولات، رشیدیہ)

(۱) ”ولیس الفصح: من هزل بلفظ کفر، ارتد“. (الدر المختار). ”لأن التصديق وإن كان موجوداً حقیقۃً لکنہ زائل حکماً؛ لأن الشارع جعل بعض المعاصی أمارۃً علی عدم وجودہ کالهرول المذكور، وکما لو سجد لصنم أو وضع مصحفاً فی قاذورۃ، فإنه یکفر“. (رد المحتار: ۲۴۲/۳، باب المرتد، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ: ۳۲۴/۵، کتاب الکراهیۃ، الباب الخامس فی آداب المسجد، رشیدیہ)

(۲) ”إذھبی إلی جھنم، یقع إن نوی، خلاصۃ. و کذا إذھبی عنی وفسخت النکاح“. (الدر المختار: ۳۱۳/۳، باب الکتابات، قبیل تفویض الطلاق، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ: ۳۷۶/۱، الفصل الخامس فی الکتابات، رشیدیہ)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان: ۳۶۸/۱، کتاب الطلاق، فصل فی الکتابات، رشیدیہ)



کرے کہ فلاں شخص میرا شوہر ہے وہ میرے حقوق ادا نہیں کرتا، اس پر حاکم مسلم شوہر کو بلا کر کہے کہ تم اپنی زوجہ کے حقوق ادا کرو یا طلاق دیدو، ورنہ ہم تفریق کر دیں گے، اس پر شوہر کوئی صورت اختیار کرے تو خیر ورنہ حاکم مسلم با اختیار تفریق کر دے، پھر بعد عدت عورت کو نکاح ثانی جائز ہے۔ اور بہتر تو یہ ہے کہ شوہر سے کسی طرح طلاق حاصل کر لی جائے یا خلع کر لیا جائے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد کتلوی عفا اللہ عنہ، مبین مفتی مدرسہ مظاہر علوم بہار پنور۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، ۵/۸/۶۱ھ، صحیح عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم، ۵/شعبان/۶۱ھ۔

لفظ ”نکاح سے الگ کرنے“ سے طلاق

سوال [۱۱۹۰]: ایک شخص اپنی بیوی کو اس کے پس غیبت میں اپنے احباب کے سامنے یہ کہا کہ ”میں نے اپنی بیوی کو اپنے نکاح سے الگ کر دی“ اس شخص نے یہ الفاظ دومرتبہ کہے۔ تو کیا ان جملوں سے طلاق بائن واقع ہوتی ہے اور کیا فریقین باہمی رضامندی سے عدت کے اندر یا بعد عدت تجدید نکاح کر سکتے ہیں یا نہیں؟ اگر کر لیں تو یہ نکاح شرعاً درست ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً و مصلیاً:

اگر طلاق کی نیت سے ایسا کہا ہے تو اس سے طلاق بائن واقع ہوگی (۱) اور اگر دونوں رضامند ہوں تو دوبارہ نکاح شرعاً درست ہے (۲)، حلالہ کی ضرورت نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲/۲/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین غنی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲/۲/۸۸ھ۔

(۱) ”لا تطلق بها إلا بنية أو دلالة الحال“۔ وہی: بائن، بقہ، بثلثہ، حرام، خلیۃ، برینۃ، یحتمل

النسبۃ إلى الشر۔ اى برینۃ من حسن الخلق۔ و یحتمل ان أنت برینۃ من النکاح“۔ (البحر الرائق:

۵۱۸/۳، ۵۲۳، کتاب الطلاق، باب الکنايات، وشیدہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۷۸/۳، باب الکنايات، دار الکتب العلمیۃ، بیروت)

(و کذا فی الدر المختار مع رد المحتار: ۲۹۶/۳، ۲۹۸، باب الکنايات، سعید)

(۲) ”ویکح مبانته بما دون الثلاث فی العدة و یعدھا بالإجماع“۔ (الدر المختار: ۳۰۹/۳، کتاب =

## ”عورت کو اپنے سے الگ کرتا ہوں“ سے طلاق

سوال [۶۱۹۱]: مسئلہ ذیل میں شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے: زید نے پنچایت کے روبرو یہ کہا کہ ”اس عورت کو میں اپنے سے بچوں کے سامنے الگ کرتا ہوں، اپنے سے الگ کرنا چاہتا ہوں۔“ اور اس کی بیوی اس مکان میں جس میں لوگ جمع تھے نہ تھی، بلکہ محلہ میں پڑوسی کے مکان میں تھی، بعدہ اس عورت کو بلایا گیا، جب وہ عورت حاضر ہو گئی تو بکرنے عورت کو غلط خبر دی کہ تیرے خاوند نے تجھ کو طلاق دیدی ہے۔ کیا بکر کے غلط خبر دینے سے سکر یا مندرجہ بالا الفاظ سے طلاق ہو گئی یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔ فقط۔

مرسلہ: عزیز بیگ، محلہ لوہان سرائے، مورخہ ۱۳/ مارچ/ ۳۹۔

الجواب حامداً و مصلیاً:

”الگ کرنا چاہتا ہوں“ ارادہ اور خواہش کا اظہار ہے، اس سے طلاق واقع نہیں ہوتی۔ ”اپنی عورت کو بچوں کے سامنے اپنے سے الگ کرتا ہوں“ یہ کنایات طلاق سے ہے، اگر یہ نیت طلاق یہ الفاظ زید نے کہے ہیں تو ان سے ایک طلاق یا بعدہ واقع ہوگی ورنہ نہیں (۱)۔ جس طرح صیغہ ماضی سے بھی طلاق واقع ہو جاتی ہے اسی طرح صیغہ حال سے بھی ہو جاتی ہے، کما صرح بہ فی الہندیۃ والدر المختار (۲)۔

غلط خبر دینے سے کچھ نہیں ہوتا، تا وقتیکہ شوہر اقرار نہ کرے، یا اس کے پاس گواہ موجود نہ ہوں، البتہ اگر

= الطلاق، باب الرجعة، سعید

(و کذا فی البحر الرائق: ۳/ ۹۴، کتاب الطلاق، فصل فیما تحل بہ المطلقة، و شہیدہ)

(و کذا فی فتح القدیر: ۳/ ۱۷۶، فصل فیما تحل بہ المطلقة، مصطفیٰ البابی الحلبي مصر)

(۱) ”لفظی حال مذاکرۃ يقع الطلاق فی الألفاظ کلھا إلا بالنیۃ، والقول قول الزوج فی ترک النیۃ مع الیمین ..“ لوقال فی حال مذاکرۃ الطلاق: یاینک أو أبینک أو أبینک منک .. فقالت:

اخترت نفسی، يقع الطلاق۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/ ۳۷۵، کتاب الطلاق، باب الکتابات، و شہیدہ)

(و کذا فی بدائع الصنائع: ۳/ ۲۳۶، کتاب الطلاق، فصل فی الکتابۃ فی الطلاق، دار الکتب العلمیہ بیروت)

(۲) ”و يقع بها: أي بهذه الألفاظ و ما بمعناها من الصریح، و کذا المضارع إذا غلب فی الحال مثل أطلقک، کما فی البحر۔“ (الدر المختار مع رد المحتار: ۳/ ۲۳۸، کتاب الطلاق، باب الصریح

مطلب: من بوش، يقع به الرجعی، سعید)

عورت کو ایک عادل شخص خبر دے کہ تیرے شوہر نے طلاق دیدی ہے اور عورت کو اس کے صدق کا یقین یا ظہر نظرین ہے تو عورت کو یہ ہی سمجھنا چاہئے کہ طلاق دیدی ہے، لیکن اگر شوہر انکار کر دے تو قضاء طلاق ثابت نہ ہوگی۔ صورت مسئلہ میں اگر زید نے سیخڑہ حال بہیمیت طلاق بولا ہے اور اس کی خبر بکبر نے دی ہے تو یہ خبر غلط نہیں بلکہ صحیح ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد کنتوی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور ۱۴/۷/۵۹ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبد اللطیف، ۱۴/محرم/۵۸ھ۔

لفظ ”میں نے الگ کر دی“ سے طلاق

سوال [۶۱۹۲]: ہندو کا نکاح محمد احمد سے ہوا مگر جب وہ نالائق نکلا تو محمد احمد پر طلاق کے لئے زور دیا گیا، جب اس کو سختی سے کہا گیا تو اس نے کہا کہ ”میں نے آپ کے کہنے سے اس کو الگ کر دی، میں اپنے گھر چلا جاؤں گا“۔ چلتے وقت اس نے کہا کہ میں نے طلاق نہیں دی ہے یہ زبردستی ہے۔ تو اس طرح طلاق ہوگی یا نہیں؟

الجواب حامداً و مصلیاً:

محمد احمد نے جو الفاظ کہے ہیں کہ ”میں نے آپ کے کہنے سے اس کو الگ کر دی“ اگر یہ بہیمیت طلاق کہے ہیں تو طلاق بائن واقع ہوگئی (۲)، اگر طرفین رضامند ہوں تو دوبارہ نکاح بھی درست ہو سکتا ہے (۳)۔ اگر

(۱) ”لو قال بالعربیۃ: أطلق، لا یكون طلاقاً، إلا إذا غلب استعماله للحال، فیکون طلاقاً“۔ (الفتاویٰ

العالمگیریہ ۳۸۳/۱، کتاب الطلاق، الفصل السابع فی الطلاق بالالفاظ الفارسیۃ، وشیدہ)

(۲) ”لا ینطق بها إلا بنية أو دلالة الحال ..... وہی: بائن، بنة، بطة، حرام، خلیۃ، برینۃ یحتمل النسبة

إلی الشرأی برینۃ من حسن الخلق ..... ویحتمل: أن أنت مرتبۃ من النکاح“۔ (البحر الرائق:

۵۱۸، ۵۲۳، کتاب الطلاق، باب الکتابات، وشیدہ)

(وکذا فی تبیین الحقائق: ۷۸/۳، باب الکتابات، دار الکتب العلمیۃ بیروت)

(وکذا فی الدر المختار مع رد المحتار: ۲۹۶/۳، ۲۹۸، باب الکتابات، سعید)

(۳) ”إذا کان الطلاق باتماً دون الثلاث، فله أن ینزوجها فی العدة وبعد النقصانها“۔ (الفتاویٰ

العالمگیریۃ ۳۷۲/۱، الباب السادس فی الرجعة الخ، وشیدہ)

بہیبت طلاق نہیں کہے تو طلاق نہیں ہوئی بدستور نکاح قائم ہے۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمد عفی عنہ، ۱۸/۶/۸۷ھ۔

”زوجیت سے الگ کرتا ہوں“ سے طلاق

سوال [۶۱۹۳]: یونس بنام محترمہ افروز جہاں بیگم دختر اعجاز احمد شہر میرٹھ بذریعہ تحریر ہذا آپ کو مطلع کیا جاتا ہے کہ آپ سے شرع کی وجہ سے میرا اور آپ کا بطور شوہر اور بیوی کے رہنا ممکن نہیں ہے، لہذا بذریعہ تحریر ہذا میں آپ کو طلاق بائن کے ذریعہ اپنی زوجیت سے تاریخ امرتس میں الگ کرتا ہوں، آج سے میرا اور آپ کا تعلق شوہر اور بیوی کا نہیں رہا۔ نیز آپ کو آگاہ کیا جاتا ہے کہ میں نے آپ کا دین مہر مبلغ دو ہزار پانچ سو روپیہ حساب ڈاکٹر ایل ایچ زبیری صاحب کے پاس جمع کرا دیا ہے، آپ ہمارے سب ہی زیورات جو آپ کے پاس ہیں واپس کر دیں اور جب چاہیں ڈاکٹر صاحب موصوف سے اپنا دین مہر مذکورہ بذریعہ رسید وصول کر لیں۔ فقط۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر شوہر کو اس تحریر کا اقرار ہے اور اس نے اس کو پڑھ کر یا سن کر اس پر دھنچکے ہیں تو طلاق بائن واقع ہوگئی (۱)، اس کا حکم یہ ہے کہ اگر دونوں رضامند ہوں تو دوبارہ نکاح ہو سکتا ہے خواہ عدت میں کیا جائے یا بعد

= (وکذا فی مجمع الأنهر: ۱/۳۳۷، ۳۳۸، باب الرجعة، دار احیاء التراث العربی، بیروت)

(۱) ”إذا قال لها: أهرأنتک عن الزوجية، يقع الطلاق من غیر نية“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۳۷۶،

باب کتایات، رشیدیہ)

”رجل استکسب من رجل آخر إلى امرأته كتاباً بطلاقها، وقرأه على الزوج، فأحذه و طواه و ختم و كتب فی عنوانه، وبعث به إلى امرأته، فأتاها و أقر الزوج أنه كتابه، فإن الطلاق يقع علیها“۔

(الفتاویٰ العالمگیریہ ۱/۳۷۶، کتاب الطلاق، الفصل السادس فی الطلاق بالکتابة، رشیدیہ)

(وکذا فی الفتاویٰ التتارخانیۃ: ۳/۳۸۰، کتاب الطلاق، ایقاع الطلاق بالکتاب، إدارة

القرآن، کراچی)

(وکذا فی رد المحتار: ۳/۳۳۶، مطلب فی الطلاق بالکتابة، قبیل التفویض، سعید)

عدت، حلالہ کی ضرورت نہیں (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۹/۷/۸۷ھ۔

”تو میرے نکاح سے باہر ہے“ یہ کنائی طلاق ہے

الاستفتاء [۶۱۹۳]: ایک شخص نے اپنی بیوی سے کہا کہ ”تو میرے نکاح سے باہر ہے، اگر تو

میرے گھر رہے گی تو تجھ کو بے نکاحی کہوں گا“۔ یہ الفاظ عصر کی حالت میں کہے، بیوی کے الفاظ ”میں نہیں رہنا

چاہتی“ کے جواب میں کہے گئے۔ کیا شوہر کے یہ الفاظ کنایات میں شمار ہوں گے یا طلاق صریح میں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جی ہاں! یہ الفاظ کنایات طلاق میں سے ہیں (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمد عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۱/۷/۸۵ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

”بیوی کو نہیں رکھنی“ سے طلاق

سوال [۶۱۹۵]: بیوی کا والد لڑکے سے کہتا ہے کہ اگر تجھے ہماری لڑکی رکھنی نہیں ہے تو ہم اپنی لڑکی

کو لے جائیں گے، اس کے جواب میں لڑکا کہتا ہے کہ ”نہیں رکھنی“۔ کچھ وقت کے بعد ایک دوسرا شخص لڑکے

سے کہتا ہے کہ کچھ اور سوچ سمجھ لو، اس کے جواب میں لڑکا کہتا ہے کہ ”میں نے تو کہہ دیا: رکھنی نہیں“۔ اس طرح

کئی مرتبہ ہوتا ہے۔ کیا مذکورہ الفاظ سے طلاق واقع ہو جائے گی؟ اگر ہو جائے گی تو کون سی واقع ہوگی رجعی یا

بائن؟ اور لڑکے کا قول ”کہہ دیا رکھنی نہیں“ یہ پہلے کلام کی تقریر ہے یا اس سے دوسرا حکم ثابت ہوگا؟

(۱) (تقدم تخريجه تحت عنوان: ”لفظ میں نے الگ کر دی سے طلاق“۔)

(۲) ”لو قال: أنا بريء من نكاحك، يقع الطلاق إذا نوى“۔ (الفتاوى العالمكبرى: ۳/۷۱، كتاب

الطلاق، الفصل الخامس في الكنايات، وشيديه)

(و كذا في فتاوى قاضي خان: ۳/۶۸، كتاب الطلاق، فصل في الكنايات والمدلولات، وشيديه)

(و كذا في رد المحتار ۳/۳۰۴، كتاب الطلاق، باب الكنايات، سعيد)

الجواب حامداً ومصلحاً:

اگر شوہر نے طلاق کی نیت سے ایسا کہا ہے تو طلاق بائن واقع ہوگی (۱)، پھر دوسری اور تیسری دفعہ کہنے سے کوئی جدید طلاق نہیں ہوگی (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد المحمود وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۶/۳/۱۴۰۶ھ۔

”میں بیوی کو رکھنا نہیں چاہتا“ سے طلاق کا حکم

سوال [۶۱۹۶]: زید اور بکرو دونوں خاندانی بھائی ہیں، زید نے اپنی لڑکی کا نکاح بکر کے لڑکے سے

کیا جب کہ لڑکی کی عمر ڈیڑھ سال کی تھی اور لڑکے کی عمر آٹھ سال کی تھی، نکاح کو دس سال کا عرصہ ہو گیا۔ اب

(۱) یہ الفاظ کنایات طلاق میں سے نہیں ہیں: ”إذا قال: لا أريدك أو لا أحبک أو لا أشتیک أو لا أغبة لى فیک، فإنه لا يقع وإن نوى، فی قول أبی حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ“۔ (فتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۳۷۵،

کتاب الطلاق، الفصل الخامس فی الکنايات، رشیدیہ)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان: ۱/۳۶۸، کتاب الطلاق، فصل فی الکنايات والمدلولات، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ البزازیۃ بہامش الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱۹۸/۳، الفانی فی الکنايات و فیہ أجناس، نوع آخر فی المتفرقة، رشیدیہ)

(و کذا فی رد المحتار: ۳/۴۹۶، کتاب الطلاق، باب الکنايات، سعید)

(۲) ”لا تطلق بها إلا بینه أو دلالة الحال: أى لا تطلق بالکنايات إلا بأحد هذین الأمرین؛ لأن ألفاظ الکنايات غیر مختصة بالطلاق، بل تحتمله و غیرہ، فلا بد من المرجح“۔ (تبيين الحقائق: ۳/۷۵، باب الکنايات، دار الکتب العلمیۃ بیروت)

(و کذا فی الدر المختار مع رد المحتار: ۳/۴۹۶، ۲۹۷، کتاب الطلاق، باب الکنايات، سعید)

(و کذا فی بدائع الصنائع: ۳/۲۳۳، کتاب الطلاق، فصل فی الکنايات فی الطلاق، دار الکتب العلمیۃ، بیروت)

”البائن لا يلحق البائن“۔ (الدر المختار: ۳/۳۰۸، سعید)

”ولا يلحق البائن البائن بأن قال لها: أنت بائن، ثم قال لها: أنت بائن لا يقع إلا طلقه واحدة“۔

(فتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۳۷۷، کتاب الطلاق، الفصل الخامس فی الکنايات، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/۸۳، کتاب الطلاق، باب الکنايات، دار الکتب العلمیۃ بیروت)

جب کہ لڑکی کی عمر ۱۱ سال کی ہوگئی اور لڑکے کی عمر ۱۸ سال کی ہوگئی تو لڑکے نے اب لڑکی کو اپنی زوجیت میں لینے سے انکار کر دیا اور بکر یعنی لڑکے کے والد نے بھی زید یعنی لڑکی کے والد سے کہہ دیا کہ اپنی لڑکی کا عقد کسی دوسری جگہ کرلو۔ جب کہ لڑکی کے والد یعنی زید نے دوسری جگہ لڑکی کے عقد کے متعلق تقریباً طے کر لیا تو پھر لڑکا اور اس کا باپ یعنی بکرو دونوں نے لڑکی کو زوجیت میں رکھنے کے متعلق کھڑے ہیں اور یہ کہتے ہیں کہ ہم نے یہ الفاظ جو اوپر مذکور ہیں نہیں کہے۔ اب شریعت مطہرہ کا فیصلہ درکار ہے۔

اکرام الحق، محلہ مولوی صاحبان، قصبہ کاندھلہ، ضلع مظفر نگر، یوپی۔

### التنقیح

لڑکے نے کیا الفاظ کہے، بعید وہ الفاظ لکھنے اور جو الفاظ بھی کہے ہیں ان پر شرعی شہادت موجود ہے یا نہیں۔ لڑکے کے والد کے کہے ہوئے الفاظ لکھنے کی ضرورت نہیں، لیکن اگر لڑکے نے اپنے والد کو اپنے حق زوجیت کے انقطاع کا وکیل بنا دیا ہے تو پھر والد کے الفاظ کی ضرورت ہے۔ اس تنقیح پر اصل سوال کا جواب موقوف ہے۔

از دارالافتاء مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، یکم/ربیع الثانی/۱۴۰۸ھ۔

### جواب تنقیح

آپ نے لڑکے کے الفاظ دریافت کئے ہیں، لہذا وہ بعید نقل کئے جاتے ہیں اور وہ یہ ہیں کہ ”میں اس (لڑکی) کو اپنے یہاں نہیں رکھنا چاہتا، اگر والد بغیر میری خشاکے رخصتی کریں گے تو میں گھر چھوڑ کر کہیں اور چلا جاؤں گا۔“ ویسے تو یہ الفاظ تقریباً دس بارہ مسلمانوں کے سامنے کہے گئے جس میں سے دو آدمی صوم و صلوة کے بھی پابند ہیں، مزید اطمینان کے لئے ان دو شخصوں سے پھر دریافت کر لیا گیا کہ آیا یہ الفاظ اس لڑکے نے اس وقت کہے تھے یا نہیں؟ وہ دونوں کہتے ہیں کہ ہماری موجودگی میں یہ الفاظ کہے گئے۔ فی الحال وہ لڑکا اپنے ان سابق الفاظ سے مغرور ہے اور اب لڑکی کو اپنی زوجیت میں لینے کے لئے تیار ہے۔

اکرام الحق۔

اسجواب حامداً ومصلیاً:

اگر لڑکا ان الفاظ کا اقرار بھی کرے تب بھی شرعاً ان الفاظ سے طلاق واقع نہیں ہوئی (۱) بلکہ بدستور نکاح قائم اور باقی ہے، لہذا جب تک لڑکا طلاق نہ دے لڑکی کا نکاح دوسری جگہ درست نہیں (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد محمود ننگوئی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۰/۴/۵۸ھ۔  
الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم، ۱۰/ربیع الثانی/۵۸ھ۔  
”میں نہیں رکھتا“ سے طلاق

سوال [۶۱۹۷]: ایک شخص اپنی بیوی کو بوجہ غمہ و مرتبہ یہ کہہ چکا ہے کہ ”میں تجھے نہیں رکھتا“ کیا اس پر طلاق واقع ہوگئی یا نہیں؟ اس عورت کو وہ مرد اپنے گھر میں رکھ سکتا ہے یا نہیں؟ کیونکہ ہمارے امام صاحب نے یہ بتایا ہے کہ اس عورت کا نکاح اسی مرد سے دوبارہ ہوتا ہے اپنے گھر میں رکھ سکتا ہے۔  
الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر اتنا ہی کہا ہے تو اس سے کوئی طلاق نہیں ہوتی، نکاح قائم ہے، اس عورت کو رکھنا درست ہے (۳)۔  
فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۵/۶/۹۰ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۵/۶/۹۰ھ۔

(۱) الفاظ مذکورہ کتابیات طلاق نہیں ہیں (کما سہائی تخریجہ تحت الحاشیۃ رقمہا: ۳)

(۲) ”و رکبہ لفظ مخصوص، ہر ما تجعل دلالة علی معنی الطلاق من صریح أو کنایۃ“۔ (الدر المختار

مع رد المحتار: ۳/۳۳۰، کتاب الطلاق، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ: ۱/۳۳۸، کتاب الطلاق، رشیدیہ)

(و کذا فی حاشیۃ الشلبی علی تبیین الحقائق: ۳/۲۰، کتاب الطلاق، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

(۳) ”إذا قال: لا أريدک أو لا أحبک أو لا أستهیک أو لا رغبة لی فیک، فإنه لا يقع وإن نوى، فی

قول أبی حنیفۃ رحمہ اللہ تعالیٰ“۔ (الفتاویٰ العالمگیریۃ: ۱/۳۷۵، کتاب الطلاق، الفصل الخامس فی

الکتابیات، رشیدیہ)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان: ۱/۳۶۸، کتاب الطلاق، فصل فی الکتابیات والمطلوبات، رشیدیہ) =



”میں تمہیں رکھنا نہیں چاہتا ہوں“ سے طلاق

سوال [۶۱۹۸]: زید نے اپنی بیوی ہندہ کو ایک مجلس میں یہ کہا کہ ”میں تمہیں رکھنا نہیں چاہتا ہوں“ اس بات کے پانچ گواہ ہیں، مگر پتہ چیت میں زید اس بات کا انکار کرتا ہے۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ مذکورہ بالا الفاظ سے طلاق واقع ہوگی یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر زید نے بیوی سے کہا ہوا اور اس کو تفریحی ہو کہ اس نے اس طرح کہا ہے کہ ”میں تمہیں نہیں رکھنا چاہتا ہوں یا میں نہیں رکھوں گا“ تو اس سے کوئی طلاق نہیں ہوئی کیونکہ یہ خواہش کا اظہار ہے یا وعدہ ہے اس سے طلاق نہیں ہوتی:

”قالت لزوجها: ”من بانو نمی باشم“، فقال الزوج: ”مباش“ فقالت: طلاق بدست تو است، مرا طلاق کن“ فقال الزوج: ”طلاق می کنم، طلاق می کنم“ وکذا ثلاثاً، طلفت ثلاثاً، بخلاف قوله: ”کنم“؛ لأنه استقبال، فلم يكن تحقيقاً بالتشكيك. وفي المحيط: لو قال بالعربية: أطلق، لا يكوّن طلاقاً، إلا إذا غلب استعماله للحال، فيكون طلاقاً“. فتاوى عالمگیری: ۱/۶۶۲ (۱)۔ ”قال لامرأته: اذهبي إلى بيت أمك، فقالت: ”طلاق ده، تا بروم“ فقال: ”تو برو، من طلاق دما دم فرستم“ قال: لا تطلق؛ لأنه وعده، كذا في الخلاصة“. عالمگیری: ۱/۳۸۴ (۲)۔

= (وکذا فی الفتاویٰ البرازیة علی هامش الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۹۸، الثانی فی الکنايات و فیہ

اجناس، نوع آخر فی المتفرقة، وشیدہ)

(وکذا فی ردالمحتار: ۳/۲۹۹، کتاب الطلاق، باب الکنايات، سعید)

(۱) (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۳۸۴، الفصل السابع فی الطلاق بالالفاظ الفارسیة، وشیدہ)

(۲) (الفتاویٰ العالمگیریہ، المصدر السابق)

(وکذا فی خلاصة الفتاوى: ۲/۸۰، کتاب الطلاق، الفصل الأول فی صریح الطلاق، حسن آخر فی

الفاظ الطلاق، امجد اکھڈمی لاہور)

(وکذا فی الفتاویٰ البرازیة بہامش الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳/۱۷۷، کتاب الطلاق، نوع آخر فی الفاظہ،

الفصل الأول فی صریح الطلاق، وشیدہ)

جب صریح طلاق کا یہ حال ہے تو الفاظ مذکورہ تو صریح طلاق کے ہیں نہ کہنا یہ طلاق کے، اس لئے کوئی تردد نہ کریں، نکاح بدستور قائم ہے۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمد وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۳/۱/۹۰ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۳/۱/۹۰ھ۔

”اب ہم نہیں رکھیں گے“ سے طلاق

سوال [۶۱۹۹]: میں اپنے اہل و عیال کا برا بر خیال رکھتا ہوں، لیکن اس کے باوجود اپنی بیوی سے قطع تعلق کر بیٹھا ہوں اور میں نے اپنی زبان سے یہ بھی کہہ دیا کہ ”میں اب کبھی نہیں رکھوں گا“۔

ایسا ہوا کہ ہمارے گھر میں کچھ پریشانی اچانک آ پڑی تھی، اسی اثناء میں ہمارے خسر صاحب آئے اور کہنے لگے کہ ”ہم اپنی لڑکی رخصت کرا کر لیجائیں گے“ مگر ہمارے والد صاحب کا کہنا تھا کہ ابھی تو ہم پر مہریت آن پڑی ہے، مگر ہمارے خسر صاحب بغند تھے تو ہم نے غصہ میں آ کر کہہ دیا کہ ”اب ہم نہیں رکھیں گے“ مگر ہمارے والد صاحب رخصتی کرا کر لے آئے ہیں، ہم نے طلاق کا نام نہیں لیا تھا۔ تو کیا اس طرح طلاق واقع ہوگئی؟

الجواب حامداً و مصلیاً:

اگر آدمی دل میں سوچ لے کہ بیوی سے تعلق نہیں رکھوں گا اور کچھ مدت تک عملی طور پر اس سے الگ رہے اور زبان سے یا تحریر سے طلاق نہ دے تو اس سے طلاق نہیں ہوتی (۱) اور نکاح ختم نہیں ہوتا۔ ”اب ہم نہیں رکھیں گے“ یہ طلاق کا لفظ نہیں (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۰/۶/۱۳۹۰ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۱/۶/۱۳۹۰ھ۔

(۱) ”لو أجرى الطلاق على قلبه و حرّك لسانه من غير تلفظ بسمع، لا يقع“۔ (مراقی الفلاح شرح نور الإيضاح: ص: ۲۱۹، شروط الصلوة، قدیمی)

”عن أبی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”إن اللہ عز وجل تجاوز لأمتی عما حدثت به أنفسها ما لم تعمل أو تنکلم به“۔ (الصحيح لمسلم: ۷/۸، کتاب الإیمان، قدیمی)

(۲) ”و رکنہ لفظ مخصوص، هو ما جعل دلالة علی معنى الطلاق من صریح أو کتابة“۔ (رد المحتار مع =

## ”میرا تیرا کوئی رشتہ نہیں ہے“ سے طلاق

سوال [۶۲۰۰]: سہ ماہیہ کو اس کے شوہر نے مارا چٹا اور گھر سے باہر نکال دیا اور کہا کہ ”میرا تیرا کوئی رشتہ نہیں ہے، تیری مرضی آئے سو کر“۔ اب ہندو کا دوسری جگہ نکاح درست ہے یا نہیں؟  
الجواب حامداً و مصلیاً:

اگر شوہر نے طلاق کی نیت سے ایسا کہا ہے کہ ”میرا تیرا کوئی رشتہ نہیں، تیری مرضی آئے سو کر“ تو اس سے طلاق بابتہ ہوگی (۱)، اس کے بعد عدت تین ماہ واری گزار کر دوسری جگہ عورت کو نکاح کرنا جائز ہے (۲)۔  
فتنہ واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۸/۳/۱۳۹۰ھ۔

الجواب صحیح: ہندو نظام الدین غنی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

= الدر المختار: ۳/۲۳۰، کتاب الطلاق، سعید

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۳۴۸، کتاب الطلاق، الباب الأول، وشہدہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/۲۰، کتاب الطلاق، دار الکتب العلمیۃ بیروت)

(۱) ”لو قال لہا: لا نکاح بیني و بینک، أو قال: لم یبق بیني و بینک نکاح، يقع الطلاق إذا نوى“.

(الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۳۷۵، کتاب الطلاق، الفصل الخامس فی الکنايات، وشہدہ)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی حان: ۱/۳۶۸، کتاب الطلاق، فصل فی الکنايات والمدلولات، وشہدہ)

(و کذا فی الفتاویٰ البزازیۃ علی هامش الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳/۱۹۶، کتاب الطلاق، الثانی فی

الکنايات، نوع آخر فی انکار النکاح، وشہدہ)

(۲) ”إذا طلق الرجل امرأته طلاقاً باتناً أو رجعیاً، أو ثلاثاً، أو وقعت الفرقة بينهما بغير طلاق، و هي حرة

ممن تحيض. فعدتها ثلاثة أقراء، سواء كانت الحرة مسلمةً أو كتابية“.(الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۵۲۶،

الباب الثالث عشر فی العدة، وشہدہ)

(و کذا فی البحر الرائق: ۳/۲۱۷، کتاب الطلاق، باب العدة، وشہدہ)

(و کذا فی الدر المختار علی رد المحتار: ۳/۵۰۳، ۵۰۴، کتاب الطلاق، باب العدة، سعید)

”مجھے تیری ضرورت نہیں، تو میکہ چلی جا“ سے طلاق کا حکم

سوال [۶۲۰۱]: زید کا نکاح ہندہ سے ڈیڑھ سال ہوئے ہوا، میاں بیوی میں گھریلو باتوں پر بحث ہو جاتی تھی، جو کچھ جھگڑے کی صورت اختیار کرتی تھی، زید سخت مزاج تھا، جلد غصہ آ جاتا تھا اور بحالت غصہ یہ الفاظ کہہ دیتا کہ ”مجھے تیری ضرورت نہیں، تو میکہ چلی جا“، میکہ اسی ہستی اور اسی محلہ میں ہے۔ ایک دن کسی بات پر بات ہوئی اور اس کو یہی الفاظ کہہ کر میکہ میں بھیج دیتا ہے۔ ایک مرتبہ ہندہ کے والد نے زید کو بھی سمجھایا مگر یہی کہا کہ ”مجھے برداشت نہیں، لڑکی کو سنبھالو، مجھے ضرورت نہیں“۔ اس قسم کے واقعات کئی مرتبہ پیش آئے، ایک دو مرتبہ اپنے سر سے بھی اس قسم کے الفاظ کہے۔ تو ان حالات پر یہ منکوحہ رہی یا نہیں، اگر نہیں رہی تو واپسی کی کیا صورت ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

یہ لفظ کہ ”مجھے تیری ضرورت نہیں“ نہ صریح طلاق کا لفظ ہے اور نہ کنایہ کا، اس سے طلاق نہیں ہوتی؛“ لو قال: لا حاجة لی فیک، ینوی الطلاق، فلیس بطلاق، اھ۔ فتاویٰ عالمگیری: ۲/۳۹۳ (۱)۔ لیکن اگر بیوی کو طلاق کی نیت سے یہ کہے کہ ”تو میکہ چلی جا“ تو اس سے طلاق ہوگی۔ اور طلاق کی نیت سے اگر کہیں کہا تو طلاق نہیں ہوگی (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۵/۲۲/۸۷ھ۔

الجواب صحیح: ہندہ محمد نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۵/۲۳/۸۷ھ۔

(۱) (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳/۵۱، کتاب الطلاق، الفصل الخامس فی الکتابیات، وشیدیہ)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان: ۱/۳۶۸، فصل فی الکتابیات والمدلولات، وشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ القاتر خانیہ: ۳/۳۱، باب الکتابیات، نوع فی قوله: خلیۃ وأنشأہا، إدارة القرآن کراچی)

(۲) ”اذھبی إلی جھم، یقع إن نوی، خلاصۃ، و کذا: اذھبی عنی، و فسخت النکاح“۔ (الدر المختار:

۳/۳۱، باب الکتابیات، قبیل تفریط الطلاق، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳/۶۱، کتاب الطلاق، الفصل الخامس فی الکتابیات، وشیدیہ)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان: ۱/۳۶۸، کتاب الطلاق، فصل فی الکتابیات والمدلولات، وشیدیہ)

”ہمارے گھر سے نکل جا“ سے طلاق کا حکم

سوال [۶۲۰۲]: ہندہ کا اپنے شوہر سے کسی امر میں جھگڑا ہوا، شوہر نے مارا پیٹا، گالی دی اور کہا کہ ”ہمارے گھر سے نکل جاؤ“۔ ہندہ گھر چلی آئی شوہر نے کہا ابھیجا کہ ”اب میرے یہاں نہ آئے“ مگر دوسرے دن ہندہ کے والد ہندہ کو شوہر کے گھر پہنچانے گئے، شوہر نے پھر کہا ”ہمارے گھر سے نکل جاؤ“ اور باپ کے سامنے مارنے لگا، اور کہا ”حرام زادی، تم کو کل ہی گھر سے نکال دیا، پھر کیوں آئی؟“ داماد نے سر کو پھر گالی دی اور کہا کہ تمہارے یہاں میں لینے نہیں گیا تھا، یہ پھر کیوں آئی۔ صورت مسئلہ میں طلاق ہوئی یا نہیں، اگر ہوئی تو کون سی ہوئی؟ اور دوبارہ شوہر کے گھر جانے کا حق رکھتی ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً و مصلیاً:

چونکہ شوہر کے لفظ ”ہمارے گھر سے نکل جاؤ“ بولتے وقت مذاکرہ طلاق موجود ہے، اس لئے ایک طلاق بائن ہوگئی، عدت کے بعد لڑکی دوسری جگہ شادی کر سکتی ہے، پہلے شوہر کے پاس جانے کے لئے تجدید نکاح کرنا ہوگا۔ واللہ اعلم بالصواب۔

کتبہ سید ابوالخیر القاسمی، ۲/۵/۸۷ھ۔

مہر امارت شرعیہ بہار دارالافتاء خانقاہ رحمانی موغیر۔

دریافت طلب یہ ہے کہ کیا یہ فتویٰ صحیح ہے اور ہندہ کو طلاق بائن ہوگئی؟ جب کہ دیکھ رہے ہیں کہ استفتاء کے اندر کہیں طلاق کا تذکرہ نہیں ہے اور نہ کسی طرح شوہر کی نیت کا حال معلوم ہو رہا ہے، بلکہ میرا تو اندازہ ہے کہ شوہر کا ہندہ کو دوسرے دن باپ کے ساتھ آنے پر دوبارہ ماری پیٹ کر ٹا کچھ اور ہی ثابت کر رہا ہے یعنی لڑکا بیوی گردان کر زد و کوب کر رہا ہے اور لڑکی بھی تسلیم کر رہی ہے، اس لئے قوم کی طرف رجوع کر رہا ہوں، وضاحت سے فرمائیں۔ نیز مذاکرہ طلاق سے کیا مراد ہے؟

نیاز مند اختر جمیل بہار۔

الجواب حامداً و مصلیاً:

شوہر کا یہ لفظ کہ ”ہمارے گھر سے نکل جاؤ“، کنایات طلاق کی اس قسم کا لفظ ہے جس میں رضا، غضب،

مذکرۃ طلاق تینوں حالتوں میں وقوع طلاق کے لئے نیت کی حاجت ہوتی ہے، بلا نیت طلاق نہیں ہوتی ہے جیسا کہ علامہ شائنی نے رد المحتار ۳/۴۶۶ (۱) میں نشر دیا ہے۔ نیز بحر ۳/۳۰۲ میں ہے "و حاصل مافی الخانیۃ: أن من الکتابات ثلاثۃ عشر لا یعتبر فیہا دلالة الحال ولا تفع إلا بالنیۃ: حبثک علی غاربتک، تقنعی، تخمری، استری، قومی، أخرجی، اذہبی، الخ" (۲)۔

پھر اگر شوہر نے یہ بیت طلاق ایسا کہا ہے تو طلاق بائن واقع ہوگئی، جس کا حکم یہ ہے کہ طرفین کی رضامندی سے دوبارہ نکاح درست ہے (۳)۔ اگر شوہر نے طلاق کی نیت نہیں کی تو کوئی طلاق نہیں ہوئی، بدستور نکاح قائم ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد عفی عنہ دارالعلوم دیوبند، ۳/۶/۸۷ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ دارالعلوم دیوبند، ۳/۶/۸۷ھ۔

کنایہ طلاق "جہاں چاہے بھیج دو" سے طلاق

سوال [۶۲۰۳]: ایک لڑکی کی شادی ہوئی، مگر بعد رخصتی کے اس کا خاندان لڑکی کو لیکر سرال گیا اور رہنے لگا، چند دن بطور مہمان کے رکھا، مگر جب عرصہ کئی ماہ گزر گیا تو لڑکی کے والدین نے کہا کہ بھائی! یوں بیکار پڑنے سے کیا ہوتا ہے، کچھ کرنا بھی چاہئے، آخر خرچ کرنے کو کہاں سے آئے، لڑکے نے جواب دیا کہ "اگر

(۱) نقشہ کے لئے ملاحظہ فرمائیں: (رد المحتار: ۳/۴۰۲، باب الکتابات، سعید)

(۲) (البحر الرائق: ۳/۵۲۶، باب الکتابات فی الطلاق، رشیدیہ)

"اما النوع الأول فهو كل لفظ يستعمل فی الطلاق و يستعمل فی غیرہ نحو قوله: أنت بائن، أنت علی حرام ..... أنت حرة، قومی، أخرجی ..... وإذا احتملت هذه الألفاظ الطلاق و غیر الطلاق، فقد استمر المراد منها عند السامع، فافتقرت إلى التیۃ لتعین المراد". (بدائع الصنائع: ۳/۲۳۲، ۲۳۳، کتاب الطلاق، فصل فی الکتابۃ فی الطلاق، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

(۳) "وإذا كان الطلاق بائناً دون الثلاث، فله أن يتزوج فی العدة وبعد انقضائها". (الفتاویٰ العالمگیریۃ:

۱/۴۷۲، الباب السادس فی الرجعة الخ، رشیدیہ)

(و کذا فی مجمع الأنهر: ۱/۴۳۷، ۴۳۸، باب الرجعة، داراحیاء التراث العربی، بیروت)

تم ہمارا دونوں کا خرچ برداشت کر سکتے ہو تو ٹھیک ہے ورنہ تمہیں اختیار ہے، میں تو تمہاری لڑکی کو جب ہی رکھ سکتا ہوں جب کہ تم ہم دونوں کا خرچ برداشت کرو، لہذا وہ یہ سن کر چپ ہو گئے اس لئے کہ شاید کچھ سمجھ میں آ جائے، یہاں تک کہ چار سال تک کچھ نہیں کہا، بلکہ ایک بچہ بھی پیدا ہوا۔

انہوں نے پھر کہا کہ بھائی! اب تو تم بجائے دو کے تین ہو گئے ہو، اب تو کچھ کام کرو، مگر پھر یہی جواب دیا کہ کہا کر کھانا مگرے بس کا کام نہیں ہے ”تمہیں اپنی لڑکی کا اختیار ہے، جہاں چاہے بھیج دو، میں کہہ چلا“۔ لہذا اس کے لئے شرعاً کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً و مصلیاً:

اگر شوہر نے یہ الفاظ طلاق کی نیت سے کہے ہیں تو ایک طلاق بائن واقع ہوگئی (۱)، جس کا حکم یہ ہے کہ طرفین کی رضامندی سے دوبارہ نکاح کی اجازت ہے، خواہ عدت میں کریں یا بعد عدت کے (۲)، حلالہ کی ضرورت نہیں۔ اگر لڑکی رضامند نہ ہو تو وہ بعد عدت دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے۔

تنبیہ: نیت کے بارے میں شوہر کا قول معتبر ہوگا (۳)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۹/۴/۹۰ھ۔

”ہم سے کوئی تعلق نہیں، جہاں چاہے جا“ سے طلاق

سوال [۱۲۰۳]: ایک شخص سہمی رسول میاں ولد ظہور میاں اپنی عورت مسماۃ نظیرا کو اپنے مکان سے

(۱) ”رجل قال لامراته: اربعة طرق عليك مفتوحة، لا يقع بهنذا، وإن نوى، إلا إذا قال: خذی أخی طریق

شئت، لا يقع بدون انتبة“۔ (فتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۳۷۶، کتاب الطلاق، الفصل الخامس فی

الکتابات، رشیدیہ)

(وکلذا فی فتاویٰ قاضی خان: ۱/۶۸۸، کتاب الطلاق، فصل فی الکتابات والمدلولات، رشیدیہ)

(۲) (تقدم تحریرہ تحت عنوان: ”ہمارے گھر سے نکل جا، سے طلاق“۔)

(۳) ”والقول قول الزوج فی ترک النية مع اليمين فی باب الکتابات“۔ (فتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۳۷۵، کتاب الطلاق، الفصل الخامس فی الکتابات، رشیدیہ)

(وکلذا فی الفتاویٰ الثائر خانیہ: ۳/۳۲۵، نوع آخر فی حکم الکتابات، إدارة القرآن کراچی)

غریب میاں چودہری رحمہ بخش وغیرہم گواہان کے سامنے اس کا سارا زور نکال کر اس کے میکے لے کر آیا اور کہلایا کہ ”ہم سے اس سے کوئی مطلب نہیں، اس کی طبیعت جہاں چاہے جائے، ہم سے اس کا کوئی تعلق نہیں ہے۔“ عرصہ دراز ہوا کہ کسی مذکور نے اپنی تو دوسری شادی کر لی، اب یہ سماء اس سے طلاق چاہتی ہے کہ باقاعدہ ہم کو چھوڑ دو، وہ کہتا ہے کہ ”چھوڑ تو دیا ہے، تجھ کو ہم نہیں رکھیں گے، جہاں طبیعت چاہے چلی جاؤ، جس کو ہم نے نکال دیا ہے اس کو پھر نہیں رکھ سکتے۔“ فقط۔

محمد سلیمان، موضع تاج الدین پور، ضلع فیض آباد۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

الفاظ مذکورہ کنایا سے طلاق سے ہیں، پس اگر ان الفاظ سے طلاق کی نیت کی ہے تو طلاق بائن واقع

ہوگی:

”و فی الفسادی: لم یبق بینی و بینک عمل، نوى، يقع، کذا فی العتایۃ. و لو قال لها:

أذهبى أئى طریق شئت، لا یقع بدون النیۃ، وإن کان فی حال مذاکرة الطلاق“.

عالمگیری: ۲/ ۲۹۴ (۱)۔

اور سماء کے سوال طلاق پر یہ کہنا کہ ”چھوڑ تو دیا ہے، تجھ کو ہم نہیں رکھیں گے، جہاں طبیعت چاہے چلی جاؤ، جس کو ہم نے نکال دیا ہے اس کو ہم نہیں رکھ سکتے“ یہ بظاہر قرینہ ہے اس پر کہ بہیبت طلاق اولاً الفاظ مذکورہ فی السؤال کہے ہیں (۲) اور اگر بہیبت طلاق الفاظ ”ہم سے اس کے کوئی مطلب نہیں“ وغیرہ نہیں کہے اور سوال طلاق کے جواب میں ”چھوڑ تو دیا ہے“ وغیرہ سے اقرار و اخبار طلاق مقصود نہیں بلکہ انشاء طلاق مقصود ہے تو اس سے دو طلاق واقع ہو گئیں: ایک صریح دوسری کنایہ اور پہلی صورت میں صرف کنایہ ہی ہوئی، بہر کیف طلاق واقع ہو گئی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۹/ ۷/ ۱۳۵۵ھ۔

صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم۔

(۱) (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/ ۳۷۶، کتاب الطلاق، الفصل الخامس فی الکتابات، و شیدیہ)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان: ۱/ ۳۶۸، کتاب الطلاق، فصل فی الکتابات والمذلولات، و شیدیہ) =



(و کذا فی الفتاویٰ الفاتار حانیة: ۳/۳۲۵، نوع آخر فی قوله "خليفة" وأشباهها، إدارة القرآن کراچی)

(۲) "عربی فتاویٰ میں لفظ "سرحتک" "میں نے تجھے چھوڑ دیا ہے" کو الفاظ کنايہ میں شمار کیا گیا ہے۔

(کما فی رد المحتار، کتاب الطلاق، باب الکنايات، مطلب لا اعتبار بالإعراب هنا: ۳/۳۰۰، سعید)

(و کذا فی بدائع الصنائع، کتاب الطلاق، فصل فی الکناية فی الطلاق: ۳/۲۳۴، دار الکتب

العلمیہ بیروت)

(و کذا فی المحرر الرائق، کتاب الطلاق، باب الکنايات فی الطلاق: ۳/۵۲۴، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الطلاق، الباب الثاني فی إيقاع الطلاق، الفصل الخامس فی

الکنايات. ۳/۴۵۱، رشیدیہ)

اردو فتاویٰ میں فتاویٰ دارالعلوم دیوبند: ۹/۳۲۸، امدادیہ بنگال، اور عزیز الفتاویٰ: ۲/۵۷۰، میں اسے لفظ کنايہ شمار کیا

گیا ہے اور یہی رائے مفتی اعظم ہند مفتی کفایت اللہ صاحب کی ہے، البتہ حضرت مولانا عبدالحی کسٹوی اور حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانویؒ نے اس لفظ کو بوجہ عرف عام صریح رجعی قرار دیا ہے اور یہی رائے حضرت مفتی صاحب کی ہے۔ بیشکی زیور،

حصہ چہارم: ص: ۲۹۱، اور امداد الفتاویٰ: ۲/۴۳۵، اسی طرح مولانا عبدالرحیم صاحب نے فتاویٰ رجعیہ: ۶/۳۰۹، میں اس کو

طلاق صریح قرار دیا ہے، جب کہ فتاویٰ تھانیہ میں اسے کنايات میں شمار کیا گیا ہے، اور علامہ شاہ رحمہ اللہ کی بھی ایک رائے اس کے طلاق صریح ہونے کی ہے، جیسا کہ رد المحتار: ۳/۲۹۹، باب الکنايات میں ہے۔ (مرتب: فعل موئی ابن القاضی فضل خالق)

(و کذا فی امداد الفتاویٰ: ۲/۴۷۳، إدارة نالیفات)

"بخلاف فارسیہ قولہ: سرحتک، وهو "رہا کروم": لانه صار صریحاً فی العرف، علی ما صرح

بہ سبب الزاہدی الخوارزمی فی شرح القدوری۔۔۔ ثم فرق بینہ و بین سرحتک، فإن سرحتک

کنايہ، لکنہ فی عرف الفرس غلب استعمالہ فی الصریح، فإذا قال: "رہا کروم": ای سرحتک، یقع بہ

الرجعی، مع أن أصله کنايہ أيضاً، و ما ذاک إلا لأنه غلب فی عرف الفرس استعمالہ فی الطلاق، و قد

سر أن الصریح مالم يستعمل إلا فی الطلاق من أی لغة كانت، اھ۔" (رد المحتار: ۳/۲۹۹، کتاب

الطلاق، باب الکنايات، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۳۷۹، کتاب الطلاق، الفصل السابع فی الطلاق بالالفاظ الفارسیہ، رشیدیہ)

(و کذا فی خلاصۃ الفتاویٰ: ۲/۲۹۹، کتاب الطلاق، رشیدیہ)

”ہمارے گھر سے چلی جاؤ“ سے طلاق کا حکم

سوال [۶۲۰۵]: زید نے اپنی بیوی کو کہہ دیا کہ ”تم ہمارے گھر سے چلی جاؤ“ اور وہ منکوحہ زید اپنے خاوند کے کہنے پر ماں باپ کے گھر چلی گئی، اس عرصہ کو تقریباً دس گیارہ سال گزر گئے۔ کیا یہ طلاق واقع ہو گئی یا نہیں، اگر واقع ہو گئی تو کوئی؟ کیونکہ زید نے مذکورہ مدت میں اپنی منکوحہ کو بالکل طلب نہیں کیا، اگر طلاق نہیں پڑی تو کیا وجہ؟ مینا تو جبروا۔ مدلل مبرہن ہو۔

العارض: شاہ نواز خان۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

لفظ مذکورہ کتابیات طلاق سے ہے، پس اگر بدیث طلاق یہ لفظ کہا ہے تو شرعاً ایک طلاق بائن واقع ہوگی اگر بدیث طلاق یہ لفظ نہیں کہا تو طلاق واقع نہیں ہوگی (۱)۔  
حررہ العبد محمود کنکوی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۹/۸/۵۵ھ۔  
الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح عبداللطیف، یکم/رمضان/۱۳۵۵ھ۔

”ہمارے ساتھ نکاح ٹوٹ گیا“ سے طلاق

سوال [۶۲۰۶]: واقعہ یوں ہے کہ ہم اور ہماری جھنائی اور دونوں ننہ کہیں بیٹھنے گئے تھے اور ساس گھر میں تھیں، ان سے پوچھ کر گئے تھے، جب ہمارے جینٹھ اور ہمارے شوہر دوکان پر سے گھر میں کوئی سامان وغیرہ لینے آئے تو ان لوگوں نے پوچھا کہ یہ لوگ کہاں گئیں ہیں، ساس نے جواب دیا کہ فلاں جگہ بیٹھنے گئی ہیں تو ہمارے جینٹھ اپنی بیوی پر غصہ ہوئے، اور ہمارے شوہر ہمارے اوپر غصہ ہوئے، اسی غصہ میں ہمارے شوہر نے کہہ دیا کہ ”اپنی بیٹی کو یہاں سے لے جاؤ، ہم نے طلاق دیدی“، تو ہماری پھوپھی یعنی ساس ان کے اوپر بہت غصہ

(۱) ”کتابہ ما لم یوضہ لہ و احتملہ وغیرہ، لاتطلق بها إلا بنية أو دلالة الحال فنحو: أخرجني

واذهبی و قومی: ای من هذا المكان ليقطع الشر، فيكون رداً، أو لأنه طلقها، فيكون جواباً“.

(الدر المختار مع رد المحتار: ۲۹۶/۳، ۲۹۸، کتاب الطلاق، باب الکتابات، سعید)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۷۸/۳، کتاب الطلاق، باب الکتابات، دار الکتب العلمیۃ بیروت)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ: ۳۷۱/۳، ۳۷۵، کتاب الطلاق، الفصل الخامس فی الکایات، رشیدیہ)

ہوئیں اور روپیہ کر رہ گئیں۔

جب ہم سب لوگ گھر میں آئے، انہوں نے سب بتلایا کہ یہ کہا اور یہ کیا، لیکن یہ نہیں بتلایا کہ ایک بار طلاق کا نام بھی لیا، جب کہ جھٹھنے نے جھٹھانی کو بتایا کہ ہمارے چھوٹے بھائی نے اپنی بیوی کو ایک بار اس طرح کہا کہ ”ہم نے طلاق دے دی“۔ جب دوسرا روز ہوا تو میری جھٹھانی نے ہم سے کہا کہ کل یہ بات اس کے منہ سے نکلی، جب ہم نے ساس سے پوچھا تو انہوں نے کہا ہاں۔ پھر دس پندرہ روز کے بعد اپنے آپ ہی بہت غصہ چڑھا، اسی غصہ میں بکتے بکتے دوبارہ پھر یہ بات ان کے منہ سے نکلی کہ ”جاؤ تو یہاں سے نکل جا، ایک منٹ بھی تو میرے گھر میں نہیں رہ سکتی، ہم نے تجھے طلاق دے دی“۔ تو پھر ہم اس گھر سے ساس کو لے کر نکل گئے، بڑی ساس کے یہاں چلی گئیں۔ ہم نے گھر آنے سے انکار کر دیا کہ ہم اب گھر میں نہیں آئیں گی، مگر سر نے سمجھا کہ ہم کو پھر گھر ہی میں رکھ لیا۔

پھر پندرہ بیس روز کے بعد ہم کو ساس و غیرہ میرے دکھانے ساتھ میں گئی تھیں، وہاں سے واپس ہونے کے بعد دو اپنی ماں سے کہنے لگے کہ آپ اس کو لے کر کیوں گئیں؟ تو انہوں نے جواب دیا کہ ہم ساس ہیں کیا ہمارا کوئی حق نہیں؟ تو انہوں نے کہا کہ کوئی حق نہیں، اس میں بات بڑھتے بڑھتے بہت کافی بات بڑھ گئی، اس غصہ میں آکر پھر تیسری مرتبہ کہا: ”جاؤ تو پھر اپنی بیعتی کو یہاں سے لے جاؤ، ہمارے ساتھ نکاح ٹوٹ گیا۔ ان تینوں طلاقوں کے درمیان میں ہمارے شوہر سے میرا تعلق کسی قسم کا نہیں ہوا۔ شادی ہونے کے بعد دو تین مہینہ ٹھیک رہے، اس کے بعد ہم کو طلاق دلوانے کے لئے کسی نے بڑے بڑے کرتب کئے، چار ماہ ان کا دماغ خراب رہا، اسی چار ماہ کے درمیان میں تینوں طلاقیں دیں۔ ہمارے ساس سر نے کرتبوں کا اتار کیا۔ اس کے بعد ان کا دماغ بالکل صحیح ہو گیا۔

دریافت طلب امر یہ ہے کہ مذکورہ بالا صورت میں مجھے طلاق ہوگی یا نہیں؟ اگر طلاق ہوگی تو اب میرے لئے شرعی حکم کیا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

پہلی اور دوسری طلاق تو صاف ظاہر ہے، کیونکہ صریح لفظ طلاق کا ہے (۱)، البتہ تیسری دفعہ یہ لفظ کہا

(۱) ”الطلاق الصریح یلحق الطلاق المصریح بأن قال: أنت طالق، وقعت طلاقاً، ثم قال: أنت طالق، تقع“

ہے "ہمارے ساتھ نکاح ٹوٹ گیا" یہ صریح لفظ نہیں، بلکہ کنایہ ہے (۱)، شوہر سے دریافت کیا جائے، وہ اگر یہ کہے کہ ہاں طلاق کی نیت سے کہا ہے، جیسا کہ ظاہر سے معلوم ہوتا ہے تو اس لفظ سے تیسری طلاق واقع ہو کر مغلفہ ہوگئی (۲)، اب شوہر سے پردہ میں وہ کہے کہ آپ اپنی عدت پوری کریں۔ عدت تین ماہواری ہے، اگر حمل ہو تو بچہ پیدا ہونے پر عدت ختم ہوگئی (۳)۔ بعد عدت دوسری جگہ اپنا نکاح کر لیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۳/۸/۱۳۹۰ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۳/۸/۱۳۹۰ھ۔

= آخری۔ (الفتاویٰ العالمیہ، الفصل الخامس فی الکتابات: ۳۷۷/۱، رشیدیہ)

"الصریح مالا یحتاج إلى نية، بانما كان الواقع به أو رجعية". (الدر المختار: ۳۰۶/۳، کتاب

الطلاق، باب الکتابات، مطلب: الصریح یلحق الصریح والباتن، سعید)

(وکذا فی فتح القدیر: ۵/۳، باب إيقاع الطلاق، مصطفى البابی الحبلی مصر)

(وکذا فی بدائع الصنائع: ۲۲۲/۳، فصل فی شرط النية فی الکتابۃ، دارالکتب العلمیۃ، بیروت)

(۱) "أو قال: لم یبق بیسی و بیسک نکاح، یقع الطلاق إذا نوى". (الفتاویٰ العالمیہ: ۳۷۵/۱،

الفصل الخامس فی الکتابات، رشیدیہ)

(وکذا فی فتاویٰ قاضی خان: ۴۶۸/۱، فصل فی الکتابات والمدلولات، رشیدیہ)

(وکذا فی الفتاویٰ القاتر خانیه: ۳۱۵/۳، کتاب الطلاق، الفصل الخامس فی الکتابات)

(۲) "والطلاق الباتن یلحق الطلاق الصریح بأن قال لها: أنت طالق، ثم قال لها: أنت باتن، تقع طلقه

أخری". (الفتاویٰ العالمیہ: ۳۷۷/۱، کتاب الطلاق، الفصل الخامس فی الکتابات، رشیدیہ)

(وکذا فی الدر المختار: ۳۰۶/۳، کتاب الطلاق، باب الکتابات، سعید)

(وکذا فی النهر الفائق: ۳۶۳/۲، کتاب الطلاق، باب الکتابات، رشیدیہ)

(۳) "إذا طلق الرجل امرأته طلاقاً باتناً أو رجعیاً أو ثلاثاً، أو وقعت الفروقه بينهما بغير طلاق، وهي حرة

ممن تحيض، فعدت لها ثلاثة أفرأء، سواء كانت الحرة مسلمة أو کتابیة، کذا فی السراج الوهاج ....."

وعدة الحامل أن تضع حملها، کذا فی الکافی". (الفتاویٰ العالمیہ: ۵۲۶/۱، ۵۲۸، الباب الثالث =

## ”میں نے کوئی شادی نہیں کی“ سے طلاق کا حکم

سوال [۶۲۰]: مسئلہ یہ دریافت کرتا ہے کہ شوہر دوسری عورت سے شادی کر چکا تھا، مگر مقدمہ کے دوران اس نے یہ تحریر لکھ دی کہ ”میں نے کوئی شادی نہیں کی اور میرے پاس کوئی دوسری عورت موجود نہیں ہے“ اور بیان بھی دیا۔ ایسی صورت میں عقد باقی رہا یا نہیں؟ اور زوجہ پر طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟  
الجواب حامداً ومصلیاً:

شوہر کا یہ بیان کہ ”میں نے کوئی شادی نہیں کی اور میرے پاس کوئی دوسری عورت نہیں ہے“ اگر خلاف واقعہ ہے تو جھوٹ ہے، مگر اس سے طلاق نہیں ہوئی، نہ نکاح ٹوٹا، وہ بیوی اس کے لئے حلال ہے جو ایسا کہتے وقت اس کے نکاح میں تھی (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد محمود وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲/۲/۱۳۹۱ھ۔  
الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲/۲/۱۳۹۱ھ۔

## انکار نکاح سے طلاق

سوال [۶۲۰۸]: زید منکوح تھا، مگر دوسری جگہ اس نے چند معتبر آدمیوں کے سامنے قسم کھا کر یہ کہہ دیا کہ ”میرا نکاح کسی سے نہیں ہوا“۔ اور وہ اپنی بیوی کو اپنے یہاں بلاتا بھی نہیں، نہ اس سے کسی قسم کے تعلقات رکھتا ہے۔ آیا ایسی صورت میں اس کی بیوی مطلقہ ہو چکی یا نہیں؟  
احقر بعلی اثر سنسار پوری۔

= عشر فی العدة، رشیدیہ

(وکذا فی الدر المختار: ۵۰۵/۳، باب العدة، سعید)

(وکذا فی الفتاویٰ البزازیۃ بہامش الفتاویٰ العالمگیریۃ: ۲۵۶/۳ - ۲۵۷، الثامن فی العدة، رشیدیہ)  
(۱) ”لسٹ لک بزواج، اولست لی بامراء، او قالت: لست لی بزواج، فقال: صدقت، طلاق إن نواه خلافا لهما والواکد بالقسم، او مثل أک امرأة؟ فقال: لا تطلق اتفاقاً، وإن نوى؛ لأن اليمين والسوال قریتنا ادارة النفی فیہما“۔ (الدر المختار مع ردالمحتار، کتاب الطلاق، باب الصریح: ۲۸۲/۳ - ۲۸۳، سعید)  
(وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ: ۳۷۵/۱، کتاب الطلاق، الفصل الخامس فی الکتابات، رشیدیہ)

## الجواب حامداً ومصلیاً:

مخض اتنا کہنے سے طلاق نہیں ہوئی: "وإن قال: لم أتزوجك، ونوى الطلاق، لا يقع الطلاق بإلجماع، كذا في البدائع. ولو قال: مالي امرأة، لا يقع وإن نوى. وكذا لو قال: على حجة إن كانت لي امرأة. وهذا بإلجماع ذكره الإمام السرخسی فی شرحه، والشیخ الإمام نجم الدین فی شرح الشافعی، كذا فی الخلاصة، اهـ". الفتاوی العالمگیریہ: ۱/۳۷۵ (۱)۔

صورت مسئلہ میں عورت کو چاہیے کہ اگر شوہر حقوق ادا نہیں کرتا تو کسی طرح اس سے طلاق حاصل کرے، خواہ مرہ معاف کر کے خواہ کسی اور طرح (۲)۔ اگر وہ طلاق نہ دے تو حاکم مسلم با اختیار کی عدالت میں مقدمہ پیش کرے کہ فلاں شخص میرا شوہر ہے اور وہ میرے حقوق ادا نہیں کرتا، اس پر حاکم شوہر کو بلا کر کہے کہ تم اپنی زوجہ کے حقوق ادا کرو یا طلاق دیدو، ورنہ ہم تفریق کر دیں گے۔ پھر اگر شوہر کسی صورت کو اختیار کرے تو بہتر درندہ حاکم مسلم با اختیار خود تفریق کر دے (۳)۔ اس کے بعد عدت طلاق گزار کر دوسری جگہ نکاح درست ہوگا۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

(۱) (الفتاوی العالمگیریہ: ۱/۳۷۵، کتاب الطلاق، الفصل الخامس فی الکتابات، رشیدیہ)

"وكذلك إذا قال: لم يكن بيننا نكاح، أو قال: لم أتزوجك، ونوى الطلاق، لا يقع بالإجماع". (الفتاوی التاتاریخانیہ: ۳/۳۲۱، کتاب الطلاق، نوع آخر فی قوله: لست لي بامرأة، إدارة القرآن کراچی)

(و كذا فی تبیین الحقائق: ۳/۸۳، کتاب الطلاق، باب الکتابات، دار الکتب العلمیہ، بیروت)

(۲) "وإذا تشاق الزوجان وخافا أن لا يقيما حدود الله، فلا بأس بأن تغتدى نفسها منه بمال يخلعها. وفي الزاد: وإذا فعل ذلك، وقع بالخلع تطليقة بآئنه، ولزمها المال". (الفتاوی التاتاریخانیہ: ۳/۵۳، فصل فی الخلع، إدارة القرآن کراچی)

(و كذا فی الفتاوی العالمگیریہ: ۱/۳۸۸، الباب الثامن فی الخلع وما فی حكمه)

(و كذا فی تبیین الحقائق: ۳/۱۸۲، باب الخلع، دار الکتب العلمیہ، بیروت)

(۳) "قال فی غرر الأذکار: ثم أعلم أن مشالحننا استحسنا أن ينصب القاضي الحنفی نائباً من مذهبه =

”یہ عورت بہنوئی کی ہے، مجھ سے کوئی مطلب نہیں“ سے طلاق

سوال [۶۲۰۹]: شوہر نے اپنی زوج کو بوجہ تکرار کہا کہ ”یہ عورت بہنوئی کی ہے، میری نہیں، مجھ سے کوئی مطلب نہیں، کوئی مطلب نہیں، کوئی مطلب نہیں، یہ اپنے گھر جاوے، ہم اپنے گھر“۔ اب لڑکی شوہر کے یہاں جانا نہیں چاہتی کتنی ہے کہ میں خودکشی کروں گی مگر جاؤں گی نہیں، لڑکا بد معاش ہے۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ مذکورہ بالا الفاظ سے طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟

الجواب حامداً و مصلیاً:

شوہر کے جوا لفاظ سوال میں نقل کئے گئے ہیں، ان میں کوئی لفظ صریح طلاق کا نہیں ہے، بلکہ کنایہ کے الفاظ ہیں، مگر شوہر نے کہتے وقت طلاق کی نیت کی تھی تو طلاق بائن واقع ہوگئی (۱) اور اب اس کے ساتھ رہنے کا حق نہیں رہا، دونوں رضامند ہوں تو دوبارہ نکاح کر لیا جائے (۲)۔ اگر طلاق کی نیت سے شوہر نے یہ الفاظ نہیں کہے تو کوئی طلاق نہیں ہوئی اسی کے ساتھ رہنا چاہئے یا پھر اس سے مہر کے عوض طلاق لے لی جائے (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد المحمود وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۵/۳/۹۱ھ۔

= للمفسر بق بينهما إذا كان الزوج حاضراً، وأبى عن الطلاق؛ لأن دفع الحاجة الدائمة لا يبصر بالاستدانة؛ إذ الظاهر أنها لا تجد من يقرضها وغنى الزوج مالا أمر متوهم، فالتمييز ضروري إذا طلبته. (رد المحتار: ۵۹۰/۳، باب النفقة، مطلب في فسخ النكاح بالعجز عن النفقة، سعيد)

(۱) تقدم تخریجه تحت المسئلة السابقة)

(۲) "وإذا كان الطلاق بائناً دون الثلاث، فله أن يتزوجها في العدة و بعد انقضائها". (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳۷۲/۱، کتاب الطلاق، فصل فيما تحل به المطلقة و ما يتصل به، رشیدیہ)

(و کذا فی الدر المختار: ۳۰۹/۳، باب الرجعة، سعيد)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۱۶۲/۳، باب الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(۳) "إذ تشاق الزوجان و خافا أن لا یقیما حدود الله، فلا بأس بأن تقتدی نفساً منه بالمال یخلفها به، فإذا فعلا ذلك، وقعت تطليقة بائنة، ولزمها المال". (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳۸۸/۱، الباب الثامن فی الخلع و ما فی حکمه، رشیدیہ)

=

## ”میرا تیرا تعلق ختم“ سے طلاق

سوال [۲۱۰]: زید کا نکاح ہندہ سے ہوا، ہندہ نے اپنی سرال کا ماحول نہایت گندہ دیکھا، ہندہ کی سرال میں پردہ، گھونگھٹ اور شرم و حیا کا طریقہ بالکل پسند نہیں ہے اور اسلامی طور و طریق کو بہت ہی کراہت سے دیکھتے ہیں، نیز ہندہ کے شوہر اور ساس سر ہندہ کو کھلی بے حیائی، بے شرمی اور بے پردگی پر آمادہ کرتے ہیں، بے شرمی اور بے حیائی کیساتھ ساتھ ہندہ سے ازدواجی تعلقات کی تاک جھانک میں لگے رہتے ہیں۔ جب ہندہ اپنے شوہر سے ساس سر کی اس کھلی بے حیائی اور بے شرمی کا ذکر کرتی ہے تو وہ ان باتوں پر بالکل برا نہیں مانتے اور کہتے ہیں کہ ہمارے بابو جی (باپ) جس طرح تم سے خوش رہتا چاہیں، تم ان کی بات مانو اور تم ان کے ماحول میں رہو۔

ہندہ ہر طرح گھریلو خدمت انجام دے سکتی ہے مگر یہ بے شرمی، بے حیائی اور بے پردگی کی باتیں ہرگز نہیں مان سکتی، یہ خدمت صرف شوہر کے لئے مخصوص ہے، سر اور غیروں کے لئے نہیں ہے۔ چونکہ ہندہ کے سر کی عادت نہایت خراب ہے اور مزاج میں چالپوی اور بے شرمی بہت زیادہ ہے، اس لئے ہندہ کو ہر دم اپنی پاکدامنی اور عفت و عصمت کا خوف نگاہ رہتا ہے۔ ہندہ جب سرال میں ایسی ویسی بے شرمی و بے حیائی کی باتیں نہیں مانتی تو ساس سر لعن طعن کرتے ہیں، گالی گلوچ کرتے ہیں، بد مزاج منہ چڑھی مٹلاتے ہیں، خاندان کو کوستے ہیں، طرح طرح کی سختیاں کرتے ہیں اور تکلیفیں پہنچاتے ہیں، انتہائی بدگلائی بدگلائی سے پیش آتے ہیں، یوں ہوتے ہوتے دس مہینہ بیت گئے۔

اتفاق ایسا ہوا کہ ہندہ کی والدہ جا کر ہندہ کو میکے لے آئی۔ کچھ دن بعد ہندہ کا شوہر ہندہ کے پاس آیا اور باہم باتوں باتوں میں نفرت کر کے ہندہ کو یہ کہہ دیا کہ ”جا، آج سے میرا تیرا تعلق ختم، میں ابھی گھر جا کر تیرا امیر پانچ ہزار روپیہ بھیجتا ہوں اور تیرا نکاح بھی کہیں نہیں ہونے دوں گا“۔ پھر ہندہ کا سر بھی ہندہ کے والد سے ملا اور ادھر ادھر کی باتوں کے بعد کہا کہ ہندہ کو بھیجنا ہے تو فوراً بھیج دو ورنہ اپنی بیٹی کو طلاق میں بٹھا کر رکھو، تم تحریری طلاق نہیں دیں گے اور یاد رکھو! ہم ہندہ کو سزا سزا کر ماریں گے اور ہم تم کو نیچا دکھا کر رہیں گے اور ہندہ سے اور تم سے

= (و کذا فی نسین الحقائق: ۱۸۳/۳، باب الخلع، دار الکتب العلمیۃ بیروت)

(و کذا فی الہدایۃ: ۳۰۳/۲، کتاب الطلاق، باب الخلع، مکتبہ شرکۃ علمہ ملتان)



اپنے گھر پر تاک رگڑوا دیں گے، وغیرہ وغیرہ۔ ہندہ ہرگز اس گھر میں جانا نہیں چاہتی۔

اس کے بعد ہندہ کے ساس سر ہندہ پر چڑھایا ہوا اپنا زپور بھی لے گئے اور بڑی بدکلامی سے پیش آئے۔ اب ہندہ کے سر ہندہ کو پولیس کے ذریعہ نکال کر لیجانے کی فکر میں ہیں، بہت سے لوگوں نے میرے سر وغیرہ کو پولیس قاتانوں میں گھومتے پھرتے دیکھا ہے، قاتانوں سے کئی دفعہ میرے والد کو بلانے کا ٹیلیفون بھی آچکا ہے۔ اب اس مضمون سے جو شرعی حکم ہندہ کے لئے نکلتا ہے اس کا جواب فتویٰ جاتی ہوں، اگر طلاق پڑ گئی ہے تو فیہا اور نہ ہندہ کے آزاد ہونے کی قانونی شرعی صورت مفصل عام فہم لفظوں میں فرما دیجئے، عین نوازش ہوگی۔

شاہدہ بیگم، شہر میرٹھ، ۲۴/ اگست/ ۶۸ء۔

الجواب حامداً و مصلیاً:

اگر ہندہ کو اس کے شوہر نے پدیت طلاق یہ کہا کہ ”جا، آج سے میرا تیرا تعلق ختم“ جیسا کہ مہر بھیجنے کے ذکر سے بھی معلوم ہوتا ہے تو ایک طلاق بائن واقع ہو گئی (۱)۔ وقت طلاق سے تین حیض گزرنے پر دوسری جگہ نکاح کی اجازت ہوگی (۲)، اگر حمل ہو تو وضع حمل سے عدت پوری ہو جائے گی (۳)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمد وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۹/ ۵/ ۸۸ھ۔

(۱) ”ولم یسقط فی حقہ من حیث یسقط فی حق غیرہ، و نوبی الطلاق، یقع، کذا فی العنایۃ“۔ (الفتاویٰ

العالمگیریۃ: ۳۷۶/۱، کتاب الطلاق، الفصل الخامس فی الکتابات، و شیدیہ)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان: ۳۶۸/۱، کتاب الطلاق، فصل فی الکتابات و المدلولات، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق: ۵۲۸/۳، کتاب الطلاق، باب الکتابات فی الطلاق، و شیدیہ)

(۲) ”إذا طلق الرجل امرأته طلاقاً بائناً أو رجعیاً أو ثلاثاً، أو وقعت الفریقۃ بینہما بغير طلاق و ہی حرۃ

ممن تحبب، فعدتہا ثلاثۃ أقراء، سواء کانت الحرۃ مسلمۃً أو کتابیۃ“۔ (الفتاویٰ العالمگیریۃ

۵۲۶/۱، الباب الثالث عشر فی العدة، و شیدیہ)

(و کذا فی الدر المختار: ۵۰۴/۳، کتاب الطلاق، باب العدة، سعید)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۲۳۸/۳، باب العدة، دار الکتب العلمیۃ بیروت)

(۳) ”و [العدة] فی حق الحامل مطلقاً و وضع حملہا“۔ (الدر المختار: ۵۱۱/۳، باب العدة، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ: ۵۲۸/۱، الباب الثالث عشر فی العدة، و شیدیہ)

(و کذا فی البحر الرائق: ۲۲۶/۳، باب العدة، و شیدیہ)

## ”تعلق زوجیت نہیں“ سے طلاق کا حکم

سوال [۱۲۱۱]: عبد اللہ نے ایک نابالغ لڑکی فاطمہ سے بغیر اب و جد کے دوسرے ولی کے ذریعہ سے نکاح کر لیا، تھا وہ لڑکی بالغ ہونے کے بعد شوہر کی عادات و اخلاق پسند نہ ہونے کی وجہ سے اپنی والدہ صاحبہ کے گھر آ گئی، تقریباً دو ہفتہ کے بعد عبد اللہ نے فاطمہ کو بلایا، اس وقت فاطمہ بولی کہ ”تمہارے اخلاق و عادات مجھے پسند نہیں ہیں، میں تمہارے ہمراہ رہنے کو راضی نہیں ہوں، اس لئے مجھے طلاق دیدو“، عبد اللہ نے کہا ”جس طرح تو مجھے پسند نہیں کرتی، میں بھی تجھے اسی طرح پسند نہیں کروں گا، تم اپنی اماں کے گھر رہو، میں دوسری شادی کر لیتا ہوں“، فاطمہ بولی ”مہر حال مجھے جدا کی کر دو“، اس وقت عبد اللہ نے کہا کہ ”مجھے تو ضرورت نہیں ہے، تم اپنی والدہ کے گھر رہو، آج سے تمہارے اور ہمارے درمیان زوج و زوجہ کا کوئی تعلق نہیں ہے۔“

اتنا کہہ کر عبد اللہ واپس چلا گیا اور دوسری شادی بھی کر لی، اب پانچ سال مو گئے۔ خنی مذہب کے مطابق کیا عورت مطلقہ ہوئی یا نہیں؟ مرد سے مہر طلب کر سکتی ہے یا نہیں، اس کی عدت گزارنے کی کیا صورت ہے؟

الجواب حامداً و مصلیاً:

نابالغ کا نکاح جب کہ ولی اُبعد نے کیا تھا تو وہ ولی اُقرب کی اجازت پر موقوف تھا، اگر ولی اُقرب نے رد کر دیا تھا تو وہ رد ہو گیا تھا، اگر رد نہیں کیا تھا بلکہ اجازت دے دی تھی تو وہ جائز ہو گیا تھا (۱)۔ جب کہ عبد اللہ نے سوال طلاق کے جواب میں کہا کہ ”تم اپنی ماں کے گھر پر رہو، آج سے تمہارے اور میرے درمیان میں زوج و زوجہ کا کوئی علاقہ نہیں ہے“ تو ظاہر ہے کہ یہ بیبی طلاق ہی کہا ہے تو شرعاً اس سے ایک طلاق بائن واقع ہو گئی۔ اگر خلوت صحیحہ یا جماع کی نوبت آ چکی ہے تو عورت پورے مہر کی مقدار ہے، ورنہ نصف مہر کا مطالبہ کر سکتی ہے، پورے کا مطالبہ نہیں کر سکتی:

(۱) ”وللولى الأبعد التزويج بغيبه الأقرب، فلو زوج الأبعد حال قيام الأقرب، توقف على إجازته“.

(التنوير مع الدر المختار: ۸۱/۳، کتاب النکاح، باب الولی)

(وکذا فی الہدایۃ: ۳۱۹/۲، کتاب النکاح، باب فی الأولیاء والاکفاء)

(وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ: ۳۸۵/۱، کتاب النکاح، الباب الرابع فی الأولیاء، رشیدیہ)

”لو قال: لم یبق بینی و بینک عمل“ (۱)۔ ”أو أنا بریء من نکاحک أو ابعدي عني، ونسوی الطلاق، ینقح“ (۲)۔ ”و یجب نصفه بطلاق قبل وطئ، أو خلوة“۔ در مختار (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد و گنہگار عفا اللہ عنہم شہباز۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبد اللطیف۔

### ”تعلق نہیں“ سے طلاق

سوال [۲۲۱۲]: ایک جوان عورت جس کا شوہر عرصہ چھ سال سے گھر سے باہر رہتا ہے اور بیکار ہے بیوی کو میکہ چھوڑ رکھا ہے، نہ نان و نفقہ کی خبر لیتا ہے، نہ اپنے گھر لاتا ہے، نہ ہی شوہر کے والدین بلاتے ہیں۔ جب وہ کبھی گھر آتا ہے تو لوگ کہتے ہیں کہ اپنی بیوی کو کیوں نہیں بلاتا؟ تو کہتا ہے کہ ”میں اس کو نہیں رکھنا چاہتا اور نہ ساری عمر اس سے تعلق رکھوں گا، نہ میرے پاس اس کے لئے نان و نفقہ کا خرچہ ہے“۔ لوگ کہتے ہیں کہ جب تم اسے نہیں رکھ سکتے اور نہ تم خرچ دے سکتے ہو، نہ تمہارے والدین تو وہ اپنا کیسے گزارہ کرے؟ وہ کہتا ہے ”جب مجھے اس سے مدت سے تعلق نہیں، نہ آئندہ رکھوں گا، میرے سے جہنم میں جائے“۔

اس پر لوگوں نے کہا تو پھر طلاق دیدے وہ کہیں اپنا نکاح کر لے گی تو کہتا ہے ”اور طلاق کیسی ہو، میری طرف سے تو اس کو طلاق ہی سی ہے“۔ عورت مذکورہ کے والدین غریب ہیں، اس کا خرچ نہیں اٹھا سکتے۔ اس صورت میں عورت مذکورہ اپنا نکاح ثانی کر سکتی ہے یا نہیں؟

(۱) (الفتاویٰ العالمیہ: ۳/۶۷۱، کتاب الطلاق، الفصل الخامس فی الکتابات، و شہدہ)

(۲) (رد المحتار: ۳/۳۰۲، کتاب الطلاق، باب الکتابات، سعید)

(و کذا فی حاشیۃ الشلبی علی تبیین الحقائق للزیلعی: ۳/۸۰، باب الکتابات، دار الکتب العلمیۃ، بیروت)

(۳) (الدر المختار: ۳/۱۰۲، ۱۰۴، کتاب النکاح، باب المہر، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمیہ: ۳/۳۰۳، ۳۰۴، الفصل الثانی فیما یتأكد به المہر و المتعۃ، و شہدہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/۵۳۸، ۵۳۹، کتاب النکاح، باب المہر، دار الکتب العلمیۃ، بیروت)

الجواب حامداً و مصلیاً:

اگر بیعت طلاق شو ہر نے وہ الفاظ کہے ہیں جو کہ سوال میں مذکور ہیں جیسا کہ ظاہراً معلوم ہوتا ہے تو بعد عدت اس کی بیوی کو نکاح طائی کی اجازت ہے، اگر کچھ شک ہو تو مزید توثیق کے لئے دوبارہ اس سے دریافت کر لیا جائے کہ یہ دوسرا نکاح کرے یا نہیں، تمہاری بیوی تو نہیں رہی (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد محمود غنی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۸۸/۱/۲۲ھ۔

”مجھے لڑکی نہیں چاہئے“ سے طلاق

سوال {۱۲۱۳}: ایک نیک شریف لڑکی کی شادی چار سال قبل ہوئی تھی، لڑکا بد چلن، جواری، شرابی نکلا، بلکہ جب تیسری بار لڑکی سسرال گئی تو کچھ غیر مردوں کے ساتھ اس کے شوہر نے اس کو تنہا جانے کے لئے کہا تو لڑکی نے منع کر دیا، اس پر مار پیٹ کی، اس نے اس لڑکی کو بیچنا چاہا، جب اس کے والدین کو پتہ ہوا تو لڑکی کو اپنے گھر لے آئے، اب اپنے والدین کے یہاں ہے۔ زہانی اس کا شوہر چھوڑنے کے لئے کئی بار کہہ چکا ہے کہ ”مجھ کو لڑکی نہیں چاہئے“۔ جب اس کے باپ نے تحریری طلاق مانگی تو ہزار روپیہ مانگتا ہے، باپ نہایت غریب آدمی ہے۔ اندیشہ ہے کہ کوئی خلاف شرع قدم نہ اٹھ جائے۔ ایسی حالت میں اس کا باپ نکاح طائی کر سکتا ہے یا نہیں، جب کہ عدالت نے نکاح کرنے کا فیصلہ دیدیا ہے؟ مطلع کریں۔

الجواب حامداً و مصلیاً:

صرف اس لفظ سے کہ ”مجھے لڑکی نہیں چاہئے“ کوئی طلاق نہیں ہوئی (۲)، اگر یہ لفظ کہا ہو کہ ”میں نے

(۱) ”وقی الفتاوی: لم یبق بمنی و بینک عمل، و نوی الطلاق یقع، کذا فی العتابة“۔ (الفتاویٰ

العالمگیریہ: ۳۷۶/۱، کتاب الطلاق، الفصل الخامس فی الکتابات، رشیدیہ)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان: ۳۶۸/۱، فصل فی الکتابات والمدلولات، إدارة القرآن کراچی)

(۲) ”و رکنہ لفظ مخصوص خال عن الاستثناء“۔ (الدرالمختار)۔ ”قولہ: و رکنہ لفظ مخصوص (هو

ما جعل دلالة علی معنى الطلاق من صریح أو کنایة“۔ (رد المحتار: ۳/۲۳۰، کتاب الطلاق مطلب:

طلاق الدور، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق: ۳/۳۱۰، کتاب الطلاق، رشیدیہ)

(و کذا فی بدائع الصنائع: ۳/۲۱۰، فصل فی رکن الطلاق، دار الکتب العلمیۃ بیروت)

اپنی بیوی کو چھوڑ دیا تو طلاق ہوگئی“ (۱)، پھر اگر اس نے رجعت نہ کی ہو تو بعد عدت تین ماہواری لڑکی کا دوسری جگہ نکاح کر دینا درست ہوگا (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۴/۳/۱۳۹۳ھ۔

خسر کو لکھا ”دوسرے داماد کے لئے عدت شمار کرے“

سوال [۶۲۱۴]: اگر کوئی داماد اپنے خسر صاحب کو یہ لکھ کر خط بھیجے کہ ”آپ کی جو دولت ہے اس

دولت کا نصف حصہ اپنی لڑکی کے نام لکھ دیں، اگر نہ دیوں تو ۲۶ جیٹھ سے دوسرے داماد کے لئے عدت شمار کرے۔ مگر یہ خط صرف خسر کو ہمت دلانے کے لئے لکھا، کوئی نیت نہیں کی۔ داماد کا خط پاکر خسر نے بھائی کے پاس ایک خط بھیجا کہ ”میں کچھ نہیں دوں گا“۔ اس کے بعد شوہر نے بیوی کو سسرال بھیج دیا، مگر مذکورہ تاریخ سے پہلے شوہر نے غلط فہمی سے ایک نکاح پڑھایا اور بیوی کے ساتھ ٹہلی بھی کی، اور وہ بیوی ابھی سسرال میں ہے، داماد وہاں چشم پوشی سے جانئیں سکتا، اور خسر بھی لکھ کر نہیں دیتے، اس لئے داماد وہاں نہیں جاتا ہے۔

اس واقعہ کو حنائی مہینہ گزر گیا ہے۔ ایک دوسرا آدمی داماد کے پاس فیصلہ کرانے کے لئے آیا، رات میں تو پہ کرائی، داماد سے بیوی کے پاس محبت کا ایک خط بھی لکھوایا، لیکن داماد حصہ نہ دینے کی وجہ سے سسرال بھی

(۱) ”لم یفرق بینہ و بین سرحتک، فإن سرحتک کتابہ، لکنہ فی عرف الفرس غلب استعمالہ فی الصریح، فإذا قال ”رہا کردم“: ای سرحتک، یقع بہ الرجعی مع أن اصلہ کتابۃ أیضاً، و ما ذاک إلا لأنه غلب فی عرف الفرس استعمالہ فی الطلاق“۔ (رد المحتار: ۴۹۹/۳، کتاب الطلاق، باب الکتابات، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳۷۹/۱، الفصل السابع فی الطلاق بالالفاظ الفارسیہ، وشیدیہ)

(و کذا فی المحررات: ۵۲۳/۳، کتاب الطلاق، باب الکتابات فی الطلاق، وشیدیہ)

(۲) ”إذا طلق الرجل امرأته طلاقاً مائناً أو رجعیاً أو ثلاثاً، أو وقعت الفرقة بینہما بغير طلاق و ہی حرۃ مسم تحییص، فعدتہا ثلاثۃ أقراء، سواء كانت الحرۃ مسلمۃً أو کتابیۃً“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ۔

۵۲۶/۱، الباب الثالث عشر فی العدة، وشیدیہ)

(و کذا فی رد المحتار: ۵۰۴/۳، باب العدة، سعید)

(و کذا فی المحررات: ۲۱۷/۳، باب العدة، وشیدیہ)

نہیں جاتا اور بیوی کو بھی نہیں لاتا۔ تو اس صورت میں شرعاً طلاق ہوگئی یا نہیں؟ اگر ہوگئی تو کتنی طلاق واقع ہوئی؟  
حبیب اللہ، ۲۳ پرگنہ بنگال۔

الجواب حامداً و مصلياً:

جب داماد نے اپنے خسر کو لکھا کہ اگر اپنی بیٹی کو نصف دولت فلاں تاریخ تک نہ دیں تو دوسرے داماد کے لئے عدت شمار کر لیں اور اس سے طلاق کی نیت نہیں کی تو کوئی طلاق نہیں ہوئی، دوسری عورت سے نکاح کر لینے کی وجہ سے بھی پہلی بیوی کے نکاح پر کوئی اثر نہیں پڑا۔ اپنی بیوی کو طلاق کی نیت سے اگر یہ خط لکھا ہے تو طلاق ہوگی (۱)، پھر جب تین ماہ واری بھی گزر گئی تو نکاح بالکل ہی ختم ہو کر وہ عورت بالکل اجنبی بن گئی، البتہ اگر دونوں رضا مند ہوں تو دوبارہ نکاح کی اجازت ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۹/۱۶/۹۳ھ۔

”میری طرف سے بالکل ختم ہے“ سے طلاق

سوال [۶۲۱۵]: زید نے چار مسلمانوں اور ایک پولیس کے سامنے یہ کہا کہ ”میں اپنی بیوی کو رکھنا نہیں چاہتا ہوں اور میری طرف سے بالکل ختم ہے“۔ ان چار میں سے ایک شخص نے پوچھا کیا تمہاری طرف سے طلاق ہوگئی، اس پر زید نے خاموشی اختیار کی، پولیس مین نے کہا کہ کیا تو اپنی طرف سے بالکل ختم کر چکا ہے؟ اس بات پر زید نے ہاں میں گردن ہلا دی، اس پر سوال کیا کہ کیا اس میں ابھی کچھ گنجائش ہے؟ تب زید نے کہا کوئی

- (۱) "وترفع رجعية بقوله: اعتدى، واستبرئى رحمك، وانت واحدة وإن نوى أكثر..... فلا يرد وقوع الرجعى ببعض الكتابات". (المرامح المختار). "قوله: بقوله: اعتدى؛ لأنه من باب الإضمار: أى ما ننتك فاعتدى، أو اعتدى، لأنى طلفتك". (رد المحتار: ۳/۳۰۲، كتاب الطلاق، باب الكتابات، سعيد)  
(و كذا فى الفتاوى العالمكيريّة: ۱/۳۷۵، كتاب الطلاق، الفصل الخامس فى الكتابات، وشيديه)  
(و كذا فى البحر الرائق: ۳/۵۱۹، كتاب الطلاق، باب الكتابات فى الطلاق، وشيديه)  
(۲) "إذا كان الطلاق بائناً دون الثلاث، فله أن يتزوجها فى العدة و بعد انقضاءها". (الفتاوى العالمكيريّة: ۱/۳۷۲، الباب السادس فى الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة، وشيديه)  
(و كذا فى البحر الرائق: ۳/۹۳، كتاب الطلاق، فصل فيما تحل به المطلقة، وشيديه)  
(و كذا فى الهداية: ۲/۳۹۹، كتاب الطلاق، فصل فيما تحل به المطلقة، مكتبه شركة علميه)

منجائش نہیں ہے، پھر سوال کیا گیا کہ پھر تو تہاری طرف سے طلاق ہوگئی، یہ سن کر زید خاموش رہا، کسی قسم کا کوئی جواب نہیں دیا۔ کیا اس صورت میں طلاق واقع ہوگئی؟ اگر واقع ہوگئی تو کون سی وجہ یا سُن یا مغلطہ؟ اور اس کے تہفیک کی کیا صورت ہو سکتی ہے؟

الجواب حامداً و مصلیاً:

زید سے دریافت کر لیا جائے اگر وہ کہے کہ میں نے رشتہ نکاح کو ختم نہیں کیا تو اس کا قول معتبر ہوگا، بظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اس نے میل جول کو بند کیا ہے طلاق نہیں دی، اسی وجہ سے جب اس سے طلاق کے متعلق دریافت کیا گیا تو اس نے خاموشی اختیار کی اقرار طلاق نہیں کیا۔ اب فیصلہ کی صورت یہی ہے کہ زید سے ہی دریافت کیا جائے، جو کچھ وہ طلاق کے متعلق بتائے اس کو لکھ کر پھر مسئلہ معلوم کیا جائے (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

املاء العہد محمود وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۶/۷/۱۳۹۹ھ۔

لفظ ”فانسل کر دیا“ سے طلاق

سوال [۲۲۱۶]: زید کا اس کی بیوی کے ساتھ جھگڑا ہوا اور یہاں تک ٹوٹ ہو چکی کہ زید کی بیوی اپنے میکے چلی گئی۔ عورت کے لواحقین نے اس کے شوہر کو کہلا بھیجا کہ اگر زید اپنی بیوی کو طلاق دیتا ہے تو کل کیا دینا آج دیدے، اس کہنے پر زید نے سخت غیظ و غضب میں آ کر کہلا بھیجا کہ ”ایسی بیوی میرے کوئی کام کی نہیں“ اور اس قسم کی بہت سی باتیں جھگڑے کی ہوئیں اور معاملہ الجھن میں پڑ گیا۔ تاہم زید کے احباء نے اس کو سمجھانے کی کوشش کی اور اس کا غصہ فرو کرنے کی تدبیریں کیں، لیکن غصہ بجائے کم ہونے کے اور بھڑکتا رہا۔ اور یہاں تک لکھ دیا کہ ”میں کسی طرح بھی اس عورت کو رکھنے کے لئے تیار نہیں ہوں، اپنی خواہشات نفسانی تو ہر جگہ پوری کر سکتا ہوں، اس سے اچھی تو بازاری عورتیں ہوتی ہیں، کیونکہ میرے گھر سے چلی گئی، اب میں نہیں رکھ سکتا۔“

ان تمام باتوں کے بعد زید ایسی طیش کی حالت میں طلاق نامہ لکھوانے کے واسطے قاضی کے پاس پہنچا

(۱) ”وفی الفتاویٰ: لم یبق بیوی و بینک عمل، ونوی الطلاق، یقع“۔ (الفتاویٰ العالمگیریۃ: ۳۷۶/۱)

الفصل الخامس فی الکتابات، (رشیدیہ)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی حان: ۳۶۸/۱، کتاب الطلاق، فصل فی الکتابات والمدلولات، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتاریخانیۃ: ۳/۳۲۱، الفصل الخامس فی الکتابات، إدارة القرآن کراچی)

گئے، مگر وہاں سے اس کے دوست اس کو سمجھا بھا کر واپس لے آئے۔ ایک شخص کے دریافت کرنے پر کہ قاضی کے پاس گئے تھے کیا ہوا جواب دیا کہ ”میں نے فائل کر دیا“ (یعنی آخری فیصلہ)۔ اسی طرح ہر دوست کے الگ الگ سمجھانے پر بھی ہر دوست کو ہر بار یہی جواب دیتا رہا کہ ”مجھ کو کسی حالت میں نہیں چاہیے، اب سونے کی بھی بن کر آئے یا ہیرے کی، نہیں رکھوں گا“۔

جب یہ سب باتیں ہو رہی تھیں تو زید کی بیوی حاملہ تھی، زید کے ان جوابات کے بعد اس کے بچہ پیدا ہوا۔ اب عورت کے۔ ماں باپ اس کے شوہر کے پاس بھیجنا چاہتے ہیں۔ ایسی صورت میں زید اس کو اپنے گھر میں رکھ سکتا ہے یا نہیں؟ اور عورت کو طلاق واقع ہوئی ہے یا نہیں؟ اگر ہوئی تو کیسی؟ براہ کرم ذرا صاف صاف مع حوالہ کتب مفصل تشریح فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس تمام بیان میں زید کی جانب سے طلاق کا صریح لفظ کوئی نہیں نقل کیا گیا، مگر زید نے قاضی سے یہ کہا ہے کہ طلاق نامہ میری زوجہ کے لئے لکھ دو تو شرعاً طلاق واقع ہوگئی اگرچہ تحریر طلاق نامہ کی نوبت نہ آئی ہو:

"ولو قال للکاتب: اکتب طلاق امرأتی، کان إقراراً بالطلاق. وإن لم یکتب، اه."

ردالمحتار: ۶۶۴/۲ (۱)۔

اگر طلاق کی کوئی صفت بائنہ یا مغلظہ ذکر نہیں کی تو اس صورت میں ایک طلاق رجعی واقع ہوئی "آخری فیصلہ کر دیا" کا اگر یہ مطلب ہے کہ طلاق بائن دیدی تو اس سے طلاق بائن واقع ہوئی۔ اگر یہ مطلب ہے کہ طلاق مغلظہ دیدی تو اس سے طلاق مغلظہ واقع ہوگئی۔ اگر یہ مطلب ہے کہ میں اس کو اب کبھی نہیں بلاؤں گا (اگرچہ طلاق بھی نبی دی) تو اس لفظ سے کچھ نہیں ہوا (۲)۔

(۱) (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۲۳۶/۱، کتاب الطلاق، مطلب فی الطلاق بالکتابۃ، قیل الصریح، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتار خانیہ: ۳/۷۹، کتاب الطلاق، إیقاع الطلاق بالکتاب، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی البحر الرائق: ۳/۳۳۱، باب الطلاق، رشیدیہ)

(۲) "فمسی حالة الرضا لا یقع الطلاق فی الألفاظ کلها إلا بالنیة، والقول قول الزوج فی ترک النیة مع

الیمین". (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳۷۵/۱، کتاب الطلاق، الفصل الخامس فی الکتابات، رشیدیہ) =





حاصل میں طلاق دی گئی ہو اس کی عدت وضعِ حمل ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد کنگو ابی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۱/۲/۶۳ھ۔

”فیصلہ کر دیا“ سے طلاق

سوال [۲۲۱۷]: زید نے اپنی بیوی کو بوجہ شک اور لوگوں کے کہنے سے بہتان لگایا اور کہا کہ ”وہیں

جا کر رہو، میں تم کو رکھنا نہیں چاہتا“ اور نکال دیا، عورت دوسرے مکان پر شام تک بیٹھی رہی، مگر پھر مسلمانوں نے

ملا دیا، عورت پھر شوہر کے پاس رہنے لگی۔ چند روز کے بعد پھر جھگڑا ہوا اور شوہر نے کہا کہ ”میرا دل تم سے رجوع

نہیں اور میری جائیداد اور بچوں پر تمہارا کوئی حق نہیں، تم رہو یا نہ ہو“۔ جب عورت نے کہا کہ ”مجھ پر بھی تمہارا کوئی

حق نہیں، تم میرا فیصلہ کر دو“ اس وقت مرو کہتا ہے کہ ”میری طرف سے فیصلہ ہے، اب تمہاری غرض ہو یا نہ ہو“۔

اس وقت عورت نکل کر مکر کے یہاں چلی گئی اور عرصہ چھ سال سے اس کے یہاں رہتی ہے، زید شوہر

صریح الفاظ کے ساتھ طلاق نہیں دیتا ہے۔ کیا مذکورہ لفظوں سے طلاق ہوگی یا نہیں؟

الجواب حامداً و مصلیاً:

اگر زید نے مذکورہ الفاظ سے طلاق کی نیت کی تھی تو اس کی بیوی پر طلاق بائن پڑ گئی اور زید کے نکاح

سے بالکل نکل گئی، عدت کے گزرنے کے بعد جس سے چاہے نکاح کر لے:

”کسینہ مالہ یوضع لہ: ای الطلاق واحتملہ وغیرہ، فالکتابات لا تطلق بہا قضاءً إلا

(۱) ”وعدة الحامل أن تضع حملها، کذا فی الکافی“۔ (الفتاویٰ العالمگیریۃ: ۵۲۶/۱، الباب الثالث

عشر فی العدة، رشیدیہ)

(وکذا فی الدر المختار علی تنویر الأبصار: ۵۰۳، ۵۰۵، باب العدة، سعید)

(وکذا فی تبیین الحقائق: ۲۳۸/۳، باب العدة، دار الکتب العلمیہ بیروت)



طلاق کی نیت سے نہیں کہا تو کوئی طلاق نہیں، نکاح بدستور قائم ہے، نیت کے بارے میں شوہر کا قول مع قسم معتبر ہوگا (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۵/۱۱/۹۲ھ۔

لفظ ”استغنی“ سے طلاق

سوال [۶۲۱۹]: زید اپنی سرال کو جاتا ہے، وہاں پر سالے کے بارے میں تنازعہ ہوتا ہے، بات بڑھ جاتی ہے، اس وقت بیوی موجود نہیں تھی، ساس نے کہا کہ تم کہاں کے شریف ہو؟ میری لڑکی کو تمہارے بھائی بندہ تکالیف دیتے ہیں تو اس پر زید نے کہا کہ ”میں اگر اصل کا ہوں گا تو تمہاری لڑکی کو یہیں بھیج جاؤں گا“ اس کے بعد زید وہاں سے چلا گیا۔ بعدہ دو ایک آدمیوں نے طعنہ کے طور پر کہا کہ اگر تم اصل کے ہو تو دوسری شادی کر لینا، تو زید نے کہا کہ ”اگر ہم اصل کے ہوں گے تو یہی کر جائیں گے اور دوسری شادی کر لیں گے“ اور دوسرے نے کہا کہ ”استغنی استغنی“۔ لہذا ان الفاظ سے زید کی بیوی نکاح سے نکل گئی یا رہ گئی؟ فقط۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

زید کے الفاظ مقولہ میں سے کوئی لفظ ایسا نہیں جس کے معنی طلاق کے ہوں، یا طلاق کے لئے ہمارے عرف میں بولا جاتا ہو، یا طلاق کا اس میں ایسا احتمال ہو جو معتبر ہو (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۹/۱۰/۹۵ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ دارالعلوم دیوبند، الجواب صحیح: سید احمد علی سعید، نائب مفتی دارالعلوم دیوبند۔

= (و کذا فی الدر المختار: ۲۳۲/۳، کتاب الطلاق، معبد)

(و کذا فی بدائع الصنائع: ۱۸۷/۴، کتاب الطلاق، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(۱) ”و فی کل موضع یرصد الزوج علی نفی النیۃ إنما یرصد مع الیمین؛ لانه آمین فی الإخبار عما فی ضمیرہ، والقول قول الأمین مع الیمین“۔ (فتح القدیر: ۷۳/۴، فصل فی الطلاق قبل الدخول، مصطفیٰ البابی الحلبي مصر)

(۲) ”ورکھ لفظ مخصوص هو ما شغل دلالة علی معنی الطلاق من صریح أو کنایة“۔ (الدر المختار مع رد المختار: ۲۳۰/۳، کتاب الطلاق مطلب: طلاق الدور، معبد)

”میں اور شادی کروں گا، تم میری پسند نہیں، تمہارا باپ تم کو اور خصم کراوے“ کا حکم

سوال [۶۲۲۰]: ایک شخص نے اپنی بیوی کو یہ الفاظ کہے کہ ”میں اور شادی کروں گا، تم میری پسند نہیں ہو، تم کو نہیں رکھتا، تمہارا باپ تم کو اور خصم کراوے“ (۱) اور اسی وقت بوقت تکرار ہا ہم زد و کوب کر کے اپنے برادر خورد کے ساتھ اس کے والد کے گھر بھیج دیا۔ از روئے شرع شریف اس عورت پر طلاق بائن واقع ہوگئی یا نہیں؟

محمد صدیق، محافظہ دفتر اجلاس خاص ریاست، ۴/ صفر/ ۱۳۵۷ھ۔

الجواب هو الموفق للصواب حامداً و مصلياً:

الفاظ مذکور میں کوئی لفظ صریح طلاق کا نہیں اور ہمارے عرف میں کنایہ بھی ان میں سے مستقلاً کوئی لفظ طلاق کے لئے مستعمل نہیں (۲)۔ البتہ مجموعہ الفاظ میں طلاق کا احتمال ضرور ہے، خاص کر پہلے دو لفظوں کے بعد تیسرے لفظ کا ذکر کرنا اور پھر اس پر چوتھے کو مرتب کرنا، پس اگر تیسرا یا چوتھا لفظ وہاں کے عرف میں طلاق کے لئے مستعمل ہے تو نیت کرنے سے طلاق بائنہ واقع ہوگئی اور جتنی نیت کی اتنی واقع ہوئی، لہذا بعد عدت نکاح درست ہوگا۔

اگر عورت کو کہا جائے کہ ”تم اور خصم کراؤ“ تو اس سے بصورت نیت وقوع طلاق کا حکم فقہاء نے بھی تحریر

کیا ہے:

= (و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳۳۸/۱، کتاب الطلاق، رشیدیہ)

(و کذا فی حاشیۃ الشلی علی نبیین الحقائق: ۲۰/۳، کتاب الطلاق، دار الکتب العلمیۃ بیروت)

(۱) ”خصم کرنا“ خاندن کر لینا، اپنا بچہ کر لینا“۔ (فیروز اللغات، ص: ۵۹۱، فیروز سنز، لاہور)

(۲) ”ورکنہ لفظ مخصوص هو ما جعل دلالة علی معنى الطلاق من صریح أو کنایة“۔ (الدر المختار مع

رد المختار: ۳/ ۲۳۰، کتاب الطلاق، معید)

(و کذا فی حاشیۃ الشلی علی نبیین الحقائق: ۲۰/۳، کتاب الطلاق، دار الکتب العلمیۃ بیروت)

”إذا قال: لا أریذک، أو لا أحبک، أو لا أشتیک، أو لا رغبة لی فیک، فإنه لا یقع وإن نوى

فی قول أسی حنیفة رحمه الله“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳۷۵/۱، کتاب الطلاق، الفصل الخامس فی

الکنايات، رشیدیہ)

”وَبَاتِنَى الْأَزْوَاجَ تَقَعُ وَاحِدَةً بِأَثْنَةِ إِنْ نَوَاهَا، وَثْنَتَيْنِ وَثَلْتُ إِنْ نَوَاهَا، اه“۔ الفتاویٰ

العالمکبریۃ، ص: ۶۹، (۱)۔

صورت مسئلہ میں خصم کرنے کی نسبت باپ کی جانب ہے، اس کو فقہاء نے نہیں لکھا، مگر اس میں احتمال طلاق ضرور ہے گو صرف احتمال بھی کافی نہیں، کما صرح بہ الشامی فی أول باب الکتابیات:

”مَا ذَكَرُوهُ فِي تَعْرِيفِ الْكِتَابَةِ لَيْسَ عَلَى إِطْلَاقِهِ، بَلْ هُوَ مُقَيَّدٌ بِلَفْظٍ يَصَحُّ خُطَابُهَا بِهِ، وَيُصَلِّحُ لِإِنْشَاءِ الطَّلَاقِ الْبَدِيّ أَصَمْرَهُ، أَوَّلًا لِإِخْبَارِ بَأَنَّهُ أَوْقَعَهُ، كَأَنْتَ حَرَامٌ، إِذْ يُحْتَمَلُ؛ لِأَنِّي طَلَقْتُكَ أَوْ حَرَامَ الصَّحْبَةِ، وَكَذَا بَقِيَةُ الْأَلْفَاظِ. وَلَيْسَ لَفْظُ الْيَمِينِ كَذَلِكَ؛ إِذْ لَا يَصَحُّ بِأَنْ يُخَاطَبَ بِهَا ”بَأَنْتَ يَمِينٌ“ فَضْلًا عَنْ إِرَادَةِ إِنْشَاءِ الطَّلَاقِ بِهِ، أَوْ الْإِخْبَارِ بِأَنَّهُ أَوْقَعَهُ، حَتَّى لَوْ قَالَ: أَنْتَ يَمِينٌ؛ لِأَنِّي طَلَقْتُكَ، لَا يَصَحُّ، فَلَيْسَ كُلُّ مَا احْتَمَلَ الطَّلَاقُ مِنْ كِتَابَةٍ، بَلْ يَهْذِنُ الْقَائِدِينَ لِأَنَّهُ مِنْ ثَلَاثٍ، هُوَ كَوْنُ اللَّفْظِ مُسَبِّبًا عَنِ الطَّلَاقِ، وَنَاشِئًا عَنْهُ كَالْحَرَمَةِ فِي أَنْتَ حَرَامٌ۔

ونقل فی البحر: ۳/۳۰۳ (۲) عدم الوقوع بلا أَحْبَبْتُ، لَا أَشْتَهِيكَ، لَا رَغْبَةَ لِي فِيكَ، وَإِنْ نَوَيْتُ، وَوَجْهَهُ أَنْ مَعَانِيَ هَذِهِ الْأَلْفَاظِ لَيْسَتْ نَاشِئَةً عَنِ الطَّلَاقِ؛ لِأَنَّ الْغَالِبَ النَّدَمَ بَعْدَهُ، فَتَنْشَأُ السَّحْبَةُ وَالِاشْتِهَاءُ، وَالرَّغْبَةُ بِخِلَافِ الْحَرَمَةِ، فَإِذَا لَمْ يَقَعْ بِهَذِهِ الْأَلْفَاظِ مَعَ احْتِمَالِ أَنْ يَكُونَ الْحَرَادُ: لِأَنِّي طَلَقْتُكَ، فَقِيَ لَفْظُ الْيَمِينِ بِالْأَوَّلَى“۔ رد المحتار: ۲/۷۱۲ (۳)۔

بلکہ عورت کو خطاب کی صحت اور انشاء طلاق یا اخبار طلاق کی صلاحیت لفظ میں ضروری ہے، نیز اس لفظ کا ناشی عن الطلاق ہونا بھی ضروری ہے اور یہ سب چیزیں گو پہلے اور دوسرے لفظ میں موجود نہیں، مگر تیسرے اور چوتھے لفظ میں ضرور موجود ہیں، اس لئے ان دونوں میں طلاق کا احتمال بہ نسبت پہلے دونوں کے زیادہ ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العید محمد تگلوگی عفا اللہ عنہ، مبین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۶/صفر/۵۷ھ۔

صحیح: عید الطیغ، ۲۶/صفر/۱۳۵۷ھ۔

(۱) (الفتاویٰ العالمکبریۃ: ۳/۵۷۱، کتاب الطلاق، الفصل الخامس فی الکتابیات، وشیدہ)

(۲) (البحر الرائق: ۳/۵۲۸، باب الکتابیات فی الطلاق، وشیدہ)

(۳) (رد المحتار: ۳/۲۹۶، باب الکتابیات، سعید)

## لفظ ”جواب“ سے طلاق

سوال [۱۶۲۱]: شوہر اپنی بیوی کو برابر مار پیٹ لگاتا تھا لڑکی کی والدہ نے داماد سے کہا کیوں مارتے ہو؟ تو لڑکا بولا (گالی دیکر) ”کیا آپ جواب چاہتے ہیں“ لڑکی کی والدہ بولی جو آپ کی طبیعت ہے کر دیجئے تو لڑکا گالی دے کر چار مرتبہ بولا: ”لو جواب، لو جواب، لو جواب، لو جواب“۔ لڑکی وہاں موجود نہیں تھی۔ امید ہے کہ شرعی حکم سے جلد آگاہ کریں گے۔

## پہلواری شریف کا جواب

الجواب حامداً ومصلیاً:

صورت مسئلہ میں شخص مذکور کی بیوی پر ایک طلاق بائن واقع ہوگئی، اگر دونوں ساتھ رہنا چاہتے ہوں تو دوبارہ نکاح کر کے ساتھ رہ سکتے ہیں خواہ عدت کے اندر ہو یا بعد عدت۔ فقط واللہ اعلم۔

دارالافتاء امارت شریعہ، پہلواری شریف، پٹنہ بہار، ۲۴/ جمادی الثانیہ/ ۱۴۰۶ھ۔

سوال: ایک استفتاء کا جواب جو امارت شریعہ بہار نے دیا ہے، کیا سوال کے مطابق جواب درست ہے جو اس میں منسلک ہے؟ چونکہ اس کو لے کر آپس میں شدید اختلاف ہو رہا ہے، لہذا جلد جواب دینے کی زحمت گوارہ فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اختلاف کی تفصیل معلوم ہو تو اس کے متعلق کچھ لکھا جائے، اگر یہ لفظ ”لو جواب“ طلاق کے لئے بھی مستعمل ہے اور اسی نیت سے شوہر نے یہ لفظ کہا ہے تو ایک طلاق بائن واقع ہوگی (۱)، کیونکہ لفظ کنایہ سے طلاق

(۱) ”کتابہ ما لم یوضع له و احتمله وغیرہ، لا تطلق بها إلا بنیة أو دلالة الحال“ — وقع بافیہا: ای

بافی ألفاظ الكتابات المذكورة البائن إن نواها“۔ (الدر المختار: ۳/ ۲۹۶، ۳۰۳، کتاب الطلاق، باب

الکتابات، سعید)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/ ۷۵، ۷۷، کتاب الطلاق، باب الکتابات، دار الکتب العلمیہ بیروت)

(و کذا فی بدائع الصنائع: ۳/ ۲۳۳، کتاب الطلاق، فصل فی الکتابۃ فی الطلاق، سعید)

پائے ہوئے ہے اور اس کو مکرر بولنے سے دوسری طلاق نہیں ہوگی: ”الیائن لا يلحق بالاین“۔ درمختار (۱)۔ یہ بھی ضروری ہے کہ یہ لفظ بیوی کے حق میں بولا ہو یعنی بیوی کو طلاق دینا ہی مقصود ہو۔ فقط واللہ اعلم۔  
املاء العہد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۱/۱۱/۱۴۰۶ھ۔

”جواب دیا، جواب دیا، جواب دیا“ سے طلاق کا حکم

سوال [۶۲۲۲]: زید نے بحالت غضب اپنی زوجہ سے کہا کہ ”میں نے تجھ کو جواب دیا، جواب دیا، جواب دیا“۔ یہ لفظ تین چار بار کہا۔ تو کیا اس سے تین طلاقیں واقع ہوں گی؟ یا کون سی طلاق ہوگی؟  
**الجواب:** صورت مسئلہ میں اس کی بیوی پر ایک پائے طلاق واقع ہوگئی، اگر بیوی رضا مند ہو تو دوبارہ نکاح درست ہے۔

احمد علی سعید دارالعلوم دیوبند۔

اس جواب میں کسی کتاب کا حوالہ نہیں دیا گیا جس سے ہم لوگوں کو اطمینان ہوتا، فتاویٰ امدادیہ کی اس عبارت کو مدنظر رکھتے ہوئے تین طلاق متعین ہیں اور یہاں تین نہیں۔

**سوال:** میرے شوہر زید نے بحالت غضب مجھ کو یہ لفظ کہا کہ ”اگر شام تک میرے گھر نہ آئی تو میری طرف سے جواب ہے الخ“۔ اس سوال کے جواب میں تہتمہ جلد ثانی فتاویٰ امدادیہ میں لکھا ہے کہ: ”یہ لفظ کہ ”میری طرف سے جواب ہے“ عرفاً کتنا یہ ہے طلاق سے، جیسا کہ اہل زبان سے مخفی نہیں اور یہ کتنا یہ کے اقسام میں سے وہ قسم ہے جس میں رد اور سب کا احتمال نہیں، بلکہ محض جواب میں مستعمل ہے اور یہ بھی ظاہر ہے اور اس قسم کا حکم یہ ہے کہ صرف حالت رضا میں نیت شرط ہے، دلالت حال یعنی غضب اور مذاکرہ میں شرط نہیں، کما صرح بہ الفقہاء۔

اور صورت مسئلہ میں دلالت حال متحقق ہے، پس اگر واقعہ اس طرح ہے تو حکم یہ ہے کہ طلاق واقع ہوگئی اور چونکہ اس لفظ کو اہل عرف قطعی فیصلہ کے معنی میں استعمال کرتے ہیں اور قطعی فیصلہ کا اثر ہے تحریم، اور و

(۱) (الدر المختار: ۳۰۸/۳، کتاب الطلاق، باب الکتابات، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ: ۳۷۷/۱، کتاب الطلاق، الفصل الخامس فی الکتابات، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۸۳/۳، کتاب الطلاق، باب الکتابات، دار الکتب العلمیۃ بیروت)



مخصوص ہے ہائے کے ساتھ، اس لئے طلاق ہائے ہوگئی، کما حقہ علامہ الشامی تحت قول الدر المختار (۱)۔

پس اگر یہ بیان واقع میں صحیح ہے تو طلاق ہائے واقع ہوگئی، اور تم کو شوہر کے ساتھ مقام و جگہ میں جائز نہیں، باقی اگر برضا مندی تجدید نکاح کر لو تو جائز ہے کیونکہ طلاق تین نہیں ہیں۔ فقط“ (۲)۔  
کیا تین بار ”جواب دیا، جواب دیا“ کہنے سے بھی طلاق ہائے ہوگی؟  
الجواب حامداً ومصلیاً:

یہاں کے جواب میں اختصار تھا، حضرت تھانویؒ کے جواب میں تفصیل ہے، خلاصہ ہر دو جواب کا ایک ہی ہے، وہ یہ ہے کہ یہ لفظ عرفاً کناہ طلاق ہے، جب کہ بیوی کے حق میں بولا جائے، اس سے طلاق ہائے ہوگی (۳)۔ اب رہ گئی یہ بات کہ اس لفظ کے تین دفعہ بولنے پر بھی تین طلاق کیوں نہیں ہوئی تو اس کی وجہ درحقار میں موجود ہے: ”البائس لا يلحق البائن، اه“ (۴)، جب ایک طلاق ہائے واقع ہو جائے تو اس کے بعد طلاق ہائے لاحق نہیں ہوتی، لفظ ”کناہ“ کو مکرر کہنے سے بھی ایک ہی طلاق رہتی ہے۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمد وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۳۹۲ھ/۵/۴۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۳۹۲ھ/۵/۶۔

(۱) ”والحاصل أنه لما تعرف به الطلاق، صار معناه تحريم الزوجة، وتحريمها لا يكون إلا بالائتن“.

(رد المحتار: ۳/۳۰۰، کتاب الطلاق، باب الکنايات، سعيد)

(۲) (امداد الفتاویٰ: ۲/۴۴۳، کتاب الطلاق، مکتبہ دار العلوم کراچی)

(۳) ”والکنايات لا تطلق بها إلا بنية أو دلالة الحال، وهي حالة مذاكرة الطلاق والغضب“، (الدر

المختار: ۳/۲۹۷، کتاب الطلاق، باب الکنايات، سعيد)

(و کذا فی بدائع الصنائع: ۲/۲۱۶، فصل فی شرط النية فی الکناية، دار الکتب العلمیہ بیروت)

(و کذا فی البحر الرائق: ۳/۵۱۹، کتاب الطلاق، باب الکنايات فی الطلاق، رشیدیہ)

(۳) (الدر المختار، کتاب الطلاق، باب الکنايات: ۳/۳۰۸، سعيد)

(و کذا فی فتح القدیر، کتاب الطلاق، باب الکنايات: ۴/۷۴، مصطفىٰ البابی الحلبي مصر)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب الکنايات: ۳/۵۳۳، رشیدیہ)

”اپنا مہر لے لے“ سے طلاق کا حکم

سوال [۶۲۲۳]: ایک شخص نے اپنی بیوی سے جھگڑا کرنے کے بعد یہ کہا کہ ”تو اپنا مہر لے لے“، عورت نے کہا کہ میں مہر تو نہیں لیتی، میری اس میں کیا خطا ہے اور چل کھانا کھالے، مرد نے کہا کہ میں نہیں کھاتا، اتنے میں چند لوگ آئے اور پکڑ کر اس کے مکان پر لے گئے اور کھانا کھلا دیا اور پھر وہ دونوں آپس میں رضامند ہو گئے، آیا اس سے طلاق ہوئی یا نہیں؟ بیٹو! توجہ روا۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر صرف یہی الفاظ کہے ہیں، اور کوئی دوسرا لفظ ایسا نہیں کہا جس سے طلاق واقع ہو سکے تو شرعاً ان الفاظ کے کہنے سے جو سوال میں مذکور ہیں طلاق واقع نہیں ہوئی، کیونکہ یہ نہ صریح ہیں نہ کنایہ (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔ حررہ العبد محمود عفی عنہ۔

صحیح: عبداللطیف عفا اللہ عنہ، جواب صحیح ہے: سعید احمد، ۴/۳/۵۲ھ۔

زیور اتار کر واپس کرنے سے آزاد سمجھنا

سوال [۶۲۲۴]: محمد یوسف کی اپنے رشتہ داروں سے بدسلوکی ہو گئی، عرصہ دو سال کے بعد ناراضگی کی حالت میں جو زیورات دولہا کی طرف سے لڑکی کو دیئے گئے تھے، شوہر اپنی بیوی کے تن سے اترا کر سر کو دینے لگا کہ ”اپنا زیور سنبھالو، میرا تمہارا کوئی رشتہ نہیں، کب ڈھول باجا ہوا اور کب گیت گال ہوئی“۔ لہذا اس کہنے سے محمد یوسف کا نکاح باقی رہا یا نہیں؟ رواج ہے کہ ناچ رنگ نہ ہوا اگر شادی میں، تو زیور اتار کر واپس کرنے سے بیوی کو شوہر سے آزاد سمجھتے ہیں۔ لہذا جناب والا شرعی مسئلہ سے آگاہ فرمائیں۔

(۱) ”ورکھ لفظ محصور ہو ما جمل دلالة علی معنی الطلاق من صریح او کنایہ ..... و اراد اللفظ ولو حکماً لیدخل الکتابۃ المستنبیة ..... و به ظہر ان من نشاجر مع زوجته فاعطاها ثلاثة اُحجار ینوی الطلاق و لم یذکر لفظاً لا صریحاً ولا کنایہ، لا یقع علیہ“۔ (الدر المختار مع رد المحتار: ۳/۲۳۰، کتاب الطلاق، مطلب: طلاق الدور، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۳۳۸، کتاب الطلاق، رشیدیہ)

(و کذا فی حاشیۃ الشلی علی تبیین الحقائق للزیلعی: ۳/۲۰، کتاب الطلاق، دار الکتب العلمیۃ بیروت)

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر واقعہ اسی طرح ہے تو مذکورہ نکاح شرعاً محمد یوسف کے ایسا کرنے اور کہنے سے شتم نہیں ہوا، بلکہ قائم ہے۔ محمد یوسف نے جو کچھ کہا اور کیا، بے عملی اور ناواقفیت کی بناء پر ہے۔ بجز خود ہی ممنوع ہے (۱)، اس کے نہ ہونے سے نکاح پر کیا اثر پڑتا ہے۔ فقط واللہ اعلم۔  
حررہ العبد محمد وغفر لہ، دارالعلوم دیوبند، ۱/۲/۱۳۹۳ھ۔



(۱) قال الله تعالى: ﴿ومن الناس من يشتري لهو الحديث ليضل عن سبيل الله بغير علم ويتخذها هزواً، ولنك لهم عذاب مهين﴾ (سورة لقمان: ۶) "الآية، عطف بذكر حال الأشقياء الذين أعرصوا عن الانساع بسماع كلام الله وأقبلوا على استعمال المزامير والغناء بالألحان وآلات الطرب، كما قال ابن سعد في قوله تعالى: ﴿ومن الناس من يشتري لهو الحديث ليضل عن سبيل الله﴾: قال "هو والله الغناء". (تفسير ابن كثير: (سورة لقمان: ۶-۷): ۵۸۳/۳، مكنية دار الفیحاء)  
(و كذا في تفسير روح المعاني، (سورة لقمان: ۶): ۷۸/۲۱، دار إحياء التراث العربی بیروت)  
"قوله: (وكره كل لهو) ... واستماعه كالرفص والسخرية والتصفيق وضرب الأوتار من الطنبور والبربط والرباب والقانون والمزمار والصنج والبوق، فإنها كلها مكروهة، لأنها زنى الكفار".  
(رد المحتار، كتاب الحظر والإباحة، فصل في البيع: ۳۹۵/۶، سعيد)

## باب الطلاق بالکتابۃ

### (تحریری طلاق کا بیان)

#### تحریری طلاق کا حکم

سوال [۶۲۲۵]: ایک شخص ہے اور طلاق نامہ اپنی بیوی کو لکھ رہا ہے اور زبان سے کچھ نہیں کہہ رہا، آیا یہ طلاق واقع ہوگی یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

واقع ہو جائے گی: "کتاب الطلاق، ان مستبیناً علی نحو لوح، وقع ان نوى مطلقاً". درمختار۔ "قولہ: مستبیناً" بان کان علی وجه ممکن فهمہ وقرأته، وإلا فلا يقع. (قولہ: وقع بان سوی) هذا فی المکتوب علی غیر وجه الرسم والرسالة. (قولہ: مطلقاً) سواء نوى أم لم ينو. طحطاوی علی الدر: ۱۱۱/۲ (۱)۔ فقط والله سبحانه تعالیٰ اعلم۔

حرره العبد محمد وغفر له۔

#### طلاق بالکتابۃ

سوال [۶۲۲۱]: ایک شخص کا نکاح ہوتا ہے رخصتی نہیں ہوئی، کچھ عرصہ گزرنے کے بعد وہ شخص اپنی منکوحہ کو آزاد کر دیتا ہے جس کو ایک سال کے قریب ہوتا ہے، جب کہ لڑکی کے ورثاء اس کی شادی دوسری جگہ

(۱) حاشیہ الطحطاوی علی الدر المختار: ۱۱۱/۲، کتاب الطلاق، دار المعرفۃ بیروت

"الکتابۃ علی نوعین ... إن كانت مرسومة، يقع الطلاق، نوى أولم ينو". (الفتاویٰ

العالمگیریہ ۳/۷۸، کتاب الطلاق، الفصل السادس فی الطلاق بالکتابۃ، رشیدیہ)

(وکذا فی فتاویٰ قاضی خان: ۳/۷۱، کتاب الطلاق، الطلاق بالکتابۃ، رشیدیہ)

کرنے کو تیار ہے، تو وہ شخص کہتا ہے کہ مجھ سے زبردستی آزاد کر دیا ہے، حالانکہ طلاق نامہ باقاعدہ لکھا ہوا ہے اور محرر کے رجسٹر پر باقاعدہ نشان آگوشا اور دستخط ہے۔ اب یہ فرمائیے کہ وہ طلاق ہوئی یا نہیں؟

**نوٹ:** اصلی طلاق نامہ ہمارا بھی ہے، نکت ایک آنکابرائے جواب ارسال ہے۔

پتہ یہ ہے: محمد اختر ایجنٹ محلہ مولویان، قصبہ سمن سپور ضلع بجنور۔

### نقل اصل طلاق نامہ

”من کہ عبدالرشید ولد حاجی نئے، قوم شیخ، ساکن موضع قاضی پورا، تحصیل امرودہ، ضلع مرا آباد کا ہوں، جو کہ مساقہ فاطمہ دختر عبدالمجید، قوم شیخ، ساکن سمن سپور، ضلع بجنور سے میرا نکاح ہوا تھا، اور منوز رخصتی نہیں ہوئی تھی اور اس درمیان میں باہم کچھ مناقشات و جھجیدہ پڑ گئے جس کی وجہ سے یہ رشتہ قائم رکھنا مناسب نہیں معلوم ہوتا ہے، اور نیز میرے رشتہ دار بھی اس رشتے کو قائم رکھنا نہیں چاہتے۔“

بغرض رفع نزاع و دراندیشی میں اپنی منکوحہ کو تین طلاق مسنون طریقہ پر دے کر آزاد کرتا ہوں اور بعد انقضائے عدت کے اختیار رہے گا کہ جہاں چاہے وہ اپنا نکاح کرے، یا اس کے وارثان کرادیں، آئندہ مجھ کو اس سے کچھ تعلق نہیں رہا اور یہ طلاق نامہ لکھ دیا کہ سند ہو۔“

المرقوم: ۲۱/ دسمبر/ ۱۹۳۷ء، بقلم انتظار حسین و ثیقہ نوٹس تحریر ہو کر درج رجسٹر ۲۸۰ ہوا، گواہ: العبد

(.....) (گواہ: العبد) (.....)

الجواب حامداً ومصلیاً:

جوا لفاظ طلاق نامہ میں لکھے ہیں اگر ان کو زبان سے بھی ادا کیا ہے تو طلاق بہر صورت واقع ہوگئی خواہ خوشی سے کہے ہو خواہ زبردستی کہلائے گئے ہوں (۱)۔ اور اگر زبان سے ادا نہیں کئے بلکہ صرف لکھ کر دیئے ہیں یا

(۱) ”وبقع طلاق کل زوج عاقل بالغ ولو مکرهاً و مسکراً و آخرس بياشاورته“ (تبيين الحقائق، ۳/ ۳۳،

کتاب الطلاق، دار الکتب العلمیۃ بیروت)

(و کنذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ: ۱/ ۵۳، کتاب الطلاق، فصل فیمن یقع طلاقه و فیمن لا یقع طلاقه، رشیدیہ) =

خود لکھ کر بھی نہیں دیئے بلکہ دوسرے کے لکھے ہوئے طلاق نامہ پر دستخط کیے ہیں اور یہ بھی معلوم تھا کہ یہ طلاق نامہ ہے تو اس میں تفصیل یہ ہے کہ اگر خوشی سے یعنی بغیر کسی کے جبر و اکراہ کے لکھ کر دیئے ہیں یا دستخط کئے ہیں تو طلاق واقع ہوگئی (۱)۔ اور اگر دوسرے کے جبر و اکراہ سے لکھ کر دیئے ہیں یا دستخط کیے ہیں تو طلاق واقع نہیں ہوئی (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعظم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف غفرلہ

طلاق نامہ امانت رکھ دیا

سوال [۶۲۲۷]: ما قولکم رحمکم اللہ تعالیٰ: چہ میفرمایند علمائے دین دریں مسئلہ کہ: شخصے گفت: من زوجة خود بتلفیظ هیچ نوع طلاق نہ داده ام، مگر در طلاق نامہ بانام زوجہ سہ طلاق نوشہ، نیز شخصے امانت داده بودم۔ بعدہ آن شخص طلاق نامہ را نزد پدر زوجہ ارسال نمابند، پس مطلق افرا می نماید کہ حق است کہ من برائے ترسانیدن آن کتابت داده ام نہ بنیت طلاق، و در کتابت لفظ ”ترسانیدن“ و آگاہی نمودن

= (و کذا فی الدر المختار: ۳/۲۳۵، کتاب الطلاق، سعید)

(۱) ”وإن كانت مرسومة، يقع الطلاق نوى أو لم ينو. ثم المرسومة لا تخلو: إما إن أرسل الطلاق بأن كتب: أما بعد! فأنت طالق، فكما كتب هذا، يقع الطلاق“۔ (رد المحتار: ۳/۲۳۶، کتاب الطلاق، مطلب فی الطلاق بالکتابۃ، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۳۷۸، کتاب الطلاق، الفصل السادس فی الطلاق بالکتابۃ، رشیدیہ)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان: ۱/۳۷۱، کتاب الطلاق، الطلاق بالکتابۃ، رشیدیہ)

(۲) ”و حل أكره بالصرب والجس على أن يكتب طلاق امرأته فلانة بنت فلان، بن فلان، فكتب: امرأته فلانة بنت فلان بن فلان طالق، لا تطلق امرأته، لأن الكتابة أقيمت مقام العبارة باعتبار الحاجة، ولا حاجة ههنا“۔ (فتاویٰ قاضی خان: ۱/۳۷۲، کتاب الطلاق، فصل فی الطلاق بالکتابۃ، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۳۷۹، کتاب الطلاق، الفصل السادس فی الطلاق بالکتابۃ، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتاریخانیہ: ۳/۳۸۰، کتاب الطلاق، ایقاع الطلاق بالکتاب، إدارة القرآن، کراچی)

مذکور نیست، فقط زبانی گفت۔ پس بصورت مذکورہ زوجہ او مطلقہ مغلطہ گردد یا نہ؟  
بیوا تو حروا۔

### طلاق نامہ کا ترجمہ:

”کاتب، محمد عصمت علی پسر پشمان علی، ساکن خود یار ٹیک، باشندہ خود یار ٹیک کے محمد روشن علی صاحب کی لڑکی مسماۃ الطالین خاتون سے میں نے نکاح کیا تھا، اب میرے ساتھ مخالفت ہونے کی وجہ سے زیور و مہربا بت کل دوسو دس تولہ میں نے نصف ادا کر کے اور نصف رعایت لے کر موجودگی چند شاہدین طلاق دیا ہوں، اب تم کو دوسری جگہ جا کر دوسرا شوہر اختیار کرنے میں کچھ کسی قسم کی رکاوٹ نہیں۔ اس زوجہ سے میری ایک لڑکی ہوئی، اس لڑکی کیلئے خورد و نوش بابت ایک سال کا خرچہ دیا گیا۔ اس اقرار پر میں نے طلاق نامہ لکھ دیا۔ فقط۔“

کاتب، محمد عصمت علی پسر پشمان علی ساکن خود یار ٹیک۔

### شوہر کا بیان:

زوجہ ہمیشہ اپنے ماں باپ کے مکان جاتے وقت زوج کے گھر سے روپیہ بیہ چوری کر کے لے جایا کرتی تھی، چند مرتبہ پکڑی گئی تو زوج نے زوجہ کو کہا کہ تم اپنے ناشائستہ حرکت سے باز آؤ، اور آئندہ کیلئے اپنے اخلاق درست کرو، اس طرح مال و اسباب چوری مت کرو۔ باوجود اس کے وہ زوجہ بار بار چوری کیا کرتی تھی، کئی دفعہ لوگوں کے سامنے بھی پکڑی گئی، پھر بھی زوجہ مخالفت کرتے ہوئے بلا اجازت زوج اپنے باپ کے یہاں چلی گئی تھی۔

زوج نے تنبیہ کرنے میں بہت کوشش کی جب بھی باز نہیں آئی، اس لئے اس کو ڈرانے کی غرض سے زوج نے زوجہ کا نام لے کر ایک کانڈ میں تین طلاق لکھ کر ایک شخص کے پاس رکھ دیا، لیکن یہ طلاق نامہ زوج نے زوجہ کے والد کو کبھی نہیں دیا، بلکہ دوسرے شخص کے پاس بغرض تنبیہ رکھ دیا اور کہا کہ اگر میری زوجہ میری بات کی مخالفت یا چوری کرے تو

میں اپنی زبان سے اس کو طلاق دوونگا، اب تک میں نے اپنی زبان سے طلاق نہیں دی، سب ڈرانے کی غرض سے ایک کاغذ میں لکھ کر امانت رکھی۔“

۱۔۔۔ نیز طلاق نامہ میں زیور اور مہر کی رعایت کے متعلق لکھا ہوا ہے، لیکن رعایت یا معاف کی بابت کبھی بات چیت نہیں ہوئی۔

۲۔۔۔ مذکور طلاق نامہ میں موجودگی شاہدین لکھا ہوا ہے، لیکن حقیقت میں کسی شاہد کے سامنے طلاق نامہ لکھا نہیں گیا، بلکہ پوشیدگی کے طور سے طلاق نامہ لکھا گیا۔ نیز خورد و نوش کے متعلق طلاق نامہ میں لکھا ہوا ہے، لیکن خورد و نوش کی بابت خرچہ نہیں دیا گیا۔ یہ واقعہ بالکل ٹھیک ہے، مخفی نہ رہے کہ زوج نے اپنی زبان سے طلاق نہیں دی، صرف لکھ دی ہے۔ فقط واللہ اعلم بالصواب۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

طلاق نامہ بتحریر بنگلہ نوشتہ آید، ومن تحریر بنگلہ خواندن نمی توانم، شخص سے دیگر ترجمہ اش نمودہ است، حسب آن جواب می نویسم:

حکم شرعی در صورت مسئلہ آن ست کہ برزنش سہ طلاق واقع شدہ مغلط گردید، اکنون بغیر حلالہ نکاح بدان روانیست. برائے طلاق بزبان گفتن لازم نیست، بنوشن ہم طلاق واقع می شود. وبہ نیب طلاق ہم گفتن یا نوشتن ضرور نیست، بلا نیب یا بنیبت دیگر سوائے طلاق ہم طلاق واقع می شود، خواه نیب ترسانیدن داشته باشد، خواه مذاح وغیرہ: "وإن کانت (الکتابۃ) مرسومة، بقع، نوی أولم ینو". عالمگیری:

۱/۷۱ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ۔

(۱) (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳۷۸/۱، کتاب الطلاق، الفصل السادس فی الطلاق بالکتابۃ، وشیدہ)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان: ۳۷۱/۱، کتاب الطلاق، فصل فی الطلاق بالکتابۃ، وشیدہ)

(و کذا فی رد المحتار: ۲۳۶/۳، مطلب فی الطلاق بالکتابۃ، قبل الصریح، سعید)

"و کذا التکلم بالطلاق لیس بشرط، فبقع الطلاق بالکتابۃ المتینۃ وبالإشارة المفہومۃ من الآخر: لأن الکتابۃ المتینۃ تقوم مقام اللفظ". (بدائع الصنائع: ۲۱۵/۳، کتاب الطلاق، فصل فی



## طلاق بالکتابۃ

سوال [۲۲۲۸]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اور مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ:

زید نے اپنے بھانجے خالد سے کہا کہ میری بھانجی ہندہ کا نکاح عمرو اور بکر کے قبیلوں میں سے کسی قبیلہ میں تیری زبردستی اور جبر سے ہو تو تین طلاق پڑے گی اور اس مضمون کی ایک تحریر بھی تم کو لکھنی پڑے گی، اس پر خالد نے کہا کہ میں ایسی تحریر لکھ دوں گا۔ اس کے بعد زید نے ایک تحریر کسی شخص سے اس مضمون کے لکھوائے کہ ”میں اپنی بہن کا نکاح زبردستی سے یا خوشی سے عمرو اور بکر کے قبیلوں میں کروں تب بھی میری بیوی کو تین طلاق ہوگی۔“ اور اس تحریر کو لکھوا کر بھانجے مذکور خالد سے کہا کہ اس پر دستخط کر دے، خالد نے بلا کچھ کہے اور بغیر تحریر مذکور کو پڑھے اس پر دستخط کر دیئے، اب صورت مذکورہ بالا میں امور متضمرہ حسب ذیل ہیں:

۱۔۔۔ اس قسم کی تحریر کے بعد اگر ہندہ خود اپنی خوشی سے عمرو اور بکر کے قبیلوں میں سے کسی قبیلہ سے نکاح کرے تو خالد کی بیوی پر طلاق ہوگی یا نہیں؟

۲۔۔۔ اس قسم کی تحریر پر دستخط کرنے سے جس کو دستخط کرنے والے نے پڑھا بھی نہ ہو طلاق واقع ہو سکتی ہے یا نہیں؟

۳۔۔۔ اگر واقع ہو جاتی ہے اور ایسی تحریر شرعاً معتبر ہو تو کیا ایسی صورت ہو سکتی ہے کہ ہندہ عمرو، بکر کے قبیلوں میں نکاح کرے تو اس کی بھانج پر طلاق واقع نہ ہو؟

۴۔۔۔ اس قسم کی تحریر لکھوانا اور بغیر پڑھائے دستخط کرا لینا اور مخصوص قبیلوں میں شادی کر دینے سے روک دینا شرعاً کیا حکم رکھتا ہے؟

حاجی محمد اسماعیل۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

۲۱۔۔۔ اگر خالد نے مضمون تحریر پر اطلاع پا کر دستخط کیے ہیں اور اس کا اقرار بھی کرتا ہے تب تو یہ تحریر شرعاً معتبر ہے یعنی وقوع شرط کے بعد طلاق واقع ہو جائے گی:

”رحل استکسب من رجل آخر إلى امرأته کتاباً بطلاقها، وقرأه علی الزوج، فأخذہ

وطواہ وختم وکتب فی عنوانہ وبعث بہ الی امرأته، فأنهاها الكتاب وأقر الزوج أنه كتابه، فإن الطلاق يقع عليها“۔ عالمگیری: ۳۹۸/۲ (۱)۔

اگر خالد کو اس مضمون پر اطلاع نہیں ہوئی بلکہ کوئی دوسری تحریر سمجھ کر دھوکہ سے اس پر دستخط کر دیئے اور اس کے مضمون کا اقرار کرتا ہے تو یہ تحریر کا عدم ہے، جیسا کہ کسی دوسرے کی تحریر سے اس کی بیوی پر طلاق نہیں ہوتی اسی طرح اس تحریر سے بھی نہ ہوگی:

”وكذلك كل كتاب لم يكتب به خطه، ولم يمل به نفسه، لا يقع به الطلاق إذا لم يقر أنه كتابه، كذا في المحيط، اهـ“ (۲)۔

اسی طرح اگر مضمون پر مطلع ہو کر مگر باکراہ شرعی دستخط کیے ہیں، تب بھی طلاق نہ ہوگی:

”رجل أكره بالضرب والحبس على أن يكتب طلاق امرأته فلانة بنت فلان بن فلان، فكذب: امرأته فلانة بنت فلان بن فلان طالق، لا تطلق امرأته“۔ قاضی خان: ۳۵/۲ (۳)۔

۳..... ۲۱ سے معلوم کیا جاسکتا ہے کہ تحریر شرعاً معتبر ہے یا نہیں؟ اگر معتبر ہے تو پھر ایسی صورت جس سے ہندو عہد، بکر کے قبیلوں میں سے کسی میں نکاح کر لے تو اس کی بھانج پر طلاق نہ پڑے یہ ہے کہ: ہندو اور خالد کے علاوہ کوئی تیسرا شخص جو کہ فضولی ہوگا، ہندو کا نکاح کر دے اگر کوئی اور مانع شرعی موجود نہ ہو، پھر ہندو اور

(۱) (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳۷۹/۱، الفصل السادس فی الطلاق بالکتابۃ، رشیدیہ)

(و کذا فی التاتار خانیۃ: ۳۸۰/۳، إيقاع الطلاق بالکتاب، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی رد المحتار: ۳/۲۳، مطلب: الطلاق بالکتابۃ، قبیل باب الصریح، سعید)

(۲) (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳۷۹/۱، الفصل السادس فی الطلاق بالکتابۃ، رشیدیہ)

(و کذا فی رد المحتار: ۳/۲۳، مطلب: الطلاق بالکتابۃ، قبیل باب الصریح، سعید)

(و کذا فی التاتار خانیۃ: ۳۸۱/۳، إيقاع الطلاق بالکتاب، إدارة القرآن کراچی)

(۳) (لصاوی قاضی خان: ۳۷۲/۱، کتاب الطلاق، الطلاق بالکتابۃ، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳۷۹/۱، الفصل السادس فی الطلاق بالکتابۃ، رشیدیہ)

(و کذا فی التاتار خانیۃ: ۳۸۰/۳، إيقاع الطلاق بالکتاب، إدارة القرآن کراچی)

خالد زبّان سے کچھ نہ کہے، بلکہ ہندہ کے پاس میر وغیرہ بھیج دے اور ہندہ اس پر قبضہ کر لے تو یہ نکاح صحیح ہو گیا اور ہندہ کی بھانج پر طلاق نہیں پڑی:

”حلف لا یتزوج، فالحيلة أن يزوجه فضولي، ويجبر بالفعل، وكذا لا تزوج. ولو حلف لا يزوجه ابنته، فزوجها فضولي، وأجازة الأب، لم يحث. قال الحموي، ص: ٤٢٠: ”فی جامع الفتاوی: روی هشام فیمین حلف: لا یزوج ابنته، فأمر غیره، فزوجها، حثت. وإن زوجها غیره، فأجاز بالفعل، لا یحث، وإنما لم یحث بالإجازة بالفعل..... والإجازة بالفعل: کبعت المهر وشيئ منه، والمراد الوصول إليها“ (۱)۔

۳۔۔۔ بلاوجہ شرعی وحوکہ دینا جائز نہیں، مخصوص قبیلوں میں شادی نہ کرنا اور اپنی عزیزوں کو شادی سے روکنا اگر ان کے اندر تقویٰ نہ ہونے یا کسی دوسری قباحت شرعی فسق و فجور و بدعت وغیرہ کی وجہ سے ہے تب تو مستحسن ہے، اگر دنیائی وجہ سے ہے تب بھی جائز ہے اور ان کی ویداری کی وجہ سے ہے تو جائز نہیں۔ فی الدر المختار: ۱/۱۹۵ (۲)۔

”وتعتبر (أى الكفاءة) فى العرب والعجم ديانة: أى تقوى، فليس فاسق كفؤ الصالحة“۔ واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفا اللہ عنہ، معین مفتی۔

الجواب صحیح: عبداللطیف، بندہ عبدالرحمن غنی عنہ، ۱۳۵۲ھ۔

(۱) (الأشباه والنظائر مع شرحه غمض عيون الصائر للحموي: ۲۲۹/۳، ۲۳۰، الفن الخامس،

السادس فى النكاح، إدارة القرآن والعلوم الإسلامية كراچی)

(وكذا فى رد المحتار ۳۳۵/۳، باب التعليق، مطلب: التعليق المراد به المحاذرة دون الشرط، سعيد)

وكذا فى الفتاوى العالمكبرى: ۳۱۹/۱، الفصل الثانى فى التعليق بكلمة: ”كل وكلمة“، رشيدية)

(۲) (الدر المختار ۸۸/۳، ۸۹، كتاب النكاح، باب الكفاءة، سعيد)

(وكذا فى الفتاوى العالمكبرى: ۲۹۱/۱، كتاب النكاح، الباب الخامس فى الأكفاء، رشيدية)

(وكذا فى اللباب فى شرح الكتاب: ۱۳۸، ۴، كتاب النكاح، قديمی)

## تحریری طلاق

سوال [۶۲۳۹]: زید بعد نماز تراویح مکان پر آ کر لیٹ گیا، بعد ازاں ہندہ لڑکے کو لے کر آئی، اور زید کے پٹنگ پر لٹا دیا، لڑکا رونے لگا، زید نیند سے بیدار ہو گیا، زید نے ہندہ سے کہا کہ لڑکے کو دیکھو، بہت پریشان کیے ہوئے ہے۔

زید نے لڑکے کو خاموش کرنے کی کوشش کی، لیکن لڑکا خاموش نہ ہوا۔ اس کے بعد زید نے ہندہ کو بلایا اور لڑکے کو لے جانے کیلئے کہا اور کہا کہ خاموش نہیں ہوتا، اس پر ہندہ نے کہا کہ آپ کو دیکھنا ہوگا، زید نے متعدد بار لے جانے کو کہا جس پر ہندہ نے یہی کہا کہ آپ ہی کو دیکھنا ہوگا، اس پر زید نے کہا لڑکے کو لے جاؤ، اس نے انکار کیا۔ زید نیند کے غلبہ کی وجہ سے غصہ ہوا اور طمانچہ مارا اور چار پائی سے اتار دیا، اس کے بعد ہندہ خوب روئی اور لڑکا سو گیا۔

جب صبح ہوئی یعنی تقریباً ۹ بجے زید بازار جانے کا ارادہ کر رہا تھا کہ ہندہ نے زید کا دامن پکڑ لیا اور کہنے لگی کہ میری فرصت کر کے جاؤ، زید نے کہا کہ رات کے گزر رہے ہوئے واقعہ کو مت یاد کرو، یہ بے کار بات ہے، لیکن وہ نہ مانی۔ زید نے کہا اپنے والدین کو بلاؤ، ان کی موجودگی میں اچھی ہے، ہندہ نے کہا کہ بغیر فرصت جانا مشکل ہے، زید بازار جانا چاہتا ہے، ہندہ نے دامن نہیں چھوڑا اور فرصت کا تقاضا کرتی رہی اور کہا کہ مہر معاف کرتی ہوں، طلاق دیدو، زید نے پڑوکن عورت سے پوچھا کہ ہندہ کیا کہہ رہی ہے؟ پڑوکن عورت نے کہا کہ وہ ہندہ کہتی ہے کہ میں مہر معاف کرتی ہوں طلاق دیدو۔

اس کے بعد زید نے یہ مضمون لکھا: ”میں نے بغیر اپنے والدین کی اجازت اپنی بیوی کو طلاق دیا۔“ ۱۳/۹/۳۳ء، زید نے یہ مضمون ہندہ کو دیا۔ اس کے بعد ہندہ نے کہا کہ میں منہ دکھاتی، میں چیز لیتی ہوں، اس نے دیا اور کہا کہ تنہا ہی چیز ہے، لے لو، لینے کے بعد ہندہ نے کہا کہ لڑکے کیلئے کیا کہتے ہو؟ زید نے کہا تمہاری خوشی، تم لے جاؤ یا چھوڑ دو، ہندہ لڑکا لے گئی۔

(نوٹ) ہندہ حاملہ میں ہے۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ صورتِ مسئلہ میں طلاق واقع ہوئی تو طلاق کی کوئی قسم؟ بیسوا توجروا۔

الجواب حامداً ومصلباً:

زید نے جو الفاظ لکھ دیئے ہیں، اگر وہ بیوی کے سامنے نہیں لکھے یا لکھ کر اس کو نہ دے دیئے تو ان سے طلاق رجعی واقع ہوئی ہے (۱)۔ اس کا حکم یہ ہے کہ عدت میں رجعت درست ہے (۲) اور بعد عدت برضائے طرفین دوبارہ نکاح درست ہے (۳)۔ حاملہ کی عدت وضع حمل ہے (۴)۔ اگر طلاق اس شرط پر دی کہ ہندہ مہر محاف کروے اور مہر کے معافی کو طلاق کا عوض قرار دیا ہے تو طلاق بائن ہوئی (۵)۔ اسی صورت میں شوہر کو رجعت کا

(۱) "ثم إن كتب على الوجه المرسوم ولم يعلقه بشرط بأن كتب: أما بعد! یا فلانة فانت طالق، وقع الطلاق عقيب كتابة لفظ "الطلاق" بلا فصل، لما ذكرنا أن كتابة قوله: "أنت طالق" على طريق المخاطبة بمنزلة التلظظ بها". (بدائع الصنائع: ۴/۲۳۰، فصل في النوع الثاني، دار الكتب العلمية، بيروت)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۳۷۸، فصل الطلاق بالکتابۃ، رشیدیہ)

(۲) "وتصح الرجعة إن لم يطلق الزوج امرأته الحرة ثلاثاً بغير رضاها ..... ومن شرطها ..... أن تكون المرأة في العدة". (جبین الحقائق: ۳/۱۳۹، باب الرجعة، دار الكتب العلمية، بيروت)

"وإذا طلق الرجل امرأته تطلقاً رجعيةً أو تطلقين، فله أن يراجعها في عديتها، وحسب بذلك أو لم ترض، كذا في الهداية". (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۳۷۰، باب الرجعة، رشیدیہ)

(۳) "(وينكح مبانته) بعد أن يمدون الثلاث (في العدة وبعدها): أي بعد انقضائها". (النهر الفائق: ۲/۴۲۰، فصل فيما تحل به المطلقة، رشیدیہ)

(و کذا فی التاتاریخانیہ: ۳/۲۰۳، کتاب الطلاق، مسائل الرجعة، إدارة القرآن کراچی)

(۴) "وأما عدة الحبل، فهي بقية مدة الحمل، قلت أو كثرت ... لقوله تعالى: ﴿وَأُولَاتِ الْأَحْمَالِ أَجَلُهُنَّ أَنْ يَضَعْنَ حَمْلَهُنَّ﴾". (بدائع الصنائع: ۳/۴۲۳، ۴۳۰، فصل في مقادير العدة، دار الكتب العلمية، بيروت)

(و کذا فی فتح القدیر: ۳/۳۰۷، باب العدة، مصطفى البابی الحلبي مصر)

(۵) "أبو سليمان عن أبي يوسف: إذا أبرأت المرأة زوجها عما لها عليه على أن يطلقها، ففعل، جاز ذلك، فجازت البراءة، وكان المطلق بائناً". (التاتاریخانیہ: ۳/۴۵۳، إيقاع الطلاق بالمال، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان: ۱/۵۳۸، فصل في الخلع بلفظ البيع والشراء، رشیدیہ)

اختیار نہیں، البتہ اگر طرفین رضامند ہو جائیں تو دوبارہ نکاح صحیح ہے، خواہ عدت میں کرے یا بعد عدت۔ یہ سب کچھ اس وقت ہے کہ زید کو اپنی تحریر کا اقرار ہو، اگر زید انکار کر دے اور کہہ دے کہ یہ تحریر میں سے نہیں لکھی تو کسی قسم کی طلاق نہ ہوگی جب تک وہ اس امر کا شرعی ثبوت نہ ہو کہ یہ تحریر زید کی ہے، کذا فی الہندیۃ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی غفرلہ، محسن مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۷/شوال/۱۳۶۲ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم، سہارنپور، ۱۷/شوال/۶۲ھ۔

صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۷/۱۰/۱۳۶۲ھ۔

ایضاً

سوال [۶۲۳۰]: زید نے اپنی زوجہ ہندہ کو بیعت طلاق لکھ کر یہ تحریر دی کہ: ”اب میرا تم سے کوئی واسطہ نہیں۔“ ایک مولوی صاحب نے کہہ دیا کہ اس سے طلاق بائن پڑ گئی اور دوبارہ نکاح ہو سکتا ہے، ان ہی مولوی صاحب نے ہندہ کی رضامندی سے زید کے باپ اور ماں اور بہن کی موجودگی میں زید کے ساتھ ہندہ کا نکاح کر دیا، اس پر ہندہ کے ماموں نے کہا کہ یہ نکاح نہیں ہوا۔ ہندہ بالغ ہے پہلے ہی سے۔ تو ہندہ کا نکاح ثانی درست ہوا یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر بیوی کے سامنے تحریر لکھ کر طلاق دی جائے اور زبان سے نہ کہا جائے تو طلاق ہی واقع نہیں ہوتی (۲)، بیوی کی عدم موجودگی میں لکھ کر بیچنے سے طلاق ہو جاتی ہے، پہلا نکاح جس کے ساتھ ہوا تھا، اس کے

(۱) ”کمل کتاب لم یسکتہ بسخطہ ولم یسملہ بنفسہ، لایقع الطلاق إذا لم یقرّ أنه کتابہ“۔ (الفناوی العالمگیریہ: ۳/۹۷، طلاق بالکتابۃ، وشیدیہ)

(وکذا فی رد المحتار: ۳/۲۳۷، مطلب فی الطلاق بالکتابۃ، سعید)

(وکذا فی الفناوی خانیۃ: ۳/۳۸۰، فصل: إیقاع الطلاق بالکتاب، إدارة القرآن کراچی)

(۲) مذکورہ صورت میں زید کی تحریر مستثنیٰ غیر مرسوم کے قبیل سے ہے، جس میں نیت کا اعتبار کیا جائے گا، زید نے چونکہ بیعت طلاق تحریر لکھ کر دی ہے، اس لئے ایک طلاق بائن واقع ہو گئی۔ باقی حضرت مفتی صاحب نے جو عدم وقوع طلاق کا فتویٰ دیا ہے، الاشباہ کی عبارت سے بظاہر یہی معلوم ہوتا ہے چنانچہ الاشباہ میں ہے: ”وظاہر ان المعنوں من الناطق الحاضر غیر معتبر“ لیکن اس کے بارے میں علامہ مرقی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”قوله وظاہرہ ان المعنوں من الناطق الحاضر غیر معتبر“ لم یظہر وجہ ظہورہ من عبارة الاشباہ۔ (تقریرات الراعی: ۴/۵۵، سعید)

ساتھ دوسرا نکاح ہوا۔ اور لڑکی باغیہ تہ تو دوبارہ نکاح کیلئے باپ کی اجازت لازماً نہیں۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد محمود غنی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱/۱/۱۳۸۸ھ۔

### دستخط کے بغیر تحریری طلاق

سوال (۶۲۳۱): رحیم الدین کی لڑکی صفیہ ہے، رحیم الدین نے اپنی لڑکی صفیہ کی بکر کے لڑکے کریم کے ساتھ شادی کر دی۔ چند روز کے بعد صفیہ اور کریم کے درمیان مخالفت ہوئی، اس بنا پر رحیم الدین صفیہ کو گھر لایا۔ تھوڑے دنوں کے بعد رحیم الدین ایک طلاق نامہ لایا اور کہا میں صفیہ کا طلاق نامہ لایا ہوں۔ ﴿کُلُّ نَفْسٍ ذَا نَفْسٍ الْمَوْتُ﴾ رحیم الدین نے انتقال کیا۔ رحیم الدین جو طلاق نامہ لایا، اس میں کریم کے تحریری دستخط نہیں تھے، بلکہ رگوں کی سیاہی سے ٹیپ تھی۔ جب صفیہ کی عدت ختم ہو گئی تو نامہ گے نے کریم کو بلایا جو صفیہ کا شوہر تھا تو کریم نے کہا کہ میں نے واللہ! صفیہ کو طلاق نہیں دی، بلکہ میں اس روز گھر میں نہ تھا، اگر طلاق نامہ صحیح ہوتا تو طلاق نامہ میں میرے ساتھ کے تو میرے دستخط ہوتے، اس لئے کہ میں لکھنا جانتا ہوں۔

تو اسی بنا پر صفیہ کی ماں کریم سے طلاق لینے کیلئے اس کو اپنے گاؤں کے پریزیڈنٹ صاحب کے پاس لائی، پریزیڈنٹ نے طلاق نامہ مانگا اور دیکھ کر کریم سے پوچھا کہ کیا تم نے رحیم الدین کی لڑکی صفیہ سے شادی کی، اس نے کہا: ہاں، کہا: کیا تم نے اپنی زوجہ صفیہ کو طلاق دی؟ کریم نے کہا: نہیں، کہا: اگر تم نے طلاق نہیں دی تو طلاق نامہ میں یہ کس کا ٹیپ ہے؟ کریم نے کہا: حضور! میں لکھنا پڑھنا جانتا ہوں۔ ... کہا: کیا تم لکھنا پڑھنا جانتے ہو، اگر جانتے ہو تو میرے سامنے لکھو، کریم نے فوزا ایک کاغذ پر اپنا نام پتہ سب کچھ لکھ دیا۔ اس مشاہدہ پر، پریزیڈنٹ نے اس طلاق نامہ کو جھوٹا ثابت کیا، اور کریم سے طلاق لے لی۔ اب عدت کا کیا فیصلہ ہے؟

توجروا۔

### الجواب حامداً ومصلیاً:

اس تحریری رو سے شرعاً طلاق واقع نہیں ہوئی۔ ”کُلُّ كِتَابٍ لَمْ يَكْتَبْ بِخَطِّهِ، وَلَمْ يَمْلَأْ شَعْرَةً، لَا يَقَعُ الطَّلَاقُ مَالِمَ يَقْرَأْهُ كِتَابُهُ، اھ۔“ رد المحتار: ۵۸۹/۲ (۱)۔

(۱) (رد المحتار: ۳/۲۳۷، کتاب الطلاق، مطلب فی الطلاق بالکتابۃ، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ: ۳۷۹/۱، فصل فی الطلاق بالکتابۃ، رشیدیہ) =

پھر اگر پریزیڈنٹ کے کہنے پر شوہر نے طلاق دیدی ہے تو وہ واقع ہوگئی اور طلاق کے وقت سے زوجہ پر عدت واجب ہے جو کہ تین حیض ہے، اگر زوجہ حاملہ نہ ہو، ورنہ وضع حمل ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲/۸/۶۷ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱/صفر/۶۷ھ۔

طلاق بذریعہ خطوط مع فتاویٰ دہلی و دیوبند

سوال [۲۲۳۲]: زید نے اپنے خسر کے نام ایک خط لکھا جس کی عبارت حسب ذیل ہے:

بعد ماوجب آنگہ میرا اٹلاس اس کی اجازت نہیں دیتا کہ میں اہلیہ کو لے کر رہ سکوں، میری فطرت ہے کہ میں اکثر و بیشتر دوسروں کی پریشانی اور الجھنوں کو اپنے اوپر اوڑھ لیتا ہوں چہ جائیکہ اپنے اس لائق صدمہ ملامت اور ناکارہ وجود کیلئے دوسروں کو عذاب میں مبتلا کروں، خصوصاً اس ہستی کو جو مجھے اس دنیا میں اس وقت سب سے زیادہ عزیز ہے، لہذا آج بروز جمعرات ۲۳/اپریل کو میری طرف سے طلاق ہے، آپ اس کی شادی کسی اچھی جگہ کر دیں جہاں وہ بقیہ زندگی سکون سے بسر کر سکے۔ فقط۔

اس میں طلاق کے الفاظ کے ساتھ ”بیوی“ کا لفظ نہیں ہے، پہلے سے اس کا ذکر ضرور ہے، لہذا:

۱۔ تحریر بالا سے طلاق ہوگئی ہے یا نہیں؟ اور عدد کا ذکر نہیں۔

۲۔ ایسی صورت میں صرف ایک طلاق واقع ہوگی یا مطلق سے سوال کی ضرورت ہوگی؟

۳۔ صورت اولیٰ میں اس کا اپنی جگہ رجوع کر لینا کافی ہوگا، یا اس رجوع کی اطلاع دینا بھی ضروری

= (و کذا فی الفتاویٰ التاتاریخانیۃ: ۳/۳۸۰، فصل فی إیفاء الطلاق بالکتاب، إدارة القرآن کراچی)

(۱) ”(وہی فی حق حرۃ، حیض لطلاق) ولور جمعاً ثلاث حیض کوا مل“ . وفی حق الحامل

وضع حملہا“۔ (الدر المختار: ۳/۵۰۵، ۵۱۱، باب العدة، سعید)

”فاما عدة الأقرء، فإن كانت المرأة حرة، فعدتها ثلاث قروء، لقوله تعالى: ﴿والمطلقات

یترصن بالنفسن ثلاثة قروء﴾. وأما عدة الحبلی، فهي بقیة مدة الحمل، قلت أو کثرت . لقوله تعالى:

﴿وَأُولَاتِ الْأَحْمَالِ أَجَلُهُنَّ أَنْ يَضَعْنَ حَمْلَهُنَّ﴾“۔ (بدائع الصنائع: ۳/۳۲۳، ۳۳۰، فصل فی مقادیر

العدة، دار الکتب العلمیة، بیروت)

(و کذا فی فتح القدیر: ۳/۳۰۷، ۳۱۰، باب العدة، مصطفیٰ البابی الحلبي مصر)



ہوگی؟

۴..... اگر بیوی کو اس کی اطلاع فوری نہ کی جائے تو اس کی گنجائش ہے یا نہیں؟ فقط۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱۔۔۔ وقوع طلاق کیلئے صراحۃً بیوی کا ذکر، یا اس کا نام ہونا ضروری نہیں، اضافیت معنویہ جس سے یہ معلوم ہو جائے کہ بیوی کو طلاق دے رہا ہے وہ کافی ہے اور یہ چیز اس تحریر میں صاف موجود ہے (۱)، اس لئے طلاق واقع ہوگئی۔ رہی یہ بات کہ کتنے طلاق ہوئیں، ایک طلاق تو بلاشبہ واقع ہوگئی، لیکن لفظ ”طلاق“ میں نیت تین کی کی جاسکتی ہے اس لئے محتمل نہیں کو ہے، اگر نیت تین کی نہیں کی ہے تو ایک طلاق رجعی ہوگئی، ”میری طرف سے طلاق ہے“ یہ لفظ صریح ہے اور صریح سے طلاق رجعی ہوتی ہے (۲)۔

اس کے بعد ہر کچھ اس سے بظاہر تفریع اور مشورہ مقصود ہے، انشاءً طلاق مقصود نہیں ہے، لیکن ”شادی کسی اچھی جگہ کریں“ کنایات طلاق سے ہے، مگر کنایات طلاق کی اس قسم سے ہے جس میں نیت کی ضرورت ہے، صرف دلالتِ حال یا مذکرہ کافی نہیں ہے، کما فی البحر: ۳/۳۰۳ (۳)۔

(۱) "ولا يلزم كون الإضافة صريحة في كلامه لما في البحر: لو قال: طالق، فليل له: من عيت؟ لقال: امرأتی، طلقت امرأته۔۔۔ لأن العادة أن من له امرأة إنما يحلف بطلاقها، لا بطلاق غيرها"۔

(رد المحتار: ۳/۲۴۸، باب الصریح، مطلب: من نوى، يقع به الرجعی، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق: ۳/۴۴۲، باب الطلاق، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۳۵۸، الفصل الأول فی الطلاق الصریح، رشیدیہ)

(۲) "صریحه سالم يستعمل لإلایه کطلقک، وأنت طالق، ومطلقة، يقع بها: أى بهذه الألفاظ واحدة رجعية"۔ (الدر المختار: ۳/۲۴۷، ۲۴۹، کتاب الطلاق، باب الصریح، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۳۵۴، کتاب الطلاق، الفصل الأول فی الطلاق الصریح، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ الثنائی خانہ: ۳/۲۶۰، الفصل الرابع فیما يرجع إلی صریح الطلاق، إدارة القرآن کراچی)

(۳) "لا تطلق بها إلا بنية أو دلالة الحال وفي غيرها بانه، وإن نوى تلتين، وتصح نية الثلاث"

وهی: بانن بنة، بئله اذهبى، قومى، ابتغى الأزواج: أى إن أمكنك وحل لك، أو ابتغى

الأزواج، لأنى طلقك"۔ (البحر الرائق: ۳/۵۱۸، ۵۲۵، کتاب الطلاق، باب الکتابات، رشیدیہ) =

۲۔ نمبر: اسے معلوم ہو گیا کہ ایک طلاق تو قطعاً ہو گئی، باقی احتمال تین طلاق سے دو کے ہائے ہونے کا بھی ہے، اس کے لئے فی الحال تو سوال کی ضرورت نہیں ہے، ہاں! اگر شوہر تجدید نکاح یا رجعت کا دعویٰ کرے تو اس وقت اس سے دریافت کر لیا جائے۔

۳۔۔۔ رجوع اپنی جگہ کر لینا کافی ہے، لیکن قضاء ثبوت کیلئے دو گواہ ضروری ہیں، عورت کو اطلاع دینا ضروری نہیں، دینا گواہ بھی ضروری نہیں ہیں، لیکن اطلاع دینا مسنون ہے:

”والرجعة علی ضربین: سنی، وبدعی، فالسنی أن يراجعها بالقول، وبشهادة علی رجعتها وبعلمها، ولو راجعها بالقول ولم يشهد أو أشهد ولم يعلمها، كان مخالفاً للسنّة“۔  
البحر: ۵۱/۴ (۱)۔

۳۔۔۔ چونکہ یہ خط خسر کے نام ہے اور ظاہر الفاظ سے طلاق رجعی معلوم ہوتی ہے، اس لیے فوری اطلاع کی ضرورت نہیں ہے، کیونکہ معتدہ رجعیہ کیلئے حد اڑ نہیں ہے (۲)۔ فتاویٰ اللہ سبحانہ تعالیٰ اعظم۔  
حررہ سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۸/۲/۱۳۶۷ھ۔

استفتاء متعلقہ سوال بالا

سوال [۶۲۳۳]: زید نے اپنے خسر کو خط لکھا جس کی عبارت حسب ذیل ہے:

”میرا القاس اس کی اجازت نہیں دیتا کہ میں اہلیہ کو لے کر رہ سکوں، لہذا آج بروز جمعرات،

= (و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳۷۱/۱، کتاب الطلاق، الفصل الخامس فی الکتابات، رشیدیہ)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان: ۳۶۸/۱، کتاب الطلاق، فصل فی الکتابات والمدلولات، رشیدیہ)

(۱) (البحر الرائق: ۸۵/۳، باب الرجعة، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳۶۸/۱، الباب السادس فی الرجعة، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ التناوخیات: ۵۹۳/۳، الفصل الثانی والعشرون فی مسائل الرجعة، إدارة القرآن کراچی)

(۲) ”لا یجب الحداد علی الصغیرة، والمجنونة الکبیرة، والکتابیة، والمعتدة من نکاح فاسد، والمطلقة

طلاقاً رجعیاً“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۵۳۳/۱، الباب الرابع عشر فی الحداد، رشیدیہ)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان: ۵۵۳/۱، باب العدة، فصل فیما یحرم علی المعتدة، رشیدیہ)

(و کذا فی الدر المختار: ۵۳۲/۳، باب العدة، فصل فی الحداد، سعید)

۲۲/ اپریل کو میری طرف سے طلاق ہے، آپ اس کی شادی کسی اچھی جگہ کروے جہاں وہ بقیہ زندگی سکون سے بسر کر سکے، اتنا ضرور عرض کروں گا کہ آپ آئندہ ہونے والے داماد سے یہ شرط کر لے لے۔“

دریافت طلب امر یہ ہے کہ عبارت بالا میں ایک طلاق واقع ہوئی ہے یا زائد؟ منشاء سوال یہ ہے کہ لفظ نمبر ۳: جو معنی ”تزوجی“ اور نمبر ۳: جو بمنزل ”ابتنی الأزواج“ ہے، کوئی عمل کریں گے یا نہیں، اگر کریں گے تو نیت کا محتاج ہے یا نہیں؟ فقہاء نے ”تزوجی“ کو ان کنایات میں شمار کیا ہے، جہاں مذکر اہ طلاق کافی نہیں، بلکہ نیت کی ضرورت ہے، کما فی البحر: ۳/۳۰۳ (۱)۔ لیکن یہاں مذکر اہ طلاق نہیں ہے، بلکہ صریح لفظ طلاق پر مرتب ہے اور ”اذہبی وتزوجی“ کو صاحب درمختار نے ”تقع واحدة بالانیۃ“ لکھا ہے (۲)، شامی نے اس پر تعقب کیا ہے، لیکن وہ تعقب جو ”لأنی طلقک“ کے احتمال سے پیدا کیا ہے یہاں طلاق کی تصریح سے مرتفع ہے اور ”أنت طالق اعتدی“ میں دو طلاقیں واقع کی ہیں۔

۲..... اگر الفاظ بالا سے ایک طلاق واقع ہوئی تو وہ رجعی ہوئی، یا باند؟ لفظ صریح ہے لیکن علامہ شامی نے بدائع سے جو تحقیق نقل کی ہے اس میں صریح کو ان صورتوں میں بآن قرار دیا ہے:

”مقرونًا بعدد الثلاث نَصًّا أو إشارة، أو موصوفًا بصفة تنبئ عن البینونة، أو تدل علیہا من غیر حرف العطف، أو شبهاً بعدد، أو موصوفًا بصفة تدل علیہا، اھ“ (۳)۔

پس عبارت بالا میں لفظ نمبر ۱۴: اور نمبر ۳: کا اقتران بینونت پر دال ہے یا نہیں؟ بینواتو حجروا۔

احقر: محمود الحسن غفرلہ، از سہارن پور مدرسہ مظاہر علوم، یکشنبہ، ۶/۶/۱۳۶۷ھ۔

**الجواب:** زید کے اس خط سے اس کی زوجہ پر ایک طلاق بآن کا حکم ہوگا، نہ تین طلاقیں یا طلاق

رجعی کا۔

محمد کفایت اللہ کان القدرہ دہلی۔

مہر دارالافتاء مدرسہ امینیہ دہلی۔

(۱) (البحر الرائق: ۵۲۵/۳، باب الکتابات فی الطلاق، رشیدیہ)

(۲) (الدرا المختار: ۳۱۴/۳، باب الکتابات، قبیل تفویض الطلاق، سعید)

(۳) (رد المحتار: ۲۵۰/۳، باب الصریح، مطلب الصریح نوعان و جمعی و باتن، سعید)

## الجواب: منجانب مفتی محمود حسن صاحب

### مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر زید کو اپنی تحریر کا اقرار ہے یا اس پر شرعی شہادت موجود ہے تو صورتِ مسئلہ میں ایک طلاقِ بائن واقع ہوگی (۱)۔ لفظ نمبر: ۱ کا موجب صریح ہونے کی وجہ سے طلاقِ رجعی ہے، لیکن مابعد کے الفاظ کنایہ نے اس کو بائن بنا دیا، گو ان سے مستقلاً وقوع طلاقِ کنایہ ہونے کے سبب سے محتاجِ نیت ہے، مگر ماقبل کی صریح طلاق کو بائن بنادینے میں تردد نہیں جیسا کہ عامۃ تشکیلات و تہذیبِ اسلامیہ خاصہ صریح کو بائن بنادیتی ہیں:

"وبقع بقولہ: أنت طالق بائن، أو ألبنة ..... واحدة بائنة في الكل؛ لأنه وصف الطلاق بما يحتمله، إن لم ينو ثلاثاً في الحرة وثنتين في الأمة، فيصح لما مر، كما لو نوى بطلاق واحدة، وبنحو بائني أخرى، اهـ". درمختار۔ "قولہ: لأنه وصف الطلاق بما يحتمله" وهو البينونة، فإنه ثبت به البينونة قبل الدخول للمحال، وكذا عند ذكر المال، وبعده إذا انقضت العدة، بصر. (قولہ: وبنحو بائني): أي من كل كناية قرئت بطلاق، كما في الفتح والبحر. : ۳/۳۱۰ (۲)، شامی: ۲/۶۱۸ (۳)۔

"أنت طالق اعتدى" میں دو طلاق واقع ہونے کی وجہ یہ ہے کہ پہلا لفظ صریح ہے، دوسرے لفظ کو بوقبہ ذکر طلاق، طلاق پر حمل کیا جاتا ہے، نیت کی حاجت نہیں ہوتی، اس لئے اس سے رجعی واقع ہوتی ہے،

(۱) "ولو استكتب من آخر كتاباً بطلاقها، وقرأه على الزوج، فأخذ الزوج، وختمه، وعونه، وبعث به إليها فأنها، وقع إن أقر الزوج أنه كتابه". (رد المحتار: ۳/۴۳، كتاب الطلاق، قبيل باب الصريح، سعيد)

(و كذا في الفتاوى العالمكبرى: ۱/۳۷۹، الفصل السادس في الطلاق بالكتابة، وشيخه)

(و كذا في الفتاوى المتأخر خانية: ۳/۳۸۰، الفصل السادس في إيقاع الطلاق بالكتاب، إدارة القرآن كراچی)

(۲) (البحر الرائق، كتاب الطلاق، باب الطلاق: ۳/۵۰۰، وشيخه)

(۳) (المز المحتار مع رد المحتار: ۳/۲۷۶، ۲۷۸، كتاب الطلاق، باب الصريح، سعيد)

کما صرح به الشامی: ۲/ ۶۴۴ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد ونگوئی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم بہار پور، ۱۱/ ۷/ ۱۳۶۷ھ۔

### جواب: منجانب دارالافتاء دار العلوم دیوبند

طلاق تو بلفظ صریح واقع کی گئی ہے، مگر اس کے بعد کوئی ایسا لفظ جس میں اضافت طلاق کی زہدہ کی طرف ہو نہیں ہے، اگر ہے تو، تو کیل جز و وج زہدہ ہے، کیونکہ اپنے خسرو کو کیل بالتزوج بنا دیا ہے، تب فقہ میں بھیہ کو کوئی نظیر نہیں ملے گی کہ جس میں تو کیل بالتزوج کا کوئی حکم بیان کیا گیا ہو۔ ”تزوجی، انہی الأزواج“ وغیرہما الفاظ میں بصراحت خطاب زہدہ کو ہے، اس لئے ان الفاظ کے سلسلہ میں تتبع شاید محل تا مل ہو مثلاً: ”اغریسی، تنفسی، استنری، تخمری“ کنایات طلاق میں سے ہیں، عالمگیری: ۱/ ۳۵۱، فی إيفاع الطلاق (۲)۔ لیکن وکیل بقتل المرأة میں کسی جگہ طلاق کی بحث نہیں دیکھی، یا اگر کوئی شخص کسی سے کہہ دے کہ ”میری بیوی کو دوپٹا اوڑھادے، یا پردہ میں آوے“ ان الفاظ کو بھی طلاق میں نہیں دیکھا، پس میرا خیال ہے کہ ان الفاظ سے نہ طلاق میں کتنا اثر پڑا، نہ کتنا۔

ہاں چند ہی روز کے بعد جو اس شخص نے دوسرا خط لکھا ہے کہ ”اب میرا اس سے کوئی تعلق باقی نہیں رہا“ یہ بے شک ”لم یسنی و ہنک عمل“ کے معنی میں ہے، مگر یہ کوئی حدید چیز نہیں، بلکہ اس سے پہلی عبارت ”تعلق ختم کر چکا“ پر متفرع ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ چونکہ میں تعلق ختم کر چکا ہوں اس لئے کوئی تعلق باقی نہیں رہا۔ ”تعلق ختم کر چکا“۔ بیونہ سابقہ کی خبر ہے نہ کہ انشاء، گویا بیونہ ماضیہ کی خبر دے رہا ہے، بناءً علیہ بندہ کے خیال میں ایک طلاق صریح واقع ہوئی تھی، مگر بیونہ کی اس خبر سے ایک بار نہ بھی واقع

(۱) ”وفی مذاکرۃ الطلاق بتوقف الأول فقط، ویقع بالآخرین وإن لم یتر“. (الدر المحتار). ”تخلاف الآخرین، فإنہا وإن احتملت الطلاق لکنہا ماتحتملہ المذاکرۃ من الرد والتعیر، فترجع جانب الطلاق“. (رد المحتار: ۳/ ۳۰۱، ۳۰۲، کتاب الطلاق، باب الکتابات، سعید)

(۲) (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/ ۳۷۴، کتاب الطلاق، الفصل الخامس فی الکتابات، رشیدیہ)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان: ۱/ ۳۶۸، کتاب الطلاق، فصل فی الکتابات والمطلولات، رشیدیہ)

ہوئی یعنی دوبارہ واقع ہو گئیں (۱)۔

مجھ کو روایات فقہیہ سے اس کی تصریح کہیں نہیں ملی، میں نے جو کچھ عرض کیا ہے وہ فقہی روایات سے سمجھا ہے، اگر آپ کی تحقیق میں اس سے زیادہ کوئی چیز ہو تو بندہ کو بھی مطلع فرمائیں۔

محمد اعزاز علی غفرلہ ۱۳/ شعبان/ ۱۳۹۷ھ۔

الجواب: صحیح مسعود احمد عفا اللہ عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح، قضاء والعرافۃ کالفاضل، سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۰/ شعبان/ ۱۳۶۷ھ۔

ایضاً

بخدمتِ علمائے کرام! شکر اللہ مسامحہم

سوال [۶۲۳۲]: زید کے چند خطوط اپنے خسر کے نام حضرات کی خدمت میں پیش کئے گئے تھے، جن میں مولانا مفتی کفایت اللہ صاحب اور مفتی محمود حسن صاحب نے تو پہلے ہی خط پر طلاق باندھ قرار دیا تھا اور مولانا اعزاز علی صاحب اور مفتی سعید احمد صاحب نے دوسرے خط پر طلاق باندھ قرار دیا تھا، فتاویٰ سابقہ ہر شدہ ہیں۔

اس کے بعد (الف) زید کا تیسرا خط آیا جس میں لکھا کہ ”میں نے دنیا میں سب سے زیادہ محبت دو سے کی، ایک عمرو سے جو مرچکا، دوسرے (زوجہ کے نام کی طرف اشارہ کر کے) سے جو اب میری نہیں۔“ اس کے بعد چوتھا خط آیا جس میں لکھا کہ ”نہ اپنے لئے شادی کی، نہ اپنے لئے چھوڑی، نہ اپنے لئے اختیار کروں گا، فقط۔“

اس کے متعلق یہ امر قابلِ دریافت ہے کہ یہ دونوں لفظ سابقہ طلاق میں کچھ اثر انداز ہو گئے یا نہیں؟  
(ب) اس کے بعد زید کا پانچواں خط آیا جس میں اس نے لکھا کہ ”میں نے ۲۳/ جون کو (بیوی کے نام

(۱) ”والہائن بلحق الصریح. الصریح مالا یحتاج إلى نية، باننا كان الواقع به أو رجعاً“. (الدر المختار:

۳/ ۳۰۶، کتاب الطلاق، باب الکتابات، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/ ۳۷۷، کتاب الطلاق، الفصل الخامس فی الکتابات، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/ ۸۳، کتاب الطلاق، باب الکتابات، دار الکتب العلمیہ، بیروت)

کی طرف اشارہ کر کے) رجعت کر لی۔ اس پر زید کے خسر نے اس کو لکھا کہ حسب فتاویٰ علما کرام تمہاری طلاق بابتھی، رجعت کا حق نہیں رہا، اس پر زید کا مکتوب حسب ذیل آیا:

### تغریق کی صورت حسب ذیل تھی

مثلاً زید خط لکھ رہا ہے کہ ”آج بروز فلاں تاریخ فلاں میری طرف سے طء ہے“ (ہے، کے فوراً متصل کہتا ہے رجعی اور مجھے حق و اختیار باقی رہے گا رجعت کا، میں چاہوں تو اپنی اہلیہ بنا کر رکھ سکتا ہوں)، مگر یہ لفظ خط میں تحریر نہیں کرتا ہے یہ کہ صرف زبانی دہراتا ہے، بار بار اس کے بعد لکھتا ہے: ”جس سے اور جہاں چاہے شادی کر دو، خدا اس کو آئندہ کی زندگی میں خوش و خرم رکھے“۔ مگر یہ الفاظ لکھتے وقت بھی وہ اپنے الفاظ دہرا رہا ہے کہ ”میری یہ طلاق رجعی ہے، مجھے حق و اختیار باقی رہے گا، رجعت کا میں چاہوں تو اپنی بیوی بنا کر رکھ سکتا ہوں اس کی نیت بھی رجعی کی ہے۔“

کیا ایسی صورت میں بابتہ ہوگی؟ جب کہ زید کی نیت اور قول دونوں رجعی پر متبدل ہیں، کیا نیت اور قول کا اعتبار ہوگا، جبکہ مندرجہ ذیل صورت میں قول معتبر ہے، مثلاً: زید نے تین طلاق دی صریح اور تحریر کی ایک رجعی تو قول پر فتویٰ ہوگا طلاق مغلطہ ہوگی نہ رجعی۔ فقط۔۔۔ یہ زید کے خط کی نقل ہے اس کے متعلق علماء کا کیا ارشاد ہے؟

(ج) اگر کوئی شخص مینونت کے الفاظ سے طلاق دے، مثلاً کہے: ”انت طالق البتہ“، اور نیت رجعی کی کرے یا زبان سے یہ کہے کہ مجھے رجوع کا حق ہے تو یہ چیز ان الفاظ کو مینونت سے خارج کر دے گی یا نہیں؟ بہنو اتوجروا۔

### الجواب حامداً ومصلیاً:

(الف) نمبر: اسے یہ بات تو ظاہر ہے کہ زید کے الفاظ طلاق کو بعض علماء نے اولاً ہی طلاق بائن کے الفاظ قرار دیئے اور بعض نے دوسرے خط کی بناء پر، لہذا طلاق بائن ہوگئی، تیسرے خط کے الفاظ ”اب میری نہیں“، طلاق سابقہ پر بلا نیت اثر انداز نہ ہوں گے، کیونکہ یہ الفاظ کنایات سے ہیں، ان میں نیت کا ہونا شرط ہے، مذاکرہ طلاق کافی نہیں ہے، لہذا یہ الفاظ کہ ”اب میری نہیں“ بلا نیت کے طلاق کیلئے کافی نہیں ہے:

”مطلق بلسی لی امرأة، أولست لك بزواج إن نوی طلاقاً“۔ کتو۔ ”یعنی وکان النکاح

ظاہرہ، و هذا عند أبي حنيفة رحمه الله تعالى؛ لأنها تصلح لإنشاء الطلاق كما تصلح لإنكاره، فينبغي الأول بالنسبة لانتساق وإن نوى لكذبه، ودخل في كلامه: ما أنت لي امرأة، وما أنا لك بزوجة، ولا نكاح بيني وبينك. البحر الرائق: ۳/ ۵۳۰ (۱)۔

(پ) نیت کی صورت میں بشرط بقائے عدت ایک طلاق رجعی مزید ہو جائے گی (۲)، صرف الفاظ مرتبہ میں تو زیادہ کا یہ قول معتبر ہے، لیکن جس وقت طلاق کو الفاظ بینونت کے ساتھ موصوف کیا جائے، یا الفاظ کنایہ سے طلاق دی جائے اور دلالت حال یا مذاکرہ طلاق موجود ہو تو قضاء اس کا قول معتبر نہ ہوگا (۳)۔ اسی واسطے احقر نے دارالعلوم دیوبند کے فتویٰ کی تصدیق میں قضاء کی قید لگائی تھی۔ زید نے جو مثال ذکر کی ہے وہ منطبق نہیں ہے، زید کے الفاظ بینونت کے ہیں، وہ مدعی رجعی کا ہے، مثالی مفروضہ میں اس کا کس ہے، اگر زید تین طلاق تحریر کرے اور ایک کا دعویٰ کرے تو پھر زید کا قول ہرگز معتبر نہ ہوگا۔ کنایات میں اگر زوج عدم نیت کا دعویٰ کرے تو یہ دعویٰ قضاء معتبر نہ ہوگا، ہاں اگر قسم کے ساتھ وہ عدم نیت کا اظہار کرے تو معتبر ہوگا:

”والقول له بيمينه في عدم النية، ويكفي تحليفها له في منزله، فإن أبي رفعته إلى

(۱) (البحر الرائق: ۳/ ۵۲۸، ۵۳۰، باب الكتابات في الطلاق، وشيخه)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية: ۱/ ۳۷۵، كتاب الطلاق، الفصل الخامس في الكتابات، وشيخه)

(و كذا في تبیین الحقائق: ۳/ ۸۳، كتاب الطلاق، باب الكتابات، دار الكتب العلمية، بيروت)

(۲) ”الصريح يلحق الصريح ويلحق البائن بشرط العدة“. (الدر المختار: ۳/ ۳۰۶، كتاب الطلاق، باب

الكتابات، سعيد)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية: ۱/ ۳۷۷، كتاب الطلاق، الفصل الخامس في الكتابات، وشيخه)

(و كذا في تبیین الحقائق: ۳/ ۸۳، كتاب الطلاق، باب الكتابات، دار الكتب العلمية، بيروت)

(۳) ”وفي حالة مذاكرة الطلاق يقع الطلاق في سائر الأقسام قضاءً، إلا فيما يصلح جواباً وروداً؛ لأنه لا يجعل

طلاقاً“ (الفتاوى العالمكيرية: ۱/ ۳۷۵، كتاب الطلاق، الفصل الخامس في الكتابات، وشيخه)

(و كذا في الدر المختار: ۳/ ۳۰۲، كتاب الطلاق، باب الكتابات، سعيد)

(و كذا في الهداية، كتاب الطلاق، باب ايقاع الطلاق: ۲/ ۳۷۴، شركت علمية)



الحاکم، فإن نکل فرق بينهما". درمختار (۱)۔

(ج) "وإذا وصف الطلاق بضرب من الزيادة والشدة كان بالقاء مثل: أن يقول: أنت طالق مائى أنينة". ہدایہ: ۳۴۹/۲ (۲)۔

زید نے الفاظ شدت سے طلاق کو مذکور کر دیا تو خود اس نے احد المحتملين کو متعین کر دیا، اب اس کا یہ قول خلاف ظاہر ہے، اس لئے معتبر نہ ہوگا۔ فقط۔

سعید احمد غفرلہ، دارالافتاء مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، یو، پی، ۱۲/شوال/۶۷ھ

"اللہ کے واسطے رفاقت، رفاقت، رفاقت طلاق، طلاق، طلاق" تحریر کرنا

سوال [۶۲۳۵]: ازراہ کرم و عنایت قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب سے مطلع فرمائیں۔

"آج میں اپنے قلم سے بری کرتا ہوں، اس درمیان میں جو مجھ سے غلطی ہوگئی اس کو معاف کر دیں، اللہ کے واسطے رفاقت، رفاقت، رفاقت، طلاق، طلاق، طلاق"۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

شوہر سے دریافت کر لیا جائے، اگر وہ اقرار کرے کہ اس نے اپنی بیوی کو طلاق دینے کیلئے یہ تحریر لکھی ہے تو اس کی بیوی پر طلاق مغلطہ ہوگئی (۳) اور اب بغیر حلالہ کے دوبارہ نکاح کی بھی گنجائش نہ رہی (۴)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۸۹/۵/۴ھ۔

(۱) (الدر المختار: ۳۰۰، ۳۰۱، کتاب الطلاق، باب الکتابات، مطلب: لا اعتبار للإعراب هنا، سعید)

(۲) (الہدایہ: ۳۶۹/۲، کتاب الطلاق، باب إيقاع الطلاق، شركة علمیه)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳۷۲/۱، الفصل الثالث فی تشبیہ الطلاق، ووصفہ، رشیدیہ)

(۳) "کتب الطلاق، إن مستیفاً علی نحو لوح، وقع إن نوى، وقيل: مطلقاً. ولو علی نحو الماء، فلامطلقاً". (الدر المختار). "وإن كانت مرسومة يقع الطلاق نوى أو لم ينو. ولم المرسومة لاتخلو: إما إن أرسل الطلاق بأن كتب: أما بعد! فانت طالق، فكما كتب هذا، يقع الطلاق". (رد المحتار: ۳۶۶/۳، کتاب الطلاق، مطلب فی الطلاق بالکتابۃ، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳۷۸/۱، الفصل السادس فی الطلاق بالکتابۃ، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتاریخانیہ: ۳۷۷/۳، الفصل السادس فی إيقاع الطلاق بالکتاب، إدارة القرآن کراچی)

(۴) "وإن كان الطلاق ثلاثاً في الحرة وثنتين في الأمة، لم تحل له حتى تنكح زوجاً غيره نكاحاً" =

## تحریری طلاق، لعنت اور مہر

سوال [۶۲۳۶]: زید نے ہندہ کو پانچ روپیہ کے سرکاری اسٹامپ پر طلاق نامہ لکھ کر بذریعہ ڈاک خانہ روانہ کر دیا جب کہ ہندہ طلاق لینے پر رضی نہ تھی۔ ہندہ کی شخصیت پر لعنت کرتے ہوئے طلاق مغلط دیدی، ہندہ مجبور ہو گئی۔ کیا لعنت کرنا کسی پر جائز ہے جبکہ وہ اس کا مستحق نہ ہو؟ اگر جائز نہ ہو تو کہنے والے پر کیا حکم عائد ہوگا؟ سرکاری اسٹامپ پر طلاق نامہ لکھ کر دینے سے مہر میں شرعی تلافی ہو سکتی ہے؟ خلاصہ تحریر کریں۔

الجواب حامداً ومصلياً:

اگر زید نے طلاق مغلط لکھ کر بھیجی ہے اور وہ اس تحریر کا منکر بھی ہے تو شرعاً طلاق مغلط واقع ہو گئی (۱) اس پر جو لعنت لکھی ہے، وہ کسی طرح بھی ہندہ پر نہیں پڑی، بلکہ ہندہ اگر اس کی مستحق نہیں تو وہ لعنت لوٹ کر زید ہی پر پڑی (۲)۔ اور مہر میں اس طلاق کی وجہ سے ہرگز کمی نہ آئے گی، بلکہ مہر پختہ ہو جائے گا، اگر زوجہ معاف = صحیحاً، ويدخل بها، ثم يطلقها أو يموت عنها“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳/۷۳، الباب السادس فی الرجعة، وشيديه)

(و كذا في الهداية: ۳/۹۹، باب الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة، شركة علمية)

(و كذا في الدر المختار: ۳/۹۰، كتاب الطلاق، باب الرجعة، سعيد)

(۱) ”رجل استكتب من رجل آخر إلى امرأته كتاباً بطلاقها وقرأه على الزوج، فأخذه وطواه وختم وكتب في عنوانه وبعث به إلى امرأته، فأتاها الكتاب وأقر الزوج أنه كتابه، فإن الطلاق يقع عليها“.

(الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳/۷۹، الفصل السادس فی الطلاق بالکتابۃ، وشيديه)

(و كذا في رد المحتار: ۳/۶۲، مطلب فی الطلاق بالکتابۃ، قبل باب الصريح، سعيد)

(۲) ”عن أبي الدرداء رضي الله تعالى عنه قال: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: ”إن العبد إذا لعن شيئاً، سعدت اللعنة إلى السماء، فتعلق أبواب السماء دونها، ثم تهبط إلى الأرض، فتعلق أبوابها دونها، ثم تأخذ يميناً وشمالاً، فإذا لم تجد مساعفاً، رجعت إلى الذي لعن، فإن كان لذلك أهلاً، وإلا رجعت إلى قائلها. رواه أبو داود“۔ (مشکوٰۃ المصابيح: ۳/۴، كتاب الآداب، باب حفظ اللسان والغيبة والشتيم، قديمی)

کروے گی تو معاف ہوگا ورنہ زید کے ذمہ باقی رہے گا (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم بہار پنور۔

الجواب صحیح سعید احمد، صحیح عبداللطیف، ۲۳/محرم/۶۰ھ۔

### تحریر سے طلاق

سوال (۱۲۳۷): میاں بیوی میں تنازع ہو کر بڑھ گیا اور بیوی کو اپنی جان کا خطرہ ہو گیا اور اپنے خاوند کے یہاں بوجہ خطرہ جان کے نہیں جاتی اور اس کا خاوند اس کو طلاق نہیں دیتا اور نہ خروج۔ اس قصہ میں پانچ چھ سال گزر گئے اور لڑکی نو جوان ہے، بغیر نکاح کے گزران مشکل ہے۔ اس صورت میں شریعت شریف کیا فیصلہ دیتی ہے کہ جس سے میاں بیوی میں تفریق ہو جائے اور لڑکی کا نکاح کر دیا جائے۔ ایک خط اس کے خاوند نے بند لٹافہ بھیجا تھا اور اس نے خود اپنی زبان سے اقرار کیا کہ یہ خط میں نے بھیجا تھا، مگر جب اس پر مہر کا دعویٰ کیا گیا عدالت میں، خط سے منکر ہو گیا۔ نقل خط مع جواب مدرسہ دارالعلوم دیوبند ہمراہ سوال ہذا منسلک ہے، جواب باصواب سے مطلع فرمادیں۔ فقط والسلام۔

مرسلہ: بہار از چکا دری۔

### الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر خاوند اس تحریر کا اقرار کرتا ہے، یا اس بات کے اوپر کم از کم دو عادل گواہ ہیں کہ یہ تحریر ایسی کی ہے، یا اس بات پر گواہ موجود ہیں کہ اس نے اس تحریر کا اقرار کیا ہے تو عورت پر طلاق واقع ہوگئی اگر ان میں سے کوئی بات نہیں تو قضاء طلاق واقع نہ ہوگی (۲)۔ اگر عورت کے سامنے اقرار کیا ہے، یا کم از کم ایک عادل شخص نے

(۱) "وصح خطها لکله وبعضه عنه". (الدوا المختار: ۱۱۳/۳، کتاب النکاح، باب المہر، سعید)

"للمرأة أن تهب مالهها لزوجها من صداق، دخل بها زوجها أو لم يدخل". (الفتاویٰ

العالمگیریہ: ۱/۳۱۶، کتاب النکاح، الفصل العاشر فی الہیۃ، رشیدیہ)

(و کذا فی السحر الرائق: ۳/۲۶۳، کتاب النکاح، باب المہر، رشیدیہ)

(۲) "قال أبو یوسف ومحمد رحمہما اللہ تعالیٰ: لا بد أن یسأل عنہم فی السر والعلانیۃ فی سائر الحقوق،

لأن القضاء منہ علی الحجة، وہی شهادة العدول، فیتعرف عن العدالة، وفيہ صون قضائہ عن البطلان، =

عورت کے سامنے اقرار کی شہادت دی ہے اور عورت کو اس کا اعتبار ہے تو ویسے طلاق واقع ہوگئی (۱) اگرچہ قضاء

= وقیل: هذا اختلاف عصر وزمان، والفتوى على قولهما في هذا الزمان. (الهداية، كتاب الشهادة: ۱۵۶/۳ مکتبہ شرکتہ علمیہ ملتان)

قال العلامة ابن عابدين رحمه الله تعالى: "قوله: هو عدل: أى وجائز الشهادة، قال الكافي: ثم قيل: لا بد أن يقول: المعدل هو عدل جائز الشهادة". (ردالمحتار، كتاب الشهادات: ۳۶۶/۵، سعيد)

"ولفها في الشهادة بالسمع: إذا شهد عندك عدلان بخلاف ما سمعته ممن وقع في قلبك صدقه لم يسمع لك الشهادة، إلا إذا علمت بيقين أنهما كاذبان، وإن شهد عندك عدل بخلاف ما وقع في قلبك من سماع الخبر لك أن تشهد بالأول إلا أن يقع في قلبك صدق الواحد في الأمر الثاني، اهـ. وينبغي أن يكون الاستثنا آن في كل شهادة، كما لا يخفى.

الحامس: أن يكون القاضي الذي طلب الشاهد للأداء عدلهما لما لي البرازية: وأجاب حلف بن أيوب رحمه الله تعالى فيمن له شهادة فرفعت إلى قاض غير عدل، له أن يمتنع عن الأداء حتى يشهد عند قاض عدل، اهـ". (البحر الرائق، كتاب الشهادات: ۹۸/۷، رشيدية)

(۱) "الرابع: أن لاخير عدلان بطلان المشهود به، فلو شهد عند الشاهد عدلان أن المدعى قبض دينه، أو أن الزوج طلقها ثلاثاً، أو أن المشتري أعتق العبد، أو أن الولي عفا عن القاتل لا يسمع أن يشهد بالدين والنكاح والبيع والقتل..... وإن كان المخبر واحداً عدلاً لا يسمع ترك الشهادة به". (البحر الرائق، كتاب الشهادات: ۹۷/۷، رشيدية)

"والحاصل كما في البحر أن كلاً من الوثائق والقيد والعمل إما أن يذكر أو ينوي، فإن ذكر فإما أن يقرن بالعدد أولاً، فإن قرن به وقع بالنية وإلا ففي ذكر العمل وقع قضاء فقط، وفي لفظي الوثائق والقيد لا يقع أصلاً. وإن لم يذكر بل نوى لا يدين في لفظ العمل ودين في الوثائق والقيد، ويقع قضاء إلا أن يكون مكرهاً. والمرأة كالتقاضي إذا سمعته أو أخبرها عدل، لا يحل لها تمكينه. والفتوى على أنه ليس لها قتله، ولا تقتل نفسها بل تغدئ نفسها بمال أو تهرب، كما أنه ليس له قتلها إذا حرمت عليه، وكلما هرب رده بالسحر. وفي البرازية عن الأوزجندی أنها ترفع الأمر للقاضي، فإن حلت ولا بينة لها، فالإثم عليه، اهـ. قلت: أى إذا لم تقدر على الغداء أو الهرب ولا على منعه عنها، فلا ينافي ما قبله". (ردالمحتار، كتاب الطلاق، باب الصريح، مطلب في قول البحر: ۲۵۱/۳، سعيد)

طلاق کا واقع ہونا شوہر کے اقرار یا دو گواہوں پر موقوف ہے (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۲/۲/۵۷ھ۔

الجواب صحیح سعید احمد غفرلہ، صحیح عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۱/ذی الحجہ/۵۷ھ۔

کیا تحریر سے طلاق واقع ہو جاتی ہے؟

سوال [۲۳۳۸]: اگر کوئی شخص اپنی منکوحہ کو بذریعہ تحریر طلاق دیدے تو ہو جاتی ہے یا نہیں، اور اس

میں کیا کچھ اختلاف ہے؟ یہ مسئلہ کس کتاب میں ملے گا؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

تحریر سے بھی طلاق ہو جاتی ہے مگر اس میں تفصیل ہے اور وہ یہ ہے:

”الکتابۃ علی نوعین: مرسومة وغير مرسومة، ونعنی بالمرسومة أن یکون مصدرأ ومعنواً مثل ما یکتب إلی غائب. وغير المرسومة أن لا یکون مصدرأ ومعنواً، وهو علی وجهین: مستنبیة وغير مستنبیة، فالمستنبیة: ما یکتب علی الصحیفۃ والحائط والأرض علی وجه یمکن فهمه وقراءته، وغير المستنبیة ما یکتب علی الهواء والماء والشیء لا یمکن فهمه وقراءته، ففی غیر المستنبیة لا یقع الطلاق، وإن نوی، وإن كانت مستنبیة لكنها غیر مرسومة، وإن نوی الطلاق، یقع، وإلا لا. وإن كانت مرسومة، یقع الطلاق، نوی أولم ہو، اھ۔“ فتاویٰ قاضی خان مصری: ۱/۶۶۱ (۲)، وغیرہ کتب فقہ میں مذکور ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۱/۲/۱۳۶۱ھ۔

(۱) ”والطریق فیما یرجع حقوق العباد المحضۃ عارة عن الدعوی والحجة، وہی إما بیۃ أو الإقرار“.

(رد المحتار، کتاب القضاء، مطلب الحکم الفعلی: ۳۵۳/۵، سعید)

”وما سوی ذلك من الحقوق یقبل فیہا شہادة رجلین أو رجل وامرأتین كان الحق مالاً أو غیر

مال، مثل السکاح والطلاق والوكالة والوصیة ونحو ذلك“۔ (الہدایۃ، کتاب الشہادات: ۱۵۳/۳،

مکتبہ شرکتہ علمیہ ملتان)

(۲) (فتاویٰ قاضی خان: ۱/۳۷۱، کتاب الطلاق، فصل فی الطلاق بالکتابۃ، رشیدیہ) ... =

## بدولی سے تحریری طلاق

سوال [۶۲۳۹]: زید اور ہندہ میاں بیوی تھے، دو بچے بھی پیدا ہوئے۔ چند سال کے بعد دونوں کے سر پرستوں میں زبردست اختلاف پیدا ہو گیا اور نوبت یہاں تک پہنچی کہ زید نے اپنے والدین کے مجبور کرنے سے نہایت بدولی کے ساتھ ہندہ کو طلاق قطعی (تین طلاقیں) دیدی اور ہندہ نے بھی والدین کے جبر کرنے پر زید سے طلاق لے لی، نان نفقہ و مہر معاف کرویا۔ یہ طلاق نامہ اور نان و نفقہ کی معافی ہاضا بطر سرکاری اسٹامپ پر تحریر ہوئے اور زید و ہندہ نے اپنے اپنے نشان انگوٹھا لگا دیئے، اس کے چار ماہ بعد زید اور ہندہ کہنے لگے: ہم سے زبردستی طلاق ولائی گئی، ہم میاں بیوی کی طرح رہیں گے۔ اب سوال یہ ہے کہ کیا طلاق واقع ہو گئی، اگر نہیں ہوئی تو کیا دوبارہ نکاح کرنا ہوگا؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر تین طلاق زبانی بھی دی ہے تو طلاق مغنظہ واقع ہو گئی، اب بغیر حلالہ کے دونوں ایک ساتھ نہیں رہ سکتے، حلالہ یہ ہے کہ اس تین طلاق کی عدت (تین حیض) ختم ہونے پر ہندہ دوسرے شخص سے باقاعدہ نکاح کر لے وہ مہسٹری کرنے کے بعد مر جائے یا طلاق دیدے تو اس کی عدت پوری ہونے کے بعد ہندہ کا زید سے دوبارہ نکاح درست ہو سکتا ہے، اس سے پہلے کوئی صورت نہیں (۱)۔

= (وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ: ۳/۷۸، کتاب الطلاق، فصل الطلاق بالکتابۃ، رشیدیہ)

(وکذا فی ردالمحتار: ۳/۲۴۷، کتاب الطلاق، مطلب فی الطلاق بالکتابۃ، سعید)

(وکذا فی بدائع الصنائع: ۳/۲۳۹، ۲۴۰، فصل فی النوع الثانی، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

(۱) "وأما الطلقات الثلاث، فحکمها الأصلی، هو زوال الملک وزوال حل المحلۃ ایضاً، حتی لا یجوز له نکاحها قبل المزوج آخر، لقوله عز وجل: ﴿فإن طلقها، فلا تحل له من بعد حتی تنکح زوجاً غیره﴾ (بدائع الصنائع: ۳/۳۰۳، فصل فی حکم الطلاق الباتن، دارالکتب العلمیۃ، بیروت)

"(ولا تحل الحرۃ بعد) الطلقات (الثلاث لمطلقها، لقوله تعالیٰ: ﴿فإن طلقها، فلا تحل له من بعد﴾ (ولا الأم بعد اثنتین إلا بعد وطلاق زوج آخر ومضى عدته)". (مجمع الأنهر شرح ملتقى

الابحر: ۱/۳۳۸، باب الرجعة، بیروت)

(وکذا فی فتح القدیر: ۳/۷۷۷، فصل فیما تحل به المطلقة، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

اگر تین طلاق زبانی نہیں دی، صرف پڑوں کے اصرار سے بدولت کے ساتھ ان کی دلجوئی اور خاطر داری کیلئے دستخط کیے ہیں تب بھی یہی حکم ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۶/۹/۱۳۸۵ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۶/۹/۱۳۸۵ھ۔

### تحریری طلاق کی ایک صورت

سوال [۶۲۳۰]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین متین دربارہ طلاق جو کہ بطریق مندرجہ ذیل بذریعہ تحریر مؤرخہ: یکم/ اگست/ ۱۹۳۸ء کو دی گئی، نقل تحریر:

”ہام قلاں و ختر قلاں تمہارے برخلاف کوئی الزام نہیں ہے، چونکہ میں اس نتیجہ پر پہنچ گیا ہوں کہ میں تمہیں خوش نہیں رکھ سکتا اس لئے میں تمہیں بذریعہ اس تحریر کے طلاق دیتا ہوں، تم اور تمہارے والد راضی ہو گئے ہو کہ حق مہر میرے حق میں چھوڑ دیا گیا ہے۔“

مؤرخہ یکم اگست مندرجہ بالا خط کا جواب ۵/ اگست کو لڑکی کے باپ کی طرف سے بذریعہ تحریر ملا، ذیل میں درج ہے:

”اضح رہے کہ میری لڑکی نے مہر معاف نہیں کیا ہے، تمہارا اطلاق نامہ مؤرخہ یکم

اگست موصول ہو چکا ہے۔“

نوٹ: یکم اگست والا خط اس وقت لکھا گیا کہ جب لڑکی خاوند کے پاس موجود نہیں تھی اور لڑکی کا خاوند اس کو خود بخود بخوشی و خرمی باہمی کے اس کی والدہ کے پاس بغرض تبدیلی آب و ہوا پہنچانے کو اپنے ہمراہ لے کر آیا تھا اور لڑکی اب تک خاوند کے پاس واپس نہیں آئی۔

۱۔ آپ فرمائیں آیا یہ طلاق ہوئی یا نہیں؟ اگر ہوئی تو کونسی قسم آیا یا حسن یا حسن یا بدعت، اگر طلاق حسن ہے تو خاوند اب طلاق کو واپس لے سکتا ہے؟ اور لڑکی اگر آنے سے انکار کرے، بذریعہ عدالت اس کو اپنے مکان میں لانے کی چارہ جوئی کر سکتا ہے یا نہیں، اگر نہیں تو کیوں؟

۲۔ لڑکی کا باپ کہاں تک حق بجانب ہے جب کہ وہ طلاق کو تسلیم کرتا ہے لیکن مہر کے چھوڑنے سے انکار کر رہا ہے، حالانکہ طلاق اور مہر کی معافی دونوں ایک ہی خط میں ایک ہی وقت میں لکھے گئے ہیں، دونوں باتوں کا

ہاں ایک ہی خط میں اور ایک ہی وقت میں بالکل قرین قیاس ہے اور دونوں کا بیان یعنی طلاق، معافی مہر کا بیک وقت خاتمہ کی طرف سے حوالہ تحریر کرنا اس امر کی کھلی ہوئی دلیل ہے کہ یکم اگست کو جو خط لکھا گیا ہے وہ طرفین کے باہمی فیصلے اور طے شدہ امر کا نتیجہ ہے۔

### تفتیحات

- ۱- لڑکی بالغہ ہے یا نابالغہ؟
  - ۲- مدخولہ ہے یا غیر مدخولہ؟
  - ۳- کیا لڑکی نے اپنے باپ کو طلاق لینے اور مہر معاف کرنے کا وکیل یا مختار بنایا ہے؟
  - ۴- طرفین کے باہمی فیصلے اور طے شدہ امر کو انہی کے الفاظ میں تحریر کیا جائے۔
  - ۵- لفظ ”طلاق“ دیتا ہوں“ کا استعمال حال میں ہے یا مستقبل میں؟ اور اس سے شوہر کی نیت حال کی ہے یا بطور وعدہ استتہال کی؟
  - ۶- لفظ مذکورہ سے شوہر نے ایک طلاق کی نیت کی ہے یا زیادہ یعنی دو یا تین کی؟ امور مذکورہ کے جواب پر اصل سوال کا جواب موقوف ہے۔
- از دارالافتاء مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

### الجواب:

- ۱- لڑکی بالغہ ہے۔
- ۲- مدخولہ ہے۔
- ۳- معلوم نہیں ہے، لیکن آپ برائے مہربانی (الف) باپ کو مختار اور وکیل کر دینے اور (ب) باپ کو مختار اور وکیل نہ کر دینے دونوں حالت میں جواب مرحمت فرمادیں۔
- ۴- طے شدہ امر ضبط تحریر میں نہیں لایا گیا، ممکن ہے کہ لڑکی کا باپ اس قسم کے گواہ پیدا کرے کہ طلاق زبانی بھی دی گئی تھی اور مہر کا کوئی ذکر نہیں آیا تھا اور نہ لڑکی نے مہر معاف کیا تھا، یہ گواہ ضرور بناوٹی ہوں گے، تحریر کی خط کو مع جھوٹے گواہوں پر آپ فرمادیں کہ کہاں تک فوقیت ہوگی؟
- ۵- اس سے دونوں شکلیں نکلتی ہیں یعنی حال اور مستقبل بھی، براہ مہربانی دونوں حالتوں میں



جواب دیں۔

۶۔ شوہر کی نیت تین طلاق کے دینے کی تھی۔

معرفت مولانا منظور احمد صاحب۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

شوہر کے یہ الفاظ ”میں تمہیں بذریعہ اس تحریر کے طلاق دیتا ہوں“ بظاہر موجب طلاق ہیں اور ظاہر یہ ہے کہ حال ہی کیلئے مستعمل ہیں کیونکہ مہر چھوڑ دینے کا ذکر میثاق ماضی سے کیا ہے، پس اگر حال ہی کا ارادہ کیا ہے تو طلاق واقع ہوگئی۔ یہاں استقبال کا احتمال بھی ضرور ہے، کیونکہ یہ الفاظ بطور وعدہ مستقبل کیلئے بھی مستعمل ہوتے ہیں اور محض وعدہ سے طلاق واقع نہیں ہوتی۔ اگر واقعاً شوہر کی نیت تین طلاق کے دینے کی تھی اور الفاظ مذکورہ سے نیت کر کے تین طلاق بیک لفظ واقع کر چکا ہے تو یہ طلاق رجعی ہوئی یعنی اس میں عدت کے اندر رجعت جائز ہے، اس کی نیت کا شرعاً اعتبار نہیں اور بغیر حلالہ دوبارہ نکاح میں رکھ سکتا ہے اور بعد عدت نکاح درست ہے۔

رہا مہر کی معافی کا قصہ، سو اس کیلئے شوہر کے پاس گواہ ہوں، یا عورت خود اقرار کرے، یا عورت کا باپ وغیرہ۔ جو کہ عورت کی طرف سے مہر معاف کرنے کا وکیل ہو۔ وہ اقرار کرے تب معاف ہوگا، صرف شوہر کی تحریر یکم اگست ۱۹۳۸ء کے الفاظ سے معاف نہیں ہو سکتا، اس لئے تفتیح میں نمبر: ۴، کو دریافت کیا گیا تھا۔ اگر عورت نے اپنے باپ کو مہر معاف کرنے کا وکیل یا مختار نہیں بنایا تو باپ کے معاف کرنے سے بھی معاف نہ ہوگا:

”وفی المحيط: لوقال بالعریبة: أطلق، لا یكون طلاقاً، إلا إذا غلب استعماله للحال، فیکون طلاقاً“۔ عالمگیری: ۱/۲۷۴ (۱)۔ ”صریحہ مالم يستعمل إلا فیہ کطلقک، وأنت طالق ومطلقة، ويقع بها واحدة رجعية، وإن نوى خلافها، أולם ينوشياً“۔ درمختار: ۲/۶۶۳ (۲)۔

(۱) (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۳۸۴، الفصل السابع فی الطلاق بالالفاظ الفارسیہ، رشیدیہ)

(و کذا فی رد المحتار: ۳/۲۳۸، باب الصریح، مطلب: من یوش، يقع به الرجعی، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق: ۳/۳۳۹، باب الطلاق، رشیدیہ)

(۲) (توضیح الأبصار مع رد المحتار: ۳/۲۵۰، کتاب الطلاق، باب الصریح، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۳۵۴، الفصل الأول فی الطلاق الصریح، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/۳۹، کتاب الطلاق، باب الطلاق، دار الکتب العلمیہ بیروت)

”الرجعة هی استدامة القائم فی العدة، وتصح إن لم یطلق ثلاثاً ولو لم یرض، یراجعتک،  
 أو راجعت امرأتی، وبما یوجب المصاهرة“۔ تبیین الحقائق: ۲/ ۲۵۱ (۱)۔  
 ”وینکح مباتته فی العدة وبعدها، لا المباتة بالثلاث“۔ زیلعی: ۲/ ۲۵۷ (۲)۔ ”وصح  
 حطها“ قید بحطها؛ لأن حط أبيها غیر صحیح، فإن كانت صغيرة، فهو باطل، وإن كانت  
 كبيرة، توقف علی إجازتها“۔ بحر: ۳/ ۱۵۰ (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔  
 حررہ العبد محمد کنوئی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۷/ ۴/ ۱۳۵۷ھ۔  
 صحیح: عبداللطیف، ۱۴/ رجب/ ۱۳۵۷ھ۔

### طلاق معلق کی تحریر

سوال [۲۲۴۱]: اس تحریر کو عرصہ ایک سال سے زائد ہو چکا ہے، لیکن اس مدت میں طہماسب خاں  
 ولد فیروز الدین قوم راجپوت نے نہ تو تحریر کے مطابق خرچہ روانہ کیا اور نہ ہی کسی قسم کی خبر گیری کی اس صورت میں  
 اس تحریر کے مطابق طلاق واقع ہوئی ہے یا نہیں؟ تحریر بشرط یہ ہے:

”من کہ طہماسب خان ولد فیروز الدین قوم راجپوت جو کہ مبلغ دو سو روپے کہ  
 نصف جس کے یکصد روپیہ ضرب سکہ گورنمنٹ ہوتے ہیں، بابت خرچہ دو سال سابقہ میری  
 منکوحہ مسماۃ غلام فاطمہ کا درعیش ہے، آج کی تاریخ رو برو گواہان بقائمی ہوش و حواس یہ اقرار

- 
- (۱) تبیین الحقائق: ۳/ ۱۴۹، باب الرجعة، دار الکتب العلمیۃ، بیروت۔  
 (و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ: ۱/ ۴۷۰، فصل فی الرجعة و فیما تحل بہ المطلقة، سعید)  
 (و کذا فی الہدایۃ: ۲/ ۳۹۴، کتاب الطلاق، باب الرجعة، شرکت علمیۃ، ملتان)  
 (۲) تبیین الحقائق: ۳/ ۱۶۲، کتاب الطلاق، فصل فیما تحل بہ المطلقة، دار الکتب العلمیۃ بیروت)  
 (و کذا فی الدر المختار: ۳/ ۴۰۹، باب الرجعة، سعید)  
 (و کذا فی فتح القدیر: ۴/ ۱۷۶، فصل فیما تحل بہ المطلقة، مصطفیٰ البابی الحلبي، مصر)  
 (۳) (البحر الرائق: ۳/ ۲۶۳، ۲۶۴، کتاب النکاح، باب المہر، رشیدیہ)  
 (و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ: ۱/ ۳۱۳، کتاب النکاح، الفصل السابع فی المہر، رشیدیہ)  
 (و کذا فی رد المحتار: ۳/ ۱۱۳، کتاب النکاح، باب المہر، مطلب فی حط المہر والإبراء منه، سعید)

نامہ تحریر کرتا ہوں کہ روپیہ مذکورہ دو ماہ تک ادا کروں گا اور آج کی تاریخ سے پندرہ روپیہ ماہوار چرچ اپنی منکوحہ کو روانہ کرتا رہوں گا اور اگر اس اقرار کے بموجب عمل نہ کروں اور وعدہ خلافی کروں تو مسماۃ غلام قاطمہ مجھ سے بموجب تین شرط اسلام کے طلاق ہوگی اور پھر اس کے ساتھ میرا کوئی تعلق اور کوئی حق اور کوئی دعوئی نہ ہوگا اور میری منکوحہ کے پاس میرا کوئی زیور، کوئی سامان، کوئی جائیداد نہیں ہے۔ اس واسطے بھائی ہوش و حواس رو برو چند اہر معتمد گواہان تحریر ہے، تاکہ سند رہے اور بوقت ضرورت کام آوے۔“

العبد: طہماسب خان ولد فیروز الدین راجپوت۔ المرقوم: ۱۰/۱۰/۱۹۳۳ء۔

[۱] [نشانئی انگوٹھا گواہ سید خان۔] [۲] [نشانئی انگوٹھا اتر خان ولد شاہ محمد خان۔]

تحریر کنندہ: مولوی محمد شفیع امام مسجد۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر شوہر نے یہ تحریر نامہ خود تحریر کیا یا دوسرے سے تحریر کرایا اور پھر اس پر دستخط کئے اور وہ اس تحریر کا مقرر ہے (۱)، یا اس تحریر پر شرعی شہادت موجود ہے اور پھر شوہر نے اس کے خلاف کیا اور شرط کے موافق روپیہ نہیں بھیجا یا دیا تو شرعاً طلاق واقع ہوگئی، عورت کو بعد عدت نکاح ثانی شرعاً درست ہے: ”إذا أضافه: أي الطلاق إلى شرط، وقع عقيب الشرط، اهـ۔“ ہدایہ (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد گنگوئی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۹/ربیع الاول/۱۳۶۳ھ۔

(۱) ”رجل استكتب من رجل آخر إلى امرأته كتاباً بطلاقها، وقرأه على الزوج، فأخذته، وطواه، وحتمه وكسب في عبوانه، وبعث به إلى امرأته، فأتاها الكتاب، وأقر الزوج أنه كتابه، فإن الطلاق يقع عليها.“ (الفناوی العالمگیریہ: ۳/۹۱، الفصل السادس في الطلاق بالكتابة، وشيديه)

(و كذا في رد المحتار. ۳/۲۴۶، مطلب في الطلاق بالكتابة، قبيل باب الصريح، سعيد)

(و كذا في الفتاوى التاتارخانية: ۳/۳۸۰، الفصل السادس في إيقاع الطلاق بالكتاب، إدارة القرآن كراچی)

(۲) (الهداية: ۲/۳۸۵، كتاب الطلاق، باب الأيمان في الطلاق، شركة علمية، ملتان)

## بیوی کی موجودگی میں تحریری طلاق

سوال [۶۲۴]: زہ کی بیوی نے ایک تحریر دکھائی کہ یہ میرے زوج نے دی ہے اور کہا کہ: ”لے لے یہ تیرا طلاق نامہ ہے اور کل میں تجھ کو سب کے سامنے تیرا حساب دیدوگا۔“ اور اس تحریر میں یہ تھا کہ: ”میں اپنی زوجہ ہندہ بنت فلاں کو طلاق بائن دیتا ہوں بغیر کسی جبر و اکراہ کے باہوش و حواس۔“ اور دستخط کر کے دیا اور عورت باہر کی تھی۔ اپنی بیوی کو بولا کہہ کر دیا کہ ”ے، یہ تیرا طلاق نامہ ہے اور کل میں تجھے تیرا مہر و عدت خرچہ لوگوں کے سامنے دیدوگا۔“

بیوی کا بیان طلاق نامہ دینے سے قبل ایک یا آدھ گھنٹہ پیش آیا، وہ بیان کرتی تھی، ایک عالم اور ایک غیر عالم کے سامنے کچھ بات ہوئی اور مجھ سے شوہر نے کہا کہ ”ٹو گھر سے نکل جا میں نے تجھ کو طلاق دیدی ہے“ لیکن میں نے مذاق سمجھا، پھر دوبارہ کہا اور اسی طریقہ سے سہ بارہ کہا اور مجھ کو باہر نکال دیا۔ پھر میں دونوں عورتوں کے پاس آ کر بیٹھ گئی اور میرا شوہر آیا اور کہنے لگا کہ ”یہ تیرا طلاق نامہ ہے اور میں تجھ کو کل تیرا حساب بیچ کے سامنے دیدوگا۔“ پھر میں رونے لگی۔ یہ اس کی بیوی کا بیان ہے۔

تھوڑے ہی وقت کے بعد اس کی لڑکی آئی، اس سے اس کے والد نے کہا کہ بچی دیکھو جس طرح تمہاری خالہ کو طلاق ہو گئی اور صبر ہو گیا، اسی طرح تمہاری والدہ کو بھی طلاق دیدی، یہ بھی آہستہ آہستہ صبر ہو جائے گا، جو اس کے والد نے سمجھا یا تھا، وہی چار پانچ عورتوں کے سامنے بتایا کہ والد صاحب یوں فرما رہے تھے۔

ان حالات کو دیکھ کر ایک مفتی صاحب نے فتویٰ دیا کہ طلاق ہو گئی، اور وہ شخص فقط اس تحریر پر فتویٰ منگا کر اچھلتا ہے اور کودتا ہے، لہذا یہ بتائیے کہ مفتی صاحب نے جو فتویٰ دیا ہے وہ صحیح ہے یا غلط؟ نیز اسے اپنے طلاق نامہ پر فتویٰ طلب کرتا اور اس کو لے کر کودنا صحیح ہے یا نہیں؟ نیز وہ شخص علماء اور مفتی پر لعن و طعن کرتا ہے، نیز وہ شخص اپنی بیوی کو واپس اور طلاق نہ لینے کیلئے غیر مقلد بنا اور کبھی کہتا ہے کہ میں نے یہ حالت جنون میں کیا ہے۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

کتاب بمنزلہ عبارت عند الحاجة ہے، اگر آدمی کسی عاصیہ کیلئے لکھے تو وہ معتبر ہے، یا حاضر کیلئے مگر

ایسی حالت میں کہ بول نہ سکے، مثلاً: گھونکا یا مختل اللسان ہے تو وہ بھی معتبر ہے (۱)۔ اگر کرباً لکھے تو وہ معتبر نہیں (۲)، اسی طرح حاضر کے حق میں معتبر نہیں جبکہ آخرس یا مختل اللسان نہ ہو، اس سب کا نتیجہ یہ ہوگا کہ بیوی کی موجودگی میں محض لکھ کر دینے سے بغیر بان سے کہے ہوئے طلاق نہ ہوگی (۳)۔ اگر طلاق لکھ کر بیوی کو دیدی اور بان سے نہیں کہا اور آٹھ لکھنے سے کوئی مانع نہیں تھا، پھر یہ سمجھ کر کہ اس سے طلاق ہوگئی، کسی سے کہہ دیا کہ میری بیوی کو طلاق ہوگئی تو اس کہنے سے بھی طلاق نہیں ہوئی، کیونکہ نہ یہاں ابتداءً بإتباع طلاق ہے نہ کسی طلاق کا اختیار ہے، بلکہ غیر طلاق کو طلاق سمجھ کر اس کا اخبار ہے، البتہ اس اخبار سے خالی الذہن ہو کر کہے کہ میری بیوی کو طلاق ہوگئی ہے تو اس سے ضرور بلا تردد اور تین مرتبہ کہنے سے مغفل ہو جائے گی، اگر مذاق میں اقرار کرے یا طلاق کا جھوٹا اقرار کرے تو قضاء واقع ہو جائے گی دیائے واقع نہ ہوگی:

”فلسو أكره علي أن يكتب طلاق امرأته، فكتب، لا تطلق امرأته؛ لأن الكتابة أقيم مقام العبارة باعتبار الحاجة، ولا حاجة هنا، كذا في خاتمة“ (۴)۔ ”ولو أقر بالطلاق كاذباً أو هزلًا، وقع قضاءً لا ديانة، الشيخ“۔ شامی: ۵۷۹/۲ (۵)۔ وقال في المحلّد الخامس (مسائل شتى) بعد تفصيل

(۱) ”وقوله: وأخبر بأشارته: أي ولو كان الزوج أخرس، فإن الطلاق يقع بأشارته؛ لأنها صارت مفهومة، فكانت كالعبارة في الدلالة استحساناً .... وقال بعض المشايخ: إن كان يحسن الكتابة، لا يقع طلاقه بالإشارة، لاندفاع الضرورة بما هو أدل على المراد من الإشارة. ... وإنما ذكر إشارته دون كتابته، لما أنها لا تنحصر به؛ لأن غير الآخرس يقع طلاقه إذا كان مستيباً“۔ (البحر الرائق: ۳/۳۳۳، كتاب الطلاق، رشيدية)

(و كذا في رد المحتار على الدر المختار: ۳/۲۴۱، كتاب الطلاق، سعيد)

(و كذا في الفتاوى العالمگیری: ۳/۵۴، الباب الأول، فصل فيمن يقع طلاقه وفيمن لا يقع طلاقه، رشيدية)

(۲) (راجع الحاشية الآتية آنفاً)

(۳) واضح رہے کہ غیر مستین کتابت سے طلاق واقع نہیں ہوگی، لیکن صورت مسئلہ میں جو تحریر ہے، وہ مستین مرسوم کے قیل سے ہے، اسی لئے اس سے طلاق واقع ہو جاتی ہے، مزید تفصیل کے لئے اس جلد کا صفحہ نمبر ۵۹۳ حاشیہ نمبر ۳۔

(۴) (فتاویٰ قاضی حان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیری: ۳/۷۳، فصل فی الطلاق بالکتابۃ، رشیدية)

(و كذا في الفتاوى العالمگیری: ۳/۷۴، كتاب الطلاق، الفصل السادس في الطلاق بالكتابة، رشيدية)

(و كذا في رد المحتار: ۳/۲۴۶، مطلب في الإكراه على التوكيل بالطلاق والنكاح والعناق، رشيدية)

(۵) (رد المحتار: ۳/۲۴۶، كتاب الطلاق، مطلب في الإكراه على التوكيل بالطلاق والنكاح والعناق، سعيد) =

أنواع الكتابة: "وظاهره أن المعلنون من الناطق الحاضر غير معتبر، الخ". شامی: ۱/۶۴۵ (۱)۔

آپ نے جس فتویٰ کا حوالہ دیا ہے، اس نمبر پر وہ نہیں ملا، اصل فتویٰ بھیجیں تو اس پر مکرر غور کیا جاسکتا ہے، بقیہ امور منسولہ کا جواب حاضر ہے۔ خود غرضی کے لئے واقعات کو بدل کر فتویٰ حاصل کرنا کسی دیانت دار آدمی کا کام نہیں، اور اس طرح حاصل شدہ فتویٰ سے کوئی حرام چیز حلال نہ ہوگی، محض بیوی کی خاطر مسلک تبدیل کرنا نہایت پست قسم کی ذمیت ہے جس کو کوئی شریف آدمی اختیار نہیں کر سکتا، اس طرح تو دین کو کھلوتا بتالیا جائے گا۔ اَعَاذَنَا اللّٰهُ مِنْهُ۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ۔

لفظ کناہیہ سے تحریری طلاق

سوال [۱۲۳۳]: ایک بوڑھا پشاور کی حافظ چٹلائے مرض گرمی میں قیام ڈھاکہ کے سفر کی ایک کسٹن جو جوان عورت کے ساتھ نکاح کیا تھا اور اس نکاح کی حالت میں چند سال کا عرصہ بھی گزرا، اس عرصہ میں حافظ جی اپنے مرض دائمی کے ازالہ کیلئے علاج کراتے رہے، مگر مرض کا ازالہ نہیں ہوا۔ بالآخر مرض سے مجبور اور تنگ آ کر اور صحت یابی سے مایوس اور لاچار ہو کر حافظ صاحب حج بیت اللہ کیلئے روانہ ہو گئے، بمبئی پہنچ کر جہاز میں سوار ہوئے تو جوں جوں ان کی صحت خراب ہوتی گئی، ڈاکٹر نے معائنہ کر کے ان کو جہاز سے کراچی بندرگاہ پر اتار دیا، وہاں ایک عرصہ رہ کر کلکتہ آ گئے اور یہاں ایک مسجد میں امام مقرر ہو گئے۔

اس عرصہ تقریباً ڈیڑھ دو سال میں ان کی بیوی کو ان کے قیام کلکتہ کا علم ہوا، اس نے اپنی بے چینی اور جوانی کی تکالیف خطوط کے ذریعہ لکھیں، لیکن انہوں نے اس کے حسب منشاء جواب نہیں لکھا، اخیر میں اس نے اپنی عصمت دری کا خوف ظاہر کرنے کیلئے ایک خط روانہ کیا اور اپنی عصمت اور حافظ جی کی پرہیزگاری کو بجا رکھنے کیلئے اس نے ایک خط لکھا جس میں طلاق کی درخواست کی، اس خط کو دیکھ کر حافظ جی ڈھاکہ آ گئے اور اس کی حرکات کو چشم خود دیکھا اور اس کو سمجھایا، لیکن اس نے ایک نہ سنی اور مطالبہ طلاق کرتی رہی، حافظ صاحب

= (و کذا فی البحر الرائق: ۳/۳۲۸، کتاب الطلاق، وشیدہ)

(و کذا فی سبک الأنہر علی هامش مجمع الأنہر: ۱/۳۸۳، کتاب الطلاق، دوا احیاء التراث العربی، بیروت)

(۱) (رد المحتار: ۶/۷۷، کتاب الخشنی، مسائل شتی، معید)

رحمہ اللہ تعالیٰ مایوس ہو کر واپس نکلتے روانہ ہو گئے، وہاں جا کر تقریباً ایک ہفتہ میں ایک خط بیوی کو لکھا، جس کی نقل یہ ہے کہ:

۱۔ ”میری دردمند بیوی! خدائے کو ہدایت کرے، میں نے تجھ کو طم سکھایا تھا، اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ غیر حرم کے ساتھ بذریعہ خطوط ساز باز شروع کی، آخر یہاں تک نوبت ہوئی کہ میرا ناک کا نئے کیلئے تیار ہوئی، کیونکہ میں بوڑھا اور مریض ہوں، یہ سب تمہاری شرارت ہے۔ اصل یہ ہے کہ میں خدا پرست ہوں اور تم شہوت پرست، اس لئے آگ اور پانی ایک ساتھ نہیں ہو سکتے۔ پہلے میں ان حرکات کو کسنی پر محمول کرتا تھا اور خیال تھا کہ سن شعور کے بعد سب درست ہو جائے گی اس لئے ان باتوں کا خیال نہیں کیا، اب معمولی بات سے بھی مجھ کو صدمہ ہوتا ہے۔ جو جو تم نے کیا، تم کو خود معلوم ہے، دوسری بیوی بی بی نے جو کچھ کیا وہ بھی تمہارے سبب سے، کیوں کہ جب تک سوکن کا خیال نہ ہو، میری طرف وہ بُری نظر سے نہیں دیکھ سکتی تھی، جو کچھ ہوا تمہاری وجہ سے ہوا۔“ حافظ صاحب ان تمام تحریر کا خلاصہ فرماتے ہیں کہ:

۲۔ ”حاصل کلام: جب تم نے مجھ کو مجبور کیا اور تمہاری چال چلن بھی خراب ہوئی یعنی شریعت کے خلاف چلتی ہے“ اس لئے بندہ خدا کے خوف کی وجہ سے تم کو آزاد کرتا ہے اور اپنے سے کنارہ کرتا ہے تاکہ ہم سے بہتر خصم تم کو ملے۔“ جو بھی ڈھا کہ میرا وطن ہو گیا تھا اور بود و باش کا ٹھکانہ تھا، مگر وہ بھی تمہاری بدولت چھوٹ گیا۔ میں نے وہیں تم کو آزاد کرنے کا ارادہ کیا تھا، مگر غیرت نے مجھے اجازت نہیں دی، اب میں سچا دل سے کہتا ہوں کہ اگر کوئی شریف آدمی تعلیم یافتہ پرہیزگار شخص تم کو نکاح کرے تو جو میں نے دیا ہے تم کو، تو میں تم سے ایک پیسہ کی چیز نہ لوں گا اور ڈھا کہ میں ہو، ورنہ اگر سلچر میں فیروز کے ساتھ نکاح بیٹو گئے تو میں ایک تنکا نہیں دوں گا۔ فیروز پر میرا شک ہے، کیونکہ اس کا لکھا ہوا لفاظہ میں دیکھا ہوں، اس میں سب مضمون فاسقانہ ہے، وہ میرا دشمن کا لڑکا ہے، یہ میرا کب برداشت ہو سکتا ہے۔“

اس عبارت کو کھینچنے کے بعد حافظ صاحب یوں رقمطراز ہیں:

۳۔ ”یہ بھی خاطر جمع رکھو: جس روز تم کو آزاد کروں گا، اس روز بڑی بی بی کو بھی چھوڑ دوں گا، کسی کو نہیں رکھوں گا، چھوڑنے سے تم کو بڑی بی بی کو کچھ تکلیف نہیں ہوگی، کیونکہ ان کی مکان کے ذریعہ سے پرورش ہوگی۔ اور تمہاری جوانی کی برکت سے مشکل میرا ہے کہ ایک تو بوڑھا آدمی ہوں، دوسرا دائم المرض ہوں، بے وطن

ہوں۔ صاف بات یہ ہے کہ جب تمہاری پرورش مجھ پر ہے، ایسے ہی میری فرمانبرداری تم پر واجب ہے، اگر تم تابعداری نہ کرو گی تو مجھ پر بھی خرچ کی ذمہ داری نہیں، تابعداری یہ ہے کہ شریعت کے مطابق چلنا اور جہاں میں رہوں وہیں رہنا، میں ایک روز بھی چادر ہٹا پسند نہیں کرتا۔ اور جب تک تم اپنا ناکح نہ تلاقٰی کی تب تک تین طلاق نہیں دوں گا، اگر میرے ساتھ زندگی کرنا منظور ہے تو دو مہینہ میں اجازت دیتا ہوں، اس کے اندر سب ٹھیک کر کے معذور النساء اور دونوں بی بی چلے آنا، ارغ۔“

اس خط کے جواب میں حافظ جی کی نو جوان بی بی نے اپنا ناکح کا نام ظاہر کیا تو حافظ جی نے تین چار روز کے اندر ہی اس کے جواب میں نو جوان بی بی کو ایک طلاق صریح دے کر روانہ کیا، اس خط کو پا کر وہ اپنے میکے چلی گئی۔

اب سوال یہ ہے کہ واقعہ مرقومہ بالا کو پیش نظر رکھتے ہوئے حافظ جی کی اس عبارت کتو پہ سے ”حاصل کلام: جب تم نے مجھ کو مجبور کیا اور تمہارا چال چلن بھی خراب ہوا یعنی شریعت کے برخلاف چلتی ہے، اس لئے بندہ خوف خدا کی وجہ سے تم کو آزاد کرتا ہے اور اپنے سے کنارہ کرتا ہے تاکہ ہم سے بہتر خصم تم کو ملے، یہ میرا کب برداشت ہو سکتا ہے“ ان کی نو جوان بی بی پر کے طلاق پڑے گی اور وہ طلاق رجعی ہوگی یا بائن اور اس کے بعد ایک طلاق صریح کا کیا اثر مرتب ہوگا؟ اور نیز حافظ صاحب کو بعد کی طلاق صریح کے بعد عدت کے اندر رجعت کا حق باقی اور حاصل ہے یا نہیں؟ اور حافظ جی کی یہ عبارت مزبورہ: ”یہ بھی خاطر جمع رکھو۔ جس روز تم کو آزاد کروں گا، اس روز بڑی بی بی کو بھی چھوڑ دوں گا، کسی کو نہیں رکھوں گا“ عبارت سابقہ سے طلاق واقع ہونے کو مانع ہوگی یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

لفظ ”بندہ تم کو آزاد کرتا ہے“ ہمارے عرف میں بمنزلہ صریح ہے اس لئے اس سے ایک طلاق رجعی بلائیت واقع ہو جاتی ہے (۱)، جہاں کا عرف اس کے خلاف ہو وہاں یہ حکم نہ ہوگا، بلکہ نیت پر طلاق موقوف رہے۔

(۱) ”الوقال - أعفقتک، طلقت بالنیة، کذا فی معراج الدرایة“۔ (الفتاویٰ العالمگیریة: ۳/۱، کتاب

الطلاق، الفصل الخامس فی الکتابات، وشیدہ)

(و کذا فی رد المحتار: ۳/۳۰۰، باب الکتابات، مطلب: لا اعتبار بالإعراب هنا، سعید)



گی، بغیر نیت واقع نہ ہوگی اور نیت سے بائن واقع ہوگی اور حق رجعت بائن نہ رہے گا (۱)۔ پھر اگر تحریر شوہر ہی کی نکاحی ہوئی ہے اور اس کا اقرار کرتا ہے تو اس سے دوسری طلاق واقع ہوگئی (۲)، بشرطیکہ عدت کے اندر طلاق صریح دی ہو اور غلط سمجھ یا جماع کی نوبت آچکی ہو، ورنہ پہلی طلاق سے بائن ہوگی، دوسری طلاق لغو ہوگئی کیونکہ عدت کے بعد محمل بائن نہیں رہا اور غیرہ خولہ ایک طلاق سے بائن ہو جاتی ہے:

”الصریح يلحق الصریح، ويلحق البائن بشرط العدة“. ردالمحتار: ۲/۶۴۵ (۳)۔

وہاں کا عرف دیکھا جاوے، اگر پہلا لفظ صریح نہیں ہے اور شوہر نے نیت بھی نہیں کی تو صرف بعد کی طلاق صریح بذریعہ تحریر رجعی واقع ہوئی ہے اور عدت کے اندر رجعت کا اختیار حاصل ہے:

”ولو كتب على وجه الرسالة والخطاب، كأن يكتب: يا فلانة! إذا أناك كتابي هذا، فأنك طالق، طلقت بوصول الكتاب، جوهرۃ“۔ درمختار: ۲/۵۷۹ (۴)۔ ”وإذا طلق الرجل

(۱) ”أما في البائن فله حرمة النظر إليها وعدم مشروعية الرجعة“۔ (ردالمحتار، کتاب الطلاق، باب الرجعة: ۳/۸۰، سعید)

(۲) ”رجل استكتب من رجل آخر إلى امرأته كتابًا بطلاقها، وقراءه على الزوج ..... وأقر الزوج أنه كتابه، فإن الطلاق يقع عليها“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۳۷۹، الفصل السادس فی الطلاق بالکتابۃ، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ الفاتارخانیہ: ۳/۳۸۰، إيقاع الطلاق بالکتاب، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی ردالمحتار: ۳/۳۳۷، مطلب فی الطلاق بالکتابۃ، قبیل باب الصریح، سعید)

(۳) (ردالمحتار علی الدر المختار: ۳/۳۰۶، باب الکتابیات، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۳۷۷، الفصل الخامس فی الکتابیات، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/۸۳، باب الکتابیات، دار الکتب العلمیہ بیروت)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب الکتابیات فی الطلاق: ۳/۵۳۱، رشیدیہ)

(۴) (الدر المختار: ۳/۳۳۶، کتاب الطلاق، باب الصریح، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۳۷۸، الفصل السادس فی الطلاق بالکتابۃ، رشیدیہ)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان: ۱/۳۷۱، کتاب الطلاق، الطلاق بالکتابۃ، رشیدیہ)

امرانہ تطلیقۃ رجعیۃ أو تطلیقین، فله أن یراجعها فی عدتها، رضیت بذلك أولم ترض، لقوله تعالى: ﴿فأمسکوهن بمعروف﴾ من غیر فصل، ولا یضمن قیام العدة؛ لأن الرجعة استدامة الملك، ألا تری أنه شفی إمساکها، وهو الإبقاء، وإنما یتحقق الاستدامة فی العدة؛ لأنه لا ملک بعد انقضائها“۔ ہدایہ: ۲/۳۷۴ (۱)۔

اگر پہلا لفظ صریح ہے تو عبارت مذکورہ ”یہ بھی خاطر جمع رکھو: جس روز تم کو آزاد کروں گا“ کا کوئی اثر نہیں پڑے گا، بلکہ پہلی طلاق واقع ہوگی، اگر صریح نہیں بلکہ کنایہ ہے اور اس سے نیت طلاق کی ہے تب بھی طلاق بائن واقع ہوگی، عبارت مزبورہ کا کوئی اثر نہیں، اگر کنایہ ہونے کی حالت میں نیت نہیں کی تو اس عدم نیت کیلئے عبارت مزبورہ قرینہ بن جائے گی اور طلاق واقع نہ ہوگی۔

دوسرا لفظ ”اپنے سے کنارہ کرتا ہے“ یہ کنایہ ہے، نیت پر موقوف ہے، اگر نیت کی ہے تو اس سے طلاق واقع ہوگی اور بائن ہوگی ورنہ نہیں (۲)۔

خلاصہ تمام جواب کا یہ ہے کہ اگر پہلے دونوں لفظوں میں کسی سے طلاق بائن واقع ہوگی ہے تو دوسرے لفظ کنایہ سے واقع نہ ہوگی (۳) طلاق صریح واقع ہو جائے گی (۴)۔ اگر پہلے لفظ سے صریح واقع ہوئی ہے اور

(۱) (الہدایہ: ۲/۳۹۳، کتاب الطلاق، باب الرجعة، شركة علمیه)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۴۰۱، الباب السادس فی الرجعة و فیما تحل به المطلقة و ما یصل بہ، و شیدیہ)

(و کذا فی البحر الرائق: ۳/۸۲، باب الرجعة، و شیدیہ)

(۲) ”فسی حالة الرضا لا یقع الطلاق فی الألفاظ کلها إلا بالنیة، والقول قول الزوج فی ترک النیة مع البین ..... لو قال فی حال مذاکرۃ الطلاق: یا ینتک، أو أبنتک ..... فقالت: اخترت نفسی، یقع الطلاق. وإن قال: لم أنو الطلاق، لا یمصدق قضاء“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۳۷۵، الفصل الخامس فی الکتابات، و شیدیہ)

(۳) ”لا یلحق البائن البائن المراد بالبائن: الذی لا یلحق، هو ما کان بلفظ الکتابۃ؛ لأنه هو الذی لیس ظاهراً فی إنشاء الطلاق“۔ (الدر المختار مع رد المحتار: ۳/۳۰۸، باب الکتابات، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۳۷۷، الفصل الخامس فی الکتابات، سعید)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/۸۳، باب الکتابات، دار الکتب العلمیہ بیروت)

(۴) ”الصریح یلحق الصریح و البائن“۔ (الدر المختار: ۳/۳۰۶، باب الکتابات، سعید)

دوسرے سے بائن تو تیسری طلاق صریح بھی واقع ہو کر مغلظہ ہو جائے گی (۱)۔ اگر پہلے دونوں افظوں سے کوئی طلاق واقع نہیں ہوئی تو صرف تیسری طلاق صریح واقع ہوئی۔ اگر پہلے انظ سے صریح واقع ہوئی، دوسرے سے کچھ نہیں تو تیسری بھی صریح واقع ہو جائے گی۔ صرف اخیر کی دونوں صورتوں میں عدت کے اندر رجعت کا حق حاصل ہے۔

یہ تمام تفصیل، اس وقت ہے جب کہ زوجہ کے مطالبہ کے جواب میں یہ خط نہ ہو، اگر مطالبہ زوجہ کے جواب میں یہ خط ہو تو پہلے لفظ سے صریح واقع ہوگئی اگر وہاں کے عرف میں صریح ہے، اور دوسرے سے بائن، ورنہ پہلے ہی لفظ سے قضاء بائن ہو جائے گی نیت کی بھی ضرورت نہ ہوگی، کیونکہ مذاکرۃ طلاق کے وقت نیت کی ایسے الفاظ میں حاجت نہیں ہوتی:

”ونحو: اعتدی واستبری رحمک، أنت واحدة، أنت حرة، اختاری، أمرک بیدک، سرحتک، فارتک، لا یحتمل السب والرد ..... وفی مذاکرۃ الطلاق یتوقف الأول فقط، ویقع بالأخیرین، وإن لم ینو“. درمختار علی رد المحتار: ۱/۲: ۴۶۵ (۲)۔ ”وفی حال مذاکرۃ الطلاق لم یصدق فیما یصلح جوانا، ولا یصلح ردًا فی الفضا“۔ ہدایہ: ۲/۳۵۴ (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد کشمیری عفا اللہ عنہ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ۔

لفظ ”آزاد“ سے طلاق تحریری

سوال [۶۴۳]: ایک شخص کے ایک لڑکا اور دو لڑکی اور ایک بیوی ہے، چھوٹی لڑکی کو اس کی بیوی نے

= (و کذا فی الفتاویٰ العالمیہ: ۱/۳۷۷، الفصل الخامس فی الکتابات، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/۸۳، باب الکتابات، دار الکتب العلمیہ، بیروت)

(۱) (راجع: ص: ۲۲۱، رقم الحاشیہ: ۳)

(۲) (الدر المختار: ۳/۳۰۰، ۳۰۲، باب الکتابات، سعید)

(۳) (الہدایہ: ۲/۳۷۳، کتاب الطلاق، باب إیقاع الطلاق، شرکت علمیہ، ملتان)

اپنی ہمشیرہ کو نو مہینہ کی لڑکی تھی جو بیدی تھی اور ایک لڑکی اور ایک لڑکا اس کے پاس موجود ہے، گھر کا کام وغیرہ مرد کے کہنے کے مطابق نہیں کرتے اور نہ اپنے گھر پر صانع کا شوق، بلکہ دودھ اپنی والدہ کے یہاں جا کر لینا زیور دے آئی۔ ایک دفعہ تو اس کا شوہر جا کر اپنے پاس سے روپیہ دے کر چھڑا لے آیا اور دوبارہ کا زیور نہیں چھڑا گیا ہے، کیونکہ اس کے بھائی نے اس کو فروخت کر دیا، اسے شوہر نے ہر چند سمجھایا مگر اس کو بالکل اثر نہ ہوا۔

سائرسے تین ماہ ہوئے جو وہ لڑکی کو ہمراہ لے کر اپنی والدہ کے پاس گئی، مگر جب مجبور ہو گیا سمجھاتا ہوا تو کچھ عرصہ کے بعد اس کی والدہ کو ایک خط لکھا، دل میں تو یہ خیال کہ میں طلاق دے چکا ہوں اور عہدہ میں تحریر کیا کہ: "میں نے ہر چند سمجھایا مگر اس کو ایک کا بھی اثر نہ ہوا،" اب میں خوشی سے اس کو تین دفعہ آزاد کر چکا ہوں" جو اس کی مرضی چاہے کرے، میرے ذمہ کوئی اس کا بوجھ ہار نہ ہوگا اور نہ میرے ذمہ کوئی اس کا فرض باقی رہا اور لڑکی اگر آپ کی خوشی ہو تو یہاں بھیج دے، چاہے تم وہاں پر رکھ لو اور اگر لڑکی تم وہاں پر رکھو اور اس کی کار خیر کرو تو جو کچھ مجھ سے ہو سکے گا، میں بھی خدمت کروں گا۔" اور لڑکا مرد کے پاس ہے جو پڑھتا ہے۔ اب یہ طلاق ہوگئی یا نہیں؟ غلامہ طور سے اس مسئلہ کے جواب سے مطلع فرمائیں۔ فقط۔

محمد یاسین، محلہ نوانی سرائے، سہارنپور۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر وہ شخص اس تحریر کا اقرار کرتا ہے تو شرعاً تین طلاق واقع ہو کر مغلفہ ہوگئی، اب بغیر حلالہ کے رکھنا درست نہیں ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد محمد ننگوئی عفا اللہ عنہ۔

(۱) "رجل استکسب من رجل آخر الى امراته كتاباً بطلاقها، وقراه على الزوج، فآخذها وطواه وختمه وكسب في عنوانه، وبعث به الى امراته، فأتاها الكتاب وأقر الزوج أنه كتابه، فإن الطلاق يقع عليها". (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳/۲۹۹، الفصل السادس فی الطلاق بالکتابۃ، رشیدیہ)

(و کذا فی رد المحتار، مطلب الطلاق بالکتابۃ قبل باب الصریح: ۳/۲۳۶، ۲۳۷، معبد)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتاریخانیہ: ۳/۳۸۰، الفصل السادس فی إيقاع الطلاق بالکتاب، إدارة القرآن کراچی)

"وان کانت مرسومة، يقع الطلاق، نوی أولہ بنو..... بان کتب: أما بعد! فانت طالق، فکما کتب هذا، يقع الطلاق". (رد المحتار: ۳/۲۳۶، مطلب فی الطلاق بالکتابۃ، قبل باب الصریح، معبد) =

## لا علمی میں طلاق نامہ پراگٹھالگا نا

سوال [۲۲۳۵]: زید نے ہندہ سے اس شرط پر شادی کی کہ اپنی بہن کی شادی ہندہ کے عزیزوں میں کر دوں گا، نکاح کے بعد ہندہ کے عزیزوں کی درخواست شادی پر زید نے جواب نہیں دیا اور ہندہ کے عزیزوں نے ہندہ کو روک لیا۔ ہندہ اور زید میں کبھی یکجائی نہیں ہوئی اور طلاق کے طعنی ہوئے، آخر ایک سال کے بعد زید نے طلاق کی تحریر دیدی، زید لا علم ہے اس کو نہیں معلوم کہ کس طلاق کی تحریر ہے، بس اس کو اگٹھالگا لیا گیا، پھر زید و ہندہ کی ملاقات ہوئی، طلاق پر ہندہ نے افسوس کیا اور زید کے ہمراہ ہوئی۔ اب زید کیلئے ہندہ کو اپنی شرعی بیوی سمجھنا اور تعلقات زوجیت رکھنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر مضمون کی اطلاع پراگٹھالگا یا تو وہ معتبر ہے یعنی طلاق مکملہ کر زید کو پورا پورا صحیح صحیح بنا دیا گیا، اس کے بعد زید نے طلاق نامہ پراگٹھالگا یا ہے تو ہندہ پر شرعاً طلاق واقع ہوگی۔

”رجل استکسب من رجل آخر إلى امرأته كتاباً بطلاقها، وقرأه على الزوج، فأخذه، وطواه، وختم، وكتب في عنوانه، وبعث به إلى امرأته، فأتاها الكتاب، وأقر الزوج أنه كتابه، فأن الطلاق يقع عليها“۔ عالمگیری: ۲/۳۹۸ (۱)۔

اور اگر اس طلاق نامہ میں ایک طلاق تھی تو ہندہ اس ایک طلاق سے بائن ہوگئی (۲)، اب زید و ہندہ

(۱) (وکذا في الفتاوى العالمگیریة: ۳۷۸/۱، الفصل السادس في الطلاق بالکتابۃ، رشیدیہ)

(وکذا في فتاوى قاضی خان: ۱/۳۷۱، کتاب الطلاق، فصل في الطلاق بالکتابۃ، رشیدیہ)

(۲) (الفتاوى العالمگیریة: ۳۷۹/۱، الفصل السادس في الطلاق بالکتابۃ، رشیدیہ)

(وکذا في رد المحتار: ۳/۲۳۷، مطلب الطلاق بالکتابۃ، قبیل باب الصریح، سعید)

(وکذا في التاتار خانیة: ۳۸۰/۳، الفصل السادس في إيقاع الطلاق بالکتاب، إدارة القرآن کراچی)

(۳) ”قال لزوجته غیر المدخول بها: أنت طالق ثلاثاً، وقعن، وإن فرق بابت بالأولی“۔ (الدر المختار:

۳/۲۸۳، باب طلاق غیر المدخول بها، سعید)

”وعلى هذا الأصل خرج عدد الطلاق قبل الدخول، إنه إن أوقع مجتمعاً، يقع الكل، وإن أوقع

متفرقاً، لا يقع إلا الأول“۔ (بدائع الصنائع: ۳/۲۹۸، فصل فيما يرجع إلى المرأة، دار الكتب العلمية، بیروت)

اگر راضی ہو جائیں تو موافق شرع ان کا نکاح صحیح ہے (۱)۔ اور اگر ایک لفظ سے تین طلاقیں تھیں مثلاً یہ لکھا کہ ”میں نے اپنی بیوی کو تین طلاق دی“ تو اب زید کا نکاح بندہ سے بلا حلالہ صحیح نہیں۔ اور اگر تین طلاقیں تین لفظوں سے تھیں تب ایک طلاق ہوئی اور بلا حلالہ نکاح صحیح ہے۔

”إذا طلق الرجل امرأته ثلثاً قبل الدخول، وقعن عليها، فإن فرق الطلاق، بانت بالأولى، ولم تقع الثابتة والثالثة“۔ عالمگیری: ۳۹۱/۲ (۲)۔

اور اگر زید کو تحریر سنائی نہیں گئی لیکن اس کی رضامندی سے لکھی گئی اور اس کو یہ معلوم ہے کہ اس میں طلاق ہے لیکن یہ معلوم نہیں کہ کیسی طلاق ہے تب بھی ایک طلاق بائن واقع ہوگئی۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، محسن مفتی مدرسہ مظاہر علوم بہار پٹور۔

صحیح: عبد اللطیف۔ بندہ عبد الرحمن عفی عنہ، ۱۹/محرم الحرام/۱۳۵۳ھ۔

سادہ کاغذ پر انگوٹھا لگانے سے طلاق

سوال [۶۲۴۶]: کسی شخص کو طلاق دینے کیلئے چند مدت تک منت ماجرہ کرتے رہے، آخر الامر بعد مشکل اقرار طلاق کا کرتے ہوئے انگوٹھا طلاق کا لگا دیا اور زبانی طلاق کوئی نہیں کی مگر پوچھ قلب وقت کے مضمون بالا طلاق وغیرہ کا نہیں تحریر کیا گیا، اس وجہ سے کہ اس علاقہ میں عام طور سے ناخواندہ لوگ ہیں، اور محرر صاحب طائف اور گواہوں سے انگوٹھا لگوا کر چلے گئے۔ اب اس صورت میں طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ نیز تاہنوز محرر مذکور نے تحریری کاروائی نہیں کی اور اس نے اس وقت کہا تھا کہ میں تحریر کردوں گا، اس وقت تک غیر مرقوم ہے۔ تفصیل سے بیان کیجئے، اور عند اللہ ماجور ہوں۔

الجواب حامداً ومصلباً:

اگر زبان سے نہ طلاق دی، نہ زبان سے طلاق کا اقرار کیا، بلکہ محض ایک سادے کاغذ پر انگوٹھا لگا دیا تو

(۱) ”وینکح مبانہ بصادون الثلاث فی العدة، وبعدھا بالإجماع“۔ (الدوا المختار: ۳/۹۰۳، کتاب الطلاق، باب الرجعة، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳۷۲/۱، فصل فیما تحل بہ المطلقة، رشیدیہ)

(۲) (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳۷۳/۱، الفصل الرابع فی الطلاق قبل الدخول، رشیدیہ)

اس سے طلاق واقع نہیں ہوگی (۱)۔ اگر زبان سے اپنی زوجہ کو طلاق دی ہے، یا زبان سے طلاق کا اقرار کیا ہے، یا محرر سے یوں کہا ہے کہ تو طلاق نامہ تحریر کر دے، اور میری طرف سے طلاق لکھ دے تو ان سب صورتوں میں طلاق واقع ہوگی (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۶/۱/۵۳ھ۔

### سادہ کاغذ پر لکھنے سے طلاق

سوال [۶۲۷]: ایک شخص اپنی بیوی سماءہ خدیجہ کو بوجہ تنازع زور و رو بر و بچائیت طلاق تین مرتبہ دے کر اپنی زوجیت سے علیحدہ کرتا ہے اور یہ کہتا ہے کہ اب میرا تعلق تم سے کوئی نہیں، وہ یہ تحریر اسامپ کاغذ پر بموجب قانون گورنمنٹ طلاق نامہ تحریر نہیں کرتا بلکہ بجائے اس کے ایک سادہ کاغذ پر رو بروئے گواہان مسلمان متر و اشخاص تحریر کر کر اپنا انگوٹھا لگا تا ہے۔ کیا شرع شریف میں سادہ کاغذ پر طلاق تحریر کرنے سے طلاق واقع ہو سکتی ہے؟ بینوا نو جو روا۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

شرعاً زبان سے کہنے سے طلاق واقع ہو جاتی ہے خواہ تحریر کرے یا نہ، تحریر پر موقوف نہیں رہتی (۳)۔

(۱) "کمل کتاب لم یکتبه بحطه، ولم یسملہ بنفسه، لا یقع به الطلاق إذا لم یقرأه کتابه، کذا فی المحيط"، (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳/۷۹، فصل الطلاق بالکتابۃ، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتاریخانیہ: ۳/۳۸۰، الفصل السادس فی إیقاع الطلاق بالکتاب، إدارة القرآن کراچی)

(۲) "لوقال للکتاب: اکتب طلاق امرأتی، کان إقراراً بالطلاق، وإن لم یکتب. وکذا کل کتاب لم یکتبه

بنخطه ولم یسملہ بنفسه، لا یقع الطلاق منہ یقرأه کتابه". (ردالمحتار: ۳/۲۳۶، ۲۳۷، مطلب فی

الطلاق بالکتابۃ، سعید)

"وفی الظہیریۃ: لوقال للکتاب: اکتب طلاق امرأتی، کان هذا إقراراً بالطلاق، کتب أول لم یکتب."

(الفتاویٰ التاتاریخانیہ: ۳/۷۹، الفصل السادس فی إیقاع الطلاق بالکتاب، إدارة القرآن کراچی)

(۳) "ورکنه (أی الطلاق) لفظ مخصوص". (الردالمحتار). "هو ما جعل دلالة علی معنى الطلاق من

صریح أو کتابة". (ردالمحتار: ۳/۲۳۰، کتاب الطلاق، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۳۳۸، کتاب الطلاق، رشیدیہ)

پھر سادہ کاغذ پر تحریر کرے یا اسناپ پر، بہر صورت طلاق واقع ہو جاتی ہے۔ پس اگر اس شخص نے زبان سے تین مرتبہ طلاق دی ہے یا کم از کم دوسرے دی ہے، سادہ کاغذ پر تین مرتبہ طلاق تحریر کر دی ہے تو شرعاً تین طلاق واقع ہو گئیں اگرچہ اسناپ پر لکھ کر نہ دیا ہو۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد ننگوئی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم، ۱۳۵۹ھ/۱۲/۱۹

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، ۱۳۵۹ھ/۱۲/۲۲

سادہ کاغذ پر دستخط بیکار ہیں

سوال [۶۲۳۸]: زید کی اپنے چچا زاد بھائی سے عرصہ دس سال سے مخالفت ہے، اس مخالف بھائی نے ایک روز زید کے مکان پر آکر زید کو مارا اور چاقو دکھلا کر حملہ کیا، تین شخص اُور موجود ہیں، انہوں نے پکڑ کر چاقو چھین لیا۔ حملہ آور نے زید سے کہا کہ ہماری ناراضی تمہاری عورت کی وجہ سے ہے، لہذا تم اپنی عورت کو طلاق دے دو۔ زید طلاق دینا نہیں چاہتا تھا، عورت بھی اس پر ناراضی تھی کہ اس کو طلاق دی جائے، اپنی بے عزتی کی وجہ سے مکان میں بند تھی اور وہ کسی صورت سے طلاق نہیں چاہتی تھی۔

زید کے مخالف بھائی نے زید کو دہشت دلا کر جبریہ طور پر زید کو اسی وقت مجبور کر کے طلاق دلائی، زید نے بوجہ خوف کے طلاق دی اور چائین کی تحریر سادے کاغذ پر لکھا کر اپنے پاس رکھ لیں، زید اور عورت کو نہیں دی۔ زید کو اور ان عورت کو اس واقعہ کا صدمہ ہے، اس وقت سے اب تک آمادہ ہیں کہ اگر شریعت اجازت دے تو وہ ایک جگہ ہو جائیں۔ سوال یہ ہے کہ ایسی صورت میں تین طلاق واقع ہوں گی یا نہیں؟ بینوا و توجروا۔ فقط۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

زبردستی اور بلائیت صریح الفاظ سے طلاق دلانے سے بھی طلاق ہو جاتی ہے، لہذا اگر زید نے زبان سے طلاق دی ہے، یا طلاق کے سمجھنے کا حکم کیا ہے، یا اس کو کون کر بلا جبر دستخط کر دیئے ہیں تو زچہ پر طلاق واقع ہوگی، لیکن یہ بات کہ کتنی طلاق ہوئیں اور اب دونوں بلا نکاح ایک جگہ رہ سکتے ہیں یا نہیں، طلاق کی تحریر دیکھنے



کے بعد معلوم ہو سکتی ہے، وہ تحریر بھیج کر دریافت کر لیا جائے، ”وطلاق المکرہ واقع“۔ ہدایہ: ۳۳۹/۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۱/۲/۶۱ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، ۱۱/۲/۶۱ھ۔

پرچہ پر تین طلاق لکھ کر جلا دیا، یا پھاڑ دیا

سوال [۱۲۴۹]: زید کی لڑائی والدہ سے ہوئی، اس کی وجہ سے زید نے ایک کاغذ پر تین مرتبہ طلاق لکھ کر اپنی ماں کو دیا، ماں نے اس کو جلتے ہوئے چولہے میں ڈال دیا، مہینے دو مہینے کے بعد زید نے کانپور سے فتویٰ منگا یا کہ ”میں ایک کاغذ پر تین دفعہ اپنی بیوی کے بارے میں طلاق لکھ چکا ہوں“ اس عبارت کا جواب کانپور سے ملا کہ طلاق ہو چکی ہے۔ زید کے خسر کو جب معلوم ہوا تو وہ لڑکی کو لینے کے لئے آئے، تب زید نے اپنے خسر صاحب سے دوا دیوں کے سامنے کہا کہ ”اباجان! مجھ سے غلطی ہو گئی ہے، میں طلاق دے چکا ہوں“ مگر میں سوچ رہا ہوں کہ سب ٹھیک ہو جائے گا، زید کے خسر صاحب واپس چلے گئے۔

زید کے باپ بکرنے لگی آ دیوں سے کہا کہ زید کی بیوی کا نکاح زید کے بھائی سے کر دوں، چند دن بعد زید کا بھائی طلاق دیدے گا، پھر زید کے ساتھ نکاح کر دوں گا، اس عرصہ میں زید کا خسر لڑکی کو لینے کیلئے پھر آ گیا،

(۱) (الہدایۃ، کتاب الطلاق، باب طلاق السنۃ، فصل: ۳۵۸/۲، مکتبہ شریکۃ علمیہ ملتان)

”وبقع طلاق کل زوج بالغ عاقل ولو تقدیراً، بدائع، لیدخل السكران ولو عبداً أو مکرهاً، فإن طلاقه صحیح لا إقراره بالطلاق“۔ (الدر المختار)۔ قال العلامة ابن عابدین رحمہ اللہ تعالیٰ: ”(قوله: فإن طلاقه صحیح): أي طلاق المکرہ“۔ (ردالمحتار، کتاب الطلاق، مطلب: فی الإکراه علی التوکیل بالطلاق والنکاح والعناق: ۳/۲۳۵، سعید)

قال العلامة ابن نعيم رحمه الله تعالى: ”(قوله: ولو مسرّها): أي ولو كان الزوج مكرهاً على إنشاء الطلاق لفظاً خلافاً للأئمة الثلاثة؛ لحديث: ”رفع عن أمي الخطأ والنسيان وما استكرهوا عليه“۔ ولنا ما أخرجه الحاكم وصححه: ”ثلاث جدن جد“ كما قدمناه. وما روي من باب المقتضى ولا عموم له، فلا يجوز تقدير لحكم الشامل لحكم الدنيا والآخرة وهو المؤاخذه مراد، فلا يراد الآخرة معه ولا يلزم عمومها“۔ (البحر الرائق، كتاب الطلاق: ۳/۳۲۸، وشيخه)

اور چار محرز آدمیوں کے کہنے سے زید نے لڑکی کو باپ کے ساتھ بھیج دیا۔

چار دن کے بعد زید کے خسر نے برادری کی پختائیت کمیٹی میں اس مسئلہ کو دکھلایا کہ میں نے جو چیز وغیرہ دیا تھا وہ ہمیں ملنا چاہیے، کمیٹی کے لوگوں نے زید اور زید کے والد بزرگوار کو کمیٹی میں بلایا، جب زید اور بزرگوار اس مسئلہ پر بات کی تو زید کہتا ہے کہ میں نے طلاق نہیں دی ہے، میں نے جو پرچہ ماں کو دیا تھا اس میں یہ بات تحریر تھی کہ ”ماں! اگر تم مجھ سے لڑو گی تو میں طلاق دیدونگا، طلاق دے دوں گا، طلاق دے دوں گا اپنی بیوی کو“۔ پھر زید سے دریافت کیا گیا کہ وہ فتویٰ جو تم نے کانپور سے منگایا تھا وہ دکھلا دو، تو زید جواب دیتا ہے کہ وہ فتویٰ جو میں نے کانپور سے منگایا تھا، اس میں عبارت غلط تحریر ہو گئی تھی اس لئے اس کا جواب طلاق میں آ گیا تھا، زید نے جب کہا کہ میں نے اسے پھاڑ کر پھینک دیا ہے۔ ایسی حالت میں طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

زید کا یہ اقرار ہے کہ ”ابا جان! مجھ سے غلطی ہو گئی ہے، میں طلاق دے چکا ہوں“ اس میں یہ نہیں ہے کہ ”میں طلاق دیدونگا“ اور فتویٰ بھی آپ کا ہے کہ طلاق ہو چکی۔ زید کے والد کا یہ کہنا کہ: زید نے طلاق دیدی ہے، میں سوچ رہا ہوں کہ زید کی بیوی کا نکاح زید کے بھائی سے کر دوں الخ اس سب کے بعد زید کا طلاق سے انکار کرنا شرعاً معتبر نہیں، اس کو لازم ہے کہ مطلقہ بیوی کا جہیز واپس کر دے (۱)۔

بیوی عدت تین ماہواری گزار کر دوسری جگہ نکاح کرنے کی حقدار ہے (۲)، زید سے بغیر حلالہ کے

(۱) "قال أبو حنیفۃ رحمہ اللہ تعالیٰ ومحمد رحمہ اللہ تعالیٰ: إذا اختلف الزوجان فی متاع موضوع فی البیت الذی کانا یسکنان فیہ حال قیام النکاح، أو بعد ما وقعت الفرقة بفعل من الزوج، أو من المرأة، فما یکون للنساء عادیۃً کالدرع والخمار والمغازل والصندوق وما أشبه ذلك، فهو للمرأة، إلا أن یقیم الزوج البسۃ علی ذلك". (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳۲۹/۱، باب المهر، الفصل السابع عشر فی اختلاف الزوجین فی متاع البیت، رشیدیہ)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان علی هامش الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳۰۱/۱، باب المهر، فصل فی اختلاف الزوجین فی متاع البیت، رشیدیہ)

(و کذا فی رد المحتار ۵۸۵/۳، باب النفقة، مطلب فیما لوزفت إلیہ بلا جہاز، سعید)

(۲) "إذا طلق الرجل امرأته طلاقاً باتناً أو رجعیاً أو ثلاثاً، أو وقعت الفرقة بینهما بغير طلاق، وهي حرة، =

نکاح کرنا ہرگز جائز نہیں (۱)۔ اس پرچہ پر زید نے طلاق لکھ کر والدہ کی خدمت میں پیش کیا، اس کو والدہ محترمہ نے چوہے میں جھونک دیا مگر اس سے طلاق نہیں چلی، وہ بیوی پر باقی رہی۔ اور جس فتوے میں طلاق کا حکم آیا تھا اور مٹا دیا تھا کہ بیوی حرام ہوگئی، اس کو والدہ بزرگوار نے پھاڑ کر پھینک دیا تھا، مگر اس سے بھی طلاق کا حکم نہیں پھینکا، وہ باقی ہے، جیسے اگر نکاح نامہ کو پھاڑ دیا جائے یا جلادیا جائے تو اس سے نکاح ختم نہیں ہو جاتا وہ باقی رہتا ہے، بیوی بیوی ہی رہتی ہے، اور حلال رہتی ہے، غیر ہو کر حرام نہیں ہو جاتی اسی طرح طلاق کی تحریر کو جلادینے سے اور فتوے کو پھاڑ کر پھینک دینے سے طلاق ختم نہیں ہو جاتی اور طلاق کی وجہ سے بیوی اجنبی اور حرام ہو چکی تھی وہ حلال نہیں ہو جاتی اور طلاق یا نکاح کسی تحریر پر موقوف بھی نہیں، اس لئے تحریر کا باقی رہنا اور جلادینا اس پر اثر انداز نہیں ہوگا (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۵/۲/۱۳۹۰ھ۔

= ممن تحيض، فعدتها ثلاثة اقراء، سواء كانت الحرة مسلمة أو كتابية“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ:

۱/۵۲۶، الباب الثالث عشر فی العدة، رشیدیہ)

(وکذا فی الہدایۃ: ۲/۴۲۲، باب العدة، مکتبہ شریکۃ علمیہ)

(وکذا فی الدر المختار: ۳/۵۰۳، ۵۰۵، باب العدة، سعید)

(۱) قال اللہ تعالیٰ: ﴿الطلاق مرتان فإمساك بمعروف أو تسريح بإحسان..... فإن طلقها، فلا تحل

لہ من بعد حتی تنکح زوجاً غیرہ﴾ الآية۔ (سورۃ البقرۃ: ۲۲۹، ۲۳۰)

”وإن كان الطلاق لثلاً فی الحرة أو ثنتين فی الأمة، لم تحل لہ حتی تنکح زوجاً غیرہ نکاحاً

صحیحاً، ویدخل بها، ثم یطلقها أو یموت عنها“۔ (الہدایۃ: ۲/۳۹۹، باب الرجعة، فصل فیما تحل بہ

المطلقة، مکتبہ شریکۃ علمیہ ملتان)

(وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۴۷۳، الباب السادس فی الرجعة، فصل فیما تحل بہ المطلقة وما

یتصل بہ، رشیدیہ)

(۲) ”ثم المرسومة لا تخلو: إما إن أرسل الطلاق بأن كتب: أما بعد! فأنت طالق، فكما كتب هذا، يقع

الطلاق، وتلزمها العدة من وقت الكتابة“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۴۷۸، الباب الثاني، الفصل

السادس فی الطلاق بالکتابۃ، رشیدیہ)

(وکذا فی رد المحتار: ۳/۲۳۶، کتاب الطلاق، مطلب فی الطلاق بالکتابۃ، سعید) =

## تحریر سے بلا اقرار و شہادت طلاق نہیں ہوتی

سوال [۶۲۵۰]: **الاستغناء:** مندرجہ سوال یہ ہے کہ منشی محمد عمر کی شادی عبدالستار کی لڑکی شکیلہ سے ہوئی تھی، مسماۃ شکیلہ محمد عمر کے یہاں رہتی رہی، ایک مرتبہ باپ کے گھر آئی تو عبدالستار نے بالکل روک لیا، اور یہ بات اڑادی کہ محمد عمر نے طلاق کا پرچہ روانہ کر دیا ہے، پتہ چیت ہوئی سب کو بلا یا، مگر محمد عمر حاضر ہوا، لیکن عبدالستار حاضر نہیں ہوا، محمد عمر نے کہا کہ میں نے کوئی پرچہ طلاق کا نہیں روانہ کیا۔ ایسی صورت میں طلاق واقع ہوگی یا نہیں، جبکہ پرچہ سامنے ہی نہیں لایا گیا؟ فقط۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

جب تک شکیلہ کے شوہر محمد عمر کو اپنی تحریر کا اقرار نہ ہو، نہ اس پر شرعی شہادت موجود ہو تو عبدالستار کی اس بے بنیاد بات سے طلاق واقع نہیں ہوگی، نکاح بدستور قائم رہے گا (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد المحمود وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۵/۱۱/۱۳۸۵ھ۔  
الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ۔

## طلاق نامہ

سوال [۶۲۵۱]: مندرجہ ذیل طلاق نامہ سے کونسی طلاق ہوئی اور کتنی طلاق واقع ہوئی؟ کیا بغیر طلاق کے نکاح ہو سکتا ہے یا نہیں؟ طلاق نامہ یہ ہے:

”میرے اور تمہارے درمیان بطور گڈے گڈیوں کے ایک کھیل کے جو رشتہ مناکحت میرے اور تمہارے والدین نے اب سے چھبیس برس پہلے جبکہ میری عمر اکیس سال کی تھی اور تمہاری عمر ۲۰ سال کی تھی

= (و کذا فی خلاصۃ الفتاوی: ۹۱/۲، کتاب الطلاق، الفصل الأول فی صریح الطلاق، وما يتصل بهذا مسائل کتابۃ الطلاق، امجد اکیڈمی لاہور)

(۱) ”و کذا کل کتاب لم یکتبه بخطه ولم یملہ بنفسه، لا یقع الطلاق ما لم یقر أنه کتابہ“ (رد المحتار: ۲۳۷/۳، مطلب فی الطلاق بالکتابۃ، قبیل باب الصریح، معید)

(و کذا فی الفتاوی التاتاریخانیہ: ۳۸۰/۳، الفصل السادس فی إيقاع الطلاق بالکتاب، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳۷۹/۱، الفصل السادس فی الطلاق بالکتابۃ، رشیدیہ)

قائم کر دیا تھا، لیکن تم نے اس تمام عرصہ میں خود کو ازدواجی زندگی کی تمام پابندیوں سے آزاد رکھا اور اس عرصہ میں تم نے کبھی بھی یہ سمجھنے کا موقع نہیں دیا کہ میں تمہارا شوہر ہوں اور تم میری بیوی ہو، اس طویل عرصہ میں تم نے بحیثیت زن و شوہر خاطر خواہ ملاقات کا موقع بھی نہیں دیا۔

اس صورت حال سے مجبور ہو کر جیسا کہ تمہیں علم ہے عرصہ ہوا کہ میں طلاق بائن کی صورت میں رخصت مناکحت کو ختم کر چکا ہوں، مگر مجھے یہ معلوم کر کے انتہائی تعجب ہوا کہ تم نے اس ڈرامائی رخصت مناکحت پر پردہ ڈال رکھا ہے جیسا کہ میرے اور تمہارے درمیان زن و شوہر کا رشتہ ہنوز قائم ہے۔

یہ صورت حال چونکہ واقع کے خلاف ہے اس لئے موسکتا ہے کہ مستقبل میں اس سے زیادہ ناگوار حالات اور مزید تکلیف دہ واقعات پیدا ہو جائیں، اس لئے میں اس تحریر کے ذریعہ پھر اس امر کا اعادہ کرتا ہوں کہ ”ایک طلاق تم کو دے چکا ہوں“ اور تم کو اس پر اطلاع نہیں ہے، اس وقت سے بحیثیت ایک شوہر میرے اوپر تمہاری کوئی شرعی اور قانونی ذمہ داری نہیں ہے اور تمہارا کوئی قانونی حق میرے اس تمام عرصہ میں نہیں ہے۔ تم اگرچہ عملاً آزاد رہی ہو اور تم نے خود کو یہ نہیں سمجھا کہ تم میری بیوی ہو لیکن شرعاً اور قانوناً بالکل آزاد ہو، اور اپنے فعل کی خود مختار ہو جس طرح چاہو اپنی زندگی گزارو، مجھے تم سے کوئی سروکار نہیں ہے“ (۱)۔

از: محمد نعیم بنام زیتون بی بی مطلقہ محمد نعیم، ۱۸/ مارچ/ ۱۹۷۹ء۔

### الجواب حامداً ومصلیاً:

اس صورت میں طلاق بائن واقع ہو گئی ہے، اگر دونوں رضا مند ہوں تو دوبارہ نکاح درست ہو سکتا ہے، حالانکہ کی ضرورت نہیں (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۲/۴/ ۱۳۸۹ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین غنی، دارالعلوم دیوبند، ۲۳/۴/ ۱۳۸۹ھ۔

(۱) ”قال: لها أنت بائن، ونوى اثنين، كانت واحدة، حتى لو نوى الثلاث، نفع“، (الفتاوى العالمگیریہ:

۳/۵، الفصل الخامس فی الکتابات، وشیدیه)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/۷۸، کتاب الطلاق، باب الکتابات، بیروت)

(و کذا فی رد المحتار: ۳/۳۰۳، باب الکتابات، سعید)

(۲) ”وإذا كان الطلاق بائناً دون الثلاث، فله أن يتزوجها في العدة وبعد انقضائها“، (الفتاوى =

## طلاق نامہ میں ”طلاق“ لکھنے سے طلاق ہوگی یا نہیں

سوال (۶۲۵۲): ایک عورت مرض میں مبتلا تھی اس کے شوہر نے دو تین ڈاکٹر سے علاج کرایا اور اس کا خرچہ بھی دیا، لیکن بیوی کا باپ اس کی تنگ دستی کی وجہ سے اپنے ملک چھوڑ کر دوسرے ملک میں بہار جانے کا ارادہ کر کے وہاں جا کر مکان کیلئے دوسروں سے پیشگی بھی دیا، بیوی کی ماں اور باپ نے اور بھائی نے یہ بات بھی کہی کہ کچھ روپیہ پیسہ بھی لگ جائے تو خاوند سے طلاق لے لینا چاہیے، ورنہ ہمارا دل پریشان رہے گا اور آمدورفت کے خرچہ میں بھی پریشانی رہے گی۔ ایک روز اتفاقاً خاوند خسر کے مکان پر بیوی کو دیکھنے کیلئے گیا تو اس کی بیوی کے بھائی نے بری بھلی بات کہی، اس کے بعد خاوند واپس آ گیا اور چند روز کے بعد خاوند نے اپنی زوجہ کے پاس خط لکھا جس میں یہ لکھا:

”البتہ میں کبھی تجھ کو نہ چھوڑوں گا جب تک زندہ رہوں گا، لیکن اس دن کی گفتگو سے دل بہت پریشان ہے، اس وقت اگر تیری طبیعت اچھی ہے تو چلی آ، ورنہ اسباب وغیرہ کون رکھے گا، لیجاؤ،” یہاں تک کئی بار میں نے طلاق دیا لیکن کچھ نہیں ہوا یہ تصور بھی میرا جو کچھ تصور ہے تمہارا ہے۔“

یعنی ”طلاق“ سے مراد علاج مراد لیا، اور ”کچھ نہیں ہوا“ کہ آرام نہیں ہوا، ”قصود“ سے مطلب ”احتیاط نہیں کرتی، جو کچھ پاتی ہے کھاتی ہے“۔ اکثر علماء کہتے ہیں کہ لفظ ”طلاق“ اور اول و آخر عبارت سے طلاق نہیں ہوتی ہے اور بعض علماء کہتے ہیں کہ طلاق ہوتی ہے اور یہ عبارت اسی خط کی نقل ہے وہ خط لے کر زوجہ کے پاس گیا، پس مقدمہ شروع کر دیا، اس میں بھی خاوند کا دوسروں سے خرچ ہوا۔ اب شریعت میں اس کا کیا حکم ہے؟

اس مسئلہ کی جستجو: محمد امیر الدین میاں ازہم حاکم۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

یہ لفظ کہ ”میں نے طلاق دیا“ نہ صریح ہے نہ کنایہ لہذا اس لفظ سے طلاق واقع نہیں ہوتی (۱)، مگر اصل

= العالمگیریہ: ۴۷۲/۱، فصل فیما تحل بہ المطلقۃ وما یصل بہ، و رشیدیہ

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۱۶۲/۳، باب الرجعة، فصل فیما تحل بہ المطلقۃ، دار الکتب العلمیۃ بیروت)

(و کذا فی الدر المختار علی تنویر الأبصار: ۳۰۹/۳، باب الرجعة، سعید)

(۱) ”ورکنہ لفظ مخصوص، ہو ما جعل دلالة علی معنی الطلاق من صریح أو کنایۃ۔“ (رد المحتار مع =

عبارت ”نکذہ بان کی ہے، یہاں متعدد لوگوں سے پڑھوایا، بعض نے ایسا ہی پڑھا ہے، یعنی ”طلاق“ اور بعض نے صاف طلاق پڑھا ہے، نیز چند جملے آگے بھی نہیں پڑھے گئے جن کا ترجمہ نہیں کیا گیا۔ یہاں پڑھنے والے نے پڑھا ہے کہ ”تم عورت کو جسہیں شوہر بہت مل جائیں گے مشکل تو اپنی ہے کہ میں مر رہا ہوں“ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ طلاق ہی مقصود ہے۔ نیز ایک پڑھنے والے نے اس جگہ تحریر کو دیکھتے ہی کہا کہ یہ تو طلاق نامہ ہے، جس میں شوہر نے صاف صاف طلاق دی ہے، اس لئے بہتر یہ ہے کہ جو شخص اصل عبارت کو پڑھ سکتا ہو اور اس کے مطلب کو صحیح طور پر سمجھ سکتا ہو اور فقہ و افتاء سے بخوبی واقف ہو، اس سے دریافت کیا جائے، یا پوری عبارت کا صحیح ترجمہ لکھ کر استفتاء کیا جائے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۹/۳/۱۳۶۰ھ۔

مناسب یہ ہی ہے کہ ایسی صورت میں علمائے بنگال کی طرف رجوع کیا جائے۔

سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۲/۳/۱۳۶۰ھ۔

صحیح: عبد اللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۳/ربیع الاول/۱۳۶۰ھ۔

### فرضی طلاق نامہ

سہ اہل [۶۲۵۳]: ..... ہندو کا نکاح زید سے ایک عرصہ قبل ہوا اور اس سے تین لڑکیاں بھی ہیں، مگر ہندو کے شوہر اول بکر نے ہندو کو طلاق نہیں دی، بلکہ نزاعات اور بکر کے علیحدہ ہونے کی وجہ سے وہ علیحدہ رہی، دریں حالت ہندو اور زید کے بعض رشتہ دار نے بکر کا فرضی طلاق نامہ مرتب کر کے زید سے نکاح کرا دیا۔ کیا یہ نکاح درست ہو سکتا ہے؟ طلاق نامہ فرضی تحریر کردہ مکلف ہو چکا ہے، مگر اس واقعہ کے بعد گواہان مرتب کنندہ طلاق نامہ کا حلیہ بیان مشکل ہے۔

حلیہ طلاق نامہ خدائے بزرگ عظیم کو حاضر ناظر جان کر اظہار کرتا ہوں کہ محبوب علی نے اپنی بیوی کو تقریباً ایک سال قبل طلاق نہیں دی تھی، جو طلاق نامہ میں لکھوا کر لایا تھا وہ فرضی اور میرا اپنا بنایا ہوا تھا، اس پر جس

= الدر المختار: ۳/۲۳۰، کتاب الطلاق، سعید

(وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۳۳۸، کتاب الطلاق، رشیدیہ)

(وکذا فی حاشیۃ الشلی علی تبیین الحقائق: ۳/۲۰، کتاب الطلاق، دار الکتب العلمیہ بیروت)

کی گواہی تھی وہ بھی اس سے واقف نہیں اور میرے اس گناہ میں شریک نہیں، میں اپنے پچھلے اگلے گناہ کا اقرار اور خدائے قدوس سے معافی کا طلبگار ہوتے ہوئے حلفاً یہ بیان لکھ رہا ہوں۔“

۲..... بد ہندہ کو دیگر نزع کے سلسلے میں بجماعت غصہ طلاق بائن دے چکا ہے اور اپنی حرکت پر شرمندہ ہے، بکر کے فرضی طلاق نامہ پر اگر نکاح درست نہیں ہو سکتا تو کیا طلاق واقع ہو سکتی ہے؟ اور کیا یہ ہندہ اب تائب ہو کر جدید نکاح کر کے رہنہ از دواج قائم رکھ سکتے ہیں یا نہیں؟

۳..... واقعہ طلاق زید کے بعد یہ گواہان اور مرتب کنندہ طلاق نامہ اور اس کی طلاق کی فرضیت ظاہر کر رہے ہیں، سب کسی نے ذکر نہیں کیا، بلکہ جدید لاطمی و جہالت بتاتے ہیں، واقعہ طلاق نامہ کے فرضی ہونے کا دیگر ذرائع سے بھی اطمینان کریں کہ زید سے ہندہ کے عقد کے بعد ہندہ کا مطالبہ کرتے ہوئے جھگڑا کیا تھا اور اب بکر کا انتقال ہو کر بھی ۶، ۷ سال گزر چکے ہیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

فرضی (جھوٹا) طلاق نامہ مرتب کرنا ایسا گناہ ہے جس کو سب جانتے ہیں، یہ لوگ نکاح ثانی کے وقت خاموش رہے بلکہ اس میں متعین رہے، اب ان کا عذر جہالت ہرگز معتبر نہیں، اگر طلاق مذکور فرضی قرار دے کر نکاح ثانی کو ناجائز کہا جائے تو تین لڑکیاں جو اسی نکاح سے پیدا ہو چکی ہیں ان کو کیا کہا جائے گا۔ اب طلاق مغلطہ کے بعد بغیر حلالہ کے دوبارہ نکاح نہیں ہو سکتا (۱)، ہاں اگر طلاق مغلطہ نہ دی ہو بلکہ بائن غیر مغلطہ دی ہو تو طرفین کی اجازت سے دوبارہ نکاح کی اجازت ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

فرہ العبد محمود وغفرلہ۔

(۱) قال اللہ تعالیٰ: ﴿إِذَا طَلَّقْتُمُ النِّسَاءَ فَلَمْ تَحِلَّ لَهُنَّ مِنْ بَعْدِ حَتَّى تَنْكِحُوا غَيْرَهُنَّ﴾. (سورۃ البقرۃ: ۲۳۰)  
"قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم لامرأة رفاعة القرظی رضی اللہ عنہا: "لا، حتی تدفقی عسلک، ویذوق عسلک". (صحیح البخاری: ۸۰۱/۲، کتاب الطلاق، باب: إذا طلقها ثلاثاً، ثم تزوجت بعد العدة زوجاً غیرہ، فلم یمسها، قدیمی)

(۲) "ویسکح مباحثہ سادون الثلاث فی العدة وبعدہ بالإجماع". (الدر المختار: ۳/۳۰۹، کتاب الطلاق، باب الرجعة، معید)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۱۶۳/۳، فصل فیما تحل بہ المطلقة، دار الکتب العلمیہ بیروت)

(و کذا فی فتح القدیر: ۱۷۶/۳، فصل فیما تحل بہ المطلقة، مصطفى البابی الحلبي، مصر)



## طلاق نامہ شہرے خود رکھ لیا

سوال [۱۲۵۴]: سالک کا نکاح پاکو سے ہوا، چار سال ہو گئے نکاح کے بعد دستور کے مطابق جب میں اپنے شہر کے گھر گئی تو پاکو میرے پاس نہیں آیا اور نہ مجھ سے ہم کلام ہوا۔ اس کے گھر میں تین چار مہینہ رہی، اس کی بے زنی دیکھ کر ایک روز شرم کو بالائے طاق رکھ کر میں نے اس سے کہا: اگر آپ میں کسی قسم کی کمی ہو تو اپنا علاج کرا لیجئے، اس پر اس نے قلم اور زیادتی شروع کر دی، اس کی وجہ یہ سمجھ میں آئی کہ پاکو عورت کے بالکل ناقابل تھا۔ میں باپ کے گھر آ گئی اور ساڑھے تین سال آئے ہوئے ہو گئے، اس سے میں نے طلاق کا مطالبہ کیا تو اس نے طلاق دیدی اور کاغذ بھی لکھ دیا، لیکن اس نے چالاک سے طلاق نامہ کاغذ خود ہی رکھ لیا، اس سازش میں اس کے بھائی وغیرہ شریک ہیں۔

دو کہتے ہیں تیرا نکاح ہم اپنی مرضی سے کریں گے، جس کا مطلب یہ ہے کہ وہ مجھ سے روپیہ حاصل کرنا چاہتے ہیں، میں اپنی مرضی کے مطابق شادی کرنا چاہتی ہوں۔ کیا ایسی صورت میں مسئلہ ضلع کے ذریعہ کسی دوسری جگہ اپنا نکاح کرانے کی گنجائش ہو سکتی ہوں یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

ایسی صورت میں آپ اپنے والدین کے مشورہ سے اپنا نکاح دوسری جگہ کرنے کا حق رکھتی ہیں (۱)، مگر اس کا انتظام کر لیں کہ سسٹی پاکو آپ کے خلاف کوئی قانونی کارروائی نہ کر سکے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۶/۹/۱۳۸۵ھ۔

جواب صحیح ہے: شرعاً آپ دوسری جگہ نکاح کرنے کی گنجائش ہیں۔ واللہ اعلم۔

سید احمد علی سعید، نائب مفتی دارالعلوم دیوبند، ۶/۹/۱۳۸۵ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین غنی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

(۱) "وان كانت مرسومة، يقع الطلاق، نوی أولم بنو". (الفتاویٰ العالمگیریۃ: ۱/۸۷۳، الفصل السادس فی الطلاق بالکتابۃ، رشیدیہ)

(وکنذا فی فناوی قاضی خان: ۱/۳۷۱، کتاب الطلاق، الطلاق بالکتابۃ، رشیدیہ)

(وکنذا فی رد المحتار: ۳/۲۳۶، مطلب فی الطلاق بالکتابۃ، سعید)

## طلاق مہ وصول نہیں کیا

سوال [۶۲۵۵]: اگر کوئی شخص اپنی بیوی کو طلاق مہ لکھ کر بھیج دے اور وہ وصول نہ کرے تو کیا بغیر اس کے علم کے طلاق ہو جائے گی؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر اس طلاق مہ میں یہ قید نہیں تھی کہ بیوی کو پہنچ جائے تب طلاق ہے، تو طلاق مہ لکھتے ہی طلاق ہو گئی، بیوی کو علم ہو یا نہ ہو (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۵/۴/۱۴۹۱ھ۔

شوہر کی اطلاع کے بغیر طلاق مہ اخبار میں شائع کرنا

سوال [۶۲۵۶]: مسکن محمد عثمان کی شادی کے کچھ دنوں بعد اختلافات شروع ہو گئے، لیکن یہ اختلاف اس وجہ نہیں تھے کہ میں اپنی بیوی کو طلاق دیتا، لیکن میں اس کو تنبیہ کرنا چاہتا تھا، ایک روز میں نے اپنے دوست سے کہا کہ میں اپنی بیوی کو طلاق رجعی دینا چاہتا ہوں، اس پر میرے دوست نے میری اطلاع کے بغیر ایک مقامی اخبار میں یہ اعلان شائع کر دیا:

”منہاج محمد عثمان، تاجر گوشت حیدر آباد بنام حبیب بی بی بنت محمد صاحب مرحوم، دو سال قبل میری شادی تمہارے ساتھ ہوئی تھی، لیکن تمہاری غلط حرکات کی وجہ سے مجبوراً تنگ و عاجز آ کر تم کو تین مرتبہ رو برو

(۱) ”(فروع) کتب الطلاق، إن مستحباً علی نحو لوح، وقع إن نوی، وقيل: مطلقاً، ولو علی نحو السماء، فلامطلقاً۔“ (الدر المختار). ”وان كانت مرسومة، يقع الطلاق، نوی أولم ينو، ثم المرسومة لا تحلوا: إما إن أرسل الطلاق بأن كتب: أما بعد! فانت طالق، فكما كتب هذا، يقع الطلاق، وتلزمها العدة من وقت الكتابة. وإن علق طلاقها بمحني الكتاب بأن كتب: إذا جاءك كتابي، فانت طالق، فحساء ما الكتاب، فقرأته أولم تقرأ، يقع الطلاق، كذا في الخلاصة۔“ (رد المحتار: ۳/۲۳۶، مطلب فی الطلاق بالکتابۃ، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳/۸، الفصل السادس فی الطلاق بالکتابۃ، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتاریخانیہ: ۳/۳۷۷، الفصل السادس فی ایقاع الطلاق بالکتاب، إدارة القرآن کراچی)

گواہان کے طلاق دے چکا ہوں اور تمہارا مہر بھی ادا کر چکا ہوں اور بغرض اطلاع عام یہ اعلان شائع کیا جا رہا ہے کہ سماء حبیب بی بی میری بیوی نہیں رہی۔“

مجھے جب اس کا علم ہوا تو میں نے بہت تعجب کیا اور اس کی تردید میں میں نے بھی ایک اعلان اخبار میں شائع کرایا کہ جو طلاق اخبار میں شائع کیا گیا ہے وہ قطعاً غلط ہے، میں نے اپنی بیوی کو طلاق نہیں دی ہے اور نہ ہی اپنی بیوی کا مہر ادا کیا ہے۔ کیا اس دوست کی جانب سے شائع کردہ اس اعلان کی شرعاً مجھ پر ذمہ داری ہے؟ اور کیا اس کی وجہ سے میری بیوی پر طلاق واقع ہو جائے گی؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جب کہ آپ کے دوست نے بغیر آپ کے مشورہ و علم کے طلاق قائم آپ کی طرف سے اخبار میں شائع کر دیا، اور آپ نے اس کو منظور نہیں کیا بلکہ اس کی تردید کر دی ہے تو اس طلاق قائم کی وجہ سے آپ کی بیوی پر کوئی طلاق نہیں ہوئی، بالکل بے فکر ہیں آپ کا نکاح بدستور قائم ہے: ”کحل کتاب لم ینکحہ بخطہ، ولم یملہ بنفسہ، لا یقع الطلاق ما لم یقرّ أنه کتابہ، الخ“۔ رد المحتار: ۵۸۹/۲ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔ حررہ العبد المذنب غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱/۱/۱۳۸۹ھ۔

الجواب صحیح: ہندو نظام الدین عثمانی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱/۲۸/۱۳۸۹ھ۔

طلاق قائمہ پر دستخط کرنے سے طلاق

الاستغناء. (۱۲۵۷): کیا سماء ہندہ کو طلاق ہو گئی کہ اس کے باپ نے اس کے شوہر زید کو جو، ان پڑھ، گنوار اور دینی مسائل سے ناواقف ہے، چند مسلمانوں کی پنچایت میں صحیح مضمون کے ساتھ طلاق قائم لکھوا کر اس پر زید سے نشانی انگوٹھا لگوا لیا ہے۔ اور بعد لگانے نشانی انگوٹھا زید نے اسی محفل میں کہا کہ میں طلاق ولاق نہیں بانٹتا، کیسا طلاق؟ اور زبانون سے ایک بار بھی زید نے طلاق کا لفظ نہیں نکالا ہے۔

(۱) (رد المحتار: ۳/۲۳، مطلب فی الطلاق بالکتابۃ، قبیل باب الصریح، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳/۳۷۹، الفصل السادس فی الطلاق بالکتابۃ، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ النصار خانینہ: ۳/۳۸۰، الفصل السادس فی إیقاع الطلاق بالکتاب، إدارة القرآن کراچی)

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر شوہر کو معلوم نہیں تھا کہ اس کا عقد میں کیا لکھا ہوا ہے، محض بیوی کے باپ کے کہنے سے اس پر دستخط کر دیئے اور معلوم ہونے پر کہہ دیا کہ میں طلاق ولاق نہیں جانتا کیسا طلاق اور زبان سے طلاق نہیں دی تو شرعاً طلاق واقع نہیں ہوئی (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۰/۱۱/۱۳۸۵ھ۔

تحریر پر دستخط کرنے سے طلاق کا حکم

سوال (۶۲۵۸): زید کی اپنی بیوی سے کچھ لڑائی ہوئی، اس کے بعد بیوی اپنے میکے چلی گئی، اور بعد میں سسرال والوں نے زید کو اپنے گھر بلا کر ایک تحریر پر دستخط لئے جس میں تین طلاقیں زید کی طرف سے کسی نے زید کی عدم موجودگی میں تحریر کر دی تھیں، اور تحریر کرتے وقت زید نے تحریر کو پڑھا کہ ہاں اس میں میری طرف سے تین طلاقیں تحریر ہیں تو کیا طلاق پڑ گئی، اور اگر پڑ گئی تو کوئی طلاق پڑی ہے؟ تحریر پر دستخط کراتے وقت زوجین موجود تھے۔ تو کیا دونوں کی موجودگی میں تحریر کا اعتبار ہوگا یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جب بیوی سامنے موجود ہو اور شوہر زبان سے کچھ نہ کہے حالانکہ وہ زبانی طلاق دینے پر قادر ہے: أخرس بما معتزل اللسان نہیں ہے اور طلاق کی تحریر لکھ دے، یا لکھی ہوئی تحریر پر دستخط کر دے تو اس سے طلاق نہیں ہوئی (۲)، درمختار میں کتاب النکاح کے بعد کتاب الفرائض سے پہلے مسائل شتی کے ذیل میں لکھا ہے: "إبعاد الأخرس و ناته كالهباء، بخلاف معتزل اللسان في وصية ونكاح وطلاق" (۳)۔

(۱) "و كذا كل كتاب لم يكتبه خطه ولم يمله نفسه، لا يقع الطلاق ما لم يقر أنه كتابه" (رد المحتار

۲۳۷/۳، كتاب الطلاق، مطلب في الطلاق بالكتابة، سعيد)

(رد كذا في الفتاوى العالمگیریة ۳/۷۹، فصل في الطلاق بالكتابة، رشیدیہ)

(و كذا في الفتاوى التاتاریخانیة: ۳/۳۸۰، الفصل السادس في في إيقاع الطلاق بالكتاب، بدارہ الفقراء، نحوہی)

(۲) واضح رہے کہ غیر مستبین تحریر سے طلاق واقع نہیں ہوتی، لیکن سوال میں مذکور جس تحریر کا تذکرہ ہے: "تین سے" اس صورت میں طلاق واقع ہو جاتی ہے، مزید تفصیل کے لئے اس جلد کا صفحہ نمبر ۵۹۳، حاشیہ نمبر ۲۰ دیکھئے۔

(۳) (رد المحتار: ۷۳۷/۶، مسائل شتی، قبیل کتاب الفرائض، سعيد)

اس کی شرح کرتے ہوئے علامہ شامیؒ نے کتابت کی اقسام اور سب کے احکام بیان کرتے ہوئے لکھا ہے: ”وطاھرہ أن المعنون من الناطق الحاضر غير معتبر، اهـ“۔ رد المحتار: ۵/۶۴۵۔

”غمز عیون البصائر فی شرح الأشباه والنظائر، الفن الثالث، احکام کتابت میں ہے:

”الکتابۃ من الغائب جعل كالخطاب من الحاضر، اهـ“۔ الأشباه، ص: ۵۲۸ (۱)، اس کے متعدد جزئیات بیان کئے ہیں۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۹/۴/۹۰ھ۔

کیا طلاق قائمہ کا پڑھنا ضروری ہے؟

سوال [۲۲۵۹]: فتاویٰ عالمگیری اور شامی میں یہ عبارت تحریر ہے: ”فيه أيضاً: رجل استكتب من رجل آخر إلى امرأته كتاباً بطلاقها، وقراءه على الزوج، فأخذها، ووطاها، وختم، وكتب فی عنوانه، وبعث به إلى امرأته، فأناها الكتاب، وأقر الزوج أنه كتابه، فإن الطلاق يقع عليها“۔

فتاویٰ عالمگیری: مصری ص: ۴۰۴ (۲)۔

اس میں قرأت علی الزوج کی قید احترازی ہے یا اتفاق، اگر کتاب نے طلاق قائمہ لکھ کر طلاق لکھوانے والے کو نہیں سنوایا اور اس کا انگوٹھا لگوا کر عورت کو کاغذ دیدیا تو اس صورت میں طلاق واقع ہوگی یا نہیں؟ اس کے جواب میں استشہاداً اور بھی عبارت تحریر فرمائیں تو موجب شکر یہ کا ہوگا جن سے یہ ثابت ہو کہ قید احترازی ہے اتفاق میں۔

معرفت مولوی بصیر الدین۔

الجواب وهو الموفق للصواب حامداً ومصلحاً:

”قراءة علی الزوج“ کی قید تو سب کتابوں میں ہے لیکن عدم قراءۃ علی الزوج کا حکم صورت مسئلہ کے متعلق کسی کتاب میں مصرح نہیں ملا، جزئیات مختلفہ سے مفہوم ہوتا ہے کہ قرأت سے مقصود علم زوج ہے یعنی

(۱) (الأشباه والنظائر مع شرحه غمز عیون البصائر، الفن الثالث، أحكام الكتابۃ: ۳/۳۳۷، إدارة القرآن کراچی)

(۲) (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳/۷۹، الفصل السادس فی الطلاق بالکتابۃ، رشیدیہ)

زوج اپنے علم اور نیت کے اعتبار سے جس طرح طلاق دینا چاہتا ہے اگر اسی طرح کا تب نے تحریر کیا ہے تب تو یہ طلاق نامہ معتبر ہے۔ اگر اس کے خلاف تحریر کیا ہے تو بغیر قرأت علی الزوج معتبر نہ ہوگا اور زوج کو حق ہوگا کہ اپنی نیت کے ماتحت جس قید کے ساتھ مقید کرنا چاہے، مقید کر دے، فصل مانع من إلحاق القید نہ ہوگا، عبارات ملاحظہ ہوں، عالمگیری کے اسی صفحہ پر ہے:

"ولو قال لاخر: اكتب إلى امرأتی كتاباً: إن خرجت من منزلک، فانت طالق، فکتب، فخرجت المرأة بعد ما کتب قبل قراءه عليه، وبعث به إلى المرأة، لم نطلق بالخروج الأول. وكذا لو کتب الكتاب علی هذا، فلما قرأه علی الزوج، قال للکاتب: قد شرطت إن خرجت إلى شهر أو بعد شهر، كان إلحاق هذا الشرط حائزاً، وذكره فی الجامع، کذا فی محیط السرخسی" (۱)۔

پہلے مسئلہ میں طلاق واقع نہیں ہوئی حالانکہ خروج کتابت کے بعد ہوا ہے اور قبل القراءۃ علی الزوج ہوا ہے۔ اگر عدم وقوع طلاق عدم قراءت کی بناء پر ہے تو اس کی بھی تصریح نہیں کہ بعد میں قراءت ہوئی، پھر خروج کے ساتھ اول کی قید بھی نہیں، پس خروج سے بھی طلاق واقع نہ ہونی چاہیے۔ اگر عدم وقوع طلاق اس بناء پر ہے کہ خروج بعد کتابت ہوا ہے لیکن قبل البعث إلى المرأة ہوا ہے تو قبل قراءۃ علیہ کی قید تو ہوگی۔ غرض اس سے کوئی بات متغیر نہیں ہوتی۔

دوسرے مسئلہ میں قرأت علی الزوج کے بعد زوج کو إلحاق شرط کا اختیار دیا گیا ہے، اس سے معلوم ہوا کہ اصل مقصود علم اور نیت کے ساتھ کتابت کی مطابقت ہے، جس کا طریقہ قرأت ہے، اگر محض قرأت مقصود ہوتی تو صرف قرأت سے الزام ہو جاتا، قرأت کے بعد کسی اضافہ کا اختیار نہ رہتا، حالانکہ عدم مطابقت کی وجہ سے اضافہ کا اختیار دیا ہے، اگر محض کتابت مقصود ہوتی تو اشتراط قرأت کی ضرورت نہ تھی۔

الحاصل: مقصود یہ ہے کہ کا تب نے نیت زوج کے مطابق ہی کتابت کی ہے یا نہیں؟ پس اگر زوج نے تصریحاً بتا دیا کہ یہ لکھو اور کا تب نے اسی طرح لکھ دیا اور زوج کو کوئی بدگمانی کا تب کی طرف سے نہیں ہوئی، بلکہ

(۱) (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳۷۹/۱، الفصل السادس فی الطلاق بالکتابۃ، رشیدیہ)

احتمال کی ہے کہ میرے بتانے کے موافق لکھا ہے اور اس پر بغیر سنے انگوٹھا لگا دیا اور بعد میں بھی اقرار کرتا ہے کہ یہ طلاق نامہ میری طرف سے ہے تو شرعاً وہ طلاق نامہ معتبر ہوگا۔ اور اگر زوج کو اعتبار کی نہیں جگہ بدگمانی ہے کہ میرے کہنے کے مطابق نہیں لکھا تو اس میں قراءۃ علی الزوج ضروری ہے۔

عبارت مسئلہ کے بعد ہے: "قال للرجل: ابعث به إلیها، أو قال له: اكتب نسخة وابعث بها إلیها" (۱)، اس میں بھی قراءۃ کا ذکر نہیں۔ "ولو قال للکتاب: اكتب طلاق امرأئی، کان إقراراً بالطلاق، وإن لم یكتب". رد المحتار: ۲/۶۶۲ (۲)۔

یہاں امر کتابت کو اقرار طلاق قرار دیا گیا ہے اور اس کیلئے کتابت کو شرط نہیں کہا گیا، چہ جائے کہ قراءۃ علی الزوج کو اس سے بھی بیان ہلا کی تائید ہوتی ہے۔ فقط واللہ اعلم بحقیقۃ الحال وإلیہ الرجوع فی البدأ والمآل۔

حررہ العبد محمود گنگوای عفا اللہ عنہ، محقق مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۰/۸/۱۳۵۷ھ۔

الجواب صحیح سعید احمد غفرلہ، صحیح عبداللطیف، ۱۳/شعبان/۱۳۵۷ھ۔

طلاق نامہ پر بغیر پڑھے دستخط

سوال [۶۲۶۰]: ایک عورت کو طلاق دینے کیلئے ایک شخص بازار جا کر طلاق کا کاغذ خریدتا ہے، پھر اس کو دھیتھ نوٹس کو دے کر کہتا ہے کہ میری عورت کا طلاق نامہ لکھ دو، جس پر دھیتھ نوٹس طلاق نامہ لکھ دیتا ہے اور اس کے دستخط کر لیا کرتا ہے۔ تو طلاق نامہ لکھ دیا۔ ہندو کے سپرد کر دیتا ہے اور طلاق دہندہ کا بھی بیان ہے کہ اس نے طلاق نامہ نہیں پڑھا۔ کیا یہ طلاق ہوگئی؟

محمد عثمان ٹھیکیدار، محلہ کریم پور، معرفت مولوی رحمت اللہ، مدرسہ اسلامیہ قاسمیہ، لدھیانہ۔

(۱) (رد المحتار: ۳/۴۳۷، کتاب الطلاق، قبیل باب الصریح، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۳۷۹، الفصل السادس فی الطلاق بالکتابۃ، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتاریخیہ: ۳/۳۸۰، الفصل السادس فی إیقاع الطلاق بالکتاب، إدارة القرآن کراچی)

(۲) (رد المحتار: ۳/۴۳۶، مطلب: الطلاق بالکتابۃ، قبیل باب الصریح، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتاریخیہ: ۳/۳۷۹، الفصل السادس فی إیقاع الطلاق بالکتاب، إدارة القرآن کراچی)

النحو اب حامداً ومصلياً:

صورت مسئلہ میں شرعاً ایک طلاق واقع ہوگئی:

"ولو قال للكتاب: اكتب طلاق امرأتي، كان إقراراً بالطلاق، وإن لم يكتب". شامی:

۶۹/۲ (۱)۔ اگر جماع کی نوبت آچکی ہے تو عدت کے اندر رجعت کا اختیار حاصل ہے (۲)، ورنہ بائن ہوگئی، دوبارہ نکاح درست ہے (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۶/۱۰/۱۳۵۲ھ۔

صحیح عبداللطیف، ۲۶/شوال/۱۳۵۲ھ۔

ایضاً

سوال [۶۲۶۱]: زید کو بعد نکاح قبل از رخصت شرط پیش کی گئی کہ "اگر اس نے لڑکی نکاح میں رکھتے

ہوئے یا طلاق دے کر دوسرا عقد کیا تو اس عقد ثانی والی منکوحہ پر طلاق مغلظہ واقع ہو جائے گی"۔ زید نے محض اعتماد اور بھروسہ سے کام لیتے ہوئے بغیر نظر آئے اس پر دستخط کر دیئے۔ زید کا حلفیہ بیان ہے کہ اس شرط مذکورہ سے دستخط کرتے وقت بالکل لاعلم تھا، جب بعد میں زید کو اس کا علم ہوا تو اس کو بہت ہی غصہ آیا اور اس نے اسی وقت انکار بھی کر دیا اور کہا کہ میں ایسی کسی بھی شرط سے بالکل لاعلم تھا، یہ سراسر میرے ساتھ دھوکہ کیا گیا ہے۔

اور وہ کہتا ہے کہ شریعت اس بات کی اجازت نہیں دیتی کہ اس کے اعتماد سے رقط فائدہ اٹھا کر ایک

جائز چیز کو اس پر حرام کیا جائے، اب وہ کسی وقت میں اس شرط کو رکھتے ہوئے لڑکی کو لانے پر تیار نہیں۔ اور وہ یہی بار بار کہتا ہے کہ میرے واسطے یہ بہتر ہے کہ میں تجرد کی زندگی بسر کروں، لیکن میں اس طرح مقید ہو کر لڑکی کو نہیں

(۱) (رد المحتار: ۳/۲۳۶، کتاب الطلاق، مطلب: الطلاق بالکتابۃ، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العاتار خانیۃ: ۳/۳۷۹، الفصل السادس فی إیقاع الطلاق بالکتاب، إدارة القرآن)

(۲) "إذا طلق الرجل امرأته تطليقة رجعية أو رجعتين، فله أن يراجعها في العدة. وبعد انقضاءها، وضیت

بدلک أولم ترض". (الفتاویٰ العالمگیریۃ: ۱/۷۰۷، باب الرجعة، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/۳۹، باب الرجعة، دار الکتب العلمیۃ، بیروت)

(۳) "وبکنج مساتہ بما دون الثلاث، وبعدها بالإجماع". (الدر المختار: ۳/۳۰۹، باب الرجعة، سعید)



لا سکتا۔ براہ کرم آپ تحریر فرمائیں کہ کیا کوئی ایسی صورت ہے جس کہ وجہ سے یہ شرط کا اہم قرار دی جائے؟  
الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر اس نے اس تحریر کو نہیں پڑھا، نہ اس کو پڑھا کر سنا، نہ اس کو بتایا گیا کہ اس میں یہ شرط لکھی ہے تو وہ تحریر بالکل بے کار ہے، اس کی پابندی لازم نہیں، دوسرا نکاح کرنے سے اس تحریر کی بناء پر کوئی طلاق نہیں ہوگی (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۲/۱/۸۹ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، ۱۲/۱/۸۹ھ۔

کاغذ کو پڑھتے بغیر دستخط کرنے سے طلاق کا حکم

سوال [۶۲۶۲]: میری سالی اور ان کے رشتہ داروں میں جھگڑا ہو گیا تھا، جھگڑا ہونے کی بناء پر میں گھر چھوڑ کر الگ ہو گیا اور میری بیوی، میری سسرال میں تھی، میری بیوی اور مجھ میں کسی قسم کی کوئی بات نہیں ہوئی، جھگڑے کے تیسرے دن سالی کا مجھے میرے پاس پرچہ لے کر آیا اور مجھ سے کہا کہ اس پر دستخط کر دو، اس وقت میں غصہ میں تھا، اسے دیکھ کر مجھے اور بھی غصہ آ گیا اور میں نے دستخط کر دیئے، پھر بعد میں اس نے پڑھ کر سنا یا۔ اس پرچہ میں میری بیوی نے یہ لکھا تھا کہ ”میں نے اپنی خوشی سے مہر بخش دیئے“۔ اس پرچہ میں طلاق کا کوئی نام نہیں تھا اور میری زبان سے بھی طلاق کا نام نہیں نکلا، اس پرچہ کو دیکھ کر مجھے غصہ آیا اور میں نے اسے چھین کر پھاڑ دیا۔ اس بارے میں آپ کی رائے کا طلبگار ہوں کہ طلاق ہوئی یا نہیں؟

ثنا راجدہ بمبئی۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

جبکہ آپ نے زبان سے طلاق نہیں دی، اور پرچہ میں بھی طلاق کا ذکر نہیں تو پرچہ پر دستخط کرنے سے

(۱) ”کل کتاب لم یکسبه بخطه ولم یملہ، بنفسه، لا یقع به الطلاق إذا لم یقرّ له کتابہ“۔ (الفتاویٰ

العالمگیریہ: ۳/۱، الفصل السادس فی الطلاق بالکتابۃ، رشیدیہ)

(و کذا فی رد المحتار: ۳/۲۳۷، مطلب فی الطلاق بالکتابۃ، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ النازنہ خاتبہ: ۳۸۰/۳، الفصل السادس فی إيقاع الطلاق بالکتابۃ، إدارة القرآن، کراچی)

کوئی طلاق نہیں ہوئی (۱)، اگر پرچہ میں طلاق کا ذکر ہوتا اور اس کو پڑھ کر یا سن کر دستخط کرتے تب طلاق ہوتی (۲)، بغیر پڑھے اور بغیر سننے یا علمی میں دستخط کر دیے تب بھی طلاق نہ ہوئی۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۱/۹/۱۳۸۵ھ۔

الجواب صحیح: ہندو نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۱/۹/۱۳۸۵ھ۔

الجواب صحیح: محمد جمیل الرحمن

بغیر کاغذ پڑھے اس پر دستخط کرنے سے طلاق

سوال [۶۲۶۳]: زید کی شادی ہندو سے قریب دو سال ہوئے کہ ہوئی تھی، روز اول سے ہی ہندو

زید کے ساتھ رہ کر حقوق زوجیت ادا کرتی رہی، قریب دو ماہ ہوئے ہندو اپنی ماں کے یہاں ملنے گئی تھی، حسب دستور جیسا کہ جایا کرتی ہیں، چند دن بعد جب ہندو کو بلانے کو کہا گیا تو ہندو کی ماں نے یہاں نہ بازی کی اور ہندو کو اس کے شوہر زید کے یہاں بھیجنے سے انکار کر دیا اور کچھ شرائط منوانے کی نیت کا اظہار کیا۔ ہندو کے ماں چائے بھائی نے ہندو کو طرح طرح کی دھمکیاں دینا اور شوہر کے گھر جانے سے باز رہنے کی تنبیہ شروع کر دی۔

نو بت یہاں تک پہنچی کہ ایک دستاویز دست برداری دین مہر بعوض خلع اور دوسری دستاویز طلاق بائن دیئے جانے کی تحریر ہوگئی، ہندو سے جب اس پر دستخط کرنے کو کہا تو اس نے تساہل برتا اور روئی، بعد تامل کے دستاویز دست برداری دین مہر بعوض خلع پر دستخط اس نے کئے، بعد میں اسی جگہ ہندو کے سوتیلے باپ اور دیگر شخص نے بحیثیت گواہ دستخط کئے۔

(۱) "کذلک کل کتاب لم یکتبه بخطه ولم یملہ بنفسه، لا یقع به الطلاق إذا لم یقرأه کتابہ، کذا فی المحيط". (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳/۷۹، الفصل السادس فی الطلاق بالکتابۃ، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتاریخانیہ: ۳/۳۸۰، الفصل السادس فی إیقاع الطلاق بالکتاب، إدارة القرآن)

(و کذا فی رد المحتار: ۳/۲۳۷، مطلب فی الطلاق بالکتابۃ، معبد)

(۲) "کسب غیر الزوج کتاب الطلاق و قرأه علی الزوج، فأخذہ، وختم علیہ، أوقال لرجل: ایعت هذا

الکتاب لیہا، فہذا بمنزلۃ کتابتہ بنفسه". (الفتاویٰ البزازیۃ علی هامش الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳/۱۸۵،

کتاب الطلاق، نوع فی التوکیل و کتابتہ، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳/۷۹، الفصل السادس فی الطلاق بالکتابۃ، رشیدیہ)

بندہ کے دستخطوں کے بعد شوہر زید کے مکان پر پہنچ کر ہندہ کے سوتیلے باپ اور گواہ مذکور کی موجودگی میں شوہر زید کے باپ نے زید کو بلایا اور ان الفاظ کے ساتھ کہ یہ تمہارا معاملہ ختم ہو گیا، اب تم اس پر دستخط کرو، زید نے اس دوسری دستاویز پر دستخط کر دیئے، لیکن اس نے دستاویز نہیں پڑھی، نہ اس کو پڑھ کر سنائی گئی اور نہ ہی زید نے کوئی لفظ کہا اور نہ اس سے کہلایا گیا، اس دستاویز پر زید کے باپ اور گواہ مذکور نے دستخط کئے۔ زید اور ہندہ کو یہ بات معلوم تھی کہ باہمی تعلقات منقطع کرانے کی کارروائیاں کی جارہی ہیں۔ کیا ان حالات میں طلاق ہوگی؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس صورت میں نہ طلاق ہوگی، نہ مہر معاف ہوا، نکاح بدستور قائم ہے (۱)، مہر بھی باقی ہے۔ دونوں شوہر بیوی پر ظلم نہ کیا جائے اور جب یہ دونوں شوہر بیوی ایک ساتھ رہنے پر راضی ہیں تو ہرگز تفریق کی کوشش نہ کی جائے، بلکہ اس کو شوہر کے پاس بھیج دیا جائے ورنہ سخت گناہ اور وبال پڑے گا۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد محمد وغفرلہ، ۱۳/۹/۱۳۸۹ھ۔

جھوٹی تحریر پر دستخط سے دیانۃ طلاق نہ ہوگی

سوال [۶۲۶۳]: میرے ایک عزیز حاجی نیاز احمد کے پاس ضلع ہستی میں کافی زمین ہے، ان کی بیوی نسب کو ضلع گونڈہ میں سواسو بیگدان کے والد مرحوم نے دیا تھا، گورنمنٹ نے دونوں زمینوں کو یکجا کر دیا ہے، ٹیکنک کا مقدمہ شروع ہے، زمین زیادہ نکل رہی تھی۔ وکلاء نے ان کو رائے دی کہ آپ ایک تحریر پیش کر دیں کہ میں نے نسب کو طلاق دیدیا ہے، ان کی جانب سے وکیل نے ایک تحریر لکھی ہے اور حاجی نیاز احمد سے دستخط لیا، نہ انہوں نے زبان سے طلاق دیا، نہ طلاق دینے کی نیت تھی۔ ایسی صورت میں طلاق واقع ہوگی یا نہیں؟

(۱) "وکذا کل کتاب لم یکتبه بخطه ولم یملہ بنفسه، لا یقع الطلاق ما لم یقرّ أنه کتابہ". (رد المحتار:

۳/۲۴، الطلاق بالکتابۃ، قبیل باب الصریح، سعید)

(وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ: ۱/۳۷۹، الفصل السادس: الطلاق بالکتابۃ، رشیدیہ)

(وکذا فی النصارحانیۃ: ۳/۳۸۰، الفصل السادس فی ایقاع الطلاق بالکتاب، إدارة القرآن والعلوم

الإسلامیۃ، کراچی)

الجواب حامداً ومصلیاً:

ایسی جھوٹی تحریر یا خبر سے ویشہ طلاق نہیں ہوتی۔ اگر پہلے گواہ بنالیا تھا کہ میں جھوٹی تحریر پر دستخط کرتا ہوں، نہ میں نے طلاق دی، نہ وہ رہا ہوں، تو قضاء بھی طلاق واقع نہیں ہوگی (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۶/۳/۱۳۹۷ھ۔

دھوکہ سے طلاق نامہ پر دستخط

سوال (۲۲۱۵): عبدالحسین کی بیوی نے عبدالحسین سے کہا: ”مجھے جن آتا ہے جو تیرے میرے نکاح میں آ گیا ہے، اس لئے چل کر عدالت میں طلاق نامہ لکھدے تاکہ جن کو طلاق ہو جائے، اس کے بعد بھی میں اور تو میاں بیوی ہیں“ اور ۲۰/۱۵ دن غریب کے بعد بھی میاں بیوی ہی رہے۔ عبدالحسین سیدھا سادہ آدمی ہے، اس کو بیوی نے کچھری میں لے جا کر کچھری میں اقرار نامہ بنام طلاق نامہ لکھ کر اس سے دستخط کرائے، تب تین لکیریں عرضی نوٹس نے اس کا غڈ پر لگوا دیں، طلاق نامہ پڑھ کر سنایا، اس کے باوجود عبدالحسین نے طلاق نامہ پر دستخط کر دیئے۔ عبدالحسین کو چونکہ بیوی نے قرآن اٹھا کر کہا تھا کہ میں تیری ہی بیوی رہوں گی، اس بناء پر عبدالحسین عورت کی طرف سے دھوکہ کھا گیا۔ کیا یہ طلاق ہوئی یا نہیں؟

**تنتیج:** طلاق نامہ یا اس کی نقل بھیجئے اور یہ بھی صاف صاف لکھیے کہ صرف طلاق نامہ پر دستخط کرائے ہیں یا زبان سے بھی طلاق کہلوائی ہے جو کا غڈ پر لکھی ہے، یا اس سے کم زیادہ؟ نیز عدالت کے حاکم نے فیصلہ دیا، اس کی بھی نقل بھیجئے، تب انشاء اللہ پوری بات سامنے آئے گی اور اس کا جواب دیا جائے گا۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

امامہ العبد محمد وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۶/۳/۱۴۰۶ھ۔

(۱) ”لو أراد به الخسر من الماضي كذباً، لا يقع ديانته، وإن أشهد قبل ذلك، لا يقع قضاء“۔ (رد المحتار)

۲۳۸/۳، کتاب الطلاق، مطلب فی المسائل التي تصح مع الإكراه، سعید

(و كذا فی الفتاویٰ التانازخانیة: ۲۶۲/۳، كتاب الطلاق، فیما يرجع إلى صریح الطلاق، إدارة القرآن كراچی)

## کاتب سے طلاق لکھوانا

سوال [۱۲۶۶]: زید نے کاتب کو کہا کہ میرا طلاق لکھو، زید کاتب نے حسب حکم زید، زید کا طلاق لکھا، اور پڑھ کر زید کو سنا دیا، بعد زید نے طلاق نامہ پر اپنا انگوٹھا چسپاں کر دیا اور زبان سے لفظ طلاق استعمال نہیں کیا۔ اس طلاق نامہ سے اس کی زوجہ پر طلاق ہوگئی یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر زید بھی اس طلاق نامہ کے لکھوانے کا اقرار کرتا ہے تو شرعاً طلاق واقع ہوگئی اگرچہ زبان سے طلاق نہیں دی: "ولو فانی للکاتب: اکتب طلاق امرأتی، کما ان إقراراً بالطلاق وإن لم یکتب، ولو استکتب من آخر کتاباً بطلاقها، وقرأه علی الزوج، فأخذه الزوج، وختمه، وعنونه، وبعث به إلیها، فأنها، وقع إن أقر الزوج أنه کتابه". شامی (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد تکتوی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم بہار پور، ۲۰/۹/۱۳۵۵ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم بہار پور، ۲۰/رمضان/۱۳۵۵ھ۔

## ”طلاق نامہ لکھو“ سے طلاق

سوال [۱۲۶۷]: اپنی بیوی کو کسی بنا پر مارا، وہ اپنی والدہ کے ہمراہ میکے چلی گئی، میں لینے کیلئے گیا، اس نے کچھ عذر کیا۔ میں محکمہ قضا میں پہنچا اور واقعہ سنایا اور کہا کہ طلاق دینا چاہتا ہوں، قاضی صاحب نے کہا کہ گیارہ روپیہ فیس داخل کر دو اور دو گواہ لے کر مجھے طلاق نامہ دیدیا اور کہا کہ طلاق ہوگئی، جاؤ، اور اس کی ایک کاپی تمہاری بیوی کو دیدی جائے گی۔ چند دن بعد میری بیوی گھر آئی، میں نے کہا کہ تجھ کو طلاق دیدیا ہوں، کیا تجھ کو اس کی کاپی نہیں پہنچی؟ اس نے کہا مجھے کچھ معلوم نہیں اور طلاق نہیں ہوئی۔ پھر میں نے لوگوں سے معلوم کیا کہ طلاق نہیں ہوئی، کفارہ ادا کر دو؟ میں نے بیوی سے رجوع کر لیا، بچہ بھی ہوا۔

اس کے بعد محکمہ قضا میں پھر گیا، تو صدر قاضی نے کہا جاؤ رو برو طلاق اپنی بیوی کو دو۔ میں طلاق دینا

(۱) (رد المحتار: ۲۳۹/۳، ۲۴۷، مطلب فی الطلاق بالکتابۃ، قبیل باب الصریح، سعید)

(وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳۷۹/۱، الفصل السادس فی الطلاق بالکتابۃ، وشیدہ)

(وکذا فی الفتاویٰ التاتاریخانیہ: ۳۸۰/۳، الفصل السادس فی إیقاع الطلاق بالکتاب، إدارة القرآن کراچی)

نہیں چاہتا اور بیوی بھی پاس رہنے کیلئے تیار ہے، مگر اس کے والدین بھیجے سے انکار کر رہے ہیں، کہتے ہیں کہ طلاق ہو چکی، ہمارا سامان واپس کر دو۔ اس صورت میں شرعی حکم کیا ہے؟ چار چھوٹے بچے ہیں، شیخ نے کہا کہ فتویٰ منکالو، جیسا حکم ہو، ہو جائے گا۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر آپ نے قاضی صاحب سے کہا ہے کہ میں اپنی بیوی کو طلاق دینا چاہتا ہوں، آپ طلاق نامہ لکھ کر مکمل کر دیجئے، تو اتنا کہتے ہی ایک طلاق رجعی واقع ہو گئی خواہ بیوی کے پاس طلاق نامہ پہنچا اور اس نے وصول کیا ہو یا نہ کیا ہو (۱)، ایسی طلاق کا حکم یہ ہے کہ عدت (تین حیض) گزرنے پر یا اگر حاملہ ہو تو وضع حمل پر باندھو جاتی ہے (۲)، پھر بغیر دوبارہ نکاح کے تعلق زوجیت قائم کرنا درست نہیں ہوتا (۳)۔ اگر عدت ختم ہونے سے پہلے رجوع کرے خواہ زبان سے کہدے کہ میں نے طلاق واپس لے لی، یا کوئی ایسا کام کرے جو شوہر بیوی کا

(۱) "وفی الظہیریۃ: لوقال للکاتب: اکتب طلاق امرائی، کان هذا إقراراً بالطلاق، کتب أولم یکتب".

(الفناوی الناتار خانیتہ: ۳/۳۷۹، الفصل السادس فی إیقاع الطلاق بالکتاب، إدارة القرآن کراچی)

(وکذا فی الفناوی العالمگیریۃ: ۱/۳۷۹، الفصل السادس الطلاق بالکتاب، رشیدیہ)

(وکذا فی الفناوی البرازیل علی هامش الفناوی العالمگیریۃ: ۳/۱۸۵، نوع آخر فی التوکیل وکتابہ، رشیدیہ)

(۲) "لما ساعدة الأقراء، فإن كانت المرأة حرة، فعدتها ثلاث قروء؛ لقوله تعالى: ﴿هو المطلقات یتربصن

بأنفسهن ثلاثة قروء﴾..... الخ، وأما عدة الحبل، فمقدارها بقية مدة الحمل، قلت أو كثرت". (بدائع

الصنائع: ۳/۳۲۳، ۳۳۰، فصل فی مقادیر العدة، دار الکتب العلمیة بیروت)

(وکذا فی فتح القدیر: ۳/۳۰۷-۳۱۲، باب العدة، مصطفى البابی الحلبي، مصر)

(وکذا فی تبیین الحقائق: ۳/۲۳۸، ۲۵۲، باب العدة، رشیدیہ)

(وکذا فی النهر الفائق: ۲/۳۷۵، ۳۷۸، باب العدة، رشیدیہ)

(۳) "فالحکم الأصلی لمدادون الثلاث من الواحدة البائنة، والتفتن البائنتین، هو نقصان عدد الطلاق،

وزوال الملك أيضاً، حتى لا یحل له وطؤها إلا بکتاح جدید". (بدائع الصنائع: ۳/۳۰۳، فصل فی حکم

الطلاق البائن، دار الکتب العلمیة بیروت)

(وکذا فی البحر الرائق: ۳/۵۱۹، باب الکنايات، رشیدیہ)

مخصوص ہوتا ہے تو پھر وہ بدستور زوجہ ہو جاتی ہے۔

اگر قاضی صاحب نے طلاق قائمہ لکھ کر آپ کو دیا ہے اور آپ نے اس کو منظور کر لیا ہے تو اس کو یہاں بھیج دیں تاکہ اس کے مطابق حکم لکھ دیا جائے۔ اگر تحریر طلاق کے علاوہ زبانی طلاق دی ہے تو ہمیں طلاق دی ہے وہ واقع ہوگئی۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۱/۶/۱۳۸۷ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۳/۶/۱۳۸۷ھ۔

الجواب صحیح: سید احمد علی سعید، نائب مفتی دارالعلوم دیوبند، ۱۳/۶/۱۳۸۷ھ۔

### سحر اور بدحواسی کی حالت میں تحریری طلاق

سوال [۲۶۹۸]: ایک شخص نے بیرونی ملک رہتے ہوئے اپنی بیوی کے نام متعدد خطوط لکھے جن کا زیادہ تر مضمون نفش کائی گلوچ پر مشتمل ہے، ساتھ ہی ”طلاق طلاق طلاق“ کے الفاظ بھی لکھے اور یہ بھی تحریر کیا کہ ”میرا تیرا کوئی تعلق نہیں، میں نے تجھے چھوڑ دیا“۔ جب گاؤں کی کمیٹی کے سامنے یہ معاملہ پیش کیا گیا تو طالق کو بلا کر دریافت کیا گیا تو اقرار کیا کہ: میں نے لکھا ہے، مگر میرے ہوش و حواس اس وقت قائم نہیں تھے۔ اس کمیٹی میں شریک بعض لوگوں نے دفاعاً یہ کہا کہ اس پر سحر کیا گیا تھا، اس لئے اس حال میں لکھے ہوئے الفاظ سے طلاق واقع نہ ہوگی۔ بعضوں نے اس پر جنون کا خیال ظاہر کیا، بعض نے یہ خیال ظاہر کیا کہ چونکہ اس نے طلاق کے الفاظ تین بار لکھے ہیں اور زبانی اقرار بھی کیا ہے، لہذا ظاہری الفاظ و اقرار کے پیش نظر طلاق واقع ہوگی۔

سحر و جنون کی باتیں کرنا یہ دفاعی ہیں، چونکہ طالق و بی و نہی سارے امور انجام دیتا ہے اور بیرون ملک برسر روزگار ہے۔ اب حضرت والا سے دریافت طلب بات یہ ہے کہ مذکورہ بالا صورت میں کمیٹی کو کیا فیصلہ کرنا چاہیے؟ شرعاً طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ میری مؤ و بانہ درخواست ہے کہ اذراہ کرم جواب سے نوازیں۔

نصوت: یہ خطوط موصول ہونے کے بعد بیوی سخت برہم تھی تو اس کا شوہر بیرون ملک سے وطن آیا تو اس نے اس سے قطع تعلق کیا اور کسی قیمت پر اس سے ملنے پر راضی نہیں تھی۔

الجواب حامداً ومصلياً:

اگر جنون و سحر وغیرہ کی وجہ سے ہوش و حواس قائم نہ رہے اور یہ معلوم نہ ہو کہ زبان سے کیا الفاظ کہہ

رہا ہے اور ان کا کیا نتیجہ ہوگا تو اسی صورت میں طلاق واقع نہیں ہوگی، اگر یہ بار نہ ہو بلکہ الفاظ کے مطلب کو سمجھتا ہو پھر اس طرح کہے تو طلاق ہو جاتی ہے (۱)۔

طلاق دیتے وقت اس کے دوسرے احوال و معاملات سے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ ہوا صحیح تھے یا نہیں، پس اگر شوہر کو اس تحریر کا اقرار ہے جس کا کہ سوال میں درج ہے اور اس نے نہیں کہا کہ میرے ہوا درست نہیں تھے، مجھ پر سحر تھا یا جنون تھا تو صورت مسئلہ میں طلاق مغلط واقع ہوگئی (۲)، اب نہ رجعت کا اختیار رہا اور نہ دوبارہ نکاح کی گنجائش ہے، اس عورت کو چاہے کہ اس سے الگ رہ کر عدت پوری کرے، پھر کسی اور شخص سے شرعی طور پر نکاح کرے (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

املاہ العبد محمد وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۶/۳/۱۴۰۶ھ۔

### زبردستی تحریر سے طلاق

سوال [۶۲۶۹]: زید اور اس کی بیوی میں مار پیٹ کا مقدمہ چلا، زید پر عدالت سے بیس روپیہ جرمانہ ہو گیا، زید نے عدالت بالائیں کی، عدالت بالانے زید سے فہمائش کی کہ وہ اپنی بیوی کو طلاق دیدے، زید نے عذر کیا، زید کے عذر پر عدالت نے دھمکی دی کہ اگر دو مہینے کے اندر فیصلہ لکھ کر داخل نہ کیا تو تم کو جیل خانہ بھیج دیا جاوے گا، زید نے اس دھمکی سے مرعوب ہو کر فیصلہ لکھوا کر دیدیا کہ میں نے اپنی بیوی کو طلاق دیدی اور اس نے مجھے میر شرعی معاف کر دیا۔ تو کیا ایسی حالت میں طلاق شرعی ہوگی؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

صورت مسئلہ میں اگر زید نے زبان سے طلاق نہیں دی، بلکہ محض طلاق کی تحریر دی ہے تو شرعاً اس کی

(۱) "الناسی: ان یبلغ النہایۃ، فلا یعلم ما یقول: ولا یریدہ، فہذا لارب أنہ لا یفقد شی من أقوالہ"۔ (رد المحتار: ۳/۲۳۳، کتاب الطلاق، مطلب فی طلاق المدعوش، سعید)

(۲) (وکتا فی إعلاء السنن: ۱/۱۸۷، باب عدم صحۃ طلاق الصبی والمجنون والموسوس، إدارة القرآن کراچی)

(۳) "رجل استکسب من رجل آخر إلى امرأته کتاباً بطلاقها وقرأه علی الزوج، فأخذہ وطواه وختم وکتب فی عنوانہ وبعث بہ إلى امرأته، فأتاہا الکتاب وأقر الزوج أنہ کتابہ، فإن الطلاق یقع علیہا"۔

(الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۳۷۹، الفصل السادس فی الطلاق بالکتابۃ، وشیدہ)

(۳) قال اللہ تعالیٰ: ﴿فإن طلقها، فلا تحل لہ من بعد حتی تنکح زوجاً غیرہ﴾۔ (البقرہ: ۲۳۰)



بیوی پر طلاق نہیں واقع ہوئی:

”رجل أكره بالضرب والحبس على أن يكتب طلاق امرأته فلانة بنت فلان بن فلان، فكتب: امرأته فلانة بنت فلان بن فلان طالق، لا تطلق امرأته؛ لأن الكتابة أقيمت مقام العبارة باعتبار الحاجة، ولا حاجة هنا“۔ فتاویٰ قاضی خان: ۳۵/۲ (۱)۔

اگر زبان سے بھی یہ الفاظ کہے ہیں کہ میں نے اپنی بیوی کو طلاق دیدی، یا اپنی بیوی کو اپنی زوجیت سے آزاد کر دیا تو شرعاً اس کی بیوی پر ایک طلاق واقع ہوگئی:

”وطلاق المسکرة واقع“۔ ہدایہ (۲)۔ ”ولو قال: للکتاب: اکتب طلاق امرأتی، کان إقراراً بالطلاق وإن لم يكتب“۔ شامی: ۷۰۳/۲ (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد محمود عفا اللہ عنہ۔

الجواب صحیح: بندہ عبد الرحمن صحیح: عبد اللطیف، ۵۲/۳/۱۰ھ۔

تمرہ کی طلاق بالکتابت کا حکم

سوال [۱۲۷۰]: زید کو چند آدمی کسی ناراضگی کی وجہ سے دھوکہ دے کر قصبہ سے یا مدرسہ سے باہر لے گئے اور اس کو مارا اور کہا کہ تُو آئندہ اگر اس مدرسہ میں یا قصبہ میں آئے گا تو تجھ پر طلاق اضافی واقع ہوگی اور زید کو کہا کہ تو کہہ دے کہ میں یہاں آئندہ نہ آؤں گا، اگر آؤں تو جب شادی کروں طلاق ہو جاوے، مگر زید

(۱) (فتاویٰ قاضی خان: ۴۷۲/۱، کتاب الطلاق، الطلاق بالکتابۃ، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ: ۳۷۹/۱، الفصل السادس فی الطلاق بالکتابۃ رشیدیہ)

(و کذا فی رد المحتار: ۲۳۷/۳، مطلب: الطلاق بالکتابۃ، قبیل باب الصریح، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتاریخانیۃ: ۳۸۰/۳، الفصل السادس فی إیقاع الطلاق بالکتاب، إدارة القرآن کراچی)

(۲) (الہدایۃ: ۳۵۸/۲، باب طلاق السنۃ، مکتبہ شرکتہ علمیۃ، ملتان)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ: ۳۵۳/۱، فصل فیمن یقع طلاقہ فیمن لا یقع طلاقہ، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتاریخانیۃ: ۲۵۷/۳، من یقع طلاقہ ومن لا یقع، إدارة القرآن کراچی)

(۳) (رد المحتار: ۲۳۶/۳، مطلب: الطلاق بالکتابۃ، قبیل باب الصریح، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتاریخانیۃ: ۳۷۹/۳، الفصل السادس فی إیقاع الطلاق بالکتاب، إدارة القرآن کراچی)

خاموش رہا اور زید کو ان آدمیوں نے اسٹیشن پر سوار کر دیا۔ اب زید نے دوسرے شہر سے ہو کر مدرسہ میں درخواست دی اور مقدمہ قوی کرنے کیلئے یہ بھی لکھ دیا کہ مجھ سے ان لوگوں نے زبردستی طلاق اضافی بھی لی تھی، اور مجھے مارا بھی۔

اب زید پھر مدرسہ گیا اور مقدمہ چلانے کیلئے منشی صاحب مدرسہ نے مدعی علیہ کو طلب کیا اور ان سے بیان لیا کہ واقعی تم لوگ زید کے ساتھ لڑے ہو اور زید کو مارا ہے اور اس سے طلاق اضافی لی ہے؟ تو مدعی علیہ انکار کر گئے، اور انہوں نے کہا کہ نہ ہم لڑے ہیں اور نہ کوئی طلاق وغیرہ لی ہیں اور پھر منشی صاحب مدرسہ نے زید سے اپنے سامنے بیان لیا تو زید نے کہا کہ یہ لوگ مجھ سے لڑے ہیں اور طلاق لینے کی بھی کوشش کی، مگر میں خاموش رہا۔ تو اس صورت میں کیا زید پر طلاق واقع ہو جاتی ہے یا کہ نہیں؟ اگر واقع ہو جاتی ہے تو پھر کوئی صورت ہے کہ زید شادی کر سکے؟

برائے نوازش اس مسئلہ کی تحقیق کے بعد جواب سے بندہ کو مشکور فرمائیں کیونکہ زید مذکور کی شادی کا تمام سامان تیار ہے۔ فقط۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر جبر و اکراہ کر کے زید سے طلاق تحریر کرادی ہے اور یہ اس نے اس طلاق اور تعلیق کا تلفظ نہیں کیا تو اس تحریر سے شرعاً طلاق واقع نہیں ہوگی۔ ”رجل أكره بالضرب والحبس أن يكتب طلاق امرأه فلانة بنت فلان بس فلان طالق، لا تطلق امرأته؛ لأن الكتابة أقيمت مقام العبارة باعتبار الحاجة، ولا حاجة ههنا“۔ فتاویٰ قاضیخان: ۱/ ۴۷۱ (۱)۔

خواہ اس تحریر میں وہ الفاظ لکھے ہوں جو کہ سوال میں مذکور ہیں خواہ کچھ اور۔ اگر زبان سے بھی ان الفاظ کو ادا کیا ہے تو ان کو لکھ کر حکم دریافت کر لیا جائے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

(۱) فتاویٰ قاضی خان: ۱/ ۴۷۱، فصل فی الطلاق بالکتابۃ، رشیدیہ

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ: ۱/ ۳۷۹، الفصل السادس فی الطلاق بالکتابۃ، رشیدیہ)

(و کذا فی ردالمحتار: ۳/ ۲۳۶، مطلب فی الإکراه علی التوکیل بالطلاق والنکاح اھ، سعید)

## طلاق تمامہ پر جبراً لگوٹھا لگانے سے طلاق کا حکم

سوال [۶۷۷]: محمد حنیف کی شادی محمد صدیق کی لڑکی نور افشاں بیگم کے ساتھ چار سال ہوئے ہوئی، لڑکی کے والد کلکتہ میں کپہی میں ملازم ہیں، داماد کو کپہی میں جگہ دلوا دی، بیوی بیگم کے پاس رہی، محمد حنیف خرچہ وغیرہ دیتا رہا، سال میں مہینہ ڈیڑھ مہینہ شوہر کے پاس چلی جاتی، غرضیکہ پورا خاندان ہنسی خوشی رہتا رہا۔ ایک دن سر اور داماد میں کسی بات پر جھگڑا ہو گیا، مار پیٹ بھی ہوئی، اس کے بعد صلح ہو گئی، لیکن کشیدگی باقی رہی۔ ایک دن محمد حنیف نے خود سر کے بارے میں لکھ دیا، سر نے خود طلاق لینا چاہا۔

محمد صدیق کے بیان کے مطابق پیر صاحب غازی پور سے آئے ہوئے تھے، اس نے جا کر کہا، پیر صاحب نے اولاً محمد حنیف کو سمجھایا، مگر وہ نہیں مانا اور سادہ کاغذ پر طلاق نامہ لکھا گیا جو پیر صاحب نے لکھا اور دوسریوں کے دستخط کرائے۔ چند دن بعد محمد صدیق بچوں کو لے کر آبائی وطن کرنیل گنج آ گئے، دوسرے روز محمد حنیف بھی کلکتہ سے آ گیا، آنے پر معلوم ہوا کہ حنیف نے نور افشاں بیگم کو طلاق دیدیا، معلوم ہوتے ہی ایک درخواست انجمن میں دی کہ میں تقریباً بالکل "ان پڑھ" ہوں اور حقیقت بھی یہی ہے اور میرے سر نے جبراً سادہ کاغذ پر مجھ سے انگوٹھا لگوالیے ہیں اور کہا کہ ایک ضرورت ہے، صبح کو تین دنوں کا، اب کہتے ہیں کہ برضاء و رغبت طلاق دی ہے، لہذا انجمن فیصلہ کرے۔

انجمن نے پیر صاحب کو بلایا، پیر صاحب بھی باشرع آ دی ہیں، قسم کھا کر کہا کہ میں نے اس کو منع کیا مگر نہ مانا اور طلاق دے دی، اور طلاق تمام صحیح ہے۔ ادھر محمد حنیف بھی کلام پاک ہاتھ پر رکھ کر قسم کھاتا ہے کہ میں نے عورت کو طلاق نہیں دیا، دھوکہ سے کاغذ پر انگوٹھا لگوایا ہے، اور ان پڑھ ہونے کی وجہ سے پڑھ نہیں سکا کاغذ پر کیا لکھا گیا، زبانی طلاق مجھ سے نہیں لی گئی۔ نیز خود میرے سر صاحب پیر صاحب سے مرید ہیں اور گواہان جس کے دستخط ہیں ان میں سے ایک موجود نہ تھا، یہ سب ایک سازش کر کے میری عورت اور دوسری جگہ بٹھانا چاہتے ہیں۔ ان تمام حالات میں از روئے شرع کسی کی قسم کا اعتبار ہوگا؟ طلاق تمامہ کی نقل بھی ہمراہ ہے۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر دو عادل مقبول الشہادۃ آدمی گواہی دیتے ہیں کہ ہمارے سامنے محمد حنیف نے اپنی بیوی کو زبان سے طلاق مغفلہ دی ہے، یا طلاق تمامہ میں تین طلاق لکھوائی، یا طلاق تمامہ اس کو پڑھ کر سنایا گیا اور اس نے سن کر سمجھ کر

اس پر انگوٹھا لگایا ہے اور اس انگوٹھا لگانے میں اس پر جبر نہیں کیا گیا ہے تو اس کی بیوی پر طلاق مغلطہ واقع ہوگئی (۱) اور بغیر طلاق کے اس سے دوبارہ نکاح بھی درست نہیں (۲)۔ اگر دو عادل مقبول الشہادۃ گواہ موجود نہیں، یا موجود ہیں مگر وہ زبانی طلاق کے گواہ نہیں، بلکہ صرف اس بات پر گواہ ہیں کہ ہمارے سامنے کاغذ پر انگوٹھا لگایا ہے اور اس پر طلاق بعد میں لکھی گئی ہے، یا طلاق پہلے لکھی تھی مگر اس کو معلوم ہی نہیں تھا کہ طلاق نامہ ہے اور اس کو پڑھ کر نہیں سنایا گیا یا اس کو معلوم تھا مگر مار پیٹ کی دھمکی دے کر زبردستی جبراً اس سے انگوٹھا لگوایا گیا ہے تو طلاق نہیں ہوگی (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۶/۶/۱۳۸۷ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ۔

الجواب صحیح: سید احمد علی سعید، نائب مفتی دارالعلوم دیوبند۔

(۱) "وإشهاد شاهدان على رجل أنه طلق امرأته ثلاثاً، وحصد الزوج والمرأة ذلك، فرق بينهما؛ لأن المصنوع به حرمتها عليه، والحلل والحرمة حق الله تعالى، فتقبل الشهادة عليه من غير دعوى".

(المبسوط للسرْحسي: ۱۷۰/۳، باب الشهادة في الطلاق، غفرابه)

(وَكَذَا فِي الدَّرِّ الْمَخْتَارِ: ۳۶۵/۵، كِتَابُ الشَّهَادَةِ، سَعِيد)

(وَكَذَا فِي الْبَابِ فِي شَرْحِ الْكِتَابِ: ۱۳۲/۳، كِتَابُ الشَّهَادَةِ، قَدِيمِي)

(۲) قَالَ اللَّهُ تَعَالَى: ﴿إِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدِ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجاً غَيْرَهُ﴾ (سورة البقرة: ۲۳۰)

"وَأَنَّ كَانَ الطَّلَاقُ ثَلَاثًا فِي الْحَرَّةِ وَثَنِينَ فِي الْأَمَةِ، لَمْ تَحِلَّ لَهُ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجاً غَيْرَهُ نِكَاحاً صَحِيحاً، وَيَدْخُلَ بِهَا ثُمَّ يَطْلُقَهَا أَوْ يَمُوتَ عَلَيْهَا". (الفتاوى العالمگیریة: ۳/۱، الباب السادس فی الرجعة، فصل فیما تحل به المطلقة، رشیدیہ)

(وَكَذَا فِي الْهَدَايَةِ: ۳۹۹/۲، بَابُ الرَّجْعَةِ، فَصْلُ فِيمَا تَحِلُّ بِهِ الْمَطْلُوقَةُ، شَرْكَةٌ عَلَمِيَّة)

(وَكَذَا فِي الدَّرِّ الْمَخْتَارِ: ۳۰۹/۳، ۳۱۰، كِتَابُ الطَّلَاقِ، بَابُ الرَّجْعَةِ، مَطْلَبُ فِي الْعَقْدِ عَلَى الْمَبَانَةِ، سَعِيد)

(۳) "وَجَلَّ أَكْرَهُ بِالضَّرْبِ وَالْحَبْسِ عَلَى أَنْ يَكْتُبَ طَلَاقَ امْرَأَتِهِ فَالْمَاةُ بِنْتُ فُلَانٍ، فَكُتِبَ: امْرَأَتُهُ فَالْمَاةُ بِنْتُ فُلَانٍ طَالِقٌ، لَا تَطْلُقُ امْرَأَتَهُ". (الفتاوى العالمگیریة: ۳۷۹/۱، الفصل السادس فی الطلاق بالکتابۃ، رشیدیہ)

(وَكَذَا فِي فَتَاوَى قَاضِي خَانَ: ۳۷۲/۱، الطلاق بالکتابۃ، رشیدیہ)

(وَكَذَا فِي فَتَاوَى التَّاتَارِ خَانِيَةِ: ۳۸۰/۳، الفصل السادس فی إيقاع الطلاق بالکتاب، إدارة القرآن کراچی)

## دھمکی کے طور پر خط کے ذریعہ اعلان طلاق

سوال [۶۲۷۲]: زید نے اپنے خسر کو خط میں یہ الفاظ لکھے: ”میرا یہ خط اعلان طلاق ہے“ یا پھر ”میں اس خط کے ذریعہ اعلان طلاق کرتا ہوں، ۱۰/فروری تک میری بیوی میرے گھر پہنچ جانی چاہیے، نہیں تو طلاق دیدی جائے گی۔“ کیا ان الفاظ سے طلاق واقع ہوگئی؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس خط کے ان الفاظ سے کوئی طلاق نہیں ہوگی، کیونکہ اس میں طلاق نہیں دی بلکہ آئندہ طلاق دینے کی دھمکی ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱/۲۲/۱۳۹۵ھ۔

دھمکانے کے لئے طلاق نامہ میں خسر کی دوسری لڑکی مراد لینا، تحریری طلاق جبکہ بیوی سامنے ہو سوال [۶۲۷۳]: کرم علی کو اپنی بیوی سے انتہائی محبت ہے اور اس کی بیوی بھی اپنے شوہر کو پیار کرتی ہے، دونوں اسی طرح ایک دوسرے سے میل و محبت کے دن گزارتے رہے اور آپس میں کبھی کوئی اختلاف اور جھگڑا نہیں ہوا اور کرم علی نے اس کو کبھی طلاق دینے کا اور جد ہونے کا ارادہ نہیں کیا، مگر کرم علی کے لئے یہ بات ہمیشہ تکلیف دہ رہی ہے کہ بیوی جب میکہ چلی جاتی ہے تو سسرال والے واپس کرنے میں ہمیشہ ٹال مٹول کرتے ہیں۔

ایک مرتبہ وہ خود لینے گیا تو ٹال مٹول کی اور کہا کہ بعد میں رخصت کریں گے، پھر ماں کو بھیجا، وہ اپنے ساتھ جا کر لائی تو بات ختم ہوگئی، مگر کرم علی کو سسرال والوں سے انتقام کی سوجھی۔ کسی کے بتانے سے یا اپنے دماغ سے یہ ترکیب ٹھہرائی کہ ایک فرضی طلاق نامہ سسرال والوں کے پاس بھیج دوں، وہ لوگ خوب پریشان ہوں گے

(۱) ”وفی المحيط لوقال بالعربیۃ: أطلق، لا یكون طلاقاً، إلا إذا غلب استعماله للحال، فیکون طلاقاً۔“ (الفتاویٰ العالمیہ، کتاب الطلاق، الباب الثانی فی إیقاع الطلاق، الفصل السابع فی الطلاق بالالفاظ الفارسیۃ: ۳۸۳/۱، وشیدیہ)

(و کذا فی رد المحتار، باب الصریح، مطلب: سن بوش، یقع به الرجعی: ۲۳۸/۳، سعید)

(و کذا فی تلخیص الفتاویٰ الحامدیہ، کتاب الطلاق ومطالبہ: ۳۸/۱، قندھار)

اور آئندہ مال منول کی حرکت ترک کر دیں گے، اس تجویز کے تحت کرم علی نے اپنی سسرال والوں کو فرضی طلاق نامہ لکھا کہ میں نے عزیز کی لڑکی کو تین طلاق دیا اور دل و زبان سے عزیز کی لڑکی سے دوسری لڑکی کو مراد لیا، اپنی بیوی کا قصد و ارادہ نہیں کیا۔ اسی صورت میں اس کی بیوی پر طلاق واقع ہوگی یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

طلاق اپنی بیوی کو دی جایا کرتی ہے غیر کو نہیں، جبکہ یہاں مقصود اپنے سسرال والوں کو پریشان کرنا ہے، تو ان کی پریشانی اس صورت سے ہو سکتی ہے کہ ان کی لڑکی کو طلاق ہو جائے، اس سے کوئی پریشانی نہ ہوگی کہ ان کی لڑکی کو طلاق نہ ہو، اس لئے صورت مسئولہ میں طلاق مغلفہ کا حکم کیا جائے گا، اگر خسر کے کوئی دوسری لڑکی موجود ہے تو وہ اس شخص کی بیوی نہیں اس کو مراد لینا غلط ہے۔ پھر زبان سے مراد لینے کا مطلب کیا ہے، کیا زبان سے یہ کہا کہ عزیز کی وہ لڑکی جو میری بیوی نہیں وہ میری مراد ہے، میں نے اس کو طلاق دی ہے، ہاں اگر اس کی بیوی عزیز کی لڑکی نہ ہو تو یہ تحریر لغو اور بیکار ہوگی، ورنہ تو اس کی بیوی پر طلاق مغلفہ ہوگی:

"لو ذکر اسمها أو اسم أبيها أو أمها أو ولدها، فقال: عمرة طالق، أو بنت فلان، أو بنت فلانة، أو أم فلان، فقد صرحوا بأنّها تطلق. وأنه لو قال: لم أعن امرأتي، لا يصدق قضاء إذا كانت امرأته كما وصف، ۱/۲۰۹، رد المحتار: ۲/۵۹۱، ۴۳۰، نعمانیہ (۱)۔"

لیکن اگر یہ تحریر لکھتے وقت بیوی سامنے موجود تھی اور زبانی طلاق کا لفظ نہیں بولا، صرف تحریر لکھی ہے تو کوئی طلاق واقع نہیں ہوگی:

"وظاهره أن (الكتاب) المعلنون من الناطق الحاضر غير معتبر، ۱/۴۰۰، شامی، ص: ۶۴۵ (۲)۔ فقط والله سبحانه تعالیٰ اعلم۔"

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

(۱) (رد المحتار: ۳/۲۳۸، کتاب الطلاق، مطلب: من بوش، يقع به وجعی، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۳۵۸، الفصل الأول فی الطلاق الصریح، سعید)

(و کذا فی النصار خاتیہ: ۳/۲۸۲، کتاب الطلاق، نوع آخر فی الإيقاع بطریق الإحصار وفي ترك الإضافة وما أشبهها، إدارة القرآن کراچی)

(۲) (رد المحتار: ۶/۷۷، کتاب الخی، مسائل شنی، سعید)

## تحریر طلاق اگر بیوی کے پاس نہ پہنچے۔

سوال [۶۲۷۳]: زید کا نکاح بارہ برس ہوئے ایک ہزار روپے میں ہوا تھا۔

۲۔ زید کی بیوی اور اس کے والدین سے زید کا اور زید کے والدین کا باہمی تنازعہ شروع ہو گیا جس کا

نتیجہ یہ ہوا کہ زید کی بیوی کو اپنے خاوند کے علاوہ اپنے والدین کے یہاں بھی اکثر رہنا پڑا۔

۳۔ نکاح سے چھ سال بعد زید دل و دماغ اور معدہ کی سخت بیماری میں مبتلا ہو گیا۔

۴۔ نکاح کے آٹھ سال کے بعد جب کہ زید کی بیوی اپنے والدین کے یہاں تھی زید نے اس کو

اپنے پاس بلانا چاہا مگر وہ نہیں آئی۔

۵۔ کچھ دنوں کے بعد دل اور دماغ کی تکلیف کی زیادتی میں زید نے اپنی بیوی کو تحریر طلاق لکھی،

مگر کسی وجہ سے طلاق کا پروانہ بیوی کے پاس نہیں بھیجا۔

## مختل الدماغ کی تحریر طلاق سے طلاق

سوال [۶۲۷۵]: ۶۔ اس واقعہ کے کچھ دنوں کے بعد دل اور دماغ کی تکلیف کی زیادتی میں

دوبارہ تحریر طلاق لکھی اور طلاق کا پروانہ بذریعہ ڈاک نہ رجسٹری کر کے بیوی کے پاس بھیج دیا، لیکن بیوی کو تقسیم

ہونے سے قبل محکمہ ڈاک نہ سے رجسٹری کا لفافہ جس میں طلاق کا پروانہ تھا واپس کرا لیا۔ دونوں پروانوں میں یہ

الفاظ تھے ”تم میرے پاس نہیں آئیں، لہذا میں تم کو طلاق دیتا ہوں“ بیوی کے پاس یہ پروانے نہیں پہنچے۔

۷۔ ان واقعات کے چھ ماہ بعد زید کی بیوی زید کے پاس آگئی اور ڈھائی سال تک زید کے پاس

رہی، اسی دوران میں ایک لڑکا پیدا ہوا جو ڈیڑھ سال کا ہو کر مر گیا۔

۸۔ اب ڈیڑھ سال سے زید کی بیوی باہمی تنازعہ کی وجہ سے اپنے والدین کے یہاں رہی۔

۹۔ حال ہی میں زید نے اپنی بیوی کو اپنے پاس بلانا چاہا اس نے جواب میں لکھا کہ تم یا تمہارے

والدین یا تمہارا بھائی مجھ کو آ کر لے جاسکتے ہیں، زید نے اپنے والدین سے اپنی بیوی کے بلانے کے بارے میں

رانے لی، انہوں نے اس کے بلانے سے ناراضگی ظاہر کی۔ دل اور دماغ کی تکلیف کی زیادتی میں زید اس بات کا

خیال کرتے ہوئے کہ زید بوجہ علالت اپنی بیوی کو نان و نفقہ دینے سے مجبور ہے اور زید کے والدین اس کی بیوی

کے بلائے میں ناراضگی ظاہر کرتے ہیں، لہذا زید نے کئی مرتبہ یہ الفاظ ادا کئے کہ ”میں نے اپنی بیوی کو طلاق دی“۔ شرع شریف کا جو حکم ہے اس سے براہ کرم مطلع فرمائیں۔

**نوٹ:** دل اور دماغ کی تکلیف کی زیادتی کی حالت میں زید کے دل اور دماغ کی کیفیت صحیح اور قابل اعتبار نہیں رہتی۔

**نوٹ:** اگر طلاق پڑ گئی ہو تو کیا کوئی صورت حلالہ کی ممکن ہے؟ مطلع فرمائیں۔

مرسلہ: محمد طفیل احمد غنی عد۔

معرفت: بایز صغیر احمد کلرک، مقام ریاست انور۔

المجواب حامداً ومصلیاً:

اگر دل و دماغ کی تکلیف کی وجہ سے حواس باختہ اور مدہوش تھا کہ اس کو اپنے اقوال و افعال کا علم نہیں، یا اس سے بلا اختیاراً اقوال و افعال صادر ہوتے ہیں اور اکثر قتل تھے اور ایسی حالت میں اس نے طلاق تحریر کی اور جب زبانی طلاق دی ہے اس وقت بھی ایسی ہی حالت تھی تب تو کوئی طلاق واقع نہیں ہوئی (۱)۔ اور اگر ایسی حالت نہیں تھی بلکہ حواس درست تھے اور اپنے علم و اختیار سے طلاق لکھی ہے تو اول مرتبہ لکھنے سے ایک طلاق واقع ہوگئی اگرچہ بیوی کے پاس وہ تحریر نہ پہنچی ہو (۲) اور مدخولہ ہونے کی صورت میں عدت کے اندر ہی اندر اگر

(۱) "لا يقع طلاق المسلم على امرأة عبده، والمحنون، والمعنوه، والمدهوش"، (الدر المختار).

"القائمة أن يسلخ النهاية، فلا يعلم ما يقول ولا يريد، فهذا لا ريب أنه لا ينفذ شيء من أقواله"، (الدر

المختار مع رد المحتار: ۳/۲۴۳، ۳۴۴، كتاب الطلاق، مطلب في طلاق المدهوش، سعيد)

(و كذا في الفتاوى العالمية: ۱/۳۵۳، فصل فيمن يقع طلاقه و فيمن لا يقع طلاقه، رشديه)

(و كذا في الفتاوى التاتارخانية: ۳/۳۵۵، الفصل الثالث من يقع طلاقه و من لا يقع، إدارة القرآن كراچی)

(۲) "وإن كانت مرسومة، يقع الطلاق، نوى أو لم ينو..... بأن كتب: أما بعد! فانت طالق، فكما كتب

هذا، يقع الطلاق، و تلزمها العدة من وقت الكتابة"، (رد المحتار: ۳/۲۴۶، مطلب في الطلاق بالكتابة،

قبيل باب التصريح، سعيد)

(و كذا في الفتاوى العالمية: ۱/۳۷۸، الفصل السادس في الطلاق بالكتابة، رشديه)

(و كذا في فتاوى قاضی خان: ۱/۳۷۸، كتاب الطلاق، فصل في الطلاق بالكتابة، رشديه)



دوسری مرتبہ طلاق تحریر کی ہے تو وہ بھی واقع ہوگئی۔ اور اگر رجعت نہیں کی تھی تو عدت گزرنے پر باندھ ہوگئی، دوسری طلاق واقع نہیں ہوئی (۱)۔

اسی طرح جو زبانی طلاقیں دی ہیں وہ بھی واقع نہیں ہوئیں اور زبانی بیوی لہجہ میں ہوگئی، اس سے جماع کرنا اور اس کو اپنے پاس رکھنا کچھ جائز نہیں رہا۔ اس کا حکم یہ ہے کہ اگر طرفین رضامند ہیں تو دوبارہ نکاح کرنا درست ہے، حلال کی ضرورت نہیں۔ اور اگر دوسری طلاق عدت ہی میں دی تھی اور اس سے رجعت کر لی تھی یا بلا رجعت کے مگر عدت کے اندر اندر ہی زبانی طلاق دی ہے تو وہ مغلطہ ہوگئی۔ اب اس کو بلا حلالہ کے رکھنا درست نہیں (۲)۔ حلالہ کی صورت یہ ہے کہ عدت ختم ہونے پر اس عورت کا کسی اور سے نکاح کیا جائے اور وہ صحبت کرے اس کے بعد وہ طلاق دیدے یا مرنے یا رجعت گزاری کر زبید سے نکاح ہو سکتا ہے:

”کتاب: أما بعد! فانت طالق، فکما کتب هذا یقع الطلاق، و یلزمها العدة من وقت الکتابۃ، اهـ۔ عالمگیری: ۳۹۷/۲ (۳)۔ ”الصریح یلحق الصریح“، تنویر (۴) ”وینکح مبانته بما دون الثلاث فی العدة، وبعدها بالإجماع، لا مطلقه بها: أى بالثلاث، حتی یطأها ههنا، و لو

(۱) ”الاجمع العلماء علی أن الصریح یلحق الصریح، ما دامت فی العدة، وکذا البائن یلحق الصریح، والصریح البائن، ما دامت فی العدة عندنا“۔ (الفتاویٰ التاتاریخانیة: ۳/۷۳، إیقاع الطلاق علی المعانة والمطلقة بصریح الطلاق، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریة: ۳/۷۷، کتاب الطلاق، باب الکتابات، وشدیدہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/۸۳، ۸۴، باب الکتابات، دار الکتب العلمیة بیروت)

(۲) ”إذا کان الطلاق بانئاً دون الثلاث، فله أن یتزوجها فی العدة وبعد انقضائها، وإن کان الطلاق ثلاثاً فی الحرة، وثلثین فی الأمه، لم تحل له حتی تنکح زوجاً غیره نکاحاً صحیحاً، ودخل بها، ثم یطلقها، أو یموت عنها“۔ (الفتاویٰ العالمگیریة: ۳/۷۲، ۷۳، فصل فیما تحل به المطلقة، وشدیدہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳/۱۲۲، کتاب الطلاق، باب الرجعة، فصل فیما تحل به المطلقة، دار الکتب العلمیة بیروت)

(۳) (الفتاویٰ العالمگیریة: ۳/۷۸، الفصل السادس فی الطلاق بالکتابۃ، وشدیدہ)

(۴) (الدر المختار: ۳/۶۰۲، کتاب الطلاق، باب الکتابات، معید)

مراہقاً بجامع مثله سکاح نافذ، و تمضی عدتہ: آی الثانی، الخ"۔ درمختار مختصراً:  
 ۸۲۹/۲ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۳/۵/۵۵ھ۔  
 الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ۔

صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۳/ جمادی الاولیٰ/ ۵۵ھ۔

### استفتاء متعلق سوال بالا

سوال [۶۲۷۶]: اس کے بعد یہی سوال دوبارہ آیا اس پر مندرجہ ذیل جواب دیا گیا۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس سے قبل بھی یہ سوال آیا تھا جس پر تحقیقات کر کے واپس کر دیا گیا تھا، کیونکہ بلا ان کے جواب دشوار تھا، اس مرتبہ ان تحقیقات کو سوال کے ساتھ نہیں بھیجا گیا، تاہم سوال مذکور کا جواب یہ ہے کہ زید کی زوجہ پر پہلی اور دوسری طلاق واقع ہوگئی، اگر زوجہ مدخولہ ہے (۲)، ورنہ پہلی ہی طلاق سے ہائند ہوگئی (۳) بشرطیکہ پہلی طلاق سے تین طلاق کی نیت نہ کی ہو، ورنہ پہلی ہی طلاق سے مغلف ہوگئی، بلا حلالہ کے نکاح جائز نہیں۔

اور تیسری طلاق جو کہ زبانی دی ہے اگر وہ عدت ہی میں دی ہے تو وہ واقع ہو کر مغلف ہوگئی اور اگر عدت کے بعد دی ہے تو وہ واقع نہیں ہوگئی، طرفین کی رضامندی سے نکاح درست ہے (۴)۔ وقوع طلاق کے لئے یہ

(۱) (تنویر الأبصار مع الدر المختار: ۳/۳۰۹، کتاب الطلاق، باب الرجعة، سعید)

(۲) "وفی النول الحیة: رجل قال لامرأته بعد الدخول بها: أنت طالق، طالق، تقع شتان؛ لأنه لا يمكن أن يجعل تکراراً للؤل". (التنار حانیہ: ۳/۲۸۸، تکرار الطلاق، وإيقاع العدد، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۳۵۵، الفصل الأول فی الطلاق الصریح، رشیدیہ)

(۳) "إذا طلق الرجل امرأته ثلاثاً قبل الدخول بها، وقعن علیها، فإن فرق بابت بالأولی، ولم تقع الثانية والثالثة". (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۱/۳۷۳، الفصل الرابع الطلاق قبل الدخول، رشیدیہ)

(و کذا فی التنار حانیہ: ۳/۲۸۸، تکرار الطلاق، وإيقاع العدد، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی الہدایہ: ۲/۳۷۱، إيقاع الطلاق، فصل فی الطلاق قبل الدخول، شرکۃ علمیہ)

(۴) "و ینکح ممانہ بما دون الثلاث فی العدة و بعدها بالإجماع". (الدر المختار: ۳/۳۰۹، کتاب =

ضروری نہیں کہ وہ تحریر جس میں الفاظ مذکورہ فی السوال درج ہیں عورت کے پاس پہنچے:

”کتاب: أما بعد! فانت طالق، فکما کتب هذا، يقع الطلاق، و يلزمها العدة من وقت

الکتابۃ، اهـ“ عالمگیری (۱)۔

اور ایسی بیماری کہ جس میں علم و اختیار سے تحریری اور زبانی طلاق دی ہو وقوع طلاق سے مانع نہیں (۲)۔ لفظ ”طلاق دیتا ہوں“ زیادہ تر معنی حال میں مستعمل ہوتا ہے اس لئے اس سے طلاق واقع ہو جاتی ہے، اگر کسی جگہ غالب استعمال حال میں نہ ہوتا ہو بلکہ مستقبل میں غالب ہو، یا حال و استقبال ہر دو میں مساوی ہو تو اس لفظ سے طلاق واقع نہ ہوگی (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۶/۱/۵۵ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ۔

صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۳/ جمادی الثانیہ/ ۵۵ھ۔

= الطلاق، باب الرجعة، سعید

(وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ: ۴۷۰/۱، فصل فيما تحل به المطلقة، وشیدہ)

(وکذا فی تبیین الحقائق: ۱۶۲/۳، کتاب الطلاق، باب الرجعة، فصل فيما تحل به المطلقة، دار الکتب

العلمیۃ بیروت)

(۱) (الفتاویٰ العالمگیریۃ: ۳۷۸/۱، الفصل السادس فی الطلاق بالکتابۃ، وشیدہ)

(وکذا فی رد المحتار: ۲۳۶/۳، مطلب فی الطلاق بالکتابۃ، قبل باب الصریح، سعید)

(وکذا فی فتاویٰ قاضی خان: ۴۷۱/۱، کتاب الطلاق، الطلاق بالکتابۃ، وشیدہ)

(۲) ”أحدها أن يحصل له مبادئ الغضب بحيث لا يتغير عقله، و يعلم ما يقول، و يقصده“، (رد المحتار:

۳/ ۲۳۳، کتاب الطلاق، مطلب فی طلاق المدهوش، وشیدہ)

(۳) ”ولیس منه أطلقک بصیغة المضارع، إلا إذا غلب استعماله فی الحال، كما فی فتح القدير“.

(البحر الرائق: ۳/ ۳۳۹، باب الطلاق، وشیدہ)

”لو قال بالعربیۃ: أطلق، لا یكون طلاقاً، إلا إذا غلب استعماله للحال، فیکون طلاقاً“.

(الفتاویٰ العالمگیریۃ: ۳۸۳/۱، الفصل السادس فی الطلاق بالألفاظ الفارسیۃ، وشیدہ)

(وکذا فی رد المحتار: ۳/ ۲۳۸، کتاب الطلاق من بوش، يقع به الرجعی، سعید)

”میں نے دیا طلاق“ تین مرتبہ لکھ کر بھیجنے کے بعد پھر انکار کا حکم

سوال [۶۲۷]: شفیق احمد عرف لہ نے یہ مضمون اپنی بیوی کے والد کے نام ارسال کیا، اس خط کو

لہ نے لکھا امتیاز خاں کو:

”میں فرض کرتا ہوں کہ میں آپ کے یہاں گیا تھا بلانے کے لئے اس لڑکی کو جس میں جواب غلط ملا کہ میں نہیں جانتی، لڑکی کا باپ اور بھائی جانے میں بھی دوبارہ گیا پھر بھی کچھ جواب نہیں ملا، اس لئے میرا بھی جواب ہے کہ ”اس کو نہیں رکھیں گے، امتیاز کی لڑکی ٹھیکہ کو طلاق دیا، اس لئے میری طرف سے اس کو جواب ہوا: ۱۔ ”میں دیا طلاق، ۲۔ میں دیا طلاق، ۳۔ میں دیا طلاق“۔

دستخط: شفیق احمد عرف لہ، ۲۷ جولائی/۱۹۶۶ء۔

اس خط کو لے کر ۲۰/۱۵/۲۰ لوگوں کے ساتھ لڑکی کے والد امتیاز خاں لہ کے گھر پہنچے اور پوچھا کہ یہ خط تمہارا ہے؟ اس نے اقرار کیا کہ ہاں میں نے بھیجا ہے، لہذا اپنی بات بلائی گئی، پچھتائی میں لہ نے صاف انکار کر دیا اور کہا میرا خط نہیں ہے اور نہ میں نے بھیجا ہے، پہلے جو میں نے اقرار کیا وہ ڈر اور خوف کی وجہ سے کر دیا تھا۔ پچھتائی نے اسی وقت ایک تحریر لکھوائی، دونوں کو ملا کر دیکھا تو دونوں تحریریں ایک نہیں معلوم ہوئیں۔ بغرض ملاحظہ دونوں تحریریں ارسال ہیں۔ ایسی صورت میں کیا حکم ہے؟ اگر طلاق پڑی تو کون سی؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جو تحریر آپ نے اس سوال میں نقل کی ہے اور اس کا اقرار شفیق احمد نے ایک مجلس کے سامنے کیا ہے، حالانکہ اس وقت شفیق احمد کو اقرار کرنے پر مجبور نہیں کیا گیا تھا بلکہ اس سے صرف دریافت کیا گیا تھا، اس تحریر کی زد سے طلاق مغلطہ واقع ہوگئی، اب اس کے انکار کرنے سے کچھ نہیں ہوتا (۱)۔

(۱) ”رجل استكتب من رجل آخر إلى امرأته كتاباً بطلاقها، وقراء على الزوج، فأخذ وطواه وختم وكتب في عنوانه وبعث به إلى امرأته، فأتاها الكتاب، وأقر الزوج أنه كتابه، فإن الطلاق يقع عليها“ (فتاویٰ العالمگیریہ: ۳/۷۹، کتاب الطلاق، رشیدیہ)

(و کذا فی رد المحتار: ۳/۲۳۶، ۲۳۷، مطلب فی الطلاق بالکتابۃ، قبیل باب الصریح، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتاریخانیہ: ۳/۳۸۰، کتاب الطلاق، إيقاع الطلاق بالکتاب، إدارة القرآن، کراچی)

دو پرچہ چونکہ ہندی میں ہیں، ہم ان کو نہیں سمجھتے، فتویٰ کے ساتھ وہ بھی واپس ہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۴/۵/۱۳۸۶ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۴/۵/۱۳۸۶ھ۔

### اقرارنامہ کی خلاف ورزی کرنے پر طلاق

سوال [۶۷۷۸]: زید کا عقد مسنونہ مؤمنہ خاتون سے ہوا، عرصہ دراز تک دونوں میں نباہ ہوتا رہا، کچھ

دنوں کے بعد دونوں میں اختلاف ہوا اور اس کے بعد بچایت ہوئی اور مندرجہ ذیل تحریر لکھی گئی کہ ”اس مرتبہ لڑکی اس طور پر بھیجی جا رہی ہے کہ لڑکی کو کوئی تکلیف نہ ہو اور صحیح طور پر نباہ کر دے اگر پھر حقوق کی ادائیگی میں کوتاہی ہوگی تو ثبوت شرعی ملنے کے بعد یہی تحریر جو اقرارنامہ کی صورت میں ہے طلاق سمجھی جائیگی۔“ ایسی صورت میں لڑکے نے صرف انگوٹھا لگایا تھا، منہ سے کچھ نہ کہا اور لڑکی رخصت کرا کر لے گیا۔ اب دوبارہ لڑکی کے والدین اپنے گھر اختلاف کی حالت میں لے آئے۔ تو ایسی صورت میں طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ اور اگر طلاق واقع ہوئی تو عدت کس وقت سے گزاری جائے گی؟ مفصل جواب مع حوالہ کتب مطلوب ہے۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر شوہر نے تحریر مذکورہ من کر سمجھ کر اپنی خوشی سے بغیر جبر و اکراہ کے انگوٹھا لگایا ہے تو یہ تحریر معتبر ہے اور پھر اگر اس نے حقوق کی ادائیگی میں کوتاہی کی ہے جس کا شرعی ثبوت موجود ہے تو اس تحریر کی رو سے اس کی بیوی پر ایک طلاق رجعی واقع ہوگئی (۱)، عدت تین ماہ واری گزرنے سے پہلے حق رجعت حاصل ہے (۲)، بعد

(۱) ”وَحَلَّ اسْتَكْتَبَ مِنْ رَجُلٍ اُخْرٰی اِلٰی امْرَاَتِهِ كِتَابًا بِطَلَقِهَا، وَقَرَأَ عَلٰی الزَّوْجِ، فَاخْذَهُ، وَطَوَّاهُ، وَخَتَمَ، وَكَتَبَ فِیْ عُنْوَانِهِ، وَبَعَثَ بِهِ اِلٰی امْرَاَتِهِ، فَاتَّاهَا الْكِتَابُ وَأَقْرَأَ الزَّوْجُ أَنَّهُ كِتَابُهُ، فَإِنَّ الطَّلَاقَ یَقَعُ عَلَیْهَا“۔

(الفتاویٰ العالمیہ المکیہ: ۳/۷۹، کتاب الطلاق، الفصل السادس فی الطلاق بالکتابۃ، رشیدیہ)

(و کذا فی رد المحتار: ۳/۲۳۶، ۲۳۷، کتاب الطلاق، مطلب فی الطلاق بالکتابۃ، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ التاتاریخانیہ: ۳/۳۸۰، کتاب الطلاق، الفصل السادس فی إيقاع الطلاق بالکتاب،

إدارة القرآن کراچی)

(۲) قَالَ اللّٰهُ تَعَالٰی: ﴿وَالْمُطَلَّغَتُ بِتَرْبِصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ ثَلَاثَةَ قُرُوءٍ، وَلَا یَحِلُّ لِهِنَّ أَنْ یُكْتَمْنَ مَا خَلَقَ اللّٰهُ فِیْ =

حکم عدت بغیر تجدید نکاح رکھنے کا حق نہیں ہوگا (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۳/۱۰/۹۰ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۳/۱۰/۹۰ھ۔

عہد شکنی کی وجہ سے طلاق

**الاستغناء** [۶۲۷]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ میری لڑکی مسماۃ تاج خاتون نکاح عبد اللہ شاہ ولد سید شاہ سے ہوا ہے۔ عبد اللہ شاہ مذکور مسماۃ تاج خاتون کو سخت پریشان کرتا ہے، اس کی پریشانی سے تنگ آ کر ہم سب برادری والوں نے ایک عہد نامہ عبد اللہ شاہ کی موجودگی میں تحریر کیا اور مجھے عبد اللہ شاہ نے اور تین نے نیز دوسرے حاضر الوقت بہت سے حضرات نے گواہی دی، دستخط تحریر فرمائے۔ اس عہد نامہ کی آخری سطروں میں میں نے بھی اپنے لڑکے غلام نبی کی موجودگی میں رشتہ دامادی عبد اللہ شاہ مذکور کے ساتھ قائم رکھنے باقی رکھنے کا عزم کیا، اور میں اب تک محمد اللہ علی بی راہوں، لیکن عبد اللہ شاہ مذکور نے اب سے تقریباً چھ ماہ قبل اس عہد نامہ کے خلاف تاج خاتون کو سخت زد و کوب کیا اور عہد شکنی کیا۔

عبد اللہ شاہ مذکور نے از روئے معاہدہ اس بات کا اقرار کیا تھا کہ ”بصورت خلاف ورزی معاہدہ بندہ از دین و اسلام خارج ہوگا“۔ تو کیا اب اس شکل میں جب کہ معاہدہ کی صریح خلاف ورزی ہوئی اب بھی مسماۃ

= أرحامہن إن کن یؤمن بالله والیوم الآخر، وبعولتھن أحق برءدن فی ذلک إن أوادوا إصلاحاً الآية (سورة البقرہ: ۲۲۸)

”وإذا طلق الرجل امرأته تطليقةً رجعيةً أو تطليقتين، فله أن يرجعها فی عدتها، وحیت بذلک أولم ترض“۔ (الہدایۃ: ۳/۹۳، باب الرجعة، مکتبہ شریکۃ علمیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ: ۱/۴۷۰، الباب السادس فی الرجعة، رشیدیہ)

(و کذا فی الدر المختار مع رد المحتار: ۳/۳۹۸، باب الرجعة، سعید)

(۱) ”ومنکح مبانئہ سعادون الثلاث فی العدة وبعدها بالإجماع، ومنع غیرہ فیہا“۔ (الدر المختار:

۳/۴۰۹، باب الرجعة، مطلب فی العقد علی المبانئ، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ: ۱/۴۷۲، باب الرجعة، فصل فیما تحل بہ المطلقة، رشیدیہ)

(و کذا فی الہدایۃ: ۲/۳۹۹، باب الرجعة، فصل فیما تحل بہ المطلقة، مکتبہ شریکۃ علمیہ)

تاج خاتون کا نکاح عبداللہ شاہ سے قائم ہے، یا طلاق واقع ہوگئی؟ اور اگر واقع ہوگئی تو کنسی طلاق؟ نیز جدائی ضروری ہوگئی یا نہیں؟ حضرت والا کی خدمت میں عہد نامہ کی نقل اور استخارہ برائے جواب کافی و شافی و مدلل بمع حوالہ ارسال خدمت ہے تاکہ آپ کی رائے سے ہم لوگوں کو علم ہو۔ فقط۔

غنی شاہ ولد حسن شاہ صاحب، معرفت غلام نبی شاہ و دوکاندار۔  
ترجمہ گام روڈ، ڈاکخانہ تحصیل کیواڑہ (کشمیر)۔

### نقل عہد نامہ

”باعث تحریر آنکہ عبداللہ شاہ ولد سید شاہ عاقل بالغ بلا جبر و اکراہ غیر برضا و رغبت بطرف غنی شاہ ولد حسن شاہ صاحب و اجلاس برادری بمختلف قرآن معاہدہ اسلامی کرتا ہوں کہ آج کے بعد اپنی منکوحہ مسماۃ تاج خاتون بنت غنی شاہ کو جائز اور مناسب شرافت کے ساتھ ہر قسم کی پرورش اور بسائی کروں گا، بصورت خلاف ورزی و عہد شکنی بشرائط مندرجہ تحریر پلدا بندہ از دین و اسلام خارج ہوگا اور پھر شریعت کا جو تعویذی حکم اور برادری کا ہر جانہ مجھ پر لازم ہوگا تسلیم کر کے عمل پذیر ہوں گا۔

غنی شاہ بمعیت غلام نبی بھی مضمون مرقوم بالا تسلیم عبداللہ شاہ کے ساتھ معاملہ رشتہ داری مجھاؤں گا۔ معاملہ پلدا کی نسبت آئندہ اگر کسی طرف سے کوئی شکایت وغیرہ سنی جائے گی تو بلا تحقیق و بلا ثبوت اس پر عمل نہ کیا جائے گا۔ فقط۔“

دستخط

الجواب حامداً ومصلیاً:

عہد نامہ کے الفاظ یہ ہیں: ”بصورت خلاف ورزی و عہد شکنی بشرائط مندرجہ تحریر پلدا بندہ از دین و اسلام سے خارج ہوگا۔“

اگر عہد کے خلاف کیا ہے تو نہ طلاق ہوئی نہ نکاح فسخ ہوا، نہ اسلام سے خارج ہوا، البتہ قسم کا کفارہ شوہر پر لازم ہوا ہے اور وہ یہ کہ وہ غریبوں کو دو وقت شکم سیر کھانا کھلائے یا کپڑا دے، اگر اتنی وسعت نہ ہو تو تین

روزے مسلسل رکے (۱)۔

ایسی قسم بہت سخت ہے، ہرگز ایسی قسم نہ کھائی جائے:

”والقسم أيضاً بقوله. إن فعل كذا فهو يهودي أو نصراني ..... أو كافر، فيكفر بحسنه لوفى المستقبل ..... والأصح أن الحالف لم يكفر، الخ“. درمختار۔ ”قوله: فيكفر بحسنه“: أي تلزمه الكفارة إذا حنث إلحاقاً له بتحريم الحلال؛ لأنه لما جعل الشرط علماً على الكفر، وقد اعتقده واجب الامتناع ولم يكن القول بوجوبه لغيره، جعلناه يميناً، اه“۔ ردالمحتار: ۷۵/۳ (۲)۔

”وبرى من الإسلام أو القبلة يمين، اه“۔ درمختار: ۷۱/۲ (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۳/۵/۸۹ھ۔

جب شوہر کو شرط نامہ کا علم نہ ہو اس سے طلاق نہیں ہوتی

سوال [۱۲۸۰]: محمد سعید کے خسر نے عقد ثانی کے وقت محمد سعید سے اس شرط نامہ پراگلوٹھا کا نشان لے کر ”محمد سعید نے اپنی پہلی بیوی کو دو گواہوں کے سامنے تین طلاق دیا اور یہ بات طے پائی کہ بی بی میوند خاتون (زوجہ ثانیہ) جب تک زندہ رہے گی، اگر میں دوسری شادی کروں تو تین طلاق ہوگی یا پڑے گی“

(۱) قال الله تعالى: ﴿فكفارتها إطعام عشرة مساكين من أوسط ما تطعمون أهليكم أو كسوتهم أو تحرير رقبة، فمن لم يجد فصيام ثلاثة أيام، ذالك كفارة أيمانكم إذا حلفتم﴾ (المائدة: ۸۹)

”کفارتہ تحریر رقبة أو إطعام عشرة مساكين أو كسوتهم بما يصلح للأولء، وإن عجز عنها فط

الأداء، صام ثلاثة أيام ولأء“۔ (الدر المختار: ۷۴۵/۳، ۷۴۶، ۷۴۷، کتاب الأیمان، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ: ۶۱/۲، الباب الثانی فی الکفارة، سعید)

(۲) (الدر المختار مع رد المحتار: ۷۱۸، ۷۱۹، کتاب الأیمان، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ: ۵۷/۴، کتاب الأیمان، الباب الثانی فیما ینکون یمیناً، رشیدیہ)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان: ۳/۲، کتاب الأیمان، رشیدیہ)

(۳) (الدر المختار: ۷۱۳/۳، کتاب الأیمان، سعید)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان: ۳/۲، کتاب الأیمان، رشیدیہ)



عقد کر لیا تھا، محمد سعید اُن پر ۷ھ کو اس شرط نامہ کا علم نہیں ہوا، اس نے صرف طلاق نامہ سمجھ کر اٹھوٹھا لگا یا تھا، حالانکہ ایک ہی کاغذ میں طلاق نامہ اور شرط نامہ ہے جس میں محمد سعید نے اٹھوٹھا لگا یا تھا، مدتوں بعد جب محمد سعید نے تیسری شادی کی تو قاضی نکاح ثانی کا یہ شرط نامہ اور طلاق نامہ دکھلاتا ہے۔

تو اب عرض یہ ہے کہ از روئے قرآن وحدیث اس شرط نامہ کی وجہ سے نکاح ثالث کرنے سے محمد سعید کی موجودہ بیوی میمونہ خاتون پر طلاق پڑ گئی یا نہیں؟ اور اگر اس شرط کا علم ہوتا تو طلاق واقع ہوتی یا نہیں؟ بحوالہ کتب جواب سے سرفراز فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

جبکہ محمد سعید کو شرط نامہ کا علم ہی نہیں تو اس کے ذمہ کوئی پابندی نہیں، پس اس کی وجہ سے موجودہ بیوی پر طلاق نہیں ہوگی:

”کمل کتاب لم یکتبه بحطه ولم یملہ بنفسه، لا یقع الطلاق ما لم یقرّانہ کتابہ، اھ۔“  
رد المحتار: ۲/ ۴۲۹ (۱)۔ اس کے بعد پھر اس بحث کی ضرورت نہیں رہتی کہ اگر اس شرط کا علم ہوتا تو کیا حکم ہوتا۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ العبد محمد وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۳۹۰ھ/۱۲/۶۔



(۱) (رد المحتار: ۳/ ۲۳۷، قبیل باب الصریح، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ: ۱/ ۳۷۹، الفصل السادس فی الطلاق بالکتابۃ، رشیدیہ)

(و کذا فی النانار خانۃ: ۳/ ۳۸۱، کتاب الطلاق، باب ایقاع الطلاق بالکتاب، إدارة القوآن کراچی)